

ทัศนคติและความรู้ความเข้าใจในแผนพัฒนากำลังผลิตไฟฟ้าของประเทศไทย
พ.ศ. 2558 - 2579 ของพนักงานระดับปฏิบัติการ การไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย



สารนิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร
ปริญญาการจัดการมหาบัณฑิต
วิทยาลัยการจัดการ มหาวิทยาลัยมหิดล
พ.ศ. 2559

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยมหิดล

สารนิพนธ์

เรื่อง

ทัศนคติและความรู้ความเข้าใจในแผนพัฒนากำลังผลิตไฟฟ้าของประเทศไทย

พ.ศ. 2558 - 2579 ของพนักงานระดับปฏิบัติการ การไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย

ได้รับการพิจารณาให้นับเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร

ปริญญาการจัดการมหาบัณฑิต

วันที่ 7 มกราคม พ.ศ. 2560



นายจิรเมธ ตลิตวณิชกุล

ผู้วิจัย

ผู้ช่วยศาสตราจารย์พรเกษม กันตามระ,

Ed.D.

อาจารย์ที่ปรึกษาสารนิพนธ์

ผู้ช่วยศาสตราจารย์พลิศา รุ่งเรือง,

Ph.D.

ประธานกรรมการสอบสารนิพนธ์

ศาสตราจารย์คลินิก นายแพทย์ สุวัฒน์ เบญจพลพิทักษ์,

M.D.

รักษาการแทนคณบดีวิทยาลัยการจัดการ

มหาวิทยาลัยมหิดล

ผู้ช่วยศาสตราจารย์มลฤดี สระภู่น,

Ph.D.

กรรมการสอบสารนิพนธ์

กิตติกรรมประกาศ

สารนิพนธ์เรื่อง ทักษะคิดและความรู้ความเข้าใจในแผนพัฒนากำลังผลิตไฟฟ้าของประเทศไทย พ.ศ. 2558 – 2579 ของพนักงานระดับปฏิบัติการ การไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทยฉบับนี้สำเร็จลุล่วงได้ด้วยความสามารถช่วยเหลือของผู้ช่วยศาสตราจารย์พรเกษม กันตามระ อาจารย์ที่ปรึกษาสารนิพนธ์ ที่สละเวลาให้คำปรึกษา ชี้แนะแนวทาง รวมถึงชี้ให้เห็นถึงจุดบกพร่องต่างๆ ที่ควรแก้ไขจนสารนิพนธ์ฉบับนี้เสร็จสมบูรณ์

ขอขอบคุณครอบครัวของผู้วิจัยที่ให้กำลังใจและช่วยเหลือในทุกๆ ด้าน ขอขอบคุณคณาจารย์ทุกท่านที่ประสาทวิชาให้แก่ผู้วิจัย และขอขอบคุณผู้ตอบแบบสอบถามทุกท่านที่กรุณาสละเวลาตอบแบบสอบถามนำมาซึ่งข้อมูลที่มีความสำคัญต่อการวิจัยในครั้งนี้ ผู้วิจัยหวังเป็นอย่างยิ่งว่าสารนิพนธ์ฉบับนี้จะมีประโยชน์ต่อการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทยและองค์กรอื่นๆ ในการนำไปประยุกต์ใช้ปรับปรุงทัศนคติของพนักงานจากปัจจัยด้านความรู้ รวมไปถึงเป็นแนวทางให้แก่ผู้สนใจในการศึกษาเรื่องนี้เพิ่มเติมต่อไปในอนาคต หากสารนิพนธ์ฉบับนี้มีข้อผิดพลาดประการใด ผู้วิจัยต้องขออภัยมา ณ ที่นี้

จิรเมธ สถิตวณิชกุล

ทัศนคติและความรู้ความเข้าใจในแผนพัฒนากำลังผลิตไฟฟ้าของประเทศไทย พ.ศ. 2558 - 2579
ของพนักงานระดับปฏิบัติการ การไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย

ATTITUDE AND KNOWLEDGE TOWARD POWER DEVELOPMENT PLAN 2015 OF
OPERATION LEVEL EMPLOYEES AT ELECTRICITY GENERATING AUTHORITY OF
THAILAND

จิรเมธ ลลิตวณิชกุล 5850010

กจ.ม.

คณะกรรมการที่ปรึกษาสารนิพนธ์ : ผู้ช่วยศาสตราจารย์พรเกษม กันตามระ, Ed.D., ผู้ช่วย
ศาสตราจารย์พลิศา รุ่งเรือง, Ph.D., ผู้ช่วยศาสตราจารย์มฤดี สุระภูณ, Ph.D.

บทคัดย่อ

งานวิจัยครั้งนี้มีจุดประสงค์เพื่อศึกษาทัศนคติและความรู้ความเข้าใจ รวมไปถึง
ความสัมพันธ์ระหว่างทัศนคติและความรู้ความเข้าใจในแผนพัฒนากำลังผลิตไฟฟ้าของประเทศไทย
พ.ศ. 2558 - 2579 ของพนักงานระดับปฏิบัติการ การไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย โดยใช้
แบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการเก็บข้อมูลจากพนักงานระดับปฏิบัติการที่ปฏิบัติงานภายใน
สำนักงานใหญ่ การไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทยและนำข้อมูลที่ได้มาวิเคราะห์ด้วยการใช้ค่าเฉลี่ย
ร้อยละ ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการวิเคราะห์ถดถอย (Regression Analysis)

ผลการวิจัยพบว่าพนักงานระดับปฏิบัติการมีความรู้ความเข้าใจในแผนพัฒนากำลังผลิต
ไฟฟ้าของประเทศไทย พ.ศ. 2558 - 2579 ในระดับปานกลางและมีทัศนคติที่เป็นกลางต่อแผนพัฒนา
กำลังผลิตไฟฟ้าของประเทศไทย พ.ศ. 2558 - 2579 โดยความรู้ความเข้าใจในแผนพัฒนากำลังผลิต
ไฟฟ้าของประเทศไทย พ.ศ. 2558 - 2579 มีผลทางบวกต่อทัศนคติของพนักงานระดับปฏิบัติการ การ
ไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย

คำสำคัญ : ทัศนคติ/ ความรู้/ แผนพัฒนากำลังผลิตไฟฟ้าของประเทศไทย

สารบัญ

	หน้า
กิตติกรรมประกาศ	ข
บทคัดย่อ	ค
สารบัญตาราง	ฉ
สารบัญรูปภาพ	ช
บทที่ 1 บทนำ	1
1.1 ที่มาและความสำคัญของปัญหา	1
1.2 วัตถุประสงค์ของงานวิจัย	2
1.3 ขอบเขตของงานวิจัย	3
1.4 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ	3
บทที่ 2 ทบทวนวรรณกรรม	4
2.1 แผนพัฒนากำลังผลิตไฟฟ้าของประเทศไทย พ.ศ. 2558 - 2579	4
2.2 แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับความรู้	7
2.3 แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับทัศนคติ	8
2.4 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	11
บทที่ 3 ระเบียบวิธีวิจัย	13
3.1 ประชากร กลุ่มตัวอย่างและการสุ่มตัวอย่าง	13
3.2 กรอบแนวคิดที่ใช้ในการวิจัย	14
3.3 ตัวแปรที่ใช้ในการวิจัย	14
3.4 สมมติฐานของการวิจัย	15
3.5 เครื่องมือและการสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย	15
3.6 วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล	18
3.7 การวิเคราะห์ข้อมูล	18
บทที่ 4 ผลการวิจัย	19
4.1 ลักษณะทางประชากรศาสตร์ของกลุ่มตัวอย่าง	19

สารบัญ (ต่อ)

	4.2 ความรู้ความเข้าใจในแผนพัฒนากำลังผลิตไฟฟ้าของประเทศไทย พ.ศ. 2558 - 2579 ของกลุ่มตัวอย่าง	21
	4.3 ทักษะติดต่อแผนพัฒนากำลังผลิตไฟฟ้าของประเทศ พ.ศ. 2558 - 2579 ของกลุ่มตัวอย่าง	22
	4.4 การทดสอบสมมติฐาน	25
บทที่ 5	อภิปรายผลและข้อเสนอแนะ	29
	5.1 อภิปรายผลการศึกษา	29
	5.2 ข้อเสนอแนะสำหรับผู้บริหาร (Managerial Implication)	32
	5.3 ข้อจำกัดในการวิจัยและข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป	34
บรรณานุกรม		35
ภาคผนวก		37
	ภาคผนวก ก : แบบสอบถามเพื่อการวิจัย	38
ประวัติผู้วิจัย		43

สารบัญตาราง

ตาราง	หน้า
3.1	16
ข้อคำถามทัศนคติต่อแผนพัฒนากำลังผลิตไฟฟ้าของประเทศไทย พ.ศ. 2558 - 2579 แบ่งตามองค์ประกอบของทัศนคติ	
4.1	19
ความถี่ของลักษณะทางประชากรศาสตร์	
4.2	21
ระดับความรู้ความเข้าใจในแผนพัฒนากำลังผลิตไฟฟ้าของประเทศไทย พ.ศ. 2558 - 2579	
4.3	21
ระดับความรู้ความเข้าใจจำแนกตามลักษณะทางประชากรศาสตร์ในการทำงาน	
4.4	23
ทัศนคติต่อแผนพัฒนากำลังผลิตไฟฟ้าของประเทศไทย พ.ศ. 2558 - 2579	
4.5	24
ทัศนคติต่อแผนพัฒนากำลังผลิตไฟฟ้าของประเทศไทย พ.ศ. 2558 - 2579 จำแนกตามลักษณะทางประชากรศาสตร์ในการทำงาน	
4.6	26
ความสัมพันธ์ระหว่างความรู้และทัศนคติต่อแผนพัฒนากำลังผลิตไฟฟ้า ของประเทศไทย พ.ศ. 2558 - 2579	
4.7	26
ความสัมพันธ์ระหว่างความรู้และทัศนคติด้านความเข้าใจต่อแผนพัฒนา กำลังผลิตไฟฟ้าของประเทศไทย พ.ศ. 2558 - 2579	
4.8	27
ความสัมพันธ์ระหว่างความรู้และทัศนคติด้านความรู้สึกต่อแผนพัฒนา กำลังผลิตไฟฟ้าของประเทศไทย พ.ศ. 2558 - 2579	
4.9	27
ความสัมพันธ์ระหว่างความรู้และทัศนคติด้านพฤติกรรมต่อแผนพัฒนา กำลังผลิตไฟฟ้าของประเทศไทย พ.ศ. 2558 - 2579	

สารบัญรูปภาพ

ภาพที่		หน้า
3.1	กรอบแนวคิดที่ใช้ในการวิจัย	14



บทที่ 1

บทนำ

1.1 ที่มาและความสำคัญของปัญหา

ในปัจจุบันปฏิเสธไม่ได้ว่าไฟฟ้าเป็นสิ่งจำเป็นในการดำเนินชีวิตประจำวัน ไม่ว่าจะเป็นภาคครัวเรือน ภาคเกษตรกรรม ภาคอุตสาหกรรม ภาคธุรกิจ ภาครัฐ ส่วนแล้วแต่มีความต้องการใช้ไฟฟ้าด้วยกันทั้งสิ้น พลังงานไฟฟ้าที่เราใช้กันอยู่นั้น ได้มาจากการนำทรัพยากรพลังงานที่มีอยู่ในธรรมชาติมาผ่านกระบวนการเพื่อทำให้เกิดการหมุนของเครื่องกำเนิดไฟฟ้า โดยในปัจจุบันประเทศไทยพึ่งพาการใช้ก๊าซธรรมชาติ ถ่านหิน น้ำมันดีเซลและพลังงานทดแทนเป็นทรัพยากรพลังงานในการผลิตไฟฟ้า จากข้อมูลรายงานสถานการณ์พลังงานของประเทศไทย มกราคม - มิถุนายน 2559 โดยกรมพัฒนาพลังงานทดแทนและอนุรักษ์พลังงาน กระทรวงพลังงาน พบว่าสัดส่วนเชื้อเพลิงในการผลิตไฟฟ้าของประเทศไทยปี พ.ศ. 2557 มีสัดส่วนการใช้ก๊าซธรรมชาติในการผลิตไฟฟ้าเป็นอันดับหนึ่งมากถึงร้อยละ 60.8 รองลงไปได้แก่ พลังงานหมุนเวียนและพลังงานอื่นๆ ร้อยละ 20.7 ถ่านหินร้อยละ 18.2 น้ำมันเตาและน้ำมันดีเซลร้อยละ 0.3 ตามลำดับ ในขณะที่ข้อมูลสัดส่วนเชื้อเพลิงในการผลิตไฟฟ้าของประชาคมโลกจาก Key world energy statistics 2016 ของ International Energy Agency (IEA) พบว่าในปี พ.ศ. 2557 สัดส่วนเชื้อเพลิงในการผลิตไฟฟ้าเรียงตามลำดับได้แก่ ถ่านหินร้อยละ 40.8 ก๊าซธรรมชาติร้อยละ 21.6 พลังงานหมุนเวียนและพลังงานอื่นๆ ร้อยละ 22.7 พลังงานนิวเคลียร์ร้อยละ 10.6 และน้ำมันร้อยละ 4.3 จะเห็นได้ว่าประเทศไทยมีการพึ่งพาก๊าซธรรมชาติในการผลิตไฟฟ้ามากกว่าค่าเฉลี่ยของประชาคมโลก เมื่อประกอบกับข้อมูลจาก BP Statistical Review of World Energy (June 2016) ที่ระบุว่าปริมาณก๊าซธรรมชาติที่พิสูจน์แล้วในอ่าวไทยสามารถผลิตไฟฟ้าได้อีกเพียง 5.5 ปีเท่านั้น จึงสรุปได้ว่าสถานการณ์ความมั่นคงทางระบบไฟฟ้าของประเทศไทยตั้งอยู่ในความเสี่ยงระดับสูง เพื่อเป็นการลดความเสี่ยงด้านความมั่นคงทางระบบไฟฟ้าและตอบสนองต่อนโยบายพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ กระทรวงพลังงานจึงได้จัดทำแผนพัฒนากำลังผลิตไฟฟ้าของประเทศไทย พ.ศ. 2558 - 2579 (PDP2015) ขึ้น โดยมีสาระสำคัญในการมุ่งส่งเสริมความมั่นคงของระบบไฟฟ้าโดยการกระจายเชื้อเพลิงในการผลิตไฟฟ้าและลดการพึ่งพาก๊าซธรรมชาติ

การไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย (กฟผ.) เป็นหน่วยงานรัฐวิสาหกิจด้านกิจการพลังงาน มีภารกิจหลักในการผลิต จัดหาให้ได้มา และจำหน่ายพลังงานไฟฟ้าให้แก่การไฟฟ้านครหลวง (กฟน.) การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค (กฟภ.) ผู้ใช้ไฟฟ้าตามกฎหมายกำหนดและประเทศใกล้เคียง พร้อมทั้งธุรกิจอื่นๆ ที่เกี่ยวเนื่องกับกิจการไฟฟ้าภายใต้กรอบพระราชบัญญัติการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย พ.ศ. 2511 อยู่ภายใต้การกำกับดูแลของกระทรวงพลังงานและกระทรวงการคลังจึงมีหน้าที่ในการดำเนินงานตามแนวทางของแผนพัฒนากำลังผลิตไฟฟ้าของประเทศและขับเคลื่อนแผนดังกล่าวไปสู่ภาคประชาชน การที่การไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทยจะสามารถดำเนินงานตามแผนพัฒนากำลังผลิตไฟฟ้าของประเทศได้นั้นจำเป็นที่จะต้องได้รับความร่วมมือจากพนักงานภายในองค์กรเพื่อผลักดันให้องค์การก้าวไปสู่ความสำเร็จและบรรลุวัตถุประสงค์ตามที่แผนพัฒนากำลังผลิตไฟฟ้าของประเทศได้ตั้งเป้าหมายไว้

จากที่ได้กล่าวมาทั้งหมด ผู้วิจัยจึงมีความสนใจที่จะศึกษาว่า ทักษะคิดและความรู้ความเข้าใจในแผนพัฒนากำลังผลิตไฟฟ้าของประเทศไทย พ.ศ. 2558 - 2579 ของพนักงานระดับปฏิบัติการ การไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทยเป็นอย่างไร เพื่อที่องค์กรสามารถทราบถึงทักษะคิดและความรู้ความเข้าใจของพนักงานระดับปฏิบัติการและนำข้อมูลดังกล่าวไปวางแผนพัฒนาการสื่อสารภายในองค์กรเพื่อทำให้พนักงานระดับปฏิบัติการเกิดทักษะคิดที่ดีอันจะนำมาซึ่งความร่วมมือจากพนักงานจนสามารถผลักดันองค์กรให้ประสบความสำเร็จในการดำเนินงานได้ต่อไป

1.2 วัตถุประสงค์ของงานวิจัย

1. เพื่อศึกษาทักษะคิดและความรู้ความเข้าใจในแผนพัฒนากำลังผลิตไฟฟ้าของประเทศไทย พ.ศ. 2558 - 2579 ของพนักงานระดับปฏิบัติการ การไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย
2. เพื่อศึกษาปัจจัยด้านความรู้ความเข้าใจในแผนพัฒนากำลังผลิตไฟฟ้าของประเทศไทย พ.ศ. 2558 - 2579 ที่มีผลต่อทักษะคิดของพนักงานระดับปฏิบัติการ การไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย
3. เพื่อเสนอแนะแนวทางในการสร้างทักษะคิดที่ดีต่อแผนพัฒนากำลังผลิตไฟฟ้าของประเทศไทย พ.ศ. 2558 - 2579 ของพนักงานระดับปฏิบัติการ การไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย

1.3 ขอบเขตของงานวิจัย

1.3.1 ขอบเขตด้านเนื้อหา

การวิจัยในครั้งนี้มุ่งศึกษาทัศนคติและความรู้ความเข้าใจในแผนพัฒนากำลังผลิตไฟฟ้าของประเทศไทย พ.ศ. 2558 - 2579 ของพนักงานระดับปฏิบัติการ การไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย

1.3.2 ขอบเขตด้านประชากร

พนักงานระดับปฏิบัติการที่ปฏิบัติงานภายในสำนักงานใหญ่ การไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย อำเภอบางกรวย จังหวัดนนทบุรี

1.3.3 ขอบเขตด้านระยะเวลา

ระยะเวลาในการเก็บข้อมูลแบบสอบถามช่วงเดือนตุลาคม 2559 ถึงเดือนพฤศจิกายน 2559

1.4 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

1. องค์การทราบถึงทัศนคติและความรู้ความเข้าใจในแผนพัฒนากำลังผลิตไฟฟ้าของประเทศไทย พ.ศ. 2558 - 2579 ของพนักงานระดับปฏิบัติการ การไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย
2. องค์การสามารถนำข้อมูลที่ได้ไปทำการปรับปรุงการสื่อสารภายในองค์กรเกี่ยวกับการให้ข้อมูลของแผนพัฒนากำลังผลิตไฟฟ้าของประเทศไทย พ.ศ. 2558 - 2579 แก่พนักงานระดับปฏิบัติการได้อย่างเหมาะสมและมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

บทที่ 2

ทบทวนวรรณกรรม

การศึกษาเกี่ยวกับทัศนคติและความรู้ความเข้าใจในแผนพัฒนากำลังผลิตไฟฟ้าของประเทศไทย พ.ศ. 2558 -2579 ของพนักงานระดับปฏิบัติการ การไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย ในครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ทำการศึกษาและรวบรวมแนวคิดและทฤษฎีที่เกี่ยวข้อง รวมไปถึงงานวิจัยที่เกี่ยวข้องไว้ดังต่อไปนี้

- 2.1 แผนพัฒนากำลังผลิตไฟฟ้าของประเทศไทย พ.ศ. 2558 - 2579
- 2.2 แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับความรู้
- 2.3 แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับทัศนคติ
- 2.4 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

2.1 แผนพัฒนากำลังผลิตไฟฟ้าของประเทศไทย พ.ศ. 2558 - 2579

แผนพัฒนากำลังผลิตไฟฟ้าของประเทศไทยเป็นแผนระยะยาว 15 - 20 ปี ว่าด้วยการจัดหาพลังงานไฟฟ้าให้เพียงพอต่อความต้องการใช้งานเพื่อเป็นการพัฒนาคุณภาพชีวิตของประชาชน เศรษฐกิจและสังคมของประเทศ โดยฉบับปัจจุบันได้แก่ แผนพัฒนากำลังผลิตไฟฟ้าของประเทศไทย พ.ศ. 2558 - 2579 ซึ่งให้ความสำคัญใน 3 ประเด็น ได้แก่ (กระทรวงพลังงาน, 2558)

1. ด้านความมั่นคงทางพลังงาน (Security) ต้องตอบสนองปริมาณความต้องการไฟฟ้าเพื่อรองรับแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ รวมถึงการกระจายสัดส่วนเชื้อเพลิงที่ใช้ในการผลิตไฟฟ้าให้มีความเหมาะสม เพื่อลดความเสี่ยงการพึ่งพาเชื้อเพลิงชนิดใดชนิดหนึ่ง
2. ด้านเศรษฐกิจ (Economy) ต้องคำนึงถึงต้นทุนการผลิตไฟฟ้าที่เหมาะสมและคำนึงถึงการใช้ไฟฟ้าอย่างมีประสิทธิภาพในภาคเศรษฐกิจต่างๆ เพื่อชะลอการสร้างโรงไฟฟ้าและการลดการนำเข้าพลังงานจากต่างประเทศ
3. ด้านสิ่งแวดล้อม (Ecology) ต้องลดผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม โดยเฉพาะมีเป้าหมายในการลดการปล่อยก๊าซคาร์บอนไดออกไซด์ต่อหน่วยการผลิตไฟฟ้าของโรงไฟฟ้า

รายละเอียดของแผนพัฒนากำลังผลิตไฟฟ้าแห่งประเทศไทย พ.ศ. 2558 - 2579 สามารถสรุปได้ดังต่อไปนี้

2.1.1 การพิจารณาความมั่นคงของระบบไฟฟ้า

เพื่อให้มีความมั่นคงครอบคลุมทั้งระบบผลิตไฟฟ้า ระบบส่งไฟฟ้า และระบบจำหน่าย ไฟฟ้าในพื้นที่ จึงได้พิจารณาพื้นที่ที่มีโอกาสเสี่ยงที่จะเกิดไฟฟ้ายดับเป็นบริเวณกว้างใน 2 พื้นที่ ดังต่อไปนี้

2.1.1.1 การพิจารณาความมั่นคงของระบบไฟฟ้าในภาคใต้

ความต้องการไฟฟ้าของภาคใต้เพิ่มขึ้นเฉลี่ยประมาณร้อยละ 3 ต่อปี เพื่อสนองความต้องการดังกล่าว จึงจำเป็นต้องพัฒนาโรงไฟฟ้าเพิ่มเติมจำนวน 3 โรง ได้แก่

1. โรงไฟฟ้าถ่านหินกระบี่ กำลังผลิตไฟฟ้าสุทธิ 800 เมกะวัตต์ กำหนดจ่ายไฟฟ้าเข้าระบบในปี พ.ศ. 2562
2. โรงไฟฟ้าถ่านหินเทพา เครื่องที่ 1 กำลังผลิตไฟฟ้าสุทธิ 1,000 เมกะวัตต์ กำหนดจ่ายไฟฟ้าเข้าระบบในปี พ.ศ. 2564
3. โรงไฟฟ้าถ่านหินเทพา เครื่องที่ 2 กำลังผลิตไฟฟ้าสุทธิ 1,000 เมกะวัตต์ กำหนดจ่ายไฟฟ้าเข้าระบบในปี พ.ศ. 2567

2.1.1.2 การพิจารณาความมั่นคงของระบบไฟฟ้าในภาคกลาง

การใช้ไฟฟ้าในเขตกรุงเทพฯ และปริมณฑล คิดเป็นร้อยละ 30 ของการใช้ไฟฟ้าทั้งประเทศ ปัจจุบันต้องพึ่งพาการส่งไฟฟ้าจากภาคอื่นๆ ทำให้มีความเสี่ยงด้านความมั่นคง อีกทั้งยังมีโรงไฟฟ้าในพื้นที่ที่จะหมดอายุลง จึงพิจารณาสร้างโรงไฟฟ้าทดแทนโรงไฟฟ้าที่จะหมดอายุ โดยมีรายละเอียดดังนี้

1. โรงไฟฟ้าพระนครใต้ทดแทน เครื่องที่ 1 - 5 กำลังผลิตไฟฟ้าสุทธิ 1,300 เมกะวัตต์ และโรงไฟฟ้าบางปะกงทดแทน เครื่องที่ 1 - 2 กำลังผลิตไฟฟ้าสุทธิ 1,300 เมกะวัตต์ กำหนดจ่ายไฟฟ้าเข้าระบบในปี พ.ศ. 2562
2. โรงไฟฟ้าพระนครใต้ทดแทน ชุดที่ 1 - 2 กำลังผลิตไฟฟ้าสุทธิ 1,300 เมกะวัตต์ กำหนดจ่ายไฟฟ้าเข้าระบบในปี พ.ศ. 2565
3. โรงไฟฟ้าวังน้อยทดแทน ชุดที่ 1 - 2 กำลังผลิตไฟฟ้าสุทธิ 1,300 เมกะวัตต์ กำหนดจ่ายไฟฟ้าเข้าระบบในปี พ.ศ. 2566
4. โรงไฟฟ้าวังน้อยทดแทน ชุดที่ 3 กำลังผลิตไฟฟ้าสุทธิ 1,300 เมกะวัตต์ กำหนดจ่ายไฟฟ้าเข้าระบบในปี พ.ศ. 2568

2.1.1.3 กำลังผลิตไฟฟ้าสำรอง

กำลังผลิตไฟฟ้าสำรอง (Reserve Margin) กำหนดไว้ไม่ต่ำกว่าร้อยละ 15 ของความต้องการพลังงานไฟฟ้าสูงสุด

2.1.2 บทบาทภาคเอกชนในการผลิตไฟฟ้า

การไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทยจะรับซื้อไฟฟ้าจากผู้ผลิตไฟฟ้า รวมไปถึงการรับซื้อไฟฟ้าจากต่างประเทศที่มีข้อผูกพันและได้ลงนามสัญญาซื้อขายไฟฟ้าแล้วในช่วงปี พ.ศ. 2558 - 2568 แบ่งได้ดังนี้

1. ผู้ผลิตไฟฟ้าเอกชนรายใหญ่ (Independent Power Producer : IPP) จำนวน 7 โครงการ รวมกำลังผลิตไฟฟ้าทั้งสิ้น 8,070 เมกะวัตต์
2. ผู้ผลิตไฟฟ้าเอกชนรายย่อย (Small Power Producer : SPP) จำนวน 97 โครงการ รวมกำลังผลิตไฟฟ้าทั้งสิ้น 1,838 เมกะวัตต์
3. ผู้ผลิตไฟฟ้าเอกชนรายเล็กมาก (Very Small Power Producer : VSPP) กำหนดให้มีการรับซื้อไฟฟ้ารวมทั้งสิ้น 9,735.60 เมกะวัตต์
4. โครงการซื้อไฟฟ้าต่างประเทศ จำนวน 4 โครงการ รวมกำลังผลิตไฟฟ้าทั้งสิ้น 3,316 เมกะวัตต์

2.1.3 สัดส่วนการผลิตพลังงานไฟฟ้าแยกตามประเภทเชื้อเพลิง

เพื่อลดความเสี่ยงการพึ่งพาเชื้อเพลิงชนิดใดชนิดหนึ่งมากเกินไป จึงกำหนดให้กระจายการใช้เชื้อเพลิงในการผลิตไฟฟ้า โดยมีแนวทางดังนี้

1. ลดการพึ่งพาก๊าซธรรมชาติเป็นเชื้อเพลิงหลัก
2. เพิ่มสัดส่วนการผลิตไฟฟ้าจากถ่านหินโดยใช้เทคโนโลยีถ่านหินสะอาดเนื่องจากมีต้นทุนต่ำในการผลิตไฟฟ้าและมีปริมาณสำรองสูงเมื่อเทียบกับเชื้อเพลิงชนิดอื่น
3. จัดหาไฟฟ้าจากต่างประเทศไม่เกินร้อยละ 20 ของกำลังผลิตไฟฟ้าในระบบ
4. ส่งเสริมการผลิตไฟฟ้าจากพลังงานหมุนเวียน
5. จัดสรรโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ไว้ปลายแผนตามเดิมเนื่องจากเป็นเชื้อเพลิงที่มีต้นทุนถูกจากแนวทางดังกล่าวส่งผลให้ในปี พ.ศ. 2579 สัดส่วนการผลิตไฟฟ้าแยกตามประเภทเชื้อเพลิงแบ่งเป็น ก๊าซธรรมชาติร้อยละ 37 ถ่านหินและลิกไนต์ร้อยละ 23 พลังงานหมุนเวียนร้อยละ 20 การรับซื้อไฟฟ้าพลังน้ำจากต่างประเทศร้อยละ 15 และนิวเคลียร์ร้อยละ 5

2.1.4 ปริมาณการปล่อยก๊าซคาร์บอนไดออกไซด์ในภาคการผลิตไฟฟ้า

จากนโยบายการกระจายสัดส่วนเชื้อเพลิงในการผลิตไฟฟ้าทำให้การใช้เชื้อเพลิงฟอสซิลลดน้อยลง มีผลทำให้การปล่อยก๊าซคาร์บอนไดออกไซด์ลดน้อยลงด้วยเช่นกัน โดยกำหนดปริมาณการปล่อยก๊าซคาร์บอนไดออกไซด์รายปีในปี พ.ศ. 2573 ไม่เกิน 99.822 ล้านตัน ต่ำกว่าแผนพัฒนากำลังผลิตไฟฟ้าแห่งชาติฉบับเดิมที่กำหนดไว้ที่ 133.539 ล้านตัน

2.2 แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับความรู้

2.2.1 ความหมายของความรู้

Davenport and Prusak (อ้างถึงใน พรธิดา วิเชียรปัญญา, 2547, น. 20) กล่าวว่า “ความรู้อ้างถึง ส่วนผสมของกรอบประสบการณ์ คุณค่า สารสนเทศ ที่เป็นสภาพแวดล้อมและกรอบการทำงานสำหรับการประเมินและรวมกันของประสบการณ์และสารสนเทศใหม่”

ศจ.นพ.เกษม วัฒนชัย (อ้างถึงใน น้ำทิพย์ วิภาวิน, 2547, น. 3) กล่าวถึงความรู้ว่าเป็นการรวบรวมความคิดของมนุษย์ จัดให้เป็นหมวดหมู่และประมวลสาระที่สอดคล้องกัน โดยนำมาใช้ให้เกิดประโยชน์ นอกจากนั้น น้ำทิพย์ วิภาวิน ยังได้กล่าวว่า ความรู้เป็นผลที่ได้จากการเรียนรู้ เกิดจากความเข้าใจในสิ่งที่เรียนรู้ เป็นความสามารถในการระลึกรู้ในสิ่งที่ได้เรียนรู้มาแล้ว

โดยสรุปแล้ว ความรู้เป็นสิ่งที่เกิดขึ้นจากการประมวลผลจากการเรียนรู้และประสบการณ์ของมนุษย์ที่สามารถนำมาใช้ให้เกิดประโยชน์ได้

2.2.2 ประเภทของความรู้

น้ำทิพย์ วิภาวิน (2547, น. 16) และวิจารณ์ พานิช (อ้างถึงใน พรธิดา วิเชียรปัญญา, 2547, น. 22) แบ่งความรู้ในองค์กรออกเป็น 2 ประเภท ได้แก่

1. ความรู้ในแต่ละบุคคล (Tactic Knowledge) เป็นความรู้ที่เกิดจากประสบการณ์ ความเชี่ยวชาญ ความเชื่อของแต่ละบุคคล ความรู้ประเภทนี้อยู่ในสมองของแต่ละบุคคล สามารถแบ่งปันความรู้ประเภทนี้ได้ด้วยการสังเกตและเลียนแบบ

2. ความรู้ที่เป็นทางการ (Explicit Knowledge) เป็นความรู้ที่มีการบันทึกไว้ไม่ว่าจะเป็นในรูปแบบของเอกสาร สิ่งพิมพ์ โสตทัศน หรืออิเล็กทรอนิกส์ ความรู้ประเภทนี้สามารถเผยแพร่ได้อย่างสะดวกเนื่องจากทุกคนสามารถเข้าถึงได้

2.2.3 ระดับของความรู้

James Brain Quinn (อ้างถึงใน พรชิตา วิเชียรปัญญา, 2547, น. 24) ได้เสนอแนวคิดเกี่ยวกับการแบ่งระดับของความรู้ออกเป็น 4 ระดับ ได้แก่

ระดับที่ 1 : Know-what (รู้ว่าคืออะไร) เป็นความรู้ในเชิงการรับรู้

ระดับที่ 2 : Know-how (รู้วิธีการ) เป็นความสามารถในการนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติ

ระดับที่ 3 : Know-why (รู้เหตุผล) เป็นความเข้าใจอย่างลึกซึ้ง เชิงเหตุผลที่สลับซับซ้อน อันอยู่ภายใต้เหตุการณ์และสถานการณ์ต่างๆ ความรู้ระดับนี้สามารถพัฒนาได้บนประสบการณ์ในการแก้ไขปัญหาและการอภิปรายเกี่ยวกับประสบการณ์ร่วมกับผู้อื่น

ระดับที่ 4 : Care-why (ใส่ใจกับเหตุผล) เป็นความรู้ในลักษณะการสร้างสรรค์ที่มาจากตัวเอง บุคคลที่มีความรู้ในระดับนี้จะมีแรงจูงใจและการปรับตัวเพื่อความสำเร็จ

2.3 แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับทัศนคติ

2.3.1 ความหมายของทัศนคติ

นักวิชาการได้ให้ความหมายของทัศนคติไว้มากมายดังตัวอย่างต่อไปนี้

Schermerhorn John R. (อ้างถึงใน นิติพล ภูตะโชติ, 2556, น. 44) กล่าวว่า “ทัศนคติเป็นความโน้มเอียงของบุคคลเกี่ยวกับการตอบรับในทางบวกหรือทางลบกับบางสิ่งบางอย่างในสภาพแวดล้อมหนึ่ง”

Robbins Stephen P. (อ้างถึงใน นิติพล ภูตะโชติ, 2556, น. 44) กล่าวว่า “ทัศนคติเป็นการประเมินผลต่อสิ่งต่างๆ ว่าชอบหรือไม่ชอบ ซึ่งจะเกี่ยวข้องกับบุคคล เหตุการณ์ จุดมุ่งหมาย เป็นการบอกถึงความรู้สึกของบุคคลต่อสิ่งต่างๆ”

สุพานี สฤษฏ์วานิช (2549, น. 89) กล่าวถึงความหมายของทัศนคติว่าเป็นความเชื่อและความรู้สึกในเชิงประเมินที่มีต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่งหรือบุคคลใดบุคคลหนึ่ง อีกความหมายหนึ่ง ทัศนคติเป็นความคิดเห็นหรือคำพูดในเชิงประเมินที่มีต่อเหตุการณ์ต่อบุคคล หรือต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่งในแง่บวกหรือแง่ลบ เห็นด้วยหรือไม่เห็นด้วย เชื่อหรือไม่เชื่อ ดีหรือไม่ดี ชอบหรือไม่ชอบ

ดังนั้นสามารถสรุปได้ว่า ทัศนคติเป็นความโน้มเอียงเกี่ยวกับความรู้สึกและความเชื่อในทางบวกหรือทางลบต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่งของแต่ละบุคคล

2.3.2 องค์ประกอบของทัศนคติ

สุพานี สฤกษ์วานิช (2549, น. 89) พิกพ วังเงิน (2547, น. 408) และ นิติพล ภูตะโชติ (2556, น. 46) ได้กล่าวไว้เหมือนกันว่า ทัศนคติมองค์ประกอบทั้งหมด 3 ส่วน ได้แก่

1. องค์ประกอบด้านความเข้าใจ (Cognitive Component) เป็นส่วนที่เกิดจากความรู้ความเข้าใจ หรือความเชื่อที่มีต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่ง
2. องค์ประกอบด้านความรู้สึก (Affective Component) เป็นส่วนที่เกิดจากอารมณ์ความรู้สึกของบุคคลต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่ง
3. องค์ประกอบด้านพฤติกรรม (Behavior Component) เป็นส่วนที่เกิดจากการแสดงออกทางพฤติกรรมที่ตอบสนองต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่ง

2.3.3 ที่มาของทัศนคติ

นิติพล ภูตะโชติ (2556, น. 47-48) กล่าวว่าทัศนคติของบุคคลมีที่มาจากหลายๆ แหล่ง เพราะทัศนคติพัฒนามาตั้งแต่วัยเด็กจนถึงวัยรุ่น โดยอาจพิจารณาที่มาของทัศนคติได้ดังนี้

1. ครอบครัว บุคคลในครอบครัวมีอิทธิพลต่อทัศนคติของเด็กที่เกิดมาในครอบครัวนั้นมาก ตั้งแต่การเลี้ยงดู การอบรมสั่งสอน การเอาใจใส่ดูแล พฤติกรรมของคนในครอบครัว การให้ความรู้ความเข้าใจแก่เด็ก พฤติกรรมการเลียนแบบจากพ่อแม่ของเด็ก ความอบอุ่นความปลอดภัย อิทธิพลทางความรู้สึกนึกคิดที่พ่อแม่ปลูกฝังให้แก่เด็ก เด็กก็จะมีความรู้สึกความเชื่ออย่างลึกซึ้งมาก เพราะเด็กวัยนี้จะยึดพ่อแม่เป็นแบบอย่าง
2. กลุ่มเพื่อนวัยเดียวกัน เพื่อนเป็นแหล่งแลกเปลี่ยนความคิดเห็นในเรื่องต่างๆ แลกเปลี่ยนความรู้ อิทธิพลของเพื่อนจะมีผลกระทบต่อทัศนคติตั้งแต่เริ่มเข้าสู่วัยรุ่น เด็กวัยรุ่นจะใช้เวลาร่วมกับเพื่อนมากขึ้นและใช้เวลาอยู่ที่บ้านน้อยลง ต้องการเข้ากลุ่มในวัยเดียวกัน ต้องการการยอมรับจากเพื่อน ยอมรับฟังความคิดเห็นและมีทัศนคติไปในทิศทางเดียวกับกลุ่ม ยอมรับปฏิบัติตามกลุ่มด้วยความเต็มใจ
3. การศึกษา เป็นแหล่งสำคัญในการสร้างทัศนคติของบุคคล เพราะแต่ละคนจะใช้เวลาศึกษาหาความรู้เป็นเวลานานตั้งแต่วัยเด็กจนถึงวัยรุ่น มนุษย์ได้รับการถ่ายทอดความรู้ ความคิด และ ทฤษฎีต่างๆ โดยผ่านระบบการเรียนการสอน การทำกิจกรรม การศึกษาดูงาน การฝึกอบรม รวมทั้ง การศึกษาหาความรู้ด้วยตนเอง สิ่งต่างๆ ดังกล่าวมีผลต่อองค์ประกอบด้านความเข้าใจ (Cognitive Component) และองค์ประกอบด้านความรู้สึก (Affective Component)
4. ข่าวสารข้อมูล ระบบข่าวสารข้อมูลในปัจจุบันมีความทันสมัย มีปริมาณมากมาย สามารถเข้าถึงได้ง่าย สื่อมวลชนจะนำเสนอข่าวสารข้อมูลผ่านสื่อต่างๆ ที่มีมากเพื่อออกสู่สายตา

ประชาชน ข้อมูลจากสื่อต่างๆ จะมีอิทธิพลต่อประชาชน โดยเฉพาะกับกลุ่มวัยรุ่น เพราะเขาจะได้แนวคิด ได้ความรู้เพื่อสร้างทัศนคติและค่านิยม

5. วัฒนธรรมประเพณี มนุษย์เป็นสัตว์สังคมในฐานะสมาชิกของสังคม ดังนั้น คนเราจะต้องประพฤติปฏิบัติตามระเบียบของสังคม แต่ละสังคมจะมีวัฒนธรรมประเพณีต่างกันไป มนุษย์จะต้องเรียนรู้และยอมรับในวัฒนธรรมประเพณีต่างๆ ของสังคมที่ตนอาศัยอยู่ วัฒนธรรมประเพณีดังกล่าวจะสร้างและพัฒนาทัศนคติของบุคคลให้อยู่ในกรอบแห่งวัฒนธรรมประเพณีของสังคมนั้น และเป็นที่ยอมรับของคนในสังคม

6. ประสบการณ์ของบุคคล ไม่ว่าจะเป็นประสบการณ์ในแง่ดีหรือไม่ดีจะส่งผลต่อการสร้างทัศนคติได้ทั้งนั้น เช่น ถ้าเราซื้อสินค้าชนิดหนึ่ง แต่ปรากฏว่าสินค้านั้นไม่มีคุณภาพ ไม่ได้มาตรฐานตามที่ได้ออกไว้ในโฆษณา เราก็จะเกิดความรู้สึกที่ไม่ดีและมีทัศนคติที่ไม่ดีต่อสินค้านั้นด้วย ดังนั้นประสบการณ์ของบุคคลก็ทำให้เกิดการสร้างทัศนคติของบุคคลได้เช่นกัน

ที่กล่าวมาทั้งหมด สอดคล้องกับคำกล่าวของพิภพ วังเงิน (2547) ที่ระบุว่าแหล่งที่มาของทัศนคตินั้นมาจากอิทธิพลของพ่อแม่ อิทธิพลจากกลุ่มต่างๆ อิทธิพลจากประสบการณ์ส่วนตัว อิทธิพลจากสื่อมวลชน และอิทธิพลจากสิ่งแวดล้อม

2.3.4 การแสดงทัศนคติของบุคคล

บุคคลจะแสดงทัศนคติออกมาได้ 3 ลักษณะ ดังนี้ (นิติพล ภูตะโชติ, 2556, น. 45)

1. ทัศนคติในทางบวก บุคคลจะแสดงออกถึงความรู้สึกและความคิดในทางที่ดีที่สนับสนุนส่งเสริมต่อสิ่งต่างๆ ที่บุคคลมีทัศนคติที่เห็นด้วย
2. ทัศนคติในทางลบ บุคคลจะแสดงออกถึงความรู้สึกและความคิดที่ไม่เห็นด้วย ไม่ชอบ รู้สึกต่อต้าน ไม่ยอมรับในสิ่งต่างๆ ที่บุคคลมีทัศนคติที่ไม่เห็นด้วย
3. ทัศนคติที่ไม่แสดงออก บุคคลจะไม่แสดงออกทั้งทางบวกหรือทางลบ กล่าวคือ บุคคลจะนิ่งเฉย ไม่มีปฏิริยาการสนับสนุนหรือขัดขวางแต่อย่างใด

2.3.5 การเปลี่ยนแปลงทัศนคติ

ทัศนคตินั้นสามารถเปลี่ยนแปลงได้เนื่องจากเป็นสิ่งที่เกิดจากความเข้าใจ ความรู้สึก โดย Jim Steward (1996 อ้างถึงใน สุพานี สฤณภูวานิช, 2549, น. 96) ได้เสนอกรอบแนวคิดในการเปลี่ยนแปลงทัศนคติไว้ 3 แนวทาง คือ

1. แนวทางในเชิงอำนาจและการบังคับ โดยใช้รางวัลและการลงโทษเป็นเครื่องมือ วิธีนี้เป็นการกำหนดตัวแปรของพฤติกรรมที่ต้องการ โดยพยายามทำให้พฤติกรรมของบุคคลเปลี่ยนไปในทางที่เราต้องการ

2. แนวทางในการสังเกตและการใช้เหตุผล อยู่บนพื้นฐานของจิตวิทยาการรับรู้ โดยพยายามชักชวนด้วยเหตุผลโดยเฉพาะอย่างยิ่งเพื่อประโยชน์ของตนเอง เช่น การโฆษณาเพื่อรณรงค์ภัยร้ายของโรคเอดส์ เพื่อสร้างทัศนคติให้รักครอบครัว ไม่สำส่อนทางเพศ

3. แนวทางการสร้างบรรทัดฐาน/ให้การศึกษา (ข้อมูลและความรู้) โดยแนวทางนี้จะเริ่มจากการพยายามเอาชนะการต่อต้านการเปลี่ยนแปลง เช่น สร้างบรรยากาศของการสนับสนุน เพื่อช่วยละลายทัศนคติเดิม จากนั้นทำการให้ข้อมูลหรือประสบการณ์ใหม่ๆ เพื่อให้เกิดทัศนคติใหม่ๆ ที่เราต้องการ และสุดท้ายทำการรักษาทัศนคตินั้นให้คงอยู่ยาวนาน เช่น การใช้นโยบายและขั้นตอนการปฏิบัติงาน สร้างบรรยากาศในการสนับสนุนทัศนคติใหม่เหล่านั้น

นอกจากนี้ นิติพล ภูตะโชติ (2556, น. 53-54) ได้กล่าวถึงวิธีการในการเปลี่ยนแปลงทัศนคติสามารถทำได้ดังนี้

1. การติดต่อสื่อสาร โดยการให้ข้อมูลข่าวสารที่ถูกต้องครบถ้วนเพื่อให้เกิดความเข้าใจที่ถูกต้องตรงกับความเป็นจริงอันจะช่วยป้องกันการเกิดความเข้าใจผิดที่นำไปสู่ทัศนคติที่ไม่ดี

2. การให้ข้อมูลเพิ่มเติม บางครั้งข้อมูลที่แต่ละคนมีอาจยังไม่ครบถ้วน การให้ข้อมูลเพิ่มเติมจะช่วยสร้างความเข้าใจได้ดียิ่งขึ้น

3. การเสริมแรงการเปลี่ยนแปลงทัศนคติที่ต้องการ โดยการให้รางวัลเพื่อแสดงออกถึงการสนับสนุนทัศนคติที่ต้องการ หรือการลงโทษเพื่อทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมหรือทัศนคติไปในทางที่ดีขึ้นอย่างที่ต้องการ

4. การใช้อิทธิพลกลุ่ม โดยการให้หัวหน้ากลุ่มและสมาชิกภายในกลุ่มช่วยกดดันให้หยุดพฤติกรรมหรือทัศนคติที่ไม่ดีเหล่านั้น

โดยสรุปแล้ว การเปลี่ยนแปลงทัศนคติสามารถทำได้โดยการติดต่อสื่อสารให้ข้อมูลความรู้ที่ถูกต้อง การให้ข้อมูลเพิ่มเติม การใช้อำนาจและการบังคับด้วยการให้รางวัลหรือลงโทษ การโน้มน้าวด้วยเหตุผลที่เป็นประโยชน์ รวมไปถึงการใช้อิทธิพลของกลุ่มในการกดดัน

2.4 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ผู้วิจัยได้ทำการทบทวนวรรณกรรมที่เกี่ยวข้องกับความรู้และทัศนคติ โดยสามารถสรุปได้ดังต่อไปนี้

อุรัจฉา ต่ายสกุลทิพย์ (2550) ทำการศึกษาเรื่องการเปิดรับข่าวสาร “วัฒนธรรมนวัตกรรม” ความรู้ ทักษะ และ การเข้าร่วมกิจกรรมของพนักงานเครื่องซีเมนต์ไทย โดยศึกษาจากกลุ่มตัวอย่างพนักงานระดับบังคับบัญชาและระดับปฏิบัติการของเครื่องซีเมนต์ไทย จำนวน 411 คน ผลการศึกษาพบว่าความรู้เกี่ยวกับวัฒนธรรมนวัตกรรมมีความสัมพันธ์กับทัศนคติต่อวัฒนธรรมนวัตกรรมของพนักงานเครื่องซีเมนต์ไทยอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 สอดคล้องกับงานวิจัยของมณฑล หวานวาจา (2554) ที่ทำการศึกษาเรื่องความสัมพันธ์ของการเปิดรับข่าวสาร กับความรู้ ทักษะ และพฤติกรรมการป้องกันโรคอ้วนของประชาชนในเขตกรุงเทพมหานคร โดยศึกษาจากกลุ่มตัวอย่างประชาชนในเขตกรุงเทพมหานคร จำนวน 450 คน ผลการศึกษาพบว่า ความรู้เกี่ยวกับการป้องกันโรคอ้วนมีความสัมพันธ์กับทัศนคติต่อการป้องกันโรคอ้วนในเชิงบวกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 เช่นเดียวกับงานวิจัยของอุทุมพร นำเจริญวุฒิ (2553) ที่พบว่าความรู้มีความสัมพันธ์กับทัศนคติในการนำเสนอไปปรึกษาเคสอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 และงานวิจัยของ ศวิตา ธรรมพิทักษ์ (2550) ที่พบว่าความรู้เกี่ยวกับการแต่งกายตามกฎของมหาวิทยาลัยมีความสัมพันธ์กับทัศนคติต่อการแต่งกายตามกฎของนิสิตนักศึกษามหาวิทยาลัยในเขตกรุงเทพมหานครอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

อย่างไรก็ตาม ยังมีงานวิจัยที่มีผลการศึกษาคัดแย้งกับผลการศึกษาของอุรัจฉา ต่ายสกุลทิพย์ (2550) อุทุมพร นำเจริญวุฒิ (2553) ศวิตา ธรรมพิทักษ์ (2550) และ มณฑล หวานวาจา (2554) โดยการศึกษาของ ปาริฉัตร สมักราษฎร์ (2553) ที่ทำการศึกษาเรื่องการเปิดรับข้อมูลข่าวสารความรู้ ทักษะของวัยรุ่นในเขตกรุงเทพมหานครที่มีต่อมูลนิธิปวีณา หงสกุลเพื่อเด็กและสตรี โดยศึกษาจากกลุ่มตัวอย่างนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนต้นและตอนปลาย และนักศึกษามหาวิทยาลัยในเขตกรุงเทพมหานคร จำนวน 400 คน ผลการศึกษาพบว่าความรู้เกี่ยวกับการช่วยเหลือเด็กและสตรีของมูลนิธิปวีณาไม่มีความสัมพันธ์กับทัศนคติเกี่ยวกับการช่วยเหลือเด็กและสตรีของมูลนิธิปวีณา เช่นเดียวกับ ภักวดี ท้วจบ (2551) ที่ศึกษาเรื่องการเปิดรับข่าวสาร ความรู้ ทักษะ ของประชาชนในเขตกรุงเทพมหานครเกี่ยวกับการคุ้มครองผู้บริโภคของสำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภค ที่พบว่า ความรู้เกี่ยวกับการคุ้มครองผู้บริโภคของสำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคไม่มีความสัมพันธ์กับทัศนคติเกี่ยวกับการคุ้มครองผู้บริโภคของสำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภค

บทที่ 3

ระเบียบวิธีวิจัย

งานวิจัยเรื่อง ทักษะคติและความรู้ความเข้าใจในแผนพัฒนากำลังผลิตไฟฟ้าของประเทศไทย พ.ศ. 2558 - 2579 ของพนักงานระดับปฏิบัติการ การไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย เป็นงานวิจัยเชิงปริมาณ (Quantitative) โดยใช้แบบสอบถาม (Questionnaire) เป็นเครื่องมือในการเก็บข้อมูล มีรายละเอียดการวิจัยดังต่อไปนี้

3.1 ประชากร กลุ่มตัวอย่างและการสุ่มตัวอย่าง

3.1.1 ประชากร

ประชากรในงานวิจัยครั้งนี้คือ พนักงานการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทยระดับปฏิบัติการที่ปฏิบัติงาน ณ สำนักงานใหญ่ การไฟฟ้าแห่งประเทศไทย อำเภอบางกรวย จังหวัดนนทบุรี จำนวน 7,315 คน (ข้อมูล ณ เดือนกันยายน 2559, ฝ่ายทรัพยากรบุคคล กฟผ.)

3.1.2 กลุ่มตัวอย่างและการสุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างในงานวิจัยครั้งนี้ใช้การสุ่มตัวอย่างแบบไม่ใช้ความน่าจะเป็น (Non-probability sampling) ด้วยวิธีสุ่มแบบสะดวก (Convenience sampling) โดยคำนวณขนาดกลุ่มตัวอย่างตามสูตรของ Yamane (1967) กรณีที่ทราบจำนวนประชากรที่แน่นอน ดังนี้

$$n = \frac{N}{1+Ne^2}$$

โดยที่ n = จำนวนของขนาดตัวอย่าง
 N = จำนวนประชากรที่ทราบค่า
 e = ความคลาดเคลื่อนที่ยอมรับได้
 (ผู้วิจัยกำหนดค่าความคลาดเคลื่อนที่ 5 %)

แทนค่าในสูตรได้

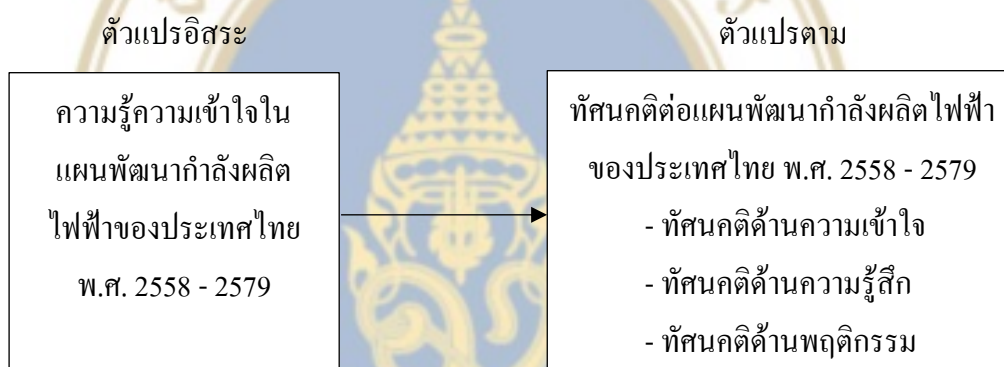
$$n = \frac{7,315}{1+7,315(0.05)^2}$$

$$n = 379.26 \text{ คน}$$

ดังนั้น กลุ่มตัวอย่างในงานวิจัยนี้ได้แก่ พนักงานการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย ระดับปฏิบัติการที่ปฏิบัติงาน ณ สำนักงานใหญ่ จำนวน 380 คน

3.2 กรอบแนวคิดที่ใช้ในการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ มีกรอบแนวคิดดังต่อไปนี้



ภาพที่ 3.1 กรอบแนวคิดที่ใช้ในการวิจัย

3.3 ตัวแปรที่ใช้ในการวิจัย

1. ตัวแปรอิสระ คือ ความรู้ความเข้าใจในแผนพัฒนากำลังผลิตไฟฟ้าของประเทศไทย พ.ศ. 2558 - 2579
2. ตัวแปรตาม คือ ทัศนคติต่อแผนพัฒนากำลังผลิตไฟฟ้าของประเทศไทย พ.ศ. 2558 - 2579 ประกอบไปด้วยองค์ประกอบ 3 ด้าน ได้แก่ ด้านความเข้าใจ ด้านความรู้สึกรัก และด้านพฤติกรรม

3.4 สมมติฐานของการวิจัย

H_1 : ความรู้ความเข้าใจในแผนพัฒนากำลังผลิตไฟฟ้าของประเทศไทย พ.ศ. 2558 - 2579 มีผลต่อทัศนคติต่อแผนพัฒนากำลังผลิตไฟฟ้าของประเทศไทย พ.ศ. 2558 - 2579

H_2 : ความรู้ความเข้าใจในแผนพัฒนากำลังผลิตไฟฟ้าของประเทศไทย พ.ศ. 2558 - 2579 มีผลต่อทัศนคติด้านความเข้าใจต่อแผนพัฒนากำลังผลิตไฟฟ้าของประเทศไทย พ.ศ. 2558 - 2579

H_3 : ความรู้ความเข้าใจในแผนพัฒนากำลังผลิตไฟฟ้าของประเทศไทย พ.ศ. 2558 - 2579 มีผลต่อทัศนคติด้านความรู้สึกต่อแผนพัฒนากำลังผลิตไฟฟ้าของประเทศไทย พ.ศ. 2558 - 2579

H_4 : ความรู้ความเข้าใจในแผนพัฒนากำลังผลิตไฟฟ้าของประเทศไทย พ.ศ. 2558 - 2579 มีผลต่อทัศนคติด้านพฤติกรรมต่อแผนพัฒนากำลังผลิตไฟฟ้าของประเทศไทย พ.ศ. 2558 - 2579

3.5 เครื่องมือและการสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

แบบสอบถาม (Questionnaire) เป็นเครื่องมือในการเก็บข้อมูลในการวิจัยครั้งนี้ มีทั้งหมด 3 ส่วนได้แก่

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม เป็นคำถามแบบเลือกรายการ (Checklist) ประกอบด้วย เพศ อายุ สถานภาพ ระดับการศึกษา สายงานที่สังกัด ตำแหน่งงาน และอายุการทำงานในองค์กร

ส่วนที่ 2 แบบสอบถามความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับแผนพัฒนากำลังผลิตไฟฟ้าของประเทศไทย พ.ศ. 2558 – 2579 เป็นลักษณะคำถามแบบปลายปิด จำนวน 10 ข้อ กำหนดตัวเลือกแบบถูก - ผิด เกณฑ์การให้คะแนนพิจารณาจากคำตอบดังนี้

ตอบถูก	แทนค่าด้วย 1 คะแนน
ตอบผิด	แทนค่าด้วย 0 คะแนน

จากนั้นนำคะแนนมาจัดลำดับเกณฑ์เพื่อแปลความหมายข้อมูลดังนี้

คะแนน 8 - 10	มีความรู้ความเข้าใจในระดับมาก
คะแนน 5 - 7	มีความรู้ความเข้าใจในระดับปานกลาง
คะแนน 1 - 4	มีความรู้ความเข้าใจในระดับน้อย
คะแนน 0	ไม่มีความรู้ความเข้าใจ

ส่วนที่ 3 แบบสอบถามทัศนคติต่อแผนพัฒนากำลังผลิตไฟฟ้าของประเทศไทย พ.ศ. 2558 - 2579 จำนวน 10 ข้อ เป็นคำถามที่เกี่ยวข้องกับองค์ประกอบของทัศนคติ 3 ด้าน ได้แก่ ด้านความเข้าใจ ด้านความรู้สึกรู้สึก และด้านพฤติกรรม โดยแบ่งข้อคำถามตามองค์ประกอบของทัศนคติได้ดังตาราง 3.1

ตาราง 3.1 ข้อคำถามทัศนคติต่อแผนพัฒนากำลังผลิตไฟฟ้าของประเทศไทย พ.ศ. 2558 - 2579 แบ่งตามองค์ประกอบของทัศนคติ

องค์ประกอบของทัศนคติ	คำถามข้อที่	คำถาม
ด้านความเข้าใจ	1	ท่านรับทราบและเข้าใจแนวคิดของแผนพัฒนากำลังผลิตไฟฟ้าของประเทศไทย พ.ศ. 2558 - 2579 เป็นอย่างดี
	2	ท่านคิดว่าสามารถสื่อสารแผนพัฒนากำลังผลิตไฟฟ้าของประเทศไทย พ.ศ. 2558 - 2579 ให้แก่ผู้อื่นได้อย่างถูกต้อง
	3	ท่านเชื่อว่าการดำเนินงานให้เป็นไปตามแผนพัฒนากำลังผลิตไฟฟ้าของประเทศไทย พ.ศ. 2558 - 2579 จะส่งผลดีกับองค์กร
ด้านความรู้สึกรู้สึก	4	ท่านเห็นด้วยกับการใช้แผนพัฒนากำลังผลิตไฟฟ้าของประเทศไทย พ.ศ. 2558 - 2579 เป็นแนวทางหลักในการดำเนินงานขององค์กร
	5	ท่านเห็นด้วยกับแนวทางของแผนพัฒนากำลังผลิตไฟฟ้าของประเทศไทย พ.ศ. 2558 - 2579
	6	ท่านรู้สึกว่แผนพัฒนากำลังผลิตไฟฟ้าของประเทศไทย พ.ศ. 2558 - 2579 จะช่วยให้ประเทศไทยเกิดความมั่นคงทางพลังงานไฟฟ้าได้อย่างแท้จริง
	7	ท่านรู้สึกว่องค์กรมีการดำเนินงานอย่างจริงจังเพื่อให้เป็นไปตามเป้าหมายของแผนพัฒนากำลังผลิตไฟฟ้าของประเทศไทย พ.ศ. 2558 - 2579

ตาราง 3.1 ข้อคำถามทัศนคติต่อแผนพัฒนากำลังผลิตไฟฟ้าของประเทศไทย พ.ศ. 2558 - 2579 แบ่งตามองค์ประกอบของทัศนคติ (ต่อ)

องค์ประกอบ ของทัศนคติ	คำถาม ข้อที่	คำถาม
ด้านพฤติกรรม	8	ท่านพร้อมสนับสนุนการดำเนินงานขององค์การตามแผนพัฒนากำลังผลิตไฟฟ้าของประเทศไทย พ.ศ. 2558 - 2579
	9	ท่านยินดีช่วยสร้างความเข้าใจในรายละเอียดและวัตถุประสงค์ของแผนพัฒนากำลังผลิตไฟฟ้าของประเทศไทย พ.ศ. 2558 - 2579 แก่เพื่อนร่วมงานและประชาชนทั่วไป
	10	ท่านมีความกระตือรือร้นที่จะให้ความร่วมมือในการปฏิบัติงานที่เกี่ยวข้องกับแผนพัฒนากำลังผลิตไฟฟ้าของประเทศไทย พ.ศ. 2558 - 2579

แต่ละคำถามใช้มาตรวัดแบบ Likert Scale โดยมีเกณฑ์การให้คะแนน 5 ระดับ ได้แก่

เห็นด้วยอย่างยิ่ง	ให้ระดับคะแนน 5
เห็นด้วย	ให้ระดับคะแนน 4
เฉยๆ	ให้ระดับคะแนน 3
ไม่เห็นด้วย	ให้ระดับคะแนน 2
ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	ให้ระดับคะแนน 1

จากนั้นผู้วิจัยทำการกำหนดเกณฑ์แปลความหมายสำหรับทัศนคติแบ่งเป็น 3 ระดับ โดยใช้วิธีการคำนวณด้วยหลักการแบ่งอัตรภาคชั้นตามวิธีการคำนวณทางคณิตศาสตร์ได้ดังนี้

ค่าเฉลี่ย 3.67 - 5.00	ทัศนคติเชิงบวก
ค่าเฉลี่ย 2.34 - 3.66	ทัศนคติเป็นกลาง
ค่าเฉลี่ย 1.00 - 2.33	ทัศนคติเชิงลบ

3.6 วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล

1. ข้อมูลปฐมภูมิ (Primary Data)

ผู้วิจัยใช้แบบสอบถาม (Questionnaire) เป็นเครื่องมือในการเก็บข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่าง 380 คน ผ่านทางออนไลน์ ระยะเวลาในการเก็บข้อมูลตั้งแต่เดือนตุลาคม 2559 ถึงพฤศจิกายน 2559

2. ข้อมูลทุติยภูมิ (Secondary Data)

ผู้วิจัยทำการค้นคว้าและเก็บข้อมูลจากเอกสาร สิ่งพิมพ์ และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องเพื่อใช้ประกอบการวิจัย โดยแสดงแหล่งอ้างอิงข้อมูลเหล่านั้นไว้ที่บรรณานุกรม

3.7 การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลในงานวิจัยครั้งนี้ใช้การวิเคราะห์ทางสถิติ 2 แบบ ดังนี้

1. สถิติเชิงพรรณนา (Descriptive Statistics) ได้แก่ ค่าเฉลี่ย (Mean) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) และร้อยละ (Percentage)

2. สถิติเชิงอนุมาน (Inferential Statistics) ได้แก่ การใช้โปรแกรมวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติ (SPSS) เนื่องจากผู้วิจัยต้องการทราบว่าตัวแปรความรู้ความเข้าใจเป็นเหตุให้เกิดทัศนคติหรือไม่ซึ่งเป็นลักษณะของความสัมพันธ์เชิงสาเหตุ (Causal Relationship) ดังนั้นผู้วิจัยจึงเลือกใช้การวิเคราะห์แบบ Simple Regression เพื่อทดสอบสมมติฐาน

บทที่ 4

ผลการวิจัย

งานวิจัยเรื่อง ทักษะคิดและความรู้ความเข้าใจในแผนพัฒนากำลังผลิตไฟฟ้าของประเทศไทย พ.ศ. 2558 - 2579 ของพนักงานระดับปฏิบัติการ การไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย ผู้วิจัยทำการเก็บข้อมูลด้วยแบบสอบถามจากกลุ่มตัวอย่างจำนวนทั้งสิ้น 102 คนและนำมาประมวลผลด้วยโปรแกรมวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติ มีรายละเอียดผลการวิจัยดังหัวข้อต่อไปนี้

4.1 ลักษณะทางประชากรศาสตร์ของกลุ่มตัวอย่าง

4.2 ความรู้ความเข้าใจในแผนพัฒนากำลังผลิตไฟฟ้าของประเทศไทย พ.ศ. 2558 - 2579 ของกลุ่มตัวอย่าง

4.3 ทักษะคิดต่อแผนพัฒนากำลังผลิตไฟฟ้าของประเทศไทย พ.ศ. 2558 - 2579 ของกลุ่มตัวอย่าง

4.4 การทดสอบสมมติฐาน

4.1 ลักษณะทางประชากรศาสตร์ของกลุ่มตัวอย่าง

ลักษณะทางประชากรศาสตร์ของกลุ่มตัวอย่างในครั้งนี้นำประกอบด้วยเพศ อายุ สถานภาพ ระดับการศึกษา สายงานที่สังกัด ตำแหน่งงาน และอายุการทำงานในองค์กร โดยมีข้อมูลความถี่ของแต่ละลักษณะดังตาราง 4.1

ตาราง 4.1 ความถี่ของลักษณะทางประชากรศาสตร์

ลักษณะทางประชากรศาสตร์	รายการ	จำนวน	ร้อยละ
เพศ	ชาย	68	66.7
	หญิง	34	33.3
อายุ	18-31 ปี	67	65.7
	32-45 ปี	20	19.6
	46-60 ปี	15	14.7

ตาราง 4.1 ความถี่ของลักษณะทางประชากรศาสตร์ (ต่อ)

ลักษณะทางประชากรศาสตร์	รายการ	จำนวน	ร้อยละ
สถานภาพ	โสด	65	63.7
	สมรส	37	36.3
ระดับการศึกษา	ต่ำกว่าปริญญาตรี	25	24.5
	ปริญญาตรี	44	43.1
	สูงกว่าปริญญาตรี	33	32.4
สายงานที่สังกัด	สายงานสนับสนุน	39	38.2
	สายงานปฏิบัติการ	63	61.8
ตำแหน่งงาน	พนักงานระดับ 2-4	29	28.4
	พนักงานระดับ 5-7	73	71.6
อายุการทำงานในองค์กร	น้อยกว่า 1 ปี	8	7.8
	1-5 ปี	51	50.0
	6-10 ปี	20	19.6
	มากกว่า 10 ปีขึ้นไป	23	22.6

จากตาราง 4.1 พบว่า กลุ่มตัวอย่างจำนวน 102 คนจำแนกเป็นเพศชายร้อยละ 66.7 และเพศหญิงร้อยละ 33.3 ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ร้อยละ 65.7 มีอายุ 18-31 ปี รองลงไปได้แก่อายุ 32-45 ปีร้อยละ 19.6 และอายุ 46-60 ปีร้อยละ 14.7 ตามลำดับ สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถามร้อยละ 63.7 มีสถานภาพโสดในขณะที่ร้อยละ 36.3 มีสถานภาพสมรส ผู้ตอบแบบสอบถามร้อยละ 43.1 จบการศึกษาระดับปริญญาตรี รองลงมาร้อยละ 32.4 จบการศึกษาระดับสูงกว่าปริญญาตรี และร้อยละ 24.5 จบการศึกษาด้านต่ำกว่าปริญญาตรี เมื่อแบ่งผู้ตอบแบบสอบถามตามสายงานที่สังกัดพบว่า ร้อยละ 61.8 ของผู้ตอบแบบสอบถามสังกัดสายงานปฏิบัติการ และอีกร้อยละ 38.2 สังกัดสายงานสนับสนุน ตำแหน่งงานของผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นพนักงานระดับ 5-7 ร้อยละ 71.6 และพนักงานระดับ 2-4 ร้อยละ 28.4 อายุการทำงานในองค์กรของผู้ตอบแบบสอบถามร้อยละ 50.0 มีอายุการทำงาน 1-5 ปี รองลงไปได้แก่อายุงานมากกว่า 10 ปีขึ้นไปร้อยละ 22.6 อายุงาน 6-10 ปีร้อยละ 19.6 และอายุงานน้อยกว่า 1 ปีร้อยละ 7.8

4.2 ความรู้ความเข้าใจในแผนพัฒนากำลังผลิตไฟฟ้าของประเทศไทย พ.ศ. 2558 - 2579 ของกลุ่มตัวอย่าง

การวัดระดับความรู้ความเข้าใจในแผนพัฒนากำลังผลิตไฟฟ้าของประเทศไทย พ.ศ. 2558 - 2579 ของกลุ่มตัวอย่างในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ทำการทดสอบด้วยข้อคำถามจำนวน 10 ข้อ เกี่ยวกับข้อมูลของแผนพัฒนากำลังผลิตไฟฟ้าของประเทศไทย พ.ศ. 2558 - 2579 โดยมีผลการวิจัย ดังแสดงในตาราง 4.2

ตาราง 4.2 ระดับความรู้ความเข้าใจในแผนพัฒนากำลังผลิตไฟฟ้าของประเทศไทย พ.ศ. 2558 - 2579

ระดับความรู้ความเข้าใจ	จำนวน (คน)	คะแนนเฉลี่ย	ร้อยละ
มีความรู้ความเข้าใจในระดับมาก (8-10 คะแนน)	25	8.52	24.5
มีความรู้ความเข้าใจในระดับปานกลาง (5-7 คะแนน)	73	6.07	71.6
มีความรู้ความเข้าใจในระดับน้อย (1-4 คะแนน)	4	4.00	3.9
ไม่มีความรู้ความเข้าใจ (0 คะแนน)	-	-	-
รวม	102	6.58	100

จากตาราง 4.2 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ร้อยละ 71.6 มีความรู้ความเข้าใจในแผนพัฒนากำลังผลิตไฟฟ้าของประเทศไทย พ.ศ. 2558 - 2579 ในระดับปานกลาง รองลงมา ร้อยละ 24.5 มีความรู้ความเข้าใจในระดับมาก และร้อยละ 3.9 มีความรู้ความเข้าใจในระดับน้อย โดยคะแนนเฉลี่ยความรู้ความเข้าใจของผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดอยู่ที่ 6.58 คะแนน

ระดับความรู้ความเข้าใจจำแนกตามลักษณะทางประชากรศาสตร์ในการทำงาน ได้แก่ สายงานที่สังกัด ตำแหน่งงาน และอายุการทำงานในองค์กร สามารถแสดงได้ดังตาราง 4.3

ตาราง 4.3 ระดับความรู้ความเข้าใจจำแนกตามลักษณะทางประชากรศาสตร์ในการทำงาน

ลักษณะทางประชากรศาสตร์	รายการ	คะแนนเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ระดับความรู้ความเข้าใจ
สายงานที่สังกัด	สายงานสนับสนุน	6.67	1.595	ปานกลาง
	สายงานปฏิบัติการ	6.54	1.189	ปานกลาง

ตาราง 4.3 ระดับความรู้ความเข้าใจจำแนกตามลักษณะทางประชากรศาสตร์ในการทำงาน (ต่อ)

ลักษณะทางประชากรศาสตร์	รายการ	คะแนนเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ระดับความรู้ความเข้าใจ
ตำแหน่งงาน	พนักงานระดับ 2-4	6.31	1.198	ปานกลาง
	พนักงานระดับ 5-7	6.70	1.401	ปานกลาง
อายุการทำงานในองค์กร	น้อยกว่า 1 ปี	6.25	0.886	ปานกลาง
	1-5 ปี	6.98	1.349	ปานกลาง
	6-10 ปี	6.55	1.504	ปานกลาง
	มากกว่า 10 ปีขึ้นไป	5.87	1.058	ปานกลาง

จากตาราง 4.3 พบว่า พนักงานที่สังกัดสายงานสนับสนุนมีระดับคะแนนเฉลี่ยความรู้ความเข้าใจในแผนพัฒนากำลังผลิตไฟฟ้าของประเทศไทย พ.ศ. 2558 -2579 ที่ 6.67 คะแนนมากกว่าพนักงานที่สังกัดสายงานปฏิบัติการที่ได้ 6.54 คะแนน เมื่อพิจารณาตามตำแหน่งงานพบว่า พนักงานระดับ 5-7 มีระดับคะแนนเฉลี่ยความรู้ 6.70 คะแนน มากกว่าพนักงานระดับ 2-4 ที่ได้ 6.31 คะแนน ในขณะที่หากพิจารณาตามอายุการทำงานในองค์กรจะพบว่า พนักงานที่มีอายุงาน 1-5 ปีมีระดับคะแนนเฉลี่ยความรู้มากที่สุดที่ 6.98 คะแนน รองลงไปได้แก่ พนักงานอายุงาน 6-10 ปี (6.55 คะแนน), พนักงานอายุงานน้อยกว่า 1 ปี (6.25 คะแนน) และพนักงานอายุงานมากกว่า 10 ปี (5.87 คะแนน) ตามลำดับ

4.3 ทักษะต่อแผนพัฒนากำลังผลิตไฟฟ้าของประเทศไทย พ.ศ. 2558 - 2579 ของกลุ่มตัวอย่าง

การวัดระดับทักษะต่อแผนพัฒนากำลังผลิตไฟฟ้าของประเทศไทย พ.ศ. 2558 - 2579 ของกลุ่มตัวอย่างในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ทำการทดสอบด้วยข้อคำถามจำนวน 10 ข้อเกี่ยวกับทักษะต่อแผนพัฒนากำลังผลิตไฟฟ้าของประเทศไทย พ.ศ. 2558 - 2579 โดยมีผลการวิจัยดังแสดงในตาราง 4.4

ตาราง 4.4 ทักษะคิดต่อแผนพัฒนากำลังผลิตไฟฟ้าของประเทศไทย พ.ศ. 2558 - 2579

ทักษะคิดต่อแผนพัฒนากำลังผลิตไฟฟ้าของประเทศไทย พ.ศ. 2558 – 2579	คะแนนเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ระดับทักษะคิด
1. ท่านรับทราบและเข้าใจแนวคิดของแผนพัฒนากำลังผลิตไฟฟ้าของประเทศไทย พ.ศ. 2558 - 2579 เป็นอย่างดี	2.43	0.827	กลาง
2. ท่านคิดว่าสามารถสื่อสารแผนพัฒนากำลังผลิตไฟฟ้าของประเทศไทย พ.ศ. 2558 - 2579 ให้แก่ผู้อื่นได้อย่างถูกต้อง	2.24	0.835	ลบ
3. ท่านเชื่อว่าการดำเนินงานให้เป็นไปตามแผนพัฒนากำลังผลิตไฟฟ้าของประเทศไทย พ.ศ. 2558 - 2579 จะส่งผลดีกับองค์กร	3.74	0.770	บวก
4. ท่านเห็นด้วยกับการใช้แผนพัฒนากำลังผลิตไฟฟ้าของประเทศไทย พ.ศ. 2558 - 2579 เป็นแนวทางหลักในการดำเนินงานขององค์กร	3.57	0.725	กลาง
5. ท่านเห็นด้วยกับแนวทางของแผนพัฒนากำลังผลิตไฟฟ้าของประเทศไทย พ.ศ. 2558 - 2579	3.48	0.741	กลาง
6. ท่านรู้สึกว่แผนพัฒนากำลังผลิตไฟฟ้าของประเทศไทย พ.ศ. 2558 - 2579 จะช่วยให้ประเทศไทยเกิดความมั่นคงทางพลังงานไฟฟ้าได้อย่างแท้จริง	3.59	0.775	กลาง
7. ท่านรู้สึกว่องค์กรมีการดำเนินงานอย่างจริงจังเพื่อให้เป็นไปตามเป้าหมายของแผนพัฒนากำลังผลิตไฟฟ้าของประเทศไทย พ.ศ. 2558 - 2579	3.28	0.788	กลาง
8. ท่านพร้อมสนับสนุนการดำเนินงานขององค์กรตามแผนพัฒนากำลังผลิตไฟฟ้าของประเทศไทย พ.ศ. 2558 - 2579	3.91	0.733	บวก

ตาราง 4.4 ทักษะต่อแผนพัฒนากำลังผลิตไฟฟ้าของประเทศไทย พ.ศ. 2558 - 2579 (ต่อ)

ทักษะต่อแผนพัฒนากำลังผลิตไฟฟ้าของประเทศไทย พ.ศ. 2558 - 2579	คะแนนเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ระดับทักษะ
9. ท่านยินดีช่วยสร้างความเข้าใจในรายละเอียดและวัตถุประสงค์ของแผนพัฒนากำลังผลิตไฟฟ้าของประเทศไทย พ.ศ. 2558 - 2579 แก่เพื่อนร่วมงานและประชาชนทั่วไป	3.36	1.115	กลาง
10. ท่านมีความกระตือรือร้นที่จะให้ความร่วมมือในการปฏิบัติงานที่เกี่ยวข้องกับแผนพัฒนากำลังผลิตไฟฟ้าของประเทศไทย พ.ศ. 2558 - 2579	3.81	0.864	บวก
ทักษะโดยเฉลี่ย	3.34	0.522	กลาง

จากตาราง 4.4 พบว่ากลุ่มตัวอย่างมีทักษะโดยเฉลี่ยเป็นกลางต่อแผนพัฒนากำลังผลิตไฟฟ้าของประเทศไทย พ.ศ. 2558 - 2579 โดยมีระดับคะแนนมากที่สุดในเรื่องการพร้อมสนับสนุนการดำเนินงานขององค์กรตามแผนพัฒนากำลังผลิตไฟฟ้าของประเทศไทย พ.ศ. 2558 - 2579 (3.91 คะแนน) รองลงไปคือความกระตือรือร้นที่จะให้ความร่วมมือในการปฏิบัติงานที่เกี่ยวข้องกับแผนพัฒนากำลังผลิตไฟฟ้าของประเทศไทย พ.ศ. 2558 - 2579 (3.81 คะแนน) ในขณะที่เรื่องที่มีระดับคะแนนต่ำที่สุดได้แก่ ความคิดว่าสามารถสื่อสารแผนพัฒนากำลังผลิตไฟฟ้าของประเทศไทย พ.ศ. 2558 - 2579 ให้แก่ผู้อื่นได้อย่างถูกต้อง (2.24 คะแนน) และการรับทราบและเข้าใจแนวคิดของแผนพัฒนากำลังผลิตไฟฟ้าของประเทศไทย พ.ศ. 2558 - 2579 เป็นอย่างดี (2.43 คะแนน)

ทั้งนี้ ระดับทักษะที่จำแนกตามลักษณะทางประชากรศาสตร์ในการทำงาน ได้แก่ สายงานที่สังกัด ตำแหน่งงาน และอายุการทำงานในองค์กร สามารถแสดงได้ดังตาราง 4.5

ตาราง 4.5 ทักษะต่อแผนพัฒนากำลังผลิตไฟฟ้าของประเทศไทย พ.ศ. 2558 - 2579 จำแนกตามลักษณะทางประชากรศาสตร์ในการทำงาน

ลักษณะทางประชากรศาสตร์	รายการ	คะแนนเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ระดับทักษะ
สายงานที่สังกัด	สายงานสนับสนุน	3.42	0.540	กลาง
	สายงานปฏิบัติการ	3.29	0.509	กลาง

ตาราง 4.5 ทักษะคติต่อแผนพัฒนากำลังผลิตไฟฟ้าของประเทศไทย พ.ศ. 2558 - 2579 จำแนกตาม ลักษณะทางประชากรศาสตร์ในการทำงาน (ต่อ)

ลักษณะทางประชากรศาสตร์	รายการ	คะแนนเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ระดับทักษะคติ
ตำแหน่งงาน	พนักงานระดับ 2-4	3.27	0.497	กลาง
	พนักงานระดับ 5-7	3.37	0.533	กลาง
อายุการทำงานในองค์กร	น้อยกว่า 1 ปี	2.86	0.457	กลาง
	1-5 ปี	3.52	0.451	กลาง
	6-10 ปี	3.29	0.516	กลาง
	มากกว่า 10 ปีขึ้นไป	3.16	0.548	กลาง

จากตาราง 4.5 พบว่า พนักงานที่สังกัดสายงานสนับสนุนมีระดับทักษะคติต่อแผนพัฒนากำลังผลิตไฟฟ้าของประเทศไทย พ.ศ. 2558 - 2579 ที่ 3.42 คะแนนมากกว่าพนักงานที่สังกัดสายงานปฏิบัติการที่ได้ 3.29 คะแนน เมื่อพิจารณาตามตำแหน่งงานพบว่า พนักงานระดับ 5-7 มีระดับคะแนนเฉลี่ยทักษะคติ 3.37 คะแนน มากกว่าพนักงานระดับ 2-4 ที่ได้ 3.27 คะแนน ในขณะที่หากพิจารณาตามอายุการทำงานในองค์กรจะพบว่า พนักงานที่มีอายุงาน 1-5 ปีมีระดับคะแนนเฉลี่ยทักษะคติมากที่สุดที่ 3.52 คะแนน รองลงไปได้แก่ พนักงานอายุงาน 6-10 ปี (3.29 คะแนน), พนักงานอายุงานมากกว่า 10 ปีขึ้นไป (3.16 คะแนน) และพนักงานอายุงานน้อยกว่า 1 ปี (2.86 คะแนน) ตามลำดับ

4.4 การทดสอบสมมติฐาน

งานวิจัยในครั้งนี้มีจุดประสงค์ข้อที่สอง ได้แก่ เพื่อศึกษาปัจจัยด้านความรู้ความเข้าใจในแผนพัฒนากำลังผลิตไฟฟ้าของประเทศไทย พ.ศ. 2558 - 2579 ที่มีผลต่อทัศนคติของพนักงานระดับปฏิบัติการ การไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย โดยทำการตั้งสมมติฐานไว้ดังนี้

H_1 : ความรู้ความเข้าใจในแผนพัฒนากำลังผลิตไฟฟ้าของประเทศไทย พ.ศ. 2558 - 2579 มีผลต่อทัศนคติต่อแผนพัฒนากำลังผลิตไฟฟ้าของประเทศไทย พ.ศ. 2558 - 2579

H_2 : ความรู้ความเข้าใจในแผนพัฒนากำลังผลิตไฟฟ้าของประเทศไทย พ.ศ. 2558 - 2579 มีผลต่อทัศนคติด้านความเข้าใจต่อแผนพัฒนากำลังผลิตไฟฟ้าของประเทศไทย พ.ศ. 2558 - 2579

H_3 : ความรู้ความเข้าใจในแผนพัฒนากำลังผลิตไฟฟ้าของประเทศไทย พ.ศ. 2558 - 2579 มีผลต่อทัศนคติด้านความรู้สึกรู้สึกต่อแผนพัฒนากำลังผลิตไฟฟ้าของประเทศไทย พ.ศ. 2558 - 2579

H_4 : ความรู้ความเข้าใจในแผนพัฒนากำลังผลิตไฟฟ้าของประเทศไทย พ.ศ. 2558 - 2579 มีผลต่อทัศนคติด้านพฤติกรรมต่อแผนพัฒนากำลังผลิตไฟฟ้าของประเทศไทย พ.ศ. 2558 - 2579

เพื่อทดสอบสมมติฐานทั้ง 4 ข้อดังกล่าว ผู้วิจัยได้ทำการทดสอบโดยใช้โปรแกรมวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติ (SPSS) ด้วยวิธี Simple Regression ดังมีผลแสดงในตาราง 4.6 -4.9

ตาราง 4.6 ความสัมพันธ์ระหว่างความรู้และทัศนคติต่อแผนพัฒนากำลังผลิตไฟฟ้าของประเทศไทย พ.ศ. 2558 - 2579

ตัวแปร	ทัศนคติต่อแผนพัฒนากำลังผลิตไฟฟ้าของประเทศไทย พ.ศ. 2558 - 2579					
	R Square	Anova		Coefficients		
		F	Sig.	B	t	Sig.
ความรู้	0.418	71.795	0.000	0.250	8.473	0.000

จากตาราง 4.6 พบว่าค่า R Square เท่ากับ 0.418 บ่งบอกว่าปัจจัยเรื่องความรู้สามารถอธิบายปัจจัยเรื่องทัศนคติได้ 41.8% โดยมีค่า Beta ในตาราง Coefficients เท่ากับ 0.250 แสดงให้เห็นว่าปัจจัยเรื่องความรู้มีผลทางบวกต่อปัจจัยเรื่องทัศนคติ สอดคล้องกับค่า P-value ในตาราง Anova ที่มีค่า 0.000 ที่แสดงให้เห็นถึงการยอมรับสมมติฐาน H_1 ที่ว่าความรู้ความเข้าใจในแผนพัฒนากำลังผลิตไฟฟ้าของประเทศไทย พ.ศ. 2558 - 2579 มีผลต่อทัศนคติต่อแผนพัฒนากำลังผลิตไฟฟ้าของประเทศไทย พ.ศ. 2558 - 2579

ตาราง 4.7 ความสัมพันธ์ระหว่างความรู้และทัศนคติด้านความเข้าใจต่อแผนพัฒนากำลังผลิตไฟฟ้าของประเทศไทย พ.ศ. 2558 - 2579

ตัวแปร	ทัศนคติด้านความเข้าใจต่อแผนพัฒนากำลังผลิตไฟฟ้าของประเทศไทย พ.ศ. 2558 - 2579					
	R Square	Anova		Coefficients		
		F	Sig.	B	t	Sig.
ความรู้	0.306	44.030	0.000	0.256	6.635	0.000

จากตาราง 4.7 พบว่าค่า R Square เท่ากับ 0.306 บ่งบอกว่าปัจจัยเรื่องความรู้สามารถอธิบายปัจจัยเรื่องทัศนคติด้านความเข้าใจได้ 30.6% โดยมีค่า Beta ในตาราง Coefficients เท่ากับ 0.256 แสดงให้เห็นว่าปัจจัยเรื่องความรู้มีผลทางบวกต่อปัจจัยเรื่องทัศนคติด้านความเข้าใจ สอดคล้องกับค่า P-value ในตาราง Anova ที่มีค่า 0.000 ที่แสดงให้เห็นถึงการยอมรับสมมติฐาน H_2 ที่ว่าความรู้ความเข้าใจในแผนพัฒนากำลังผลิตไฟฟ้าของประเทศไทย พ.ศ. 2558 -2579 มีผลต่อทัศนคติด้านความเข้าใจต่อแผนพัฒนากำลังผลิตไฟฟ้าของประเทศไทย พ.ศ. 2558 - 2579

ตาราง 4.8 ความสัมพันธ์ระหว่างความรู้และทัศนคติด้านความรู้สึกรู้สึกต่อแผนพัฒนากำลังผลิตไฟฟ้าของประเทศไทย พ.ศ. 2558 - 2579

ตัวแปร	ทัศนคติด้านความรู้สึกรู้สึกต่อแผนพัฒนากำลังผลิตไฟฟ้า ของประเทศไทย พ.ศ. 2558 - 2579					
	R Square	Anova		Coefficients		
		F	Sig.	B	t	Sig.
ความรู้	0.245	32.512	0.000	0.222	5.702	0.000

จากตาราง 4.8 พบว่าค่า R Square เท่ากับ 0.245 บ่งบอกว่าปัจจัยเรื่องความรู้สามารถอธิบายปัจจัยเรื่องทัศนคติด้านความรู้สึกรู้สึกได้ 24.5% โดยมีค่า Beta ในตาราง Coefficients เท่ากับ 0.222 แสดงให้เห็นว่าปัจจัยเรื่องความรู้มีผลทางบวกต่อปัจจัยเรื่องทัศนคติด้านความรู้สึกรู้สึก สอดคล้องกับค่า P-value ในตาราง Anova ที่มีค่า 0.000 ที่แสดงให้เห็นถึงการยอมรับสมมติฐาน H_3 ที่ว่าความรู้ความเข้าใจในแผนพัฒนากำลังผลิตไฟฟ้าของประเทศไทย พ.ศ. 2558 - 2579 มีผลต่อทัศนคติด้านความรู้สึกรู้สึกต่อแผนพัฒนากำลังผลิตไฟฟ้าของประเทศไทย พ.ศ. 2558 - 2579

ตาราง 4.9 ความสัมพันธ์ระหว่างความรู้และทัศนคติด้านพฤติกรรมต่อแผนพัฒนากำลังผลิตไฟฟ้าของประเทศไทย พ.ศ. 2558 - 2579

ตัวแปร	ทัศนคติด้านพฤติกรรมต่อแผนพัฒนากำลังผลิตไฟฟ้า ของประเทศไทย พ.ศ. 2558 - 2579					
	R Square	Anova		Coefficients		
		F	Sig.	B	t	Sig.
ความรู้	0.301	43.043	0.000	0.281	6.561	0.000

จากตาราง 4.9 พบว่าค่า R Square เท่ากับ 0.301 บ่งบอกว่าปัจจัยเรื่องความรู้สามารถอธิบายปัจจัยเรื่องทัศนคติด้านพฤติกรรมได้ 30.1% โดยมีค่า Beta ในตาราง Coefficients เท่ากับ 0.281 แสดงให้เห็นว่าปัจจัยเรื่องความรู้มีผลทางบวกต่อปัจจัยเรื่องทัศนคติด้านพฤติกรรม สอดคล้องกับค่า P-value ในตาราง Anova ที่มีค่า 0.000 ที่แสดงให้เห็นถึงการยอมรับสมมติฐาน H_4 ที่ว่าความรู้ความเข้าใจในแผนพัฒนากำลังผลิตไฟฟ้าของประเทศไทย พ.ศ. 2558 - 2579 มีผลต่อทัศนคติด้านพฤติกรรมต่อแผนพัฒนากำลังผลิตไฟฟ้าของประเทศไทย พ.ศ. 2558 - 2579



บทที่ 5

อภิปรายผลและข้อเสนอแนะ

งานวิจัยเรื่อง ทักษะคติและความรู้ความเข้าใจในแผนพัฒนากำลังผลิตไฟฟ้าของประเทศไทย พ.ศ. 2558 - 2579 ของพนักงานระดับปฏิบัติการ การไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย ผู้วิจัยทำการเก็บข้อมูลด้วยแบบสอบถามจากกลุ่มตัวอย่างจำนวนทั้งสิ้น 102 คนโดยใช้การสุ่มตัวอย่างแบบไม่ใช้ความน่าจะเป็น (Non-probability sampling) ด้วยวิธีสุ่มแบบสะดวก (Convenience sampling) และนำมาประมวลผลด้วยโปรแกรมวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติ (SPSS) โดยทำการวิเคราะห์ทางสถิติ 2 แบบ ได้แก่ 1. สถิติเชิงพรรณนา ได้แก่ ค่าเฉลี่ย (Mean) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) และร้อยละ (Percentage) 2. สถิติเชิงอนุมาน โดยใช้การวิเคราะห์แบบ Simple Regression เพื่อทดสอบสมมติฐาน จากข้อมูลการวิเคราะห์ทางสถิติทั้ง 2 แบบ ผู้วิจัยได้ทำการอภิปรายข้อมูลดังกล่าวต่อไปนี้

- 5.1 อภิปรายผลการศึกษา
- 5.2 ข้อเสนอแนะสำหรับผู้บริหาร (Managerial Implication)
- 5.3 ข้อจำกัดในการวิจัยและข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

5.1 อภิปรายผลการศึกษา

จากผลการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยขออภิปรายในประเด็นต่อไปนี้

- 5.1.1 ความรู้ความเข้าใจในแผนพัฒนากำลังผลิตไฟฟ้าของประเทศไทย พ.ศ. 2558 - 2579 ของกลุ่มตัวอย่าง
- 5.1.2 ทักษะคติต่อแผนพัฒนากำลังผลิตไฟฟ้าของประเทศไทย พ.ศ. 2558 - 2579 ของกลุ่มตัวอย่าง
- 5.1.3 ความรู้ความเข้าใจในแผนพัฒนากำลังผลิตไฟฟ้าของประเทศไทย พ.ศ. 2558 - 2579 ที่มีผลต่อทักษะคติของกลุ่มตัวอย่าง

5.1.1 ความรู้ความเข้าใจในแผนพัฒนากำลังผลิตไฟฟ้าของประเทศไทย พ.ศ. 2558 - 2579 ของกลุ่มตัวอย่าง

ความรู้ความเข้าใจในแผนพัฒนากำลังผลิตไฟฟ้าของประเทศไทย พ.ศ. 2558 - 2579 ของกลุ่มตัวอย่างร้อยละ 71.6 จัดอยู่ในระดับปานกลางโดยมีระดับคะแนนเฉลี่ยอยู่ที่ 6.58 คะแนน อาจเป็นผลเนื่องมาจากการที่แผนพัฒนากำลังผลิตไฟฟ้าของประเทศไทยนั้นมีการปรับปรุงเปลี่ยนแปลงอยู่ทุกช่วง 1-2 ปี เพื่อให้มีความเหมาะสมกับสถานการณ์กำลังผลิตไฟฟ้าในปัจจุบัน จึงอาจส่งผลให้เกิดการเข้าใจที่คลาดเคลื่อนระหว่างข้อมูลแผนเก่ากับแผนใหม่ได้ อีกประเด็นหนึ่งที่สำคัญที่สุดได้แก่ การไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทยไม่มีการสื่อสารข้อมูลแผนพัฒนากำลังผลิตไฟฟ้าให้แก่ผู้ปฏิบัติงานอย่างทั่วถึง โดยไม่มีหลักสูตรอบรมหรือเอกสารเผยแพร่ ทำให้พนักงานไม่ได้รับข้อมูลเกี่ยวกับแผนดังกล่าวที่ถูกต้อง ทั้งนี้จากข้อมูลการวิเคราะห์ที่บ่งชี้ว่าพนักงานระดับปฏิบัติการมีระดับคะแนนความรู้ความเข้าใจอยู่ในระดับปานกลาง อาจเป็นผลเนื่องมาจากการที่พนักงานระดับปฏิบัติการนั้นเป็นระดับที่ เป็นผู้ลงมือปฏิบัติตามคำสั่งหรือแผนงาน ของหน่วยงานที่ ได้กำหนดไว้แล้ว แต่ไม่ได้รับโอกาสให้มีส่วนร่วมในการรับฟังข้อมูลและนโยบายรวมถึงเหตุผล ในการจัดทำแผนงานของหน่วยงานที่เปิดโอกาสให้เฉพาะระดับบริหารเข้าร่วมเท่านั้น จึงทำให้การ รับทราบข้อมูลเกี่ยวกับแผนพัฒนากำลังผลิตไฟฟ้าของประเทศไทย พ.ศ. 2558 - 2579 ของพนักงาน ระดับปฏิบัติการอยู่ในระดับต่ำ นอกจากนี้จากข้อมูลที่ระบุว่าพนักงานระดับ 5-7 มีคะแนนเฉลี่ย ความรู้เกี่ยวกับแผนที่มากกว่าพนักงานระดับ 2-4 นั้นอาจเป็นผลมาจากประสบการณ์ทำงานใน องค์กรที่มากกว่า ส่งผลให้มีความรู้ความเข้าใจในกิจการของการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทยที่ มากขึ้นซึ่งช่วยให้สามารถพิจารณาข้อคำถามความรู้เกี่ยวกับแผน ได้ดีมากขึ้น

5.1.2 ทักษะติดต่อแผนพัฒนากำลังผลิตไฟฟ้าของประเทศไทย พ.ศ. 2558 - 2579 ของกลุ่มตัวอย่าง

ทักษะติดต่อแผนพัฒนากำลังผลิตไฟฟ้าของประเทศไทย พ.ศ. 2558 - 2579 ของกลุ่ม ตัวอย่างมีระดับคะแนนเฉลี่ย 3.34 บ่งบอกถึงทักษะติดต่อที่เป็นกลาง โดยเมื่อพิจารณาในรายละเอียด พบว่า ประเด็นที่มีระดับคะแนนต่ำที่สุดได้แก่ ความคิดว่าสามารถสื่อสารแผนพัฒนากำลังผลิตไฟฟ้า ของประเทศไทย พ.ศ. 2558 - 2579 ให้แก่ผู้อื่นได้อย่างถูกต้อง (2.24 คะแนน) และการรับทราบและ เข้าใจแนวคิดของแผนพัฒนากำลังผลิตไฟฟ้าของประเทศไทย พ.ศ. 2558 - 2579 เป็นอย่างดี (2.43 คะแนน) สอดคล้องกับคะแนนระดับความรู้ที่อยู่ในระดับปานกลาง แสดงให้เห็นว่าเมื่อพนักงานมี ความรู้ความเข้าใจที่ไม่มากพอก็จะขาดความมั่นใจในการสื่อสารข้อมูลของแผนให้แก่ผู้อื่น

แม้ว่าทัศนคติเรื่องการรับทราบและเข้าใจแนวคิดของแผน รวมไปถึงทัศนคติเรื่องความคิดว่าสามารถสื่อสารข้อมูลให้ผู้อื่นได้อย่างถูกต้องจะได้คะแนนระดับทัศนคติที่น้อยที่สุด แต่ประเด็นที่ได้ระดับคะแนนสูงที่สุดได้แก่ การพร้อมสนับสนุนการดำเนินงานขององค์การตามแผนพัฒนากำลังผลิตไฟฟ้าของประเทศไทย พ.ศ. 2558 - 2579 (3.91 คะแนน) รองลงไปที่ความกระตือรือร้นที่จะให้ความร่วมมือในการปฏิบัติงานที่เกี่ยวข้องกับแผนพัฒนากำลังผลิตไฟฟ้าของประเทศไทย พ.ศ. 2558 - 2579 (3.81 คะแนน) และความเชื่อว่าการดำเนินงานให้เป็นไปตามแผนพัฒนากำลังผลิตไฟฟ้าของประเทศไทย พ.ศ. 2558 - 2579 จะส่งผลดีกับองค์กร (3.74 คะแนน) แสดงให้เห็นว่า แม้พนักงานจะมีความรู้ความเข้าใจในระดับปานกลาง แต่ด้วยความเชื่อว่าการดำเนินงานให้เป็นไปตามแผนจะส่งผลดีกับองค์กร จึงทำให้มีความกระตือรือร้นและพร้อมที่จะสนับสนุนการทำงานขององค์การให้เป็นไปตามแนวทางที่แผนพัฒนากำลังผลิตไฟฟ้าของประเทศไทย พ.ศ. 2558 - 2579 ได้วางไว้

5.1.3 ความรู้ความเข้าใจในแผนพัฒนากำลังผลิตไฟฟ้าของประเทศไทย พ.ศ. 2558 - 2579 ที่มีผลต่อทัศนคติของกลุ่มตัวอย่าง

จากการวิเคราะห์ทางสถิติด้วยวิธี Simple Regression เพื่อทดสอบสมมติฐานผลทดสอบทางสถิติยอมรับสมมติฐานทั้ง 4 ข้ออย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ได้แก่

H_1 : ความรู้ความเข้าใจในแผนพัฒนากำลังผลิตไฟฟ้าของประเทศไทย พ.ศ. 2558 - 2579 มีผลต่อทัศนคติต่อแผนพัฒนากำลังผลิตไฟฟ้าของประเทศไทย พ.ศ. 2558 - 2579

H_2 : ความรู้ความเข้าใจในแผนพัฒนากำลังผลิตไฟฟ้าของประเทศไทย พ.ศ. 2558 - 2579 มีผลต่อทัศนคติด้านความเข้าใจต่อแผนพัฒนากำลังผลิตไฟฟ้าของประเทศไทย พ.ศ. 2558 - 2579

H_3 : ความรู้ความเข้าใจในแผนพัฒนากำลังผลิตไฟฟ้าของประเทศไทย พ.ศ. 2558 - 2579 มีผลต่อทัศนคติด้านความรู้สึกรู้สึกต่อแผนพัฒนากำลังผลิตไฟฟ้าของประเทศไทย พ.ศ. 2558 - 2579

H_4 : ความรู้ความเข้าใจในแผนพัฒนากำลังผลิตไฟฟ้าของประเทศไทย พ.ศ. 2558 - 2579 มีผลต่อทัศนคติด้านพฤติกรรมต่อแผนพัฒนากำลังผลิตไฟฟ้าของประเทศไทย พ.ศ. 2558 - 2579

ผลการทดสอบสมมติฐานดังกล่าวสอดคล้องกับผลการศึกษาของอุไรจันทา ต่ายสกุลทิพย์ (2550) มณฑล หวานวาจา (2554) อุทุมพร นำเจริญวุฒิ (2553) และ ศวิตา ธรรมพิทักษ์ (2550) ที่พบว่าความรู้มีความสัมพันธ์กับทัศนคติ ทั้งนี้ผู้วิจัยพบว่าความรู้ความเข้าใจในแผนพัฒนากำลัง

ผลิตไฟฟ้าของประเทศไทย พ.ศ. 2558 - 2579 มีผลทางบวกต่อทัศนคติในลักษณะของสมการเส้นตรง กล่าวคือทัศนคติของพนักงานจะมีระดับที่ตีมากขึ้นเมื่อความรู้ความเข้าใจของพนักงานมีมากขึ้น หรือกล่าวได้ว่า ทัศนคติของพนักงานมีที่มาจากความรู้ความเข้าใจและจะเปลี่ยนแปลงไปตามระดับความรู้ความเข้าใจที่มากขึ้น สอดคล้องกับคำกล่าวของนิตินล ภูตะโชติ (2556, น. 47-48) ที่กล่าวว่าทัศนคติของบุคคลมีที่มาจากการศึกษาและข่าวสารข้อมูล และคำกล่าวของ Jim Steward (1996 อ้างถึงใน สุพานี สฤษฏ์วานิช, 2549, น. 96) และนิตินล ภูตะโชติ (2556, น. 53-54) ที่ว่าการเปลี่ยนแปลงทัศนคติสามารถทำได้โดยการติดต่อสื่อสารให้ข้อมูลความรู้ที่ถูกต้อง การให้ข้อมูลเพิ่มเติม

เมื่อพิจารณาผลของความรู้ที่มีต่อทัศนคติแยกตามองค์ประกอบของทัศนคติ ผลการทดสอบทางสถิติพบว่า ความรู้มีผลทางบวกต่อองค์ประกอบทั้ง 3 ด้าน ได้แก่ ด้านความเข้าใจ ด้านความรู้สึก และด้านพฤติกรรม ในลักษณะของสมการเส้นตรงเช่นกัน เช่นนั้นแล้ว หากพนักงานมีความรู้ความเข้าใจในแผนพัฒนากำลังผลิตไฟฟ้าของประเทศไทย พ.ศ. 2558 - 2579 ก็จะทำให้พนักงานมีทัศนคติด้านความเข้าใจ ความรู้สึก และด้านพฤติกรรมต่อการสนับสนุนการทำงานขององค์การให้เป็นที่ไปตามแนวทางที่แผนพัฒนากำลังผลิตไฟฟ้าของประเทศไทย พ.ศ. 2558 - 2579 ที่ตีมากขึ้น

อย่างไรก็ตาม แม้ผลการทดสอบจะระบุว่าความรู้ความเข้าใจในแผนพัฒนากำลังผลิตไฟฟ้าของประเทศไทย พ.ศ. 2558 - 2579 มีผลต่อทัศนคติต่อแผนพัฒนากำลังผลิตไฟฟ้าของประเทศไทย พ.ศ. 2558 - 2579 แต่ก็สามารถอธิบายได้เพียง 41.8% เท่านั้น เช่นนั้นแล้วยังคงมีปัจจัยอื่นๆ อีก 58.2% ที่มีผลต่อทัศนคติต่อแผนพัฒนากำลังผลิตไฟฟ้าของประเทศไทย พ.ศ. 2558 - 2579

5.2 ข้อเสนอแนะสำหรับผู้บริหาร (Managerial Implication)

จากผลการศึกษาที่พบว่าพนักงานระดับปฏิบัติการมีระดับความรู้ความเข้าใจในแผนพัฒนากำลังผลิตไฟฟ้าของประเทศไทย พ.ศ. 2558 - 2579 อยู่ในระดับปานกลาง โดยความรู้ความเข้าใจมีผลทางบวกต่อทัศนคติของพนักงานระดับปฏิบัติการ การไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย ที่ปฏิบัติงาน ณ สำนักงานใหญ่ ใน 3 องค์ประกอบ ได้แก่ องค์ประกอบด้านความเข้าใจ ด้านความรู้สึก และด้านพฤติกรรม ผู้วิจัยจึงขอเสนอแนะดังนี้

1. องค์การควรจัดหลักสูตรอบรมเกี่ยวกับข้อมูลแผนพัฒนากำลังผลิตไฟฟ้าของประเทศไทย พ.ศ. 2558 - 2579 โดยจะต้องเป็นหลักสูตรที่ไม่เพียงให้ข้อมูลเกี่ยวกับแผนเท่านั้น แต่จะต้องอธิบายถึงหลักการและเหตุผลในรายละเอียดแต่ละข้อที่ได้ระบุไว้ในแผนด้วย เช่น การเพิ่ม

สัดส่วนการใช้ถ่านหินในการผลิตไฟฟ้าเนื่องมาจากถ่านหินมีปริมาณสำรองจำนวนมาก สามารถใช้ได้ถึง 200 ปี โรงไฟฟ้าถ่านหินสะอาดสามารถผลิตและจ่ายกระแสไฟฟ้าได้อย่างต่อเนื่องซึ่งช่วยให้เกิดความมั่นคงและเสถียรภาพต่อระบบไฟฟ้าของประเทศ อีกทั้งราคาถ่านหินมีเสถียรภาพซึ่งจะช่วยส่งผลให้เกิดเสถียรภาพของค่าไฟฟ้าและช่วยประหยัดค่าไฟฟ้าต่อผู้ใช้งานได้เนื่องจากมีต้นทุนการผลิตที่ถูก เป็นต้น นอกจากการจัดหลักสูตรอบรม องค์กรควรมีการสื่อสารข้อมูลทางอื่นแก่ผู้ปฏิบัติงานด้วย อาทิ การให้ข้อมูลผ่านทางอีเมลผู้ปฏิบัติงาน การแจกเอกสารแก่ผู้ปฏิบัติงาน หรือการจัดนิทรรศการให้ความรู้ การกระทำเหล่านี้ขององค์กรจะช่วยให้พนักงานมีความรู้ความเข้าใจในแผนที่ดีมากขึ้น ส่งผลให้เกิดทัศนคติด้านความเข้าใจ ความรู้สึก และพฤติกรรมที่ดีมากขึ้น อันจะช่วยให้เกิดความกระตือรือร้นที่จะปฏิบัติงานเพื่อให้การดำเนินงานขององค์กรเป็นไปตามแผน รวมถึงสามารถสื่อสารรายละเอียดของแผนให้บุคคลทั่วไปเข้าใจได้มากขึ้นซึ่งจะช่วยให้บุคคลทั่วไปเข้าใจถึงเหตุผลในการดำเนินงานขององค์กรอันจะนำไปสู่การดำเนินงานขององค์กรที่ง่ายขึ้น

2. ในการจัดหลักสูตรอบรมเกี่ยวกับแผนพัฒนากำลังผลิตไฟฟ้าของประเทศไทย พ.ศ. 2558 - 2579 เน้นอนว่าองค์กรควรจัดให้มีการอบรมแก่พนักงานระดับปฏิบัติการ การไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทยทุกคน แต่จากผลการศึกษาบ่งชี้ว่า กลุ่มพนักงานระดับ 2-4 เป็นกลุ่มที่องค์กรควรจัดหลักสูตรอบรมให้มากที่สุดเนื่องจากเป็นกลุ่มที่มีระดับคะแนนความรู้ความเข้าใจน้อยที่สุด อีกทั้งยังเป็นกลุ่มผู้ปฏิบัติงานที่มีประสบการณ์ทำงานในองค์กรที่น้อยอยู่จึงอาจทำให้มีความรู้ความเข้าใจในกิจการของการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทยที่ต่ำกว่าพนักงานระดับ 5-7 เช่นนั้นแล้ว องค์กรควรจัดหลักสูตรการอบรมให้แก่กลุ่มพนักงานระดับ 2-4 ให้ครบก่อน จากนั้นจึงขยายผลไปยังพนักงานระดับ 5-7 ต่อไป

3. ผู้บริหารของแต่ละหน่วยงานภายในองค์กรควรเปิดโอกาสให้พนักงานระดับปฏิบัติการได้มีส่วนร่วมในการกำหนดนโยบายและจัดทำแผนการดำเนินงานของหน่วยงานเพื่อให้พนักงานระดับปฏิบัติการได้รับทราบถึงเหตุผลและความสำคัญในการกำหนดแผนงานของหน่วยงานที่มีที่มาจากแผนพัฒนากำลังผลิตไฟฟ้าของประเทศไทย พ.ศ. 2558 - 2579 เช่น การจัดประชุมถ่ายทอดยุทธศาสตร์ให้แก่ผู้ปฏิบัติงานภายในหน่วยงานเพื่อเป็นการชี้แจงถึงนโยบายและแผนการดำเนินงานของหน่วยงาน โดยเปิดให้มีการรับฟังความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของพนักงานระดับปฏิบัติการเพื่อนำไปพิจารณาปรับปรุงนโยบายและแผนการดำเนินงานของหน่วยงานต่อไป การเปิดโอกาสดังกล่าวจะช่วยให้พนักงานมีความรู้ความเข้าใจในแผนที่ดีมากขึ้นส่งผลให้เกิดทัศนคติด้านความเข้าใจ ความรู้สึก และพฤติกรรมที่ดีมากขึ้น ทำให้เกิดความตั้งใจที่จะปฏิบัติงานที่มากขึ้น

5.3 ข้อจำกัดในการวิจัยและข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

ในการทำวิจัยเรื่องทัศนคติและความรู้ความเข้าใจในแผนพัฒนากำลังผลิตไฟฟ้าของประเทศไทย พ.ศ. 2558 – 2579 ของพนักงานระดับปฏิบัติการ การไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย ในครั้งนี้ ผู้วิจัยพบข้อจำกัดในการวิจัยและมีข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไปดังนี้

1. งานวิจัยครั้งนี้ผู้ทำการวิจัยสามารถเก็บข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างได้เพียง 102 คนจากจำนวนกลุ่มตัวอย่างที่ต้องการทั้งสิ้น 380 คน อาจเป็นผลเนื่องมาจากกลุ่มตัวอย่างเป็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการวิจัยในครั้งนี้จึงเกิดความไม่สะดวกใจที่จะตอบแบบสอบถาม งานวิจัยครั้งต่อไปควรพยายามเก็บจำนวนตัวอย่างให้ครบตามจำนวนที่ต้องการ

2. งานวิจัยครั้งนี้เป็นงานวิจัยเชิงปริมาณ ทำการเก็บข้อมูลด้วยแบบสอบถาม และมุ่งเป้าไปยังพนักงานระดับปฏิบัติการเท่านั้น อาจทำให้ไม่สามารถเก็บข้อมูลได้อย่างครบถ้วนทุกมุมมอง เช่นนั้นแล้วงานวิจัยในครั้งต่อไปอาจพิจารณาทำการเก็บข้อมูลเชิงคุณภาพเพิ่มเติม โดยขยายขอบเขตไปยังพนักงานระดับบริหารด้วย โดยอาจทำการสัมภาษณ์กลุ่ม (Focus Group) หรือการสัมภาษณ์เชิงลึก (In Depth Interview) เพื่อให้ได้ข้อมูลในมิติอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องเพิ่มเติม

3. งานวิจัยในครั้งนี้มุ่งทำการศึกษาเฉพาะปัจจัยด้านความรู้ความเข้าใจที่มีผลต่อทัศนคติ โดยผลการศึกษาแสดงให้เห็นแล้วว่า ปัจจัยด้านความรู้มีผลต่อทัศนคติที่เกิดขึ้นและสามารถอธิบายได้ 41.8% โดยยังมีปัจจัยอื่นๆอีก 58.2% ที่มีผลต่อทัศนคติ เช่นนั้นแล้ว งานวิจัยครั้งต่อไปควรมีการศึกษาถึงปัจจัยอื่นๆ ที่มีผลต่อทัศนคติเพิ่มเติม เช่น ปัจจัยด้านสภาพแวดล้อมองค์กร (พิภพวชังเงิน (2547)) เป็นต้น

4. งานวิจัยครั้งนี้ทำการเก็บข้อมูลโดยใช้การสุ่มตัวอย่างแบบไม่ใช้ความน่าจะเป็น (Non-probability sampling) ด้วยวิธีสุ่มแบบสะดวก (Convenience sampling) ซึ่งทำให้กลุ่มตัวอย่างที่ได้ไม่สามารถเป็นตัวแทนของประชากรพนักงานระดับปฏิบัติการในสำนักงานใหญ่การไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทยทั้งหมดได้ เช่นนั้นแล้วงานวิจัยครั้งต่อไปอาจพิจารณาใช้การสุ่มตัวอย่างแบบใช้ความน่าจะเป็น (Probability sampling) ด้วยวิธีสุ่มอย่างง่าย (Simple random sampling) เพื่อให้กลุ่มตัวอย่างที่ได้สามารถเป็นตัวแทนของประชากรทั้งหมดได้อย่างแท้จริง

บรรณานุกรม

- นิติพล ภูตะโชติ. (2556). *พฤติกรรมองค์กร*. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- น้ำทิพย์ วิภาวิน. (2547). *การจัดการความรู้กับคลังความรู้*. กรุงเทพฯ: เอสอาร์ พรินติ้ง แมสโปรดักส์.
- ปาริฉัตร สมักราษฎร์. (2553). *การเปิดรับข่าวสาร ความรู้ ทักษะคติของวัยรุ่นในเขตกรุงเทพมหานคร ที่มีต่อมูลนิธิปวีณา หงสกุลเพื่อเด็กและสตรี*. หลักสูตรมหาบัณฑิต สาขาวิชานิติศาสตร์พัฒนา ภาควิชาประชาสัมพันธ์ คณะนิติศาสตร์, จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
- พรธิดา วิเชียรปัญญา. (2547). *การจัดการความรู้ : พื้นฐานและการประยุกต์ใช้*. กรุงเทพฯ: ชรรคมลดการพิมพ์
- พิภพ วังเงิน. (2547). *พฤติกรรมองค์กร*. กรุงเทพฯ: รวมสาส์น (1977).
- ภัคดี ท้าวจบ. (2551). *การเปิดรับข่าวสาร ความรู้ ทักษะคติ ของประชาชนในเขตกรุงเทพมหานคร เกี่ยวกับการคุ้มครองผู้บริโภคของสำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภค*. วิทยานิพนธ์หลักสูตรปริญญาโทศาสตรมหาบัณฑิต คณะนิติศาสตร์, จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
- มณฑล หวานาจา. (2557). *ความสัมพันธ์ของการเปิดรับข่าวสาร กับความรู้ ทักษะคติ และพฤติกรรมการป้องกันโรคอ้วนของประชาชนในกรุงเทพมหานคร*. หลักสูตรปริญญาวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต คณะวิทยาศาสตร์การกีฬา, จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
- ศวิตา ธรรมพิทักษ์. (2550). *การเปิดรับข่าวสาร ความรู้ ทักษะคติ และพฤติกรรมการแต่งกายตามกฎของนิสิตนักศึกษามหาวิทยาลัยในเขตกรุงเทพมหานคร*. วิทยานิพนธ์หลักสูตรปริญญาโทศาสตรมหาบัณฑิต คณะนิติศาสตร์, จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
- สุพานี สฤษฏ์วานิช. (2549). *พฤติกรรมองค์กรสมัยใหม่: แนวคิด และทฤษฎี*. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.
- สำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน. (2558). *แผนพัฒนากำลังผลิตไฟฟ้าของประเทศไทย พ.ศ. 2558 - 2579 (PDP2015)*. กระทรวงพลังงาน
- อุทุมพร นำเจริญวุฒิ. (2553). *การเปิดรับข่าวสาร ความรู้ ทักษะคติและการมีส่วนร่วมในกิจกรรมการบริจาคเลือดสุนัข*. วิทยานิพนธ์หลักสูตรปริญญาโทศาสตรมหาบัณฑิต คณะนิติศาสตร์, จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

บรรณานุกรม (ต่อ)

อุรัจณา ต่ายสกุลทิพย์. (2550). การเปิดรับข่าวสาร “วัฒนธรรมนวัตกรรม” ความรู้ ทัศนคติ และ การเข้าร่วมกิจกรรมของพนักงานเครือซีเมนต์ไทย. หลักสูตรปริญญาโทเศรษฐศาสตร์ มหามบัณฑิต คณะนิเทศศาสตร์, จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย





ภาคผนวก ก

แบบสอบถามเพื่อการวิจัย

เรื่อง **ทัศนคติและความรู้ความเข้าใจในแผนพัฒนากำลังผลิตไฟฟ้าของประเทศไทย พ.ศ. 2558–2579** ของพนักงานระดับปฏิบัติการ การไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย

.....

แบบสอบถามทัศนคติและความรู้ความเข้าใจในแผนพัฒนากำลังผลิตไฟฟ้าของประเทศไทย พ.ศ. 2558 – 2579 ของพนักงานระดับปฏิบัติการ การไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย ฉบับนี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาหลักสูตรการจัดการมหาบัณฑิต สาขาการจัดการธุรกิจ วิทยาลัยการจัดการ มหาวิทยาลัยมหิดล

แบบสอบถามแบ่งเป็น 3 ส่วน

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ส่วนที่ 2 ความรู้ความเข้าใจในแผนพัฒนากำลังผลิตไฟฟ้าของประเทศไทย พ.ศ. 2558 – 2579

ส่วนที่ 3 ทัศนคติต่อแผนพัฒนากำลังผลิตไฟฟ้าของประเทศไทย พ.ศ. 2558 – 2579

การตอบแบบสอบถาม ขอให้ท่านตอบแบบสอบถามอย่างเป็นอิสระตามความคิดเห็นที่ตรงไปตรงมาและเป็นจริงมากที่สุดและขอความกรุณาตอบคำถามให้ครบทุกข้อ ข้อมูลในแบบสอบถามนี้จะนำไปใช้ประโยชน์เพื่อการวิจัยและการศึกษาเท่านั้น ผู้วิจัยจะเก็บข้อมูลของท่านไว้เป็นความลับ โดยมีให้มีผลกระทบต่อท่านแต่อย่างใด

ผู้วิจัยขอขอบพระคุณผู้ตอบแบบสอบถามทุกท่านที่ให้ความร่วมมือในการตอบแบบสอบถามด้วยดีมา ณ โอกาสนี้

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง () ที่ตรงกับความจริงของท่านมากที่สุด

1. เพศ

() 1. ชาย

() 2. หญิง

2. อายุ

() 1. 18-31 ปี

() 2. 32-45 ปี

() 3. 46-60 ปี

3. สถานภาพ

() 1. โสด

() 2. สมรส

() 3. อื่นๆ

4. ระดับการศึกษา

() 1. ต่ำกว่าปริญญาตรี

() 2. ปริญญาตรี

() 3. สูงกว่าปริญญาตรี

5. สายงานที่สังกัด

() 1. สายงานสนับสนุน

() 2. สายงานปฏิบัติการ

6. ตำแหน่งงาน

() 1. พนักงานระดับ 2-4

() 2. พนักงานระดับ 5-7

7. อายุการทำงานในองค์กร

() 1. น้อยกว่า 1 ปี

() 2. 1-5 ปี

() 3. 6-10 ปี

() 4. มากกว่า 10 ปีขึ้นไป

ส่วนที่ 2 ความรู้ความเข้าใจในแผนพัฒนากำลังผลิตไฟฟ้าของประเทศไทย พ.ศ. 2558 – 2579
คำชี้แจง ท่านคิดว่าข้อความต่อไปนี้ถูกหรือผิด กรุณาทำเครื่องหมาย ✓ ท้ายข้อความ

ข้อความ	ถูก	ผิด
1. แผนพัฒนากำลังผลิตไฟฟ้าของประเทศไทย เป็นแผนระยะยาว 15-20 ปี		
2. แผนพัฒนากำลังผลิตไฟฟ้าของประเทศไทย พ.ศ. 2558-2579 ให้มีความสำคัญใน 3 ประเด็น ได้แก่ ความมั่นคงทางพลังงาน เศรษฐกิจ และสิ่งแวดล้อม		
3. แผนพัฒนากำลังผลิตไฟฟ้าของประเทศไทย พ.ศ. 2558-2579 พิจารณาความมั่นคงทางพลังงานไฟฟ้าในทั่วทุกภาคของประเทศไทย		
4. โรงไฟฟ้าถ่านหินกระบี่ และโรงไฟฟ้าถ่านหินเทพา เป็นส่วนหนึ่งในแผนการสร้างความมั่นคงทางพลังงานไฟฟ้าในภาคใต้ของแผนพัฒนากำลังผลิตไฟฟ้าของประเทศไทย พ.ศ. 2558-2579		
5. ตามแผนพัฒนากำลังผลิตไฟฟ้าของประเทศไทย พ.ศ. 2558-2579 กำลังผลิตไฟฟ้าสำรอง (Reserve Margin) ถูกกำหนดให้มากขึ้น คือ ไม่ต่ำกว่าร้อยละ 20 ของความต้องการพลังงานไฟฟ้าสูงสุด		
6. ตามแผนพัฒนากำลังผลิตไฟฟ้าของประเทศไทย พ.ศ. 2558-2579 การไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทยจะรับซื้อไฟฟ้าจากเอกชนทุกรายที่พร้อมเสนอขายไฟฟ้า		
7. แผนพัฒนากำลังผลิตไฟฟ้าของประเทศไทย พ.ศ. 2558-2579 ส่งเสริมการกระจายเชื้อเพลิงที่ใช้ในการผลิตไฟฟ้า		
8. พลังงานนิวเคลียร์ถูกพิจารณาถอดออกจากประเภทเชื้อเพลิงสำหรับผลิตไฟฟ้าในอนาคตตามแผนพัฒนากำลังผลิตไฟฟ้าของประเทศไทย พ.ศ. 2558-2579		
9. การจัดหาไฟฟ้าจากต่างประเทศถูกพิจารณาให้มีสัดส่วนที่มากขึ้น		
10. ปริมาณการปล่อยก๊าซคาร์บอนไดออกไซด์ในภาคการผลิตไฟฟ้าของแผนพัฒนากำลังผลิตไฟฟ้าของประเทศไทย พ.ศ. 2558-2579 ถูกกำหนดให้มีจำนวนลดน้อยลงกว่าแผนพัฒนากำลังผลิตไฟฟ้าฉบับเดิม		

ส่วนที่ 3 ทิศนคติต่อแผนพัฒนากำลังผลิตไฟฟ้าของประเทศไทย พ.ศ. 2558 – 2579

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องว่างท้ายข้อความที่ตรงกับความคิดเห็นของท่านมากที่สุด

ข้อความ	ระดับความคิดเห็น				
	ไม่เห็นด้วย อย่างยิ่ง	ไม่เห็นด้วย	เฉยๆ	เห็นด้วย	เห็นด้วย อย่างยิ่ง
	1	2	3	4	5
1. ท่านรับทราบและเข้าใจแนวคิดของแผนพัฒนากำลังผลิตไฟฟ้าของประเทศไทย พ.ศ. 2558 – 2579 เป็นอย่างดี					
2. ท่านคิดว่าสามารถสื่อสารแผนพัฒนากำลังผลิตไฟฟ้าของประเทศไทย พ.ศ. 2558 – 2579 ให้แก่ผู้อื่นได้อย่างถูกต้อง					
3. ท่านเชื่อว่าการดำเนินงานให้เป็นไปตามแผนพัฒนากำลังผลิตไฟฟ้าของประเทศไทย พ.ศ. 2558 – 2579 จะส่งผลดีกับองค์กร					
4. ท่านเห็นด้วยกับการใช้แผนพัฒนากำลังผลิตไฟฟ้าของประเทศไทย พ.ศ. 2558 – 2579 เป็นแนวทางหลักในการดำเนินงานขององค์กร					
5. ท่านเห็นด้วยกับแนวทางของแผนพัฒนากำลังผลิตไฟฟ้าของประเทศไทย พ.ศ. 2558 – 2579					
6. ท่านรู้สึกว่แผนพัฒนากำลังผลิตไฟฟ้าของประเทศไทย พ.ศ. 2558 – 2579 จะช่วยให้ประเทศไทยเกิดความมั่นคงทางพลังงานไฟฟ้าได้อย่างแท้จริง					

ข้อความ	ระดับความคิดเห็น				
	ไม่เห็นด้วย อย่างยิ่ง 1	ไม่เห็นด้วย 2	เฉยๆ 3	เห็นด้วย 4	เห็นด้วย อย่างยิ่ง 5
7. ท่านรู้สึกว่าการมีگردการดำเนินงานอย่างจริงจังเพื่อให้เป็นไปตามเป้าหมายของแผนพัฒนากำลังผลิตไฟฟ้าของประเทศไทย พ.ศ. 2558 – 2579					
8. ท่านพร้อมสนับสนุนการดำเนินงานขององค์กรตามแผนพัฒนากำลังผลิตไฟฟ้าของประเทศไทย พ.ศ. 2558 – 2579					
9. ท่านยินดีช่วยสร้างความเข้าใจในรายละเอียดและวัตถุประสงค์ของแผนพัฒนากำลังผลิตไฟฟ้าของประเทศไทย พ.ศ. 2558 – 2579 แก่เพื่อนร่วมงานและประชาชนทั่วไป					
10. ท่านมีความกระตือรือร้นที่จะให้ความร่วมมือในการปฏิบัติงานที่เกี่ยวข้องกับแผนพัฒนากำลังผลิตไฟฟ้าของประเทศไทย พ.ศ. 2558 – 2579					