

ปัจจัยที่มีผลต่อความผูกพันต่อองค์กรของพนักงาน
สายงานเทคโนโลยี ธนาคารกรุงไทย สำนักงานใหญ่



สารนิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร
ปริญญาการจัดการมหาบัณฑิต
วิทยาลัยการจัดการ มหาวิทยาลัยมหิดล
พ.ศ. 2561

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยมหิดล

สารนิพนธ์

เรื่อง

ปัจจัยที่มีผลต่อความผูกพันต่อองค์กรของพนักงาน
สายงานเทคโนโลยี ธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน)

ได้รับการพิจารณาให้นับเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร

ปริญญาการจัดการมหาบัณฑิต

วันที่ 2 กันยายน พ.ศ. 2561



.....
นายสิทธิศักดิ์ มณีฉาย
ผู้วิจัย

.....
ผู้ช่วยศาสตราจารย์พรเกษม กั้นตามระ,

Ed.D.

อาจารย์ที่ปรึกษาสารนิพนธ์

.....
สุภรัทษ์ สุริยันเกียรติแก้ว,

Ph.Ds.

ประธานกรรมการสอบสารนิพนธ์

.....
ดวงพร อาภาศิลป์,

Ph.D.

คณบดีวิทยาลัยการจัดการ

มหาวิทยาลัยมหิดล

.....
รองศาสตราจารย์จุฑามาศ แก้วพิจิตร,

Ph.D.

กรรมการสอบสารนิพนธ์

กิตติกรรมประกาศ

สารนิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จลุล่วงไปได้ด้วยความอนุเคราะห์จากบุคคลหลายท่าน ทั้งนี้ผู้วิจัยขอขอบพระคุณ อาจารย์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ พรเกษม กันตามระ อาจารย์ที่ปรึกษาสารนิพนธ์ และอาจารย์ท่านอื่นๆ ที่กรุณาให้คำแนะนำ ข้อเสนอแนะ และแก้ไขข้อบกพร่องต่างๆ ตลอดจนเสียสละเวลาในการชี้แนะให้คำปรึกษา ขอขอบคุณอาจารย์ผู้สอนของวิทยาลัยการจัดการ มหาวิทยาลัยมหิดลทุกท่าน ที่ได้มอบความรู้และได้นำมาใช้ในการค้นคว้าและจัดทำสารนิพนธ์ในครั้งนี้ และขอขอบพระคุณคณะกรรมการสอบสารนิพนธ์ที่ให้คำชี้แนะจนทำให้สารนิพนธ์สำเร็จเป็นฉบับสมบูรณ์ ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณด้วยความเคารพอย่างสูงไว้ ณ โอกาสนี้ด้วย

ขอกราบขอบพระคุณผู้ตอบแบบสอบถามทุกท่านที่เสียสละเวลาในการตอบ แบบสอบถามจนผู้วิจัยได้ข้อมูลอย่างเพียงพอในการทำวิจัยครั้งนี้ และขอขอบคุณเพื่อนๆ สาขาการจัดการธุรกิจ ที่คอยช่วยเหลือซึ่งกันและกันมาตลอด จนกระทั่งงานวิจัยเสร็จสมบูรณ์

สุดท้ายนี้ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณบิดา มารดา และสมาชิกในครอบครัวทุกท่านที่ให้การสนับสนุนในการศึกษาตลอดจนเป็นกำลังใจและให้คำแนะนำที่มีคุณค่า ทำให้ผู้วิจัยสามารถจัดทำสารนิพนธ์นี้จนสำเร็จลุล่วงด้วยดี คุณค่าทั้งหมดที่เกิดขึ้นจากการศึกษาครั้งนี้ ผู้วิจัยขอน้อมรำลึกและบูชาพระคุณแก่บุพการีของผู้วิจัยและบูรพาจารย์ทุกท่านที่อยู่เบื้องหลังในการวางรากฐานการศึกษาให้กับผู้วิจัย และขอขอบคุณเจ้าของเอกสารและงานวิจัยทุกท่านที่ผู้วิจัยได้ค้นคว้าและนำมาอ้างอิงในการทำวิจัย จนกระทั่งสำเร็จลุล่วงไปได้ด้วยดี

สิทธิศักดิ์ มณีฉาย

ปัจจัยที่มีผลต่อความผูกพันต่อองค์กรของพนักงานสายงานเทคโนโลยีธนาคารกรุงไทย สำนักงานใหญ่
 FACTORS AFFECTING ORGANIZATIONAL COMMITMENT OF EMPLOYEES IN
 DIVISION OF TECHNOLOGY, KRUNG THAI BANK PUBLIC COMPANY LIMITED
 HEADQUARTER

สิทธิศักดิ์ มณีฉาย 5950362

กจ.ม.

คณะกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ : ผู้ช่วยศาสตราจารย์พรเกษม กันตามระ, Ed.D, สุภรักษ์ สุริยัน
 เกียรติแก้ว, Ph.Ds., รองศาสตราจารย์จุฑามาศ แก้วพิจิตร, Ph.D.

บทคัดย่อ

การศึกษาเรื่องปัจจัยที่มีผลต่อความผูกพันต่อองค์กรของพนักงานสายงานเทคโนโลยี
 ธนาคารกรุงไทย สำนักงานใหญ่ มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อความผูกพันต่อองค์กรของ
 พนักงานสายงานเทคโนโลยี ธนาคารกรุงไทย สำนักงานใหญ่ เพื่อระบุปัญหาที่ส่งผลกระทบกับการ
 ทำงานของบุคลากรภายในองค์กร และหาสาเหตุที่อาจนำไปสู่การขาดประสิทธิภาพในการทำงาน
 การลาออกของพนักงาน หรือทัศนคติเชิงลบต่อองค์กร การศึกษาในครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงปริมาณ
 โดยเก็บข้อมูลจากพนักงานสายงานเทคโนโลยี ธนาคารกรุงไทย สำนักงานใหญ่ จำนวน 350 คน

จากการศึกษาปัจจัยด้านลักษณะงานประกอบด้วย ด้านความสำคัญของงาน ด้านความ
 อิสระในการทำงาน ด้านความมีเอกลักษณ์ของงาน ด้านความท้าทายในงาน และ ด้านผลสะท้อน
 กลับของงานมีผลต่อความผูกพันต่อองค์กรของพนักงานอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 และ
 ปัจจัยด้านประสบการณ์ในการทำงานพบว่า ด้านความรู้สึกรู้สึกว่าตนเองมีความสำคัญต่อองค์กร
 ความรู้สึกว่าองค์กรเป็นที่พึ่งพาได้ และด้านความสัมพันธ์กับเพื่อนร่วมงาน มีผลต่อความผูกพันต่อ
 องค์กรของพนักงานอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ส่วนด้านความคาดหวังในโอกาส
 ความก้าวหน้าในการทำงานและภาวะผู้นำและการสนับสนุนจากผู้บังคับบัญชา ไม่มีผลต่อความ
 ผูกพันต่อองค์กรของพนักงาน

คำสำคัญ : ความผูกพัน/ พนักงาน/ องค์กร

สารบัญ

	หน้า
กิตติกรรมประกาศ	ข
บทคัดย่อ	ค
สารบัญตาราง	ช
บทที่ 1 บทนำ	
1.1 ที่มาและความสำคัญของปัญหา	1
1.2 คำถามงานวิจัย	3
1.3 วัตถุประสงค์งานวิจัย	3
1.4 คำจำกัดความงานวิจัย	3
1.5 ขอบเขตการวิจัย	4
1.6 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับจากงานวิจัย	4
บทที่ 2 แนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	5
2.1 แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับความผูกพันต่อองค์กร	5
2.1.1 ความหมายของความผูกพันในองค์กร	5
2.1.2 ทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับความผูกพันในองค์กร	7
2.2 ปัจจัยที่มีผลต่อความผูกพันในองค์กร	8
2.3 ความสำคัญของความผูกพันองค์กร	14
2.4 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	15
2.5 กรอบแนวคิดงานวิจัย	28

สารบัญ(ต่อ)

	หน้า
บทที่ 3	
ระเบียบวิธีการวิจัย	
3.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง	29
3.1.1 ประชากร	29
3.1.2 ขนาดกลุ่มตัวอย่าง	30
3.1.3 ข้อมูลประชากรและกลุ่มตัวอย่าง	30
3.2 ตัวแปรที่ใช้ในการศึกษา	30
3.2.1 ตัวแปรต้น	30
3.2.2 ตัวแปรตาม	31
3.3 สมมติฐานในการวิจัย	31
3.4 เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล	31
3.5 การเก็บรวบรวมข้อมูล	33
3.6 การวิเคราะห์และการประมวลผล	33
3.6.1 สถิติเชิงพรรณนา (Descriptive Statistic)	33
3.6.2 สถิติเชิงอนุมาน (Inferential Statistics)	34
3.7 ระยะเวลาในการศึกษา	35
บทที่ 4	
ผลการวิจัย	36
4.1 ข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง	36
4.2 การวิเคราะห์ข้อมูลสถิติเชิงพรรณนาปัจจัยด้านลักษณะงาน ต่อความผูกพันต่อองค์กรของพนักงานสายงานเทคโนโลยี ธนาคารกรุงไทย สำนักงานใหญ่	38
4.3 การวิเคราะห์ข้อมูลสถิติเชิงพรรณนาปัจจัยด้านประสิทธิภาพในการทำงาน ต่อความผูกพันต่อองค์กรของพนักงานสายงานเทคโนโลยี ธนาคารกรุงไทย สำนักงานใหญ่	41
4.4 การวิเคราะห์ข้อมูลสถิติเชิงพรรณนาปัจจัยด้านความผูกพันต่อองค์กร ของพนักงานของพนักงานสายงานเทคโนโลยี ธนาคารกรุงไทย สำนักงานใหญ่	45

สารบัญ(ต่อ)

	หน้า
4.5 การทดสอบสมมติฐาน	48
4.5.1 การทดสอบความน่าเชื่อถือตามวิธีของครอนบาช	48
4.5.2 การวิเคราะห์หาค่าสหสัมพันธ์ของเพียร์สันระหว่างปัจจัยด้านต่างๆ กับความผูกพันต่อองค์กรของพนักงาน	50
4.5.2.1 ปัจจัยด้านลักษณะงาน	50
4.5.2.2 ปัจจัยด้านประสิทธิภาพการทำงาน	52
4.5.3 การวิเคราะห์สมการพหุคูณโดยการวิเคราะห์การถดถอยแบบพหุคูณ	55
4.6 สรุปผลการทดสอบสมมติฐาน	59
บทที่ 5 สรุปผลการวิจัย อภิปราย และข้อเสนอแนะ	61
5.1 สรุปผลการวิจัย	62
5.2 อภิปรายผลการวิจัย	66
5.3 ข้อเสนอแนะสำหรับผู้บริหาร	69
5.4 ข้อจำกัดในการวิจัยและข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป	71
บรรณานุกรม	72
ภาคผนวก	75
ภาคผนวก ก แบบสอบถาม	76
ประวัติผู้วิจัย	83

สารบัญตาราง

ตาราง	หน้า	
2.1	แสดงผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	16
3.1	แนวทางการตั้งคำถาม	32
4.1	ข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง	36
4.2	แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเกี่ยวกับความคิดเห็น ของปัจจัยด้านลักษณะงาน	38
4.3	แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเกี่ยวกับความคิดเห็นของปัจจัยด้าน ประสิทธิภาพในการทำงาน	41
4.4	แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเกี่ยวกับความคิดเห็นของปัจจัยด้าน ความผูกพันต่อองค์กรของพนักงาน	45
4.5	แสดงค่า Cronbach's Alpha ของตัวแปรก่อนตัดคำถามที่มีค่า Corrected-Item Total Correlation น้อยกว่า 0.3	48
4.6	แสดงค่า Cronbach's Alpha ของตัวแปรหลังตัดคำถามที่มีค่า Corrected-Item Total Correlation น้อยกว่า 0.3	49
4.7	แสดงผลการวิเคราะห์ค่าประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยลักษณะงาน กับความผูกพัน ต่อองค์กรของพนักงาน	50
4.8	แสดงผลการวิเคราะห์ค่าประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของเพียร์สัน(Pearson Correlation) ระหว่างปัจจัยประสิทธิภาพการทำงานกับความผูกพัน ต่อองค์กรของพนักงาน	53
4.9	แสดงปัจจัยลักษณะงานที่มีประสิทธิภาพในการพยากรณ์ความผูกพันต่อความ ผูกพันต่อองค์กรของพนักงานสายงานเทคโนโลยี ธนาคารกรุงไทย สำนักงานใหญ่	55
4.10	แสดงการวิเคราะห์การถดถอยแบบพหุคูณ(Multiple-regression)ปัจจัยที่มี ประสิทธิภาพด้านลักษณะงานในการพยากรณ์เกี่ยวกับความผูกพันต่อองค์กร ของพนักงาน	56

สารบัญตาราง (ต่อ)

4.11	แสดงปัจจัยด้านลักษณะงานสามารถพยากรณ์ความผูกพันต่อความผูกพันต่อองค์กรของพนักงาน	57
4.12	แสดง Multiple-regression ปัจจัยที่มีประสิทธิภาพด้านประสพการณ์การทำงานในการพยากรณ์เกี่ยวกับความผูกพันต่อองค์กรของพนักงาน	58
4.13	แสดงสรุปผลทดสอบสมมติฐาน ปัจจัยด้านลักษณะงานและปัจจัยด้านประสพการณ์ในการทำงานที่ส่งผลต่อความผูกพันต่อองค์กรของพนักงาน	59



สารบัญภาพ

ภาพ

หน้า

2.1 กรอบแนวคิดงานวิจัย

28



บทที่ 1

บทนำ

1.1 ที่มาและความสำคัญของปัญหา

ทุกองค์กรไม่ว่าจะเป็นธุรกิจภาครัฐหรือเอกชน ต่างยอมรับว่าทรัพยากรมนุษย์เป็นปัจจัยสำคัญในการบริหารงาน เพราะความสำเร็จหรือประสิทธิภาพขององค์กรขึ้นอยู่กับการปฏิบัติงานของพนักงานในองค์กรเพื่อขับเคลื่อนองค์กรไปสู่เป้าหมายที่กำหนดไว้ ดังนั้นการบริหารงานให้สำเร็จได้ตามเป้าหมายขององค์กรผู้บริหารจำเป็นต้องหาวิธีการสร้างความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของพนักงาน เพราะความพึงพอใจในการปฏิบัติงานนั้นมีความสำคัญต่อผลงานอย่างยิ่ง หากพนักงานในองค์กรขาดความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน จะส่งผลต่อความรู้สึกผูกพันต่อองค์กรน้อยลงผลที่ตามมาคือเกิดการขาดงานและลาออกในที่สุด (อุษณีย์ ธรรมสุวรรณ, 2545) แต่หากผู้บริหารหาแนวทางในการบริหารให้พนักงานเกิดความพึงพอใจในการปฏิบัติงานย่อมส่งผลให้อัตราการขาดงานหรือการลาออกลดน้อยลง และมีความลึกซึ้งซึ่งมากกว่าความพึงพอใจในงานนั้นคือความผูกพันต่อองค์กร (Hrebiniak and alutto, 1972) โดยความต้องการพื้นฐานของมนุษย์เกิดขึ้นตามลำดับคือ ความต้องการด้านร่างกายเป็นพื้นฐานในการดำรงชีวิต ความต้องการความมั่นคงปลอดภัย ความต้องการความรักและความเป็นเจ้าของ ความต้องการการได้รับการยกย่องนับถือ และความต้องการสำเร็จ (Maslow, 1970) ดังนั้นเมื่อพนักงานเกิดความผูกพันต่อองค์กรจะส่งผลให้พนักงานทุ่มเทแรงกายและแรงใจในการปฏิบัติงานด้วยความมุ่งมั่น อย่างเต็มที่และเต็มความสามารถ อยู่ร่วมทุกข์ร่วมสุขกับองค์กร ปกป้อง และกล่าวถึงองค์กรในด้านที่ดีต่อบุคคลอื่น ส่งผลให้องค์กรมีผลประกอบการที่ดีและเติบโตอย่างยั่งยืน

ดังนั้นสิ่งที่องค์กรต้องตระหนักและให้ความสำคัญอยู่เสมอคือ การรักษาทรัพยากรบุคคลให้คงอยู่และผูกพันองค์กรนั้นเป็นสิ่งที่สำคัญ เพราะทำให้เกิดการได้เปรียบทางการแข่งขันแล้ว รวมถึงทักษะและองค์ความรู้ของพนักงาน การสูญเสียบุคลากรนอกจากทำให้เกิดการทำงานที่ไม่ต่อเนื่องแล้ว ยังเสียเปรียบทางการแข่งขัน และองค์กรมีต้นทุนทั้งทางตรงและทางอ้อมจากการสูญเสียบุคลากร

ธนาคารกรุงไทยเริ่มเปิดดำเนินการคือ วันที่ 14 มีนาคม 2509 จากการควรวรม 2 ธนาคารที่รัฐบาลเป็นผู้ถือหุ้นใหญ่ในขณะนั้น ได้แก่ ธนาคารเกษตร จำกัดและธนาคารมณฑล จำกัด แล้วก่อตั้งขึ้น เป็น “ธนาคารกรุงไทย จำกัด” (Krung Thai Bank Limited) ทั้งนี้เพื่อให้มีฐานะทางการเงินที่มั่นคงสามารถคุ้มครองผู้ฝากเงิน และบริการลูกค้าได้กว้างขวางและมีบทบาทช่วยพัฒนาเศรษฐกิจของประเทศได้มากขึ้น ในวันที่ 26 พฤศจิกายน 2525 ธนาคารกรุงไทย ได้ย้ายสำนักงานใหญ่มาอยู่ ณ อาคารเลขที่ 35 ถนนสุขุมวิท และใช้เป็นที่ทำการ สำนักงานใหญ่ มาจนกระทั่งปัจจุบัน

อีกก้าวที่สำคัญเกิดขึ้นเมื่อได้นำหุ้นของธนาคารเข้าสู่ตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย ในวันที่ 26 มิถุนายน 2532 นับเป็นรัฐวิสาหกิจแห่งแรก ที่นำหุ้นเข้าซื้อ-ขาย ในตลาดหลักทรัพย์ฯ โดยเริ่มเปิดการซื้อขายหุ้น ของธนาคารตั้งแต่วันที่ 2 สิงหาคม 2532 และในวันที่ 24 มีนาคม 2537 ธนาคารกรุงไทยก็ได้แปรสภาพเป็น บริษัทมหาชนภายใต้ชื่อ “ธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน) ” ใช้ชื่อภาษาอังกฤษว่า “Krung Thai Bank Public Company Limited

ปัจจุบันธนาคารกรุงไทยยังคงเติบโตและพร้อมเดินเคียงข้างสังคมไทย โดยได้ปรับวิสัยทัศน์ใหม่เพื่อให้สอดคล้องกับสถานะการแข่งขัน โดยเปลี่ยนจาก “ธนาคารแสนสะดวก” หรือ “The Convenience Bank” ที่ถือเป็นมาตรฐานบริการ ของธนาคารในปัจจุบัน สู่แนวคิด “กรุงไทย ก้าวไกล ไปกับคุณ” หรือ “Growing Together” อันเป็นความมุ่งมั่น ที่จะพัฒนาศักยภาพของบุคลากร และสร้างบริการ ที่มีคุณค่า เพื่อสนับสนุนการเติบโตและความมั่งคั่ง แก่ลูกค้า สร้างคุณภาพที่ดีขึ้นแก่สังคม ตลอดจน สร้างผลตอบแทนที่ดียิ่งขึ้นแก่ผู้ถือหุ้น สำหรับสายงานเทคโนโลยีของธนาคารกรุงไทย สำนักงานใหญ่จะรับผิดชอบเกี่ยวกับการพัฒนาระบบต่างๆทั้งฮาร์ดแวร์และซอฟต์แวร์เพื่อสนองต่อนโยบายของรัฐบาลและตอบ โจทย์การใช้งานลูกค้าของธนาคาร เช่นระบบ Virtual Teller Machine, Internet Banking, Corporate Banking, บัตรสวัสดิการข้าราชการ เป็นต้น โดยเป็นไปตามนโยบายและกลยุทธ์การดำเนินงานของธนาคาร

ดังนั้นผู้วิจัยจึงมีความสนใจศึกษาเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลต่อความผูกพันต่อองค์กรของพนักงานสังกัดสายงานเทคโนโลยี ธนาคารกรุงไทย สำนักงานใหญ่ เป็นการวิจัยเชิงปริมาณ (Quantitative Research) เพื่อระบุปัญหาที่กระทบกับการทำงาน และหาสาเหตุที่อาจนำไปสู่การขาดประสิทธิภาพในการทำงาน การลาออกของพนักงานหรืออื่นๆ ที่ส่งผลกระทบในเชิงลบให้กับองค์กร ตลอดจนเพื่อเป็นแนวทางสำหรับการปฏิบัติต่อบุคลากร ให้องค์กรก้าวหน้ามากยิ่งขึ้น

1.2 คำถามงานวิจัย

ปัจจัยใดที่มีผลต่อความผูกพันต่อองค์กรของพนักงานสังกัดสายงานเทคโนโลยี ธนาคารกรุงไทย สำนักงานใหญ่

1.3 วัตถุประสงค์งานวิจัย

1. เพื่อศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อความผูกพันต่อองค์กรของพนักงานสังกัดสายงานเทคโนโลยี ธนาคารกรุงไทย สำนักงานใหญ่
2. เพื่อระบุปัญหาที่ส่งผลกระทบต่อการทำงานของพนักงานสังกัดสายงานเทคโนโลยี ธนาคารกรุงไทย สำนักงานใหญ่
3. เพื่อหาสาเหตุที่อาจนำไปสู่การขาดประสิทธิภาพในการทำงาน การลาออกของพนักงาน หรือทัศนคติเชิงลบต่อองค์กร

1.4 คำจำกัดความงานวิจัย

1. องค์กร หมายถึง สายงานเทคโนโลยี ธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน) สำนักงานใหญ่
2. ข้อมูลประชากร ประกอบด้วย เพศ อายุ สถานภาพ การศึกษา รายได้ต่อเดือน อายุงาน
3. ปัจจัยส่วนบุคคล ได้แก่ เพศ อายุ สถานภาพ การศึกษา รายได้ต่อเดือน ระยะเวลาปฏิบัติงาน
4. ปัจจัยด้านลักษณะงาน ได้แก่ เข้าใจวัตถุประสงค์ของงาน เข้าใจคำสั่งและปฏิบัติตามคำสั่งเมื่อได้รับมอบหมาย การมีอิสระในการทำงาน กระบวนการทำงานมีระบบและขั้นตอนที่ชัดเจน
5. ปัจจัยด้านประสบการณ์ในการทำงาน ได้แก่ ความรู้สึกว่าคุณมีความสำคัญต่อองค์กร ความรู้สึกว่าคุณคือคนที่พึ่งพาได้ ความน่าเชื่อถือและชื่อเสียงขององค์กร และความสัมพันธ์กับเพื่อนร่วมงาน

1.5 ขอบเขตการวิจัย

1. เป็นการวิจัยแบบ ณ ช่วงเวลาใดเวลาหนึ่ง (Cross-sectional study) อยู่ระหว่างเดือน มิถุนายน ถึงเดือน กรกฎาคม พ.ศ. 2561 ทำการเก็บและรวบรวมข้อมูลจากการแจกแบบสอบถาม ทั้งแบบออนไลน์และแบบออฟไลน์

2. ประชากรที่ใช้ในการวิจัยได้แก่ พนักงานสังกัดสายงานเทคโนโลยี ธนาคารกรุงไทย สำนักงานใหญ่ จำนวน 626 คน

1.6 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับจากงานวิจัย

1. เพื่อทราบถึงปัจจัยที่ส่งผลต่อความผูกพันต่อองค์กรของพนักงาน
2. เพื่อหาแนวทางป้องกันและแก้ไขปัจจัยที่มีความเสี่ยงที่เป็นสาเหตุให้เกิดปัญหาในการทำงานของพนักงาน
3. นำมาใช้ประโยชน์งานด้านการบริหารทรัพยากรมนุษย์ เพื่อนำมาแก้ไข ปรับปรุง เสริมสร้างวิธีการปฏิบัติต่อพนักงานที่มีอยู่เดิม และยกระดับความผูกพันของพนักงานกับองค์กร ได้มากขึ้น เพื่อพนักงานสามารถทำงานงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ

บทที่ 2

แนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ในการศึกษาเรื่อง ปัจจัยที่มีผลต่อความผูกพันในองค์กรของพนักงาน สายงานเทคโนโลยี ธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน) สำนักงานใหญ่ ผู้วิจัยได้ทำการศึกษาแนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องในการวิจัย ดังนี้

- 2.1 แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับความผูกพันต่อองค์กร
- 2.2 ความสำคัญของความผูกพันต่อองค์กร
- 2.3 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง
- 2.4 กรอบแนวคิดงานวิจัย

2.1 แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับความผูกพันต่อองค์กร

2.1.1 ความหมายของความผูกพันในองค์กร

Becker (1960, p. 35, อ้างถึงใน ทศนีย์ สร้อยฟ้า 2550, น. 22) ได้กล่าวว่าความผูกพันต่อองค์กรเกิดขึ้นเมื่อบุคคลเข้าเป็นสมาชิกขององค์กรในช่วงระยะหนึ่งจะก่อให้เกิดการลงทุน ในรูปแบบของเวลา กำลังกาย กำลังสติปัญญา เมื่อเป็นเช่นนี้บุคคลย่อมหวังผลประโยชน์ที่จะได้รับผลตอบแทนจากองค์กรระยะยาว แต่ถ้าบุคคลนั้นลาออกไปก่อนกำหนดก็เท่ากับว่าบุคคลนั้นได้รับผลประโยชน์ไม่คุ้มค่า เพราะฉะนั้นการที่บุคคลได้เข้ามาทำงานหรือเป็นสมาชิกขององค์กรยิ่งนานมากขึ้นเท่าไร ก็เท่ากับการลงทุนของเขาสะสมเพิ่มขึ้น นำมาซึ่งความยากลำบากที่จะตัดสินใจลาออก เพราะหากตัดสินใจลาออกย่อมหมายถึงการสูญเสียมากกว่าผลประโยชน์ที่ได้รับ กล่าวได้ว่าการตัดสินใจนี้เป็นผลมาจากความผูกพันต่อองค์กร

Locke (1983, อ้างถึงใน เบญจพร ธีระรักษ์, 2547, น. 20) ได้กล่าวว่าความพึงพอใจในงานเป็นองค์ประกอบที่สำคัญในการปฏิบัติงานเพราะเป็นความรู้สึกขึ้นชอบต่องาน และทัศนคติทางบวกที่บุคคลมีต่องาน ซึ่งเกิดจากการรับรู้และการประเมินตนเองเป็นความเต็มใจที่จะทำงานให้บรรลุวัตถุประสงค์ขององค์กร บุคคลจะรู้สึกพึงพอใจเมื่องานที่ทำนั้นให้ผลตอบแทนที่สนองความ

ต้องการของตนได้ ความไม่พอใจในงานเป็นปัจจัยที่มีผลต่อการขาดงาน และเป็นตัวทำนายการลาออกจากงาน

Spector (n.d. อ้างถึงใน พิรินทร์ชา สมานสิทธิ์ 2554) ให้ความหมายว่า ความผูกพันต่อองค์กรมี 3 ประเภท คือ

1. ความผูกพันต่อเนื่อง (Continuance Commitment) หมายถึง การที่มีบุคคลมีแนวโน้มที่จะทำงานในองค์กรอย่างต่อเนื่อง เพราะเขาได้พิจารณาถึงต้นทุนที่พวกเขาได้ลงทุนไปขณะที่เป็นสมาชิกขององค์กรนั้น และจะต้องสูญเสียถ้าหากออกจากองค์กรไป

2. ความผูกพันทางอารมณ์ (Affective Commitment) หมายถึง เป้าหมายของปัจเจกบุคคลและเป้าหมายขององค์กรที่สอดคล้องกัน ด้วยความแรงกล้าของความปรารถนาของบุคคลที่จะทำงานอย่างต่อเนื่องกับองค์กร เนื่องจากเห็นด้วยหรือต้องการจะทำเช่นนั้น เป็นการผูกมัดทางอารมณ์ในการเป็นส่วนหนึ่งและเกี่ยวข้องกับองค์กร

3. ความผูกพันเนื่องจากบรรทัดฐานของสังคม (Normative Commitment) หมายถึง ความจงรักภักดี และตั้งใจอุทิศตนให้กับองค์กร ซึ่งเป็นผลมาจากบรรทัดฐานขององค์กรและสังคม คือ บุคคลรู้สึกว่ามีหน้าที่เป็นสมาชิกในองค์กร ก็ต้องมีความยึดมั่นผูกพันต่อองค์กรเพราะเป็นสิ่งที่ถูกต้องและเหมาะสม ความผูกพันต่อองค์กรเป็นหน้าที่ หรือพันธะผูกพันที่สมาชิกจะต้องมีการปฏิบัติหน้าที่ในองค์กร

Steers (1997: 46-75) กล่าวว่า ความผูกพันต่อองค์กร หมายถึง ความรู้สึกของสมาชิกว่าเป็นส่วนหนึ่งขององค์กร มีความเต็มใจเสียสละประโยชน์ส่วนตัวเพื่อองค์กร และปรารถนาที่จะเป็นสมาชิกขององค์กรนั้นตลอดไป นอกจากนี้ความผูกพันต่อองค์กรยังเป็นตัวบ่งชี้ประสิทธิผลขององค์กรในลักษณะหนึ่งความผูกพันต่อองค์กรจะประกอบด้วย ลักษณะสำคัญ 3 ประการ คือ

1. ความเชื่ออย่างแรงกล้าในการยอมรับเป้าหมายและค่านิยมขององค์กร
2. ความเต็มใจที่จะทุ่มเทความพยายามอย่างมากเพื่อองค์กร
3. ความปรารถนาอย่างยิ่งยวดที่จะรักษาไว้ ซึ่งความเป็นสมาชิกในองค์กร

ในลักษณะงาน (Job Characteristics) เป็นลักษณะงานที่ผู้ปฏิบัติงานรับผิดชอบอยู่ ได้แก่ ความมีอิสระในการทำงาน ความหลากหลายของงาน ความเข้าใจในกระบวนการทำงาน งานที่มีปฏิสัมพันธ์กับผู้อื่น ผลตอบกลับของงาน ความคาดหวังในโอกาสความก้าวหน้า

วชิรวัชร งามละม่อม (2558) ได้ให้คำนิยาม ความผูกพันต่อองค์กร แบ่งได้เป็น 2 แนวทาง กล่าวคือ

1. เน้นความผูกพันที่เกี่ยวข้องกับพฤติกรรม (Commitment-Related Behaviors) อาทิ การไปปรากฏตัวทำงานตามเวลาที่กำหนด เป็นต้น ซึ่งถือว่าเป็นความผูกพันแบบเป็นทางการ (Formal Attachment) ที่สามารถมองเห็นได้อย่างเด่นชัด

2. เน้นความผูกพันต่อองค์กร ในมุมมองของทัศนคติ (Attitude) ต่อองค์กร เป้าหมายของแต่ละบุคคลมีความเป็นอันหนึ่งอันเดียวกันมากขึ้น รวมทั้งปรารถนาที่จะยังคงเป็น สมาชิกขององค์กรเพื่อให้เป้าหมายขององค์กรบรรลุความสำเร็จ

พิชิต เทพวรรณ (2554: 175) กล่าวว่า ความผูกพันในงานของพนักงานเป็นวิธีการความตั้งใจทุ่มเท หรือการอุทิศตนในงานที่รับผิดชอบของพนักงานส่งผลให้พนักงานมีความสุขและเกิดความจงรักภักดี และความศรัทธาของพนักงานที่มีต่องาน อาชีพ และองค์กร

กฤษณ์ จิตนุยานนท์ (2552: 5) กล่าวว่าความผูกพันในการทำงานของพนักงาน หมายถึง ความรู้สึกของบุคคลที่มีต่องานว่างานเป็นสิ่งสำคัญ และงานเป็นเป้าหมายในการดำเนินชีวิต และความรู้สึกต้องการให้งานที่รับผิดชอบประสบความสำเร็จ โดยบุคคลที่มีความผูกพันในงานจะมีความตั้งใจและทุ่มเทในการทำงาน

ตรีษา แซ่จิ่ง (2552: 13) กล่าวว่าความผูกพันในการทำงานของพนักงาน หมายถึง ความคิด ความรู้สึกที่สมาชิกมีต่อองค์กร ในทางบวกความรู้สึกของผู้ปฏิบัติงานที่แสดงตนเป็นหนึ่งเดียวกับองค์กร บุคลากรที่มีความผูกพันต่อองค์กร จะมีแรงบันดาลใจที่จะทำงานอื่นๆ ให้ประสบความสำเร็จ ความรู้สึกที่สมาชิกมีต่อองค์กร ได้แก่ ความคิด ความรู้สึกที่ดีของบุคลากรที่มีต่อองค์กร และต้องการคงความเป็นสมาชิกขององค์กร รวมทั้งมีการแสดงออกของพฤติกรรม และทุ่มเทความรู้ความสามารถที่มีอยู่ในการทำงาน

จากความหมายข้างต้นสรุปได้ว่า ความผูกพันในองค์กร คือความรู้สึกของพนักงานที่ปฏิบัติงานอยู่ในองค์กรแล้วเกิดความผูกพันในการทำงาน จนกระทั่งเป็นการกระตุ้นให้เกิดการยอมรับ เป้าหมาย ความเชื่อมั่น และค่านิยมขององค์กร

2.1.2 ทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับความผูกพันในองค์กร

ทฤษฎีลำดับขั้นของความต้องการ (Hierarchy of Needs) ของมาสโลว์ (Maslow, 1970, อ้างถึงใน ธนัญชา รัตนพันธ์, 2550, น. 25) ซึ่งสามารถอธิบายถึงความต้องการและความพอใจของมนุษย์ มีทั้งหมด 5 ขั้นตอน ดังนี้

1. ความต้องการทางด้านร่างกาย (Physiological Needs) เป็นความต้องการขั้นพื้นฐานเพื่อความอยู่รอดของชีวิต เช่น อาหาร น้ำ ที่อยู่อาศัย ยารักษาโรค มาสโลว์ได้กำหนดตำแหน่งซึ่งความ

ต้องการเหล่านี้ได้รับการตอบสนองไปยังระดับที่มีความจำเป็นเพื่อให้ชีวิตอยู่รอดและความต้องการอื่นจะเป็นตัวกระตุ้นต่อไป

2. ความต้องการการมั่นคงหรือความปลอดภัย (Security, or Safety Needs) ความต้องการเหล่านี้เป็นความต้องการที่จะเป็นอิสระจากอันตรายทางกายภาพและความกลัวต่อการสูญเสียงานทรัพย์สิน หรือ ที่อยู่อาศัย

3. ความต้องการการยอมรับหรือความผูกพัน (Affiliation, or Acceptance Needs) เนื่องจากบุคคลที่อาศัยอยู่ในสังคมย่อมต้องการการยอมรับจากบุคคลอื่นในสังคม

4. ความต้องการการยกย่อง (Esteem Needs) ตามหลักทฤษฎีมาสโลว์เมื่อบุคคลได้รับการยอมรับ หรือ ได้รับการตอบสนองความต้องการการยอมรับแล้วจะต้องการการยกย่องจากตัวเอง และจากบุคคลอื่นในสังคม ดังความต้องการนี้เป็นการสร้างความพึงพอใจในอำนาจ (Power) ความภูมิใจ (Prestige) สถานะ (Status) และความเชื่อมั่นในตนเอง (Self-confidence)

5. ความต้องการที่จะประสบความสำเร็จในชีวิต (Need for self-actualization) มาสโลว์ คำนึงว่าความต้องการในระดับสูงสุดนี้ว่าเป็นความปรารถนาที่จะสามารถประสบความสำเร็จ เพื่อที่จะมีศักยภาพและบรรลุความสำเร็จในสิ่งที่อยู่ในระดับสูงสุด

2.2 ปัจจัยที่มีผลต่อความผูกพันในองค์กร

สมาคมการจัดการงานบุคคลแห่งประเทศไทย (2549, อ้างถึงใน วนิดา เจริญจิโรจน์, 2553: 8) ได้ศึกษาถึงปัจจัยของความผูกพัน (Engagement Factors) แบ่งเป็น 4 ด้าน คือ

1. ด้านองค์กร (Company) ได้แก่ การถ่ายทอดนโยบายกลยุทธ์ให้กับทุกหน่วยงาน การจัดให้มีช่องทางเพื่อสื่อสารกับพนักงาน การเปิดโอกาสและรับฟังความคิดเห็น การสร้างสภาพแวดล้อม ที่เหมาะสม ปลอดภัยด้านงาน การมีระบบมาตรฐานการทำงานโดยรวมอยู่ในระดับดีและการส่งเสริม ให้พนักงานได้เรียนรู้ และสร้างสรรค์สิ่งใหม่ๆ ในองค์กร

2. ด้านงาน (Job) ได้แก่ การให้พนักงานมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ การจัดเตรียมอุปกรณ์ เครื่องมือให้พนักงานอย่างเพียงพอ การมอบหมายงานให้เหมาะสมกับความรู้ความสามารถ และพนักงาน มีรูปแบบการทำงานที่สอดคล้องกับองค์กร

3. ด้านการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ (Human Resource Development) ได้แก่ การวางแผนงาน ด้านการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์อย่างเหมาะสม การจัดทำขีดความสามารถ (Competency) ขององค์กรและพนักงาน พนักงานรู้สึกมีความมั่นคงในการทำงาน พนักงานมีโอกาสเรียนรู้และเติบโตในที่ทำงานและมีรางวัลตอบแทนที่เป็นธรรมและเหมาะสม

4. ด้านภาวะผู้นำ (Leadership) ได้แก่ ผู้บังคับบัญชามีการแจ้งผลการประเมินให้พนักงาน ได้ทราบ ผู้บังคับบัญชาให้ความสำคัญกับเรื่องการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ ผู้บังคับบัญชามีการให้คำแนะนำ และแนวทาง ผู้บังคับบัญชามีการรับฟังความคิดเห็นของพนักงานและผู้บังคับบัญชามีวิสัยทัศน์ ที่กว้างไกล

Maslach, Schaufeli and Leiter (2001 อ้างถึงใน อรพินทร์ ชูชม 2557, น. 75-76) ได้นิยาม ความยึดมั่นผูกพันว่าเป็นสถานะที่พนักงานมีพลังในการทำงาน อยากที่จะทำงาน ชอบที่จะเกี่ยวข้องกับ งาน และมีความรู้สึกว่าตนเองนั้นมีความสามารถในการทำงานนั้นๆให้ประสบความสำเร็จได้ โดย ซอยฟีลิ และคณะ ได้เสนอนิยามความยึดมั่นผูกพันในงาน โดยความยึดมั่นผูกพันในงาน (Work engagement) หมายถึง สถานะทางจิตที่สัมพันธ์กับงานที่ประกอบด้วย คุณลักษณะ 3 ประการ ได้แก่

1. ความกระตือรือร้น (Vigor) หมายถึง การมีพลังในการทำงานโดยเต็มใจที่จะใช้ความเพียรพยายามในการทำงานแม้จะเผชิญอุปสรรค
2. การทุ่มเทอุทิศ (Dedication) หมายถึง ความรู้สึกภูมิใจ เต็มใจ มีแรงบันดาลใจ และทำทนายในการทำงาน
3. ความจดจ่อใส่ใจ (Absorption) หมายถึง ความรู้สึกมุ่งมั่นและมีความสุขในการทำงานโดยอยากที่จะถอนตัวออกจากงาน

Mowday et al. (1982) ได้ชี้ให้เห็นว่าปัจจัยที่ก่อให้เกิดความผูกพันทางด้านจิตใจ (Affective Commitment) ประกอบด้วย 4 ปัจจัย คือ

1. คุณลักษณะส่วนบุคคล (Personal Characteristics)
2. คุณลักษณะงาน (Job Characteristics)
3. ประสบการณ์การทำงาน (Work Experience)
4. คุณลักษณะโครงสร้าง (Structural Characteristics)

นอกจากนี้ยังพบว่า ปัจจัยที่ก่อให้เกิดความผูกพันมากที่สุดคือ ประสบการณ์การทำงานที่ทำให้พนักงานรู้สึกว่าการต้องการทางสภาวะจิตใจของเขาได้รับการตอบสนอง เช่น การได้รับความสะดวกสบายภายในองค์กร

Steers and Porter (1983) สรุปสิ่งที่มีอิทธิพลต่อความผูกพันต่อองค์กรมี 4 องค์ประกอบคือ

1. คุณลักษณะส่วนบุคคล องค์ประกอบที่พบว่ามอิทธิพลต่อความผูกพันต่อองค์กร ได้แก่ความสูงอายุ การปฏิบัติงานในองค์กรนาน แรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ และระดับการศึกษา

2. คุณลักษณะที่สัมพันธ์กับบทบาทของงาน งานที่มีคุณค่า บทบาทที่ชัดเจน และบทบาทที่สอดคล้องกับตนเอง มีความสัมพันธ์โดยตรงกับความผูกพันต่อองค์กร

3. โครงสร้างขององค์กรที่มีระเบียบแบบแผน มีหน้าที่เด่นชัด มีการกระจายอำนาจการกระจายงาน บุคคลมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ มีส่วนร่วมเป็นเจ้าของกิจการ จะมีความสัมพันธ์ทางบวกกับความผูกพันต่อองค์กร

4. ประสบการณ์ในการทำงาน เป็นประสบการณ์ที่บุคคลพบในระหว่างการทำงาน เป็นความผูกพันทางจิตวิทยากับองค์กร ได้แก่ หสนคติของบุคคลที่มีต่อบุคคลในองค์กร ความพึงพอใจของผู้บังคับบัญชา การปฏิบัติงานของผู้บังคับบัญชา ความรู้สึกว่าคุณเองเป็นบุคคลสำคัญเป็นสิ่งที่มียุทธพลในทางบวกกับความผูกพันต่อองค์กร

โดยแบ่งปัจจัยที่มีผลต่อความผูกพันขององค์กรเป็น 3 กลุ่ม คือ

1. คุณลักษณะส่วนบุคคลของผู้ปฏิบัติงาน (Personal Characteristic) ประกอบด้วย อายุ เพศสถานภาพสมรส ระดับการศึกษา ระยะเวลาการปฏิบัติงาน ระดับตำแหน่งและอัตราเงินเดือน

2. คุณลักษณะงานที่ปฏิบัติ (Job Characteristic) ลักษณะงานที่แตกต่างกันจะมีอิทธิพลต่อระดับความผูกพันต่อองค์กรแตกต่างกัน ลักษณะงานที่ดีจะทำให้บุคลากรรู้สึกมีแรงจูงใจอยากทำงานเพื่อเพิ่มค่าให้กับ ตนเอง แม้ว่าผลงานจะไม่ดีก็ยิ่งทุ่มเทความพยายามให้มากขึ้น เพื่อเพิ่มรางวัลให้กับตนเองและคุณภาพงานที่ดีขึ้น ลักษณะงานที่มีอิทธิพลต่อความผูกพันต่อองค์กร ได้แก่

- ความมีอิสระในการทำงาน หมายถึง ลักษณะงานที่บุคคล สามารถปฏิบัติได้อย่างมีอิสรภาพ ตามบทบาทหน้าที่ของตนเอง สามารถใช้ดุลยพินิจและตัดสินใจได้ด้วยตนเอง โดยไม่มีการควบคุมจากภายนอก จะทำ ให้บุคลากรปฏิบัติงานได้เต็ม ความรู้ความสามารถ

- ความหลากหลายของงาน หมายถึง งานที่มีระดับความยากง่ายของงานที่ผู้ปฏิบัติต้องใช้ความรู้ความสามารถ มีลักษณะที่ไม่จำเจ หรือการทากิจกรรมหลาย ๆ อย่างของหน่วยงานให้สำเร็จผล รวมถึงการใช้เทคโนโลยีพิเศษจึงเป็นงานที่ทำหาย และกระตุ้นให้บุคลากรมีความสนใจในงาน

- ความมีเอกลักษณ์ของงาน หมายถึง งานที่ระบุขอบเขตของงาน มีความชัดเจนของบทบาทหน้าที่ของตนเองในการปฏิบัติงาน เป็นระดับความยากง่ายของผู้ปฏิบัติสามารถทำงานนั้นตั้งแต่ต้นจนบังเกิดผลงาน ทำให้บุคคลเกิดความรู้สึกสบายใจที่จะปฏิบัติงานตามบทบาทหน้าที่ถูกต้อง และมีผลงานที่สามารถพิจารณาได้ชัดเจน

- ผลย้อนกลับของงาน หมายถึง เมื่อบุคลากรปฏิบัติงานให้แก่องค์กรแล้ว ก็ต้องได้รับข้อมูลย้อนกลับของตนเอง รวมทั้งข้อคิดเห็นที่ได้รับจากผู้ร่วมงาน หรือผู้บังคับบัญชาเพื่อเป็นการประเมินผลงานว่ามีประสิทธิภาพและประสิทธิผล หรือไม่

- งานที่มีโอกาสปฏิสัมพันธ์กับผู้อื่น หมายถึง ลักษณะงานที่บุคลากรมีโอกาสที่จะติดต่อกับผู้อื่น การได้เข้าสังคมทำให้มีโอกาส ได้แลกเปลี่ยนความคิดเห็นกับคนอื่น ก่อให้เกิดความคิดหลากหลายในการพัฒนาตนเอง และการพัฒนางาน เมื่อมีสัมพันธภาพกับผู้อื่นก็จะกระตุ้นให้เกิดความรู้สึกว่า ตนเองเป็นส่วนหนึ่งขององค์กร เป็นเจ้าขององค์กร และจะรู้สึกผูกพันกับองค์กร

3. ประสบการณ์ในงาน (Work Experience) หมายถึง การรับรู้ของสมาชิกต่อสิ่งแวดล้อมในช่วงปฏิบัติงาน ประสบการณ์ที่ได้รับเป็นคุณหรือโทษ มีผลต่อความผูกพันต่อองค์กร โดยกำหนดไว้ 4 ลักษณะได้แก่

- ความรู้สึกว่าคุณมีความสำคัญต่อองค์กร หมายถึง ความรู้สึกว่าคุณได้รับการยอมรับจากองค์กร รู้สึกว่าการปฏิบัติงานของคุณมีคุณค่าเป็นเสมือนรางวัลขององค์กรที่ให้แก่ผู้ปฏิบัติงาน ทำให้เกิดความรู้สึกจงรักภักดี และคิดว่าตนเป็นส่วนหนึ่งขององค์กร

- ความรู้สึกว่าคุณเป็นที่พึ่งพาได้ หมายถึง ความรู้สึกไว้วางใจเชื่อถือของบุคคลที่มีต่อองค์กร ว่าองค์กรจะไม่ทอดทิ้งเมื่อเขาประสบปัญหา

- ความคาดหวังที่ได้รับการตอบสนองจากองค์กร หมายถึง การที่บุคลากรได้ลงทุนปฏิบัติงานกับองค์กรแล้ว ก็หวังจะได้รับผลตอบแทน เช่น ค่าตอบแทน การพิจารณาความดีความชอบ ทำให้มีแรงจูงใจในการปฏิบัติงาน และเป็นปัจจัยที่สร้างความผูกพันต่อองค์กร

- ทัศนคติต่อเพื่อนร่วมงานและองค์กร หมายถึง ทัศนคติของกลุ่มภายในองค์กรนั้นทำให้บรรยากาศในองค์กรแตกต่างกัน บรรยากาศขององค์กรที่ดี มีความรักความสามัคคีช่วยเหลือร่วมมือกันปฏิบัติงาน ทำให้บุคลากรรู้สึกว่าคุณสมบัติของกลุ่มดี ก็จะส่งผลให้เกิดความรู้สึกที่จะอยู่กับองค์กรต่อไป

แนวคิดของสมาคมการจัดการงานบุคคลแห่งประเทศไทย (2549) โดยศึกษาถึงปัจจัยที่ส่งผลต่อระดับความผูกพัน (Engagement Factors) ทั้ง 4 ด้าน คือ

1. ด้านองค์กร (Company) ได้แก่ การถ่ายทอดนโยบาย กลยุทธ์ให้กับทุกหน่วยงานการจัดให้มีช่องทางเพื่อสื่อสารกับพนักงาน การเปิดโอกาสและรับฟังความคิดเห็น การสร้างสภาพแวดล้อมที่เหมาะสม ปลอดภัยด้านงาน การมีระบบมาตรฐานการทำงานโดยรวมอยู่ในระดับดี และการส่งเสริมให้พนักงานได้เรียนรู้ และสร้างสรรค์สิ่งใหม่ๆ ในองค์กร

2. ด้านงาน (Job) ได้แก่ การให้พนักงานมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ การจัดเตรียมอุปกรณ์เครื่องมือให้พนักงานอย่างเพียงพอ การมอบหมายงานให้เหมาะสมกับความรู้ความสามารถ และพนักงานมีรูปแบบการทำงานที่สอดคล้องกับองค์กร

3. ด้านการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ (Human Resource Development) ได้แก่ การวางแผนงานด้านการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์อย่างเหมาะสม การจัดทำ วัดความสามารถ (Competency) ขององค์กรและพนักงาน พนักงานรู้สึกมีความมั่นคงในการทำงาน พนักงานมีโอกาสเรียนรู้และเติบโตในที่ทำงาน และมีการจ่ายค่าตอบแทนที่เป็นธรรมและเหมาะสม

4. ด้านภาวะผู้นำ (Leadership) ได้แก่ ผู้บังคับบัญชามีการแจ้งผลการประเมินให้พนักงานได้ทราบ ผู้บังคับบัญชาให้ความสำคัญกับเรื่องการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ ผู้บังคับบัญชามีการให้คำแนะนำและแนวทาง ผู้บังคับบัญชามีการรับฟังความคิดเห็นของพนักงานและผู้บังคับบัญชามีวิสัยทัศน์ที่กว้างไกล

The Institute for Employment Studies (IES) (2004) บริษัทที่ปรึกษาทางด้าน การพัฒนาบุคลากร และงานวิจัยในปี 2003 กับพนักงานจำนวนกว่า 10,000 คน ใน 14 องค์กรใน NHS (National Health Service) โดยพบว่า ปัจจัยสำคัญที่ทำให้เกิดความผูกพันต่อองค์กรของพนักงาน เกิดจาก (The Institute for Employment Studies (IES), (2004))

1. การมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ
2. โอกาสที่ได้แสดงความคิดเห็น
3. โอกาสในการพัฒนาในงาน
4. องค์กรให้การสนใจความเป็นอยู่ของพนักงาน

นอกจากนี้ จากการศึกษาของ IES ยังพบว่า ระดับความผูกพันของพนักงานสามารถแปรผันไปตามลักษณะส่วนบุคคล โดยในเรื่องของอายุ พบว่า ระดับความผูกพันของพนักงานลดลงเมื่อพนักงานมีอายุมากขึ้น (แต่อายุไม่เกิน 60 ปี) พนักงานในตำแหน่งผู้จัดการมีแนวโน้มที่จะมีความผูกพันสูงกว่า พนักงานทั่วไปที่เป็นฝ่ายสนับสนุน ความผูกพันของพนักงานสามารถแปรผันไปตามลักษณะของงาน ลักษณะประสบการณ์อีกด้วย

ความผูกพันองค์กรจะมีอิทธิพลต่อความพยายามในการปฏิบัติงานประสิทธิผลของงาน การขาดงาน ความเฉื่อยชา และการเปลี่ยนงานในที่สุด (อนันต์ชัย คงจันทร์ อ่างใน บูชิตา หมั่นเดช 2549) กล่าวว่า ปัจจัยที่มีผลหรือความสัมพันธ์ต่อความผูกพันต่อองค์กรอาจจะแบ่งออกได้เป็น 4 พวกใหญ่ คือ

1. คุณลักษณะส่วนบุคคล จากการศึกษาวิจัยพบว่า คุณลักษณะส่วนบุคคลหลาย อย่างมีความผูกพันต่อองค์กร ได้แก่

- อายุ สมาชิกขององค์กรที่มีความอาวุโส รวมทั้งอายุการทำงานจะมีความผูกพันต่อองค์กรมากกว่าผู้ที่มีอาวุโสน้อยกว่า

- สถานภาพในการทำงาน การเป็นพนักงานประจำหรือชั่วคราวมีผลต่อความผูกพันองค์กร

- ระดับการศึกษา มีความสัมพันธ์ต่อความผูกพันองค์กร แต่ความสัมพันธ์นั้นเป็นไปในทางตรงข้าม กล่าวคือ บุคคลที่มีระดับการศึกษาสูงจะมีความผูกพันต่อองค์กรน้อย ลักษณะความสัมพันธ์นี้อาจอธิบายได้ว่า เกิดขึ้นเพราะคนที่มีการศึกษาสูงมักมีความเชื่อมั่นในตนเองเกี่ยวกับโอกาสในการหางานใหม่

- เพศ เป็นปัจจัยส่วนบุคคลอีกประการหนึ่งที่มีผู้ศึกษาให้ความสนใจจากการศึกษาพบว่า ผู้หญิงในลักษณะกลุ่มจะมีความผูกพันมากกว่าผู้ชาย ซึ่งอาจเกี่ยวข้องกับโอกาสในการทำงานของผู้หญิง

- บุคลิกภาพ พบว่ามีปัจจัยหลาย ๆ อย่างมีความสัมพันธ์กับความผูกพันองค์กร เช่น แรงจูงใจในการทำงาน การตระหนักหรือความเชื่อมั่นในความสามารถของตน ความต้องการของตน เป็นต้น

2. คุณลักษณะที่เกี่ยวกับงาน ปัจจัยในส่วนที่เกี่ยวกับหน้าที่ในการปฏิบัติงานพบว่า มีความสัมพันธ์กับองค์กร ได้แก่

- ขอบเขตของงาน
- ความท้าทายของงาน บุคคลที่ได้ทำงานที่ทำท้าทายความสามารถสูงพบว่า มีความผูกพันต่อองค์กรมาก

- ความเข้าใจในหน้าที่หรือบทบาทในการทำงาน
- ความพึงพอใจในการทำงาน
- ความพึงพอใจในเนื้องาน
- ความพึงพอใจในการควบคุมของหัวหน้า
- ความพึงพอใจที่จะได้รับจากระบบการเลื่อนตำแหน่ง

3. คุณลักษณะที่เกี่ยวกับองค์กร มีปัจจัยหลายอย่างที่เกี่ยวกับองค์กร หรือโครงสร้างขององค์กรที่พบว่า มีความสัมพันธ์กับความผูกพันต่อองค์กร ได้แก่

- การกระจายอำนาจในองค์กร
- ความสำคัญของหน้าที่งานของตนต่อองค์กร
- ความสัมพันธ์ระหว่างเพื่อนร่วมงาน
- ความชัดเจนของกฎระเบียบข้อบังคับต่าง ๆ
- ขั้นตอนต่างๆในการทำงาน
- การมีส่วนร่วมในการตัดสินใจบริหารงานขององค์กร

4. ประสบการณ์ในการทำงาน บุคคลที่มีประสบการณ์ที่ได้รับในระหว่างการทำงานกับองค์กร มีผลต่อความผูกพันองค์กร ได้แก่

- ความรู้สึกไว้วางใจ เชื่อถือที่สมาชิกมีต่อองค์กร ซึ่งรู้สึคว่าองค์กรจะไม่ทอดทิ้งและให้ความช่วยเหลือเมื่อมีปัญหา สมาชิกที่มีความไว้วางใจในองค์กรสูงจะมีผลต่อความผูกพันองค์กรสูงด้วยเช่นกัน

- ความสำคัญของสมาชิกต่อองค์กร หรือการที่องค์กรให้ความสำคัญต่อสมาชิกมีผลต่อความผูกพันองค์กร

- ความคาดหวัง ถ้าสมาชิกได้รับสิ่งที่คาดหวังจากองค์กรก็ทำให้สมาชิกมีความผูกพันองค์กรสูงกว่าสมาชิกที่ไม่ได้รับการตอบสนองตามความคาดหวัง

- ทัศนคติของเพื่อนร่วมงาน เพื่อนร่วมงานที่มีทัศนคติที่ดีต่อองค์กรมีความสัมพันธ์กับความผูกพันองค์กรด้วย

- ความยุติธรรมของค่าตอบแทน

2.3 ความสำคัญของความผูกพันองค์กร

Buchanan (1974, อ้างในวรรณวรางค์ ศรีสุขคา, 2549) อธิบายว่า ความผูกพันต่อองค์กร เป็นทัศนคติที่มีความสำคัญยิ่งต่อความอยู่รอดและความมีประสิทธิภาพขององค์กรในประเด็นดังต่อไปนี้

1. ความผูกพันต่อองค์กรสามารถใช้ทำนายอัตราการเข้า-ออกจากงานได้ดีกว่าความพึงพอใจในงาน ทั้งนี้เพราะความผูกพันต่อองค์กรเป็นแนวคิดที่มีลักษณะครอบคลุมมากกว่าความพึงพอใจในงานและค่อนข้างเสถียรภาพมากกว่าความพึงพอใจในงาน

2. ความผูกพันต่อองค์กร เป็นแรงผลักดันให้ผู้ปฏิบัติงานในองค์กร สามารถทำงานได้ดียิ่งขึ้น เนื่องจากเกิดความรู้สึกในความเป็นเจ้าขององค์กรร่วมกันนั่นเอง

3. ความผูกพันต่อองค์กรจะเป็นตัวเชื่อมประสานระหว่างความต้องการของบุคคลในองค์กรรับเป้าหมายขององค์กร เพื่อให้้องค์กรสามารถบรรลุเป้าหมายที่วางไว้

4. ความผูกพันต่อองค์กร มีส่วนเสริมสร้างความมีประสิทธิภาพและประสิทธิผลขององค์กร

5. ความผูกพันต่อองค์กร ช่วยลดการควบคุมภายนอกซึ่งเป็นผลมาจากการที่สมาชิกในองค์กรมีความรักและผูกพันต่อองค์กรของตนเอง

2.4 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ผู้วิจัยได้ทำการศึกษาและทบทวนงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง พบว่ามีงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับงานวิจัยที่ผู้วิจัยสนใจและกำลังศึกษา คือเรื่องปัจจัยที่ส่งผลต่อความผูกพันของพนักงานในองค์กร จากผู้วิจัยหลายท่านและเกี่ยวกับหลากหลายองค์กร โดยเรื่องที่ผู้วิจัยทำการวิจัยคือ ปัจจัยที่มีผลต่อความผูกพันในองค์กรของพนักงานสายงานเทคโนโลยี ธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน) และได้้นำงานวิจัยที่ได้ศึกษาและทบทวน มาใช้อ้างอิงในการทำวิจัยครั้งนี้ โดยสามารถสรุปการทบทวนงานวิจัยที่เกี่ยวข้องดังนี้

ปัจจัยด้านลักษณะงานจากการทบทวนงานวิจัยกรณีศึกษาในหลายองค์กรพบว่าส่วนใหญ่มีผลสรุปที่สอดคล้องกัน โดย อัจจิมา สกุลมงคลลาภ (2560) กล่าวว่า ปัจจัยด้านลักษณะงาน ได้แก่ ด้านความมีอิสระในการทำงาน ด้านความมีเอกลักษณ์ของงาน ด้านความสำคัญของงาน และด้านการมีส่วนร่วมในการให้บริการ มีความสัมพันธ์กับความผูกพันต่อองค์กร ซึ่งสอดคล้องกับ สาวิตรี คุณวัฒน์บัณฑิต (2560) และ วีรพล ประทีปวรคุณ (2559) รวมถึง พิมพิสุทธิ์ ตั้งฤกษ์วราสกุล(2560) และ ธนรัฐ นาทอง (2556) โดยได้กล่าวเพิ่มเติมว่าความมีอิสระในการทำงานนั้นมีความสัมพันธ์ต่อความทุ่มเทของพนักงานไปทิศทางเดียวกัน แตกต่างจาก กรวิภา วรรณแสวง (2560) กล่าวว่าด้านความสัมพันธ์กับผู้บังคับบัญชา และด้านความก้าวหน้าในงาน ที่มีความสัมพันธ์ต่อความผูกพันของพนักงานต่อองค์กรสูง สำหรับแพรวดาว พงศาจารุ (2559) และ โชติกา วาณิชย์โรจนรัตน์ (2557) มีข้อสรุปตรงกันว่าปัจจัยด้านลักษณะงานทุกด้านมีความสัมพันธ์เชิงบวกต่อความผูกพันต่อองค์กร

ส่วนปัจจัยด้านประสบการณ์การทำงานอัจจิมา สกุลมงคลลาภ (2560) กล่าวว่า ความรู้สึกว่าตนเองสำคัญกับองค์กร และองค์กรเป็นที่พึ่งพาได้ รวมทั้งความน่าเชื่อถือและชื่อเสียงขององค์กร และด้านความสัมพันธ์กับเพื่อนร่วมงาน มีความสัมพันธ์กับความผูกพันต่อองค์กร ซึ่งสอดคล้องกับ วีรพล ประทีปวรคุณ (2559) จรรยา ห่วงเทศ (2558) รวมทั้ง โชติกา วาณิชย์โรจนรัตน์ (2557) และธนรัฐ นาทอง (2556) โดย วีรพล ประทีปวรคุณ (2559) ได้กล่าวเพิ่มเติมว่าความมั่นคงและความน่าเชื่อถือขององค์กรส่งผลต่อความผูกพันต่อองค์กรสูงสุด สำหรับโชติกา วาณิชย์โรจนรัตน์ (2557) และ สาวิตรี คุณวัฒน์บัณฑิต (2560) กล่าวเพิ่มเติมด้านทัศนคติที่มีต่อองค์กร และการตอบสนองความคาดหวังจากองค์กร มีผลต่อความผูกพันต่อองค์กรเช่นกัน โดยพิมพิสุทธิ์ ตั้งฤกษ์วราสกุล (2560) ได้กล่าวว่าภาวะของผู้บริหารระดับหน้ายุทธกิจ มีความสัมพันธ์ต่อความผูกพันทุ่มเทของพนักงาน สำหรับธนรัฐ นาทอง (2556) กล่าวว่าความสัมพันธ์กับเพื่อนร่วมงาน ความน่าเชื่อถือ และชื่อเสียงขององค์กร ส่งผลต่อความผูกพันต่อองค์กรระดับสูง ส่วนด้านความรู้สึกว่าตนเองมี

ความสำคัญต่อองค์กร และความรู้ที่กว้างองค์กร เป็นที่พึงพาได้ ส่งผลต่อความผูกพันต่อองค์กรระดับปานกลางเท่านั้น

ตารางที่ 2.1 แสดงผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ชื่อผู้ศึกษา	ชื่อเรื่องงานวิจัย	กลุ่มตัวอย่าง	ผลการวิจัย
สาวิตรี คุณวัฒน์บัณฑิต (2560)	ปัจจัยที่มี ความสัมพันธ์กับ ความผูกพันต่อ องค์กร: กรณีศึกษา ธนาคารเอกชนแห่ง หนึ่งในเขต กรุงเทพมหานคร	พนักงานธนาคาร เอกชนแห่งหนึ่งใน เขต กรุงเทพมหานคร จำนวน 200 คน	1. ระดับความสัมพันธ์ของ ความคิดเห็นต่อปัจจัยด้าน ลักษณะงานที่ทำอยู่ในระดับสูง โดยความมีอิสระในการ ทำงานมีค่าเฉลี่ยสูงสุด 2. ระดับความสัมพันธ์ของ ความคิดเห็นต่อปัจจัยด้าน ประสบการณ์ในงานอยู่ใน ระดับสูง โดยทัศนคติต่อ เพื่อนร่วมงานและองค์กรมี ค่าเฉลี่ยสูงสุด
อัจจิมา สกุลมงคลลาภ (2560)	ปัจจัยที่มีผลต่อความ ผูกพันต่อองค์กรของ พนักงาน สังกัดธุรกิจ ขนาดใหญ่ ธนาคารกรุงไทย สำนักงานใหญ่	พนักงานที่ ปฏิบัติงานสังกัด ธุรกิจขนาดใหญ่ ธนาคารกรุงไทย สำนักงานใหญ่ โดย ผู้วิจัยได้ข้อมูล รายงานจำนวน 284 คน	1. ปัจจัยส่วนบุคคลของผู้ ตอบแบบสอบถาม กล่าวคือ สถานภาพ ระดับการศึกษา รายได้ต่อเดือน และอายุการ ทำงาน ที่แตกต่างกันมีผลต่อ ความผูกพันต่อองค์กร 2. ปัจจัยด้านลักษณะงาน ได้แก่ ด้านความมีอิสระใน การทำงาน ด้านความมี เอกลักษณ์ของงาน ด้าน ความสำคัญของงาน และด้าน การมีส่วนร่วมในการ ให้บริการ มีความสัมพันธ์กับ ความผูกพันต่อองค์กร

ตารางที่ 2.1 แสดงผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง (ต่อ)

ชื่อผู้ศึกษา	ชื่อเรื่องงานวิจัย	กลุ่มตัวอย่าง	ผลการวิจัย
			<p>3. ปัจจัยด้านประสบการณ์ในการทำงาน ได้แก่ ด้านความรู้สึกว่าตนเองสำคัญกับองค์กร ด้านความรู้สึกว่าองค์กรเป็นที่พึ่งพาได้ ด้านความน่าเชื่อถือและชื่อเสียงขององค์กร และด้านความสัมพันธ์กับเพื่อนร่วมงาน มีความสัมพันธ์กับความผูกพันต่อองค์กร</p>
<p>กรวิภา วรรณแสง (2560)</p>	<p>ปัจจัยที่มี ความสัมพันธ์ต่อ ความผูกพันต่อ องค์กรของพนักงาน : กรณีศึกษาบริษัท หลักทรัพย์จัดการ กองทุนรวมแห่งหนึ่ง ในประเทศไทย</p>	<p>พนักงานบริษัท หลักทรัพย์จัดการ กองทุนรวมแห่ง หนึ่งในประเทศไทย (เป็นพนักงาน ประกอบไปด้วย ตำแหน่งเจ้าหน้าที่ เจ้าหน้าที่อาวุโส ผู้ช่วยผู้จัดการ ผู้จัดการผู้จัดการ อาวุโส ผู้ช่วย ผู้อำนวยการ ผู้อำนวยการ ผู้อำนวยการอาวุโส ผู้ช่วยกรรมการ ผู้จัดการ รอง กรรมการผู้จัดการ) จำนวน 187 คน</p>	<p>1. ระดับความคิดเห็นต่อ ลักษณะงานและการ บริหารงาน ในด้าน ความสำคัญของงาน ด้าน ลักษณะงาน ด้าน ความสัมพันธ์กับ ผู้บังคับบัญชา และด้าน ความก้าวหน้าในงาน อยู่ใน ระดับมาก</p> <p>2. ระดับความผูกพันต่อ องค์กร ด้านการยอมรับ เป้าหมายและค่านิยมองค์กร ด้านความเต็มใจทุ่มเทความ พยายามอย่างมากเพื่อ ประโยชน์ขององค์กร และ ด้านความปรารถนาที่จะคงไว้ ซึ่งความเป็นสมาชิกภาพของ องค์กร อยู่ในระดับมาก</p>

ตารางที่ 2.1 แสดงผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง (ต่อ)

ชื่อผู้ศึกษา	ชื่อเรื่องงานวิจัย	กลุ่มตัวอย่าง	ผลการวิจัย
พิมพ์พิสุทธิ์ ตั้งฤกษ์วีราสกุล (2560)	ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อ ความผูกพันทุ่มเท ของพนักงานธนาคาร กลุ่มเงินออเรชั่นวาย	พนักงานธนาคาร กลุ่มเงินออเรชั่น วาย ทั้ง ธนาคารพาณิชย์และ ธนาคารเฉพาะกิจใน ประเทศไทยที่มีอายุ ระหว่าง 20 - 39 ปี จำนวน 387 คน	1. ปัจจัยส่วนบุคคล ด้านเพศ และตำแหน่งงานมี ความสัมพันธ์ต่อความผูกพัน ทุ่มเทของพนักงานธนาคาร กลุ่มเงินออเรชั่นวาย 2. ปัจจัยด้านภาวะผู้นำ (เชิง ปฏิรูป) ในส่วนของภาวะผู้นำ ระดับหน่วยธุรกิจ มี ความสัมพันธ์ต่อความผูกพัน ทุ่มเทของพนักงาน 3. ปัจจัยด้านผลการ ดำเนินการ ในส่วนของ โอกาสในอาชีพ การเรียนรู้ และการพัฒนา มี ความสัมพันธ์ต่อความผูกพัน ทุ่มเทของพนักงาน 4. ปัจจัยด้านวิธีปฏิบัติของ องค์กรในการสื่อสาร มี ความสัมพันธ์ต่อความผูกพัน ทุ่มเทของพนักงาน 5. ปัจจัยที่เกี่ยวกับงาน พบว่า ความมีอิสระในการทำงานมี ความสัมพันธ์ต่อความผูกพัน ทุ่มเทของพนักงาน

ตารางที่ 2.1 แสดงผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง (ต่อ)

ชื่อผู้ศึกษา	ชื่อเรื่องงานวิจัย	กลุ่มตัวอย่าง	ผลการวิจัย
วีรพล ประทีปวรคุณ (2559)	ปัจจัยที่มีผลต่อความ ผูกพันต่อองค์กร กรณีศึกษา พนักงาน ระดับปฏิบัติการใน ธนาคารพาณิชย์แห่ง หนึ่ง	พนักงานในระดับ ปฏิบัติการใน ธนาคารพาณิชย์ แห่งหนึ่ง 258 คน	1. ระดับความสัมพันธ์ของ ลักษณะงานโดยรวมอยู่ใน ระดับสูง โดยความคาดหวัง ในโอกาสความก้าวหน้าใน การทำงานอยู่ในระดับสูงสุด 2. ระดับความสัมพันธ์ของ ประสบการณ์ที่ได้จากการ ทำงานอยู่ในระดับสูง โดย ความมั่นคงและน่าเชื่อถือ ขององค์กรอยู่ในระดับสูงสุด 3. ปัจจัยด้านลักษณะส่วน บุคคล ในด้านอายุ สถานภาพ ระยะเวลาที่ปฏิบัติงาน และ รายได้ต่อเดือน มีผลต่อระดับ ความผูกพันขององค์กรที่ แตกต่างกัน
ณัฐพร ด่านชัยนาม (2559)	ระดับความผูกพันต่อ องค์กรของพนักงาน กรณีศึกษาบริษัทนำ เข้าส่งออกสินค้า และให้บริการจัดการ ห่วงโซ่อุปทานแห่ง หนึ่งในจังหวัด กรุงเทพมหานคร	พนักงานของบริษัท นำเข้าส่งออกสินค้า และให้บริการ จัดการห่วงโซ่อุปทาน แห่งหนึ่งในจังหวัด กรุงเทพมหานคร ใช้ ตัวอย่างจำนวน 163 คน	พนักงานมีระดับความผูกพัน ด้านความรู้สึกมากที่สุดเป็น อันดับ หนึ่ง รองลงมาคือ ความผูกพันด้านความ ต่อเนื่อง และความผูกพันด้าน บรรทัดฐานทางสังคม ตามลำดับ

ตารางที่ 2.1 แสดงผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง (ต่อ)

ชื่อผู้ศึกษา	ชื่อเรื่องงานวิจัย	กลุ่มตัวอย่าง	ผลการวิจัย
พิศิษฐ์ ปกรณ์ มณีรัตน์ (2559)	การศึกษาปัจจัยที่มี อิทธิพลต่อความ ผูกพันต่อองค์กร ของพนักงาน ในการ ปฏิบัติงาน: กรณีศึกษาเกี่ยวกับ บริษัทเอกชนจำหน่าย เม็ดพลาสติก	พนักงานในบริษัท: กรณีศึกษาเกี่ยวกับ บริษัทเอกชน ผู้ขายเม็ดพลาสติก จำนวน 156 คน	ปัจจัยส่วนบุคคลของ พนักงานบริษัทเอกชน จำหน่ายเม็ดพลาสติกในไม่ ส่งผลต่อความสัมพันธ์กับ ความผูกพันต่อองค์กร พนักงานให้ความสำคัญเรื่อง ความท้าทายของงานและ อิสระในการทำงาน อยู่ใน เกณฑ์ที่สูงมาก รองลงมาคือ เรื่องโอกาสเรียนรู้และ ก้าวหน้าในงาน
แพรวดาว พงศาจารุ (2559)	ปัจจัยที่ส่งผลต่อ ความผูกพันต่อ องค์กรของพนักงาน กลุ่มงานทรัพยากร บุคคล ช่วงอายุเจนเนอเรชั่น วาย ที่ปฏิบัติงานใน พื้นที่ กรุงเทพมหานครและ ปริมณฑล	พนักงานกลุ่มงาน ทรัพยากรบุคคล ช่วงอายุเจนเนอเรชั่น วาย ที่ปฏิบัติงาน ใน พื้นที่ กรุงเทพมหานคร และปริมณฑล จำนวน 116 คน	ปัจจัยด้านลักษณะงาน ปัจจัย ด้านโอกาสก้าวหน้าในงาน ปัจจัยด้าน การมีส่วนร่วมใน การแสดงความคิดเห็น ปัจจัย ด้านความรู้สึกว่าองค์กรเป็น ที่พึงพิงได้ ปัจจัยด้าน ทัศนคติที่มีต่อเพื่อนร่วมงาน และปัจจัยทุกด้านทั้งหมด รวมกัน รวม 6 ตัวแปรอิสระ มีความสัมพันธ์ เชิงบวกกับ ความผูกพันต่อองค์กรของ พนักงานกลุ่มงานทรัพยากร บุคคล ช่วงอายุเจนเนอเรชั่น วาย ที่ปฏิบัติงานในพื้นที่ กรุงเทพมหานครและ ปริมณฑล อย่างมีนัยสำคัญ ทางสถิติที่ระดับ 0.01

ตารางที่ 2.1 แสดงผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง (ต่อ)

ชื่อผู้ศึกษา	ชื่อเรื่องงานวิจัย	กลุ่มตัวอย่าง	ผลการวิจัย
ปฐมพงศ์ จงอักษร (2559)	ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อ การรักษาพนักงานให้ คงอยู่กับองค์กรของ บริษัท อายโนะโมะ โตะ (ประเทศไทย) จำกัด สำนักงานใหญ่	พนักงานสังกัด สำนักงานใหญ่ บริษัท อายโนะโมะ โตะ (ประเทศไทย) จำกัด จำนวน 18 คน โดยแบ่งออกเป็น 4 กลุ่มหลัก ดังนี้ 1. มีประสบการณ์ การทำงานกับ องค์กรมากกว่า 10 ปี ขึ้นไป จำนวน 5 คน 2. มีประสบการณ์ การทำงานกับ องค์กร 3-5 ปี จำนวน 6 คน 3. ที่เข้ามาใหม่ โดยมีประสบการณ์ การทำงานกับ องค์กรน้อยกว่า 1 ปี จำนวน 5 คน 4. พนักงานที่ลาออก จากบริษัทฯ ภายใน ระยะเวลา 2 ปี ที่ ผ่านมา จำนวน 2 คน	1. ปัจจัยด้านค่าตอบแทน มี ผลต่อการรักษาพนักงานให้ คงอยู่กับองค์กร 2. ปัจจัยด้านลักษณะงาน มีผล ต่อการรักษาพนักงานให้คง อยู่กับองค์กร 3. ปัจจัยด้านความก้าวหน้า ในสายอาชีพ มีผลต่อการ รักษาพนักงานให้คงอยู่กับ องค์กร

ตารางที่ 2.1 แสดงผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง(ต่อ)

ชื่อผู้ศึกษา	ชื่อเรื่องงานวิจัย	กลุ่มตัวอย่าง	ผลการวิจัย
จรรยา ห่วงเทศ (2558)	ปัจจัยที่มี ความสัมพันธ์กับ ความผูกพันต่อ องค์กรของพนักงาน ธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน) ภาค 208	พนักงานระดับ ปฏิบัติการแต่ละ สาขา ของ ธนาคารกรุงศรี อยุธยา จำกัด มหาชน ภาค 208 ทั้งหมด 12 สาขา มี จำนวนทั้งสิ้น 94 คน	<p>1. ระดับความผูกพันต่อ องค์กรในภาพรวมอยู่ใน ระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็น รายด้าน พบว่า</p> <p>1.1 ด้านความเชื่อมั่นยอมรับ เป้าหมายและค่านิยมของ องค์กร ในภาพรวมอยู่ใน ระดับมาก โดยในเรื่อง วิสัยทัศน์ของธนาคารเป็น วิสัยทัศน์เหมาะสมในสภาวะ ปัจจุบันเป็นข้อที่มีค่าเฉลี่ย มากที่สุด</p> <p>1.2 ด้านความเต็มใจทุ่มเท ปฏิบัติงานเพื่อองค์กร ใน ภาพรวมอยู่ในระดับมาก โดย ในเรื่องที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ เมื่อได้รับมอบหมายงาน อย่างหนึ่ง ท่านจะทุ่มเทให้กับ งานนั้นอย่างเต็มที่ทุกครั้ง</p> <p>2. ความสัมพันธ์ระหว่าง ปัจจัยด้านสภาพแวดล้อมใน การปฏิบัติงานกับความ ผูกพันต่อองค์กรอยู่ใน ระดับสูง</p> <p>3. ความสัมพันธ์ระหว่าง ปัจจัยด้านประสิทธิภาพ ทำงานกับความผูกพันต่อ องค์กรอยู่ในระดับสูง</p>

ตารางที่ 2.1 แสดงผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง (ต่อ)

ชื่อผู้ศึกษา	ชื่อเรื่องงานวิจัย	กลุ่มตัวอย่าง	ผลการวิจัย
โชติกา วาณิชย์โรจน รัตน์ (2557)	ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อ การสร้างความผูกพัน ต่อองค์กรของ พนักงาน บริษัท ออร์ก้า (ประเทศไทย) จำกัด	พนักงานระดับ ปฏิบัติการจำนวน 184 คน	<p>1. ปัจจัยด้านลักษณะงาน ส่งผลอยู่ในระดับมากในด้าน ต่างๆ ดังนี้</p> <p>1.1 ด้านการมีส่วนร่วมแสดง ความคิดเห็น</p> <p>1.2 ด้านงานที่มีโอกาส ปฏิสัมพันธ์กับผู้อื่น</p> <p>1.3 ด้านความเข้าใจใน กระบวนการทำงาน</p> <p>2. ปัจจัยด้านประสบการณ์ ทำงาน ส่งผลอยู่ในระดับมาก ในด้านต่างๆ ดังนี้</p> <p>2.1 ด้านทัศนคติที่มีต่อเพื่อน ร่วมงาน</p> <p>2.2 ด้านความคาดหวังที่จะ ได้รับการตอบสนองจาก องค์กร</p> <p>2.3 ด้านทัศนคติที่มีต่อองค์กร</p> <p>2.4 ด้านความรู้สึกว่าองค์กร เป็นที่พึงพิงได้</p> <p>2.5 ด้านความรู้สึกรู้สึกว่ามี ความสำคัญต่อองค์กร</p> <p>2.6 ด้านความมั่นคงและ น่าเชื่อถือขององค์กร</p> <p>3. ด้านความผูกพันต่อองค์กร ส่งผลโดยรวมอยู่ในระดับ มาก โดยสวัสดิการและ ผลตอบแทนระดับมากที่สุด</p>

ตารางที่ 2.1 แสดงผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง (ต่อ)

ชื่อผู้ศึกษา	ชื่อเรื่องงานวิจัย	กลุ่มตัวอย่าง	ผลการวิจัย
สมจิตร จันทร์เพ็ญ (2557)	ความผูกพันต่อ องค์กรของเจ้าหน้าที่ สถาบันพัฒนาองค์กร ชุมชน (องค์กร มหาชน)	เจ้าหน้าที่สถาบัน พัฒนา องค์กรชุมชนทุก ส่วนงาน จำนวน164 คน	ปัจจัยส่วนบุคคลด้าน เพศ และส่วนงานที่สังกัด ที่มี ความแตกต่างกันมีผลต่อ ความผูกพันต่อองค์กร ไม่ ต่างกัน ส่วนปัจจัยส่วนบุคคล ด้าน อายุ สถานภาพ รายได้ ต่อเดือน ระดับการศึกษา ตำแหน่งการปฏิบัติงาน และ ระยะเวลาที่ทำงานสถาบัน ที่ แตกต่างกันมีผลต่อความ ผูกพันต่อองค์กรแตกต่างกัน
ธนรัฐ นาทอง (2556)	ปัจจัยที่มีผลต่อความ ผูกพันในองค์กรของ พนักงานธนาคาร ออมสินภาค 5	พนักงานธนาคาร ออมสิน สังกัด ธนาคารออมสินภาค 5 ประกอบด้วย ธนาคารออมสินเขต นครปฐม 1 ธนาคาร ออมสินเขต นครปฐม 2 ธนาคาร ออมสิน เขต กาญจนบุรี ธนาคาร ออมสินเขตนนทบุรี 1 ธนาคารออมสิน เขตนนทบุรี 2 และ ธนาคารออมสินเขต สุพรรณบุรี จำนวน 279 คน	1. ปัจจัยส่วนบุคคล ด้านอายุ ที่แตกต่างกันจะมีผลต่อความ ผูกพันต่อองค์กร อย่างมีนัย ทางสถิติ ส่วนระดับ การศึกษา ระยะเวลา ที่ ปฏิบัติงาน อัตราเงินเดือน ตำแหน่งงาน และสังกัดไม่มี อิทธิพลต่อความผูกพัน องค์กร 2. ปัจจัยด้านลักษณะงาน มี ผลต่อความผูกพัน ต่อองค์กร โดยรวม อยู่ในระดับปาน กลาง โดยที่ปัจจัยที่มีต่อความ ผูกพันต่อองค์กรเรียงลำดับ จากมากไปน้อยคือ ความมี อิสระในการทำงานอยู่ใน ระดับมาก ความสำคัญของ

ตารางที่ 2.1 แสดงผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง (ต่อ)

ชื่อผู้ศึกษา	ชื่อเรื่องงานวิจัย	กลุ่มตัวอย่าง	ผลการวิจัย
			<p>งาน อยู่ในระดับมาก ความมีเอกลักษณ์ของงานอยู่ในระดับมาก และการมีส่วนร่วมของงาน ระดับปานกลาง</p> <p>3. ปัจจัยด้านประสบการณ์ทำงานมีผลต่อความผูกพันต่อองค์กร โดยรวม อยู่ในระดับมาก โดยที่ปัจจัยที่มีต่อความผูกพันต่อองค์กรเรียงลำดับจากมากไปน้อยคือ ความสัมพันธ์กับเพื่อนร่วมงาน อยู่ในระดับมาก ความน่าเชื่อถือ และชื่อเสียงขององค์กร อยู่ในระดับมาก ความรู้สึกที่ตนเองมีความสำคัญต่อองค์กร อยู่ในระดับปานกลางและ ความรู้สึกที่องค์กร เป็นที่พึ่งพาได้ ระดับปานกลาง</p>
ทรงฤทธิ์ กงสวัสดิ์ (2556)	ปัจจัยที่ทำให้ผู้ปฏิบัติงานในส่วนของงานสารสนเทศมีความรู้สึกผูกพันต่อองค์กร	กลุ่มตัวอย่างของคนที่ทำงานอยู่หรือเคยทำงานในบริษัท IT ชั้นนำของประเทศ จำนวนทั้งสิ้น 14 ตัวอย่าง	ปัจจัยด้านความสัมพันธ์กับผู้บังคับบัญชาและผู้ร่วมงานที่ดี ความมั่นคงของบริษัทกับความก้าวหน้าในตำแหน่งหน้าที่การงาน ส่งผลให้มีความรู้สึกผูกพันต่อองค์กร

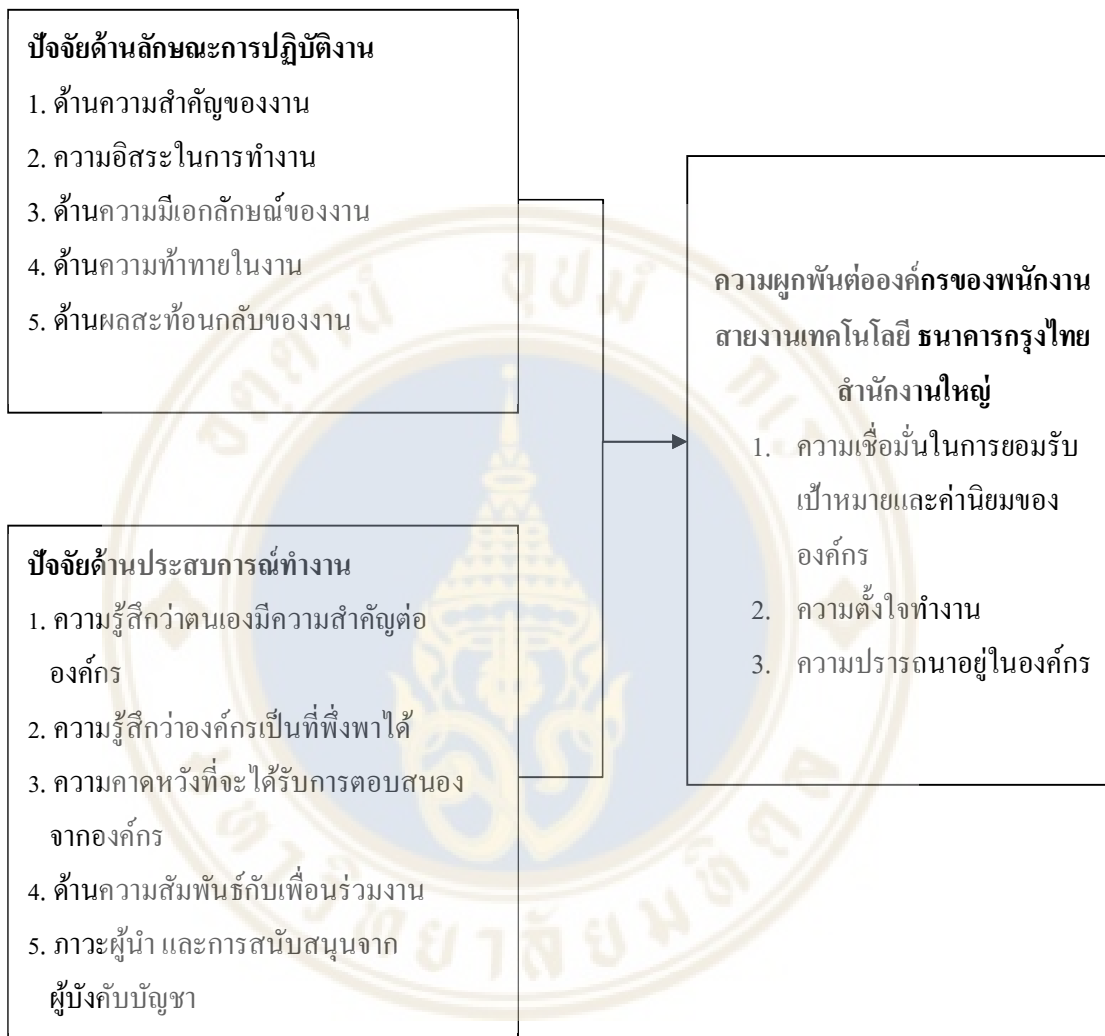
ตารางที่ 2.1 แสดงผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง (ต่อ)

ชื่อผู้ศึกษา	ชื่อเรื่องงานวิจัย	กลุ่มตัวอย่าง	ผลการวิจัย
อภิสิทธิ์ คุณวรปัญญา (2556)	ความผูกพันต่อ องค์กรของ ผู้ปฏิบัติงานภายใน คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหิดล	ผู้ปฏิบัติงานภายใน คณะวิทยาศาสตร์ จำนวน 679 คน	1. ระดับปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อ ความผูกพันต่อองค์กรพบว่า อยู่ในระดับสูงในทุกด้าน คือ ด้านความท้าทายของงาน ความรับผิดชอบในการ ปฏิบัติงาน ความก้าวหน้าใน การปฏิบัติงาน ความยากง่าย ของงาน การเห็นความสำคัญ ของการปฏิบัติงาน ความสำเร็จในการปฏิบัติงาน นโยบาย กฎ ระเบียบและ ขั้นตอนการปฏิบัติงาน และ การมีส่วนร่วมในการ บริหารงาน
แสงเดือน รักษาใจ (2554)	ปัจจัยที่มี ความสัมพันธ์กับ ความผูกพันต่อ องค์กร กรณีศึกษา บริษัท กรุงเทพ ประกันภัย จำกัด (มหาชน) สำนักงาน ใหญ่	พนักงานบริษัท กรุงเทพประกันภัย จำกัด (มหาชน) สำนักงานใหญ่ จำนวน 277 คน	1. พนักงานที่มีระดับ การศึกษาต่างกันจะส่งผลต่อ ความผูกพันต่อองค์กร คือ พนักงานมีความพร้อมเสมอที่ จะทำทุกอย่างเพื่อความ ก้าวหน้าขององค์กร 2. พนักงานที่มีความแตกต่าง ในองค์ประกอบ ปัจจัย เกี่ยวกับลักษณะงาน ด้าน ความมีอิสระในการทำงานจะ มีผลต่อความผูกพันต่อ องค์กร

ตารางที่ 2.1 แสดงผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง (ต่อ)

ชื่อผู้ศึกษา	ชื่อเรื่องงานวิจัย	กลุ่มตัวอย่าง	ผลการวิจัย
ณัฐชัย อุใหม่ (2552)	ลักษณะงาน บรรยากาศในการ ทำงานที่มีผลต่อความ ผูกพันในองค์กร กรณีศึกษาราชการ กรุงเทพ จำกัด (มหาชน) สาขาพลับ พลายไชย	พนักงานธนาคาร กรุงเทพ จำกัด (มหาชน) สาขาพลับ พลายไชย จำนวน 447 คน	พนักงานนี้มีลักษณะส่วน บุคคลด้านอายุ และระยะเวลา ในปฏิบัติงานที่แตกต่างกันมี ความผูกพันต่อองค์กร แตกต่างกัน ส่วนลักษณะ ส่วนบุคคลด้านเพศ สถานภาพ ระดับการศึกษา รายได้ต่อเดือน และฝ่ายงานที่ ปฏิบัติ ที่แตกต่างกันมีความ ผูกพันต่อองค์กรไม่แตกต่าง กัน

2.5 กรอบแนวคิดงานวิจัย



ภาพที่ 2.1 กรอบแนวคิดงานวิจัย

จากภาพที่ 2.1 แสดงถึงกรอบแนวคิดในการวิจัยในครั้งนี้ โดยตัวแปรต้นแบ่งการศึกษา ออกเป็น 2 ปัจจัยคือ ปัจจัยด้านลักษณะงานการปฏิบัติงาน และปัจจัยด้านประสบการณ์ในการทำงาน ส่วนตัวแปรตามคือ ความผูกพันต่อองค์กรของพนักงานสายงานเทคโนโลยี ธนาคาร กรุงไทย จำกัด(มหาชน) สำนักงานใหญ่

บทที่ 3

ระเบียบวิธีการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้เป็นการศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อความผูกพันต่อองค์กรของพนักงานสายงานเทคโนโลยี ธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน) สำนักงานใหญ่ เป็นการวิจัยเชิงปริมาณ (Quantitative Research) และทำการนำเสนอทางสถิติเชิงพรรณนา (Descriptive Research) ซึ่งเก็บข้อมูลแบบปฐมภูมิ (Primary Source) โดยผู้วิจัยได้ศึกษาค้นคว้าและดำเนินการตามขั้นตอน ดังต่อไปนี้

- 3.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
- 3.2 ตัวแปรที่ใช้ในการศึกษา
- 3.3 สมมติฐาน
- 3.4 เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล
- 3.6 การเก็บรวบรวมข้อมูล
- 3.7 การวิเคราะห์ข้อมูล
- 3.8 ระยะเวลาในการศึกษา

3.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

3.1.1 ประชากร

ประชากรที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้คือ พนักงานที่ปฏิบัติงานสายงานเทคโนโลยี ธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน) สำนักงานใหญ่ โดยผู้วิจัยได้ข้อมูลรายงานจำนวนพนักงานจากฝ่ายทรัพยากรบุคคล ทั้งหมดจำนวน 626 คน ณ เดือน มีนาคม 2561

3.1.2 ขนาดกลุ่มตัวอย่าง

จำนวนประชากรสำหรับงานวิจัยครั้งนี้ คือ พนักงานที่ปฏิบัติงานสายงานเทคโนโลยี ธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน) สำนักงานใหญ่ โดยหาขนาดของกลุ่มตัวอย่างกรณีที่ทราบจำนวนประชากรแน่นอน (Finite Population) โดยใช้สูตรการคำนวณของ Taro Yamane's (1967, อ้างอิงใน วีรพล ประทีปวรคุณ, 2559, น. 20)

$$n = N / (1 + Ne^2)$$

เมื่อ n = จำนวนกลุ่มตัวอย่าง
 N = ขนาดของประชากร จำนวน 625 คน
 e = ความคลาดเคลื่อนของการสุ่มตัวอย่าง

โดยในการวิจัยครั้งนี้กำหนดค่าความคลาดเคลื่อนของการสุ่มตัวอย่างไม่เกินร้อยละ 5 หรือ 0.05

$$n = 625 / (1 + [(625)(0.05)]^2)$$

จากสูตรจะได้ประชากรกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 243.9 หรือ 244 คน

3.1.3 ข้อมูลประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประกอบด้วย เพศ อายุ สถานภาพ ระดับการศึกษา รายได้ต่อเดือน และอายุการทำงาน

3.2 ตัวแปรที่ใช้ในการศึกษา

ตัวแปรที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้ประกอบด้วยตัวแปรอิสระและตัวแปรตาม โดยมีรายละเอียด ดังนี้

3.2.1 ตัวแปรต้น

3.2.1.1 ปัจจัยด้านลักษณะการปฏิบัติงาน ประกอบด้วย ด้านความสำคัญของงาน ด้านความอิสระในการทำงาน ด้านความมีเอกลักษณ์ของงาน ด้านความท้าทายในงาน และ ด้านผลสะท้อนกลับของงาน

3.2.1.2 ปัจจัยด้านประสบการณ์ทำงาน ประกอบด้วย ความรู้สึกว่าตนเองมีความสำคัญต่อองค์กร ความรู้สึกว่างค์กรเป็นที่พึ่งพาได้ ความคาดหวังที่จะได้รับการตอบสนองจากองค์กร ทักษะคิดต่อเพื่อร่วมงานและองค์กร ภาวะผู้นำ และการสนับสนุนจากผู้บังคับบัญชา

3.2.2 ตัวแปรตาม

ความผูกพันต่อองค์กรของสายงานเทคโนโลยี ธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน) สำนักงานใหญ่

3.3 สมมติฐานในการวิจัย

1. ปัจจัยด้านลักษณะงานของพนักงานสายงานเทคโนโลยี ธนาคาร กรุงไทย จำกัด (มหาชน) สำนักงานใหญ่ มีผลกับความผูกพันต่อองค์กร
2. ปัจจัยด้านประสบการณ์ในการทำงานของพนักงานสายงานเทคโนโลยี ธนาคาร กรุงไทย จำกัด (มหาชน) สำนักงานใหญ่ มีผลกับความผูกพันต่อองค์กร

3.4 เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

การวิจัยครั้งนี้ใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล โดยเก็บข้อมูลทั้งแบบออฟไลน์และออนไลน์โดยใช้ google form ซึ่งได้แนวทาง การตั้งคำถามส่วนหนึ่งจาก Steers (1977, อ้างถึงใน ปิยเชษฐ เรื่องไฟโรจน์, 2548: 17) โดยแบบสอบถามแบ่งออกเป็น 4 ส่วน คือ

ส่วนที่ 1 ด้านประชากรศาสตร์ของผู้ตอบแบบสอบถาม เป็นแบบสอบถามปลายปิด แบบเลือกตอบ (Multiple Choice Question) ประกอบด้วย เพศ อายุ สถานภาพ ระดับการศึกษา รายได้ต่อเดือน และอายุการทำงาน

ส่วนที่ 2 ปัจจัยด้านลักษณะงาน ประกอบด้วย ประกอบด้วย ด้านความสำคัญของงาน ด้านความอิสระในการทำงาน ด้านความมีเอกลักษณ์ของงาน ด้านความท้าทายในงาน และด้านผลสะท้อนกลับของงาน แบบสอบถามส่วนนี้ เป็นการวัดข้อมูลแบบ อัตราภาคชั้น (Interval Scale) โดยกำหนดเกณฑ์สำหรับแปลความหมายชนิดมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) ตามแบบ Likert's Scale

ส่วนที่ 3 ปัจจัยด้านประสบการณ์การทำงาน ประกอบด้วย ประกอบด้วย ความรู้สึกที่ตนเองมีความสำคัญต่อองค์กร ความรู้สึกที่องค์กรเป็นที่พึ่งพาได้ ความคาดหวังที่จะได้รับการตอบสนองจากองค์กร ด้านความสัมพันธ์กับเพื่อนร่วมงาน ภาวะผู้นำ และการสนับสนุนจากผู้บังคับบัญชา แบบสอบถามส่วนนี้ เป็นการวัดข้อมูลแบบ อัตรากาขั้น (Interval Scale) โดยกำหนดเกณฑ์สำหรับแปลความหมายชนิดมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) ตามแบบ Likert's Scale

ส่วนที่ 4 ด้านความผูกพันต่อองค์กรของพนักงานสายงานเทคโนโลยี ธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน) สำนักงานใหญ่ ประกอบด้วย ความเชื่อมั่นในการยอมรับเป้าหมายและค่านิยมขององค์กร ความตั้งใจทำงาน และความปรารถนาอยู่ในองค์กรแบบสอบถามส่วนนี้ เป็นการวัดข้อมูลแบบ อัตรากาขั้น (Interval Scale) โดยกำหนดเกณฑ์สำหรับแปลความหมายชนิดมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) ตามแบบ Likert's Scale

โดยกำหนดเกณฑ์สำหรับแปลความหมายชนิดมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) ตามแบบ Likert's Scale โดยกำหนดระดับดังนี้

เห็นด้วยอย่างยิ่ง ให้คะแนน 5 คะแนน

เห็นด้วย ให้คะแนน 4 คะแนน

ไม่แน่ใจ ให้คะแนน 3 คะแนน

ไม่เห็นด้วย ให้คะแนน 2 คะแนน

ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง ให้คะแนน 1 คะแนน

ซึ่งคำถามในแต่ละปัจจัยได้มีการอ้างอิงจากงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง และจากการศึกษาในบทที่ 2 ซึ่งสามารถสรุปได้ออกมาเป็นแต่ละส่วนได้ตามตารางที่ 3.1

ตารางที่ 3.1 แนวทางการตั้งคำถาม

แบบสอบถาม	ชื่อผู้วิจัยที่เกี่ยวข้องกับแนวทางการตั้งคำถาม
ส่วนที่ 1 ด้านประชากรศาสตร์	Steers (1977); อัจจิมา สกุดมมงคลลาภ (2560); กรวิภา วรรณแสง (2560);สาวิตรี คุณวัฒน์ บัณฑิต (2560) ;วีรพล ประทีปวรคุณ (2559) และแสงเดือน รักษาใจ (2554)
ส่วนที่ 2 ปัจจัยด้านลักษณะงาน	Steers (1977); อัจจิมา สกุดมมงคลลาภ (2560); วีรพล ประทีปวรคุณ (2559);ธนรัฐ นาทอง (2556);แสงเดือน รักษาใจ (2554) ; และณัฐชัย อุใหม่ (2552)

ตารางที่ 3.1 แนวทางการตั้งคำถาม (ต่อ)

แบบสอบถาม	ชื่อผู้วิจัยที่เกี่ยวข้องกับแนวทางการตั้งคำถาม
ส่วนที่ 3 ปัจจัยด้านประสิทธิภาพในการทำงาน	Steers (1977); อัจจิมา สกุดมงคลลาภ (2560); กรวิภา วรรณแสง (2560); วีรพล ประทีปวรคุณ (2559); ธนรัฐ นาทอง (2556) และแสงเดือน รักษาใจ (2554)
ส่วนที่ 4 ด้านความผูกพันต่อองค์กรของพนักงานสายงานเทคโนโลยี	กรวิภา วรรณแสง (2560); วีรพล ประทีปวรคุณ (2559); ธนรัฐ นาทอง (2556); แสงเดือน รักษาใจ (2554) และณัฐชัย อุใหม่ (2552)

3.5 การเก็บรวบรวมข้อมูล

การเก็บรวบรวมข้อมูลการวิจัยครั้งนี้ มีขั้นตอนดังต่อไปนี้

1. ผู้วิจัยแจกแบบสอบถามให้กับกลุ่มตัวอย่างคือ พนักงานสายงานเทคโนโลยี ธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน) สำนักงานใหญ่ ในรูปแบบของแบบสอบถามออนไลน์และแบบออฟไลน์
2. ตรวจสอบความสมบูรณ์ของแบบสอบถาม
3. นำแบบสอบถามมาบันทึกและตรวจให้คะแนนตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้

3.6 การวิเคราะห์และการประมวลผล

หลังจากเก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างจนครบตามจำนวนที่ได้กำหนดไว้แล้ว ก่อนการวิเคราะห์ข้อมูลสำหรับการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ ผู้วิจัยได้นำข้อมูลมาตรวจสอบความสมบูรณ์และความถูกต้องก่อนแล้วจึงนำข้อมูลไปคำนวณด้วยคอมพิวเตอร์โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป SPSS (Statistical Package for Social Science for Window version 20) เพื่อใช้สถิติวิเคราะห์ข้อมูลประเภทต่างๆ ดังนี้

3.6.1 สถิติเชิงพรรณนา (Descriptive Statistic)

ใช้วิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปซึ่งประกอบด้วย ข้อมูลทางด้านประชากรศาสตร์ ปัจจัยด้านลักษณะงาน ปัจจัยด้านประสิทธิภาพการทำงาน และด้านความผูกพันต่อองค์กร โดยใช้สถิติการแจกแจงความถี่ (Frequency) และร้อยละ (Percentage) ค่าเฉลี่ย (Mean) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน

(Standard Deviation) โดยแบบสอบถามส่วนที่ 2 ส่วนที่ 3 และส่วนที่ 4 กำหนดเกณฑ์สำหรับแปลความหมายของคะแนนเฉลี่ยโดยอาศัยหลักการแบ่งอัตรากว้างขึ้นตามวิธีการคำนวณทางคณิตศาสตร์ไว้ดังนี้

ค่าเฉลี่ย 4.21 – 5.00 หมายถึง ระดับความคิดเห็นมากที่สุด

ค่าเฉลี่ย 3.41 – 4.20 หมายถึง ระดับความคิดเห็นมาก

ค่าเฉลี่ย 2.61 – 3.40 หมายถึง ระดับความคิดเห็นปานกลาง

ค่าเฉลี่ย 1.81 – 2.60 หมายถึง ระดับความคิดเห็นน้อย

ค่าเฉลี่ย 1.00 – 1.80 หมายถึง ระดับความคิดเห็นน้อยที่สุด

3.6.2 สถิติเชิงอนุมาน (Inferential Statistics)

นำข้อมูลตัวอย่างมาอธิบายโดยรวม เป็นการอ้างอิงหรือการอนุมาน โดยใช้โปรแกรม SPSS (Statistical Package for Social Science for Window version 20) รายละเอียดการวิเคราะห์ในแต่ละด้านเป็นดังต่อไปนี้

1. การวิเคราะห์ข้อมูลสถิติเชิงพรรณนา (Descriptive Statistics)

2. การวิเคราะห์สัมประสิทธิ์ของความเชื่อมั่น (Reliability)

3. การวิเคราะห์หาค่าสหสัมพันธ์ของเพียร์สัน (Pearson Correlation) ใช้เพื่อทดสอบ

ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยด้านลักษณะงานและและปัจจัยด้านประสิทธิภาพการทำงาน กับความผูกพันต่อองค์กรของพนักงานสายงานเทคโนโลยี ธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน) สำนักงานใหญ่ การแปลความหมายของสหสัมพันธ์สัมพันธ์ (r) ของลักษณะงานกับความผูกพันต่อองค์กร และ ประสิทธิภาพในการทำงานต่อความผูกพันต่อองค์กร

ค่าสหสัมพันธ์ 0.81-1.00 หมายถึง ส่งผลต่อความผูกพันต่อองค์กรสูงมาก

ค่าสหสัมพันธ์ 0.61-0.80 หมายถึง ส่งผลต่อความผูกพันต่อองค์กรสูง

ค่าสหสัมพันธ์ 0.41-0.60 หมายถึง ส่งผลต่อความผูกพันต่อองค์กรปานกลาง

ค่าสหสัมพันธ์ 0.21-0.40 หมายถึง ส่งผลต่อความผูกพันต่อองค์กรต่ำ

ค่าสหสัมพันธ์ 0.00-0.20 หมายถึง ส่งผลต่อความผูกพันต่อองค์กรต่ำมาก

4. การวิเคราะห์การถดถอยแบบพหุคูณ (Multiple Regression)

3.7 ระยะเวลาในการศึกษา

กำหนดระยะเวลาในการเก็บข้อมูลประมาณ 2 เดือน ระหว่างมิถุนายน ถึง เดือนกรกฎาคม พ.ศ. 2561



บทที่ 4

ผลการวิจัย

การศึกษาเรื่อง ปัจจัยที่มีผลต่อความผูกพันต่อองค์กรของพนักงานสายงานเทคโนโลยี ธนาคารกรุงไทย สำนักงานใหญ่ เป็นการวิจัยเชิงปริมาณ (Quantitative Research) โดยทำการเก็บข้อมูลด้วยแบบสอบถามออนไลน์ด้วย google form จำนวน 97 ชุดคำถาม และด้วยการแจกแบบสอบถามจำนวน 253 ชุดคำถาม จากกลุ่มตัวอย่างพนักงานสายงานเทคโนโลยี ธนาคารกรุงไทย สำนักงานใหญ่ ทั้งหมดจำนวน 350 คน ซึ่งได้ผลวิจัย ดังนี้

4.1 ข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง

ข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด 350 คน ซึ่งแบ่งข้อมูลทั่วไปตามตารางที่ 4.1

ตารางที่ 4.1 ข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง

ข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง	จำนวน (คน)	ร้อยละ
1. เพศ		
ชาย	174	49.7
หญิง	176	50.3
2. อายุ		
21-30 ปี	52	14.9
31-40 ปี	225	64.3
41-50 ปี	61	17.4
มากกว่า 50 ปีขึ้นไป	12	3.4
3. สถานภาพ		
โสด	212	60.6
สมรส	135	38.6
อื่นๆ	3	0.9

ตารางที่ 4.1 ข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง (ต่อ)

ข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง	จำนวน (คน)	ร้อยละ
4. ระดับการศึกษา		
ต่ำกว่าปริญญาตรี	10	2.9
ปริญญาตรี	208	59.4
สูงกว่าปริญญาตรี	132	37.7
5. รายได้ต่อเดือน		
15,000-25,000 บาท	8	2.3
25,001-35,000 บาท	65	18.6
35,001-45,000 บาท	85	24.3
มากกว่า 45,000 บาท	192	54.9

จากตารางที่ 4.1 ข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่างทั้ง 350 คน เป็นเพศชาย จำนวน 174 คน คิดเป็นร้อยละ 49.7 และเพศหญิงจำนวน 176 คน คิดเป็นร้อยละ 50.3

ด้านอายุส่วนใหญ่อยู่ระหว่าง 31 – 40 ปี จำนวน 225 คน คิดเป็นร้อยละ 64.3 รองลงมา มีอายุระหว่าง 41 – 50 ปี จำนวน 61 คน คิดเป็นร้อยละ 17.4 อายุระหว่าง 20 – 30 ปี จำนวน 52 คน คิดเป็นร้อยละ 14.9 และน้อยที่สุดมีอายุมากกว่า 50 ปีขึ้นไป จำนวน 12 คน คิดเป็นร้อยละ 3.4

ด้านสถานภาพ ส่วนใหญ่มีสถานภาพโสด จำนวน 212 คน คิดเป็นร้อยละ 60.6 รองลงมามีสถานภาพสมรส จำนวน 135 คน คิดเป็นร้อยละ 38.6 และอื่นๆ อีกจำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 0.9

ด้านระดับการศึกษาส่วนใหญ่จบการศึกษาระดับปริญญาตรี จำนวน 208 คน คิดเป็นร้อยละ 59.4 รองลงมาคือจบการศึกษาสูงกว่าระดับปริญญาตรี จำนวน 132 คน คิดเป็นร้อยละ 37.7 และจบการศึกษาต่ำกว่าระดับปริญญาตรี จำนวน 10 คน คิดเป็นร้อยละ 2.9

ด้านรายได้ต่อเดือน ส่วนใหญ่มีรายได้ประมาณมากกว่า 45,000 บาท จำนวน 192 คน คิดเป็นร้อยละ 54.9 รองลงมา มีรายได้ต่อเดือน 35,000 – 45,000 บาท จำนวน 85 คน คิดเป็นร้อยละ 24.3 รายได้ต่อเดือนประมาณ 25,001 – 35,000 บาท จำนวน 65 คน คิดเป็นร้อยละ 18.6 และมีรายได้ต่อเดือน 15,000 – 25,000 บาท จำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 2.3

4.2 การวิเคราะห์ข้อมูลสถิติเชิงพรรณนา (Descriptive Statistics) ปัจจัยด้านลักษณะงาน ต่อความผูกพันต่อองค์กรของพนักงานสายงานเทคโนโลยี ธนาคารกรุงไทย สำนักงานใหญ่

ตารางที่ 4.2 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเกี่ยวกับความคิดเห็นของปัจจัยด้านลักษณะงาน

ปัจจัยด้านลักษณะงาน	\bar{X}	S.D.	แปลผล
ด้านความสำคัญของงาน			
1. งานที่ท่านรับผิดชอบนั้น เป็นงานที่องค์กรให้ความสำคัญ	3.99	0.71	มาก
2.งานที่ท่านปฏิบัติอยู่นั้นมีส่วนช่วยส่งเสริมความก้าวหน้าของท่าน	3.95	0.73	มาก
3.งานที่ท่านรับผิดชอบเป็นงานที่นำไปสู่การพัฒนาองค์กรของท่าน	4.05	0.70	มาก
4.งานที่ท่านรับผิดชอบต้องใช้ความรู้ความสามารถอย่างเต็มที่	4.14	0.70	มาก
ภาพรวมด้านความสำคัญของงาน	4.03	0.51	มาก
ปัจจัยด้านลักษณะงาน			
ด้านความความอิสระในการทำงาน			
5.ท่านมีโอกาสดำเนินการและวิธีการทำงานในหน้าที่ของตนเองได้	3.83	0.73	มาก
6.ท่านสามารถใช้วิจารณญาณของตนเองในการแก้ปัญหาที่เกิดขึ้น	4.03	0.65	มาก
7.ผู้บังคับบัญชามักคอยควบคุมดูแลการทำงานของท่านอย่างใกล้ชิดและเข้มงวด	3.50	0.87	มาก
8.กฎ ระเบียบ ส่วนใหญ่ของหน่วยงานมักจะจำกัดความเป็นอิสระในการทำงานของท่าน	3.60	0.93	มาก
ภาพรวมด้านความความอิสระในการทำงาน	3.78	0.54	มาก
ด้านความมีเอกลักษณ์ของงาน			
9.ท่านสามารถระบุงานที่ทำอยู่ว่ามีลักษณะขั้นตอนและวิธีการทำงานได้	4.11	0.64	มาก
10.งานในความรับผิดชอบของท่านมีขั้นตอนและวิธีการทำงานที่ขาดการเป็นระบบและชัดเจน	2.97	1.02	ปานกลาง
11.เมื่อเกิดปัญหาในการทำงาน ท่านทราบดีว่าควรแก้ปัญหาอย่างไร	3.90	0.59	มาก

ตารางที่ 4.2 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเกี่ยวกับความคิดเห็นของปัจจัยด้านลักษณะงาน (ต่อ)

ปัจจัยด้านลักษณะงาน	\bar{X}	S.D.	แปลผล
12. ท่านสามารถมองเห็นความสำเร็จของงานได้อย่างชัดเจน	3.91	0.64	มาก
ภาพรวมด้านความมีเอกลักษณ์ของงาน	3.97	0.49	มาก
ด้านความท้าทายในงาน			
13. งานในตำแหน่งหน้าที่ของท่านนับว่าเป็นงานที่ท้าทายความสามารถของท่าน	3.86	0.76	มาก
14. งานที่ท่านปฏิบัติหน้าที่อยู่ซ้ำซากจำเจ	2.90	0.92	ปานกลาง
15. งานของท่านจำเป็นต้องใช้ความรู้และความชำนาญหลายด้านประกอบกัน	3.95	0.70	มาก
16. ท่านต้องใช้ความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ในการปฏิบัติงานตลอดเวลา	3.82	0.79	มาก
ภาพรวมด้านความท้าทายในงาน	3.87	0.61	มาก
ด้านผลสะท้อนกลับของงาน			
17. ท่านมีโอกาสได้รับทราบผลการปฏิบัติงานของท่านเอง	3.73	0.77	มาก
18. ท่านได้รับการแนะนำถึงสิ่งที่ท่านควรปรับปรุงเพื่อให้ผลการทำงานของท่านดีขึ้น	3.72	0.77	มาก
19. ท่านเคยได้รับการแนะนำจากผู้บังคับบัญชาว่าท่านควรปรับปรุงการทำงานอย่างไร	3.62	0.88	มาก
20. ท่านมีโอกาสที่จะได้รับทราบถึงความเห็นหรือข้อร้องเรียนต่างๆ ของลูกค้าเกี่ยวกับการให้บริการ/การปฏิบัติงานของท่าน	3.34	0.91	ปานกลาง
ภาพรวมด้านผลสะท้อนกลับของงาน	3.62	0.69	มาก
ภาพรวมปัจจัยด้านลักษณะงาน	3.82	0.42	มาก

จากตารางที่ 4.2 ผลการวิเคราะห์ปัจจัยด้านลักษณะงานภาพรวมอยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.82 และมีค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.42 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านโดยเรียงค่ากลับจากด้านที่มีค่าเฉลี่ยที่มากที่สุด พบว่า

ด้านความสำคัญของงาน มีความคิดเห็นต่อความผูกพันต่อองค์กรของพนักงานสายงานเทคโนโลยี ธนาคารกรุงไทย สำนักงานใหญ่อยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.03 และมีค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.51 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าทุกข้อมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก

โดยเรียงลำดับ จากข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดคือ งานที่ท่านรับผิดชอบต้องใช้ความรู้ความสามารถอย่างเต็มที่ที่มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.14 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.07 รองลงมาคืองานที่ท่านรับผิดชอบเป็นงานที่นำไปสู่การพัฒนาองค์กรของท่าน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.05 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.70 งานที่ท่านรับผิดชอบนั้น เป็นงานที่องค์กรให้ความสำคัญ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.99 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.71 งานที่ท่านปฏิบัติอยู่นั้นมีส่วนช่วยส่งเสริมความก้าวหน้าของท่าน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.95 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.73 ตามลำดับ

ด้านความมีเอกลักษณ์ของงาน มีความคิดเห็นต่อความผูกพันต่อองค์กรของพนักงานสายงานเทคโนโลยี ธนาคารกรุงไทย สำนักงานใหญ่โดยรวมอยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.97 และมีค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.49 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าความคิดเห็นส่วนใหญ่อยู่ในระดับมากโดยเรียงลำดับ จากข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดคือ ท่านสามารถมองเห็นความสำเร็จของงานได้อย่างชัดเจน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.91 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.64 รองลงมาคือ เมื่อเกิดปัญหาในการทำงาน ท่านทราบดีว่าควรแก้ปัญหาอย่างไรมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.90 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.59 และงานในความรับผิดชอบของท่านมีขั้นตอนและวิธีการทำงานที่ขาดการเป็นระบบและชัดเจนมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.97 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 1.02 ตามลำดับ

ด้านความท้าทายในงาน มีความคิดเห็นต่อความผูกพันต่อองค์กรของพนักงานสายงานเทคโนโลยี ธนาคารกรุงไทย สำนักงานใหญ่อยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.87 และมีค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.61 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าความคิดเห็นส่วนใหญ่อยู่ในระดับมากโดยเรียงลำดับ จากข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดคือ งานของท่านจำเป็นต้องใช้ความรู้และความชำนาญหลายด้านประกอบกัน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.95 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.07 รองลงมาคืองานในตำแหน่งหน้าที่ของท่านนับว่าเป็นงานที่ทำท้าทายความสามารถของท่าน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.86 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.76 และท่านต้องใช้ความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ในการปฏิบัติงานตลอดเวลา มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.82 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.79

ด้านความความอิสระในการทำงาน มีความคิดเห็นต่อความผูกพันต่อองค์กรของพนักงานสายงานเทคโนโลยี ธนาคารกรุงไทย สำนักงานใหญ่อยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.78 และมีค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.54 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าทุกข้อมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากโดยเรียงลำดับ จากข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดคือ ท่านสามารถใช้วิถึการญาณของตนเองในการแก้ปัญหาที่เกิดขึ้นมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.03 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.65 รองลงมาคือท่านมีโอกาสกำหนดเป้าหมายและวิธีการทำงานในหน้าที่ของตนเองได้ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.83 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.73 และผู้บังคับบัญชามักคอยควบคุมดูแลการทำงานของท่านอย่างใกล้ชิดและเข้มงวดมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.50 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.87 ตามลำดับ

ด้านผลสะท้อนกลับของงาน มีความคิดเห็นต่อความผูกพันต่อองค์กรของพนักงานสายงานเทคโนโลยี ธนาคารกรุงไทย สำนักงานใหญ่อยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.62 และมีค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.69 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าส่วนใหญ่มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากโดยเรียงลำดับ จากข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดคือ ท่านมีโอกาสได้รับทราบผลการปฏิบัติงานของท่านเองมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.73 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.77 รองลงมาคือท่านได้รับการแนะนำถึงสิ่งที่ท่านควรปรับปรุงเพื่อให้ผลการทำงานของท่านดีขึ้นมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.72 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.77 ท่านเคยได้รับการแนะนำจากผู้บังคับบัญชาว่าท่านควรจะปรับปรุงการทำงานอย่างไรมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.62 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.88 และท่านมีโอกาสที่จะได้รับทราบถึงความเห็นหรือข้อร้องเรียนต่างๆ ของลูกค้าเกี่ยวกับการให้บริการ/การปฏิบัติงานของท่านมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.34 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.91 ตามลำดับ

4.3 การวิเคราะห์ข้อมูลสถิติเชิงพรรณนา (Descriptive Statistics) ปัจจัยด้านประสิทธิภาพในการทำงานต่อความผูกพันต่อองค์กรของพนักงานสายงานเทคโนโลยี ธนาคารกรุงไทย สำนักงานใหญ่

ตารางที่ 4.3 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเกี่ยวกับความคิดเห็นของปัจจัยด้านประสิทธิภาพในการทำงาน

ปัจจัยด้านประสิทธิภาพในการทำงาน	\bar{X}	S.D.	ระดับความคิดเห็น
ความรู้สึกว่าตนเองมีความสำคัญต่อองค์กร			
1. ท่านรู้สึกว่าตนเองเป็นทรัพยากรบุคคลที่มีค่าต่อองค์กร	3.55	0.79	มาก
2. เท่าที่ผ่านมามาท่านไม่เคยได้รับมอบหมายให้ทำงานที่มีความสำคัญและน่าสนใจ	3.25	0.99	มาก
3. ท่านคิดว่าผู้บังคับบัญชาให้ความสำคัญกับท่านเหมือนกับเพื่อนร่วมงานคนอื่น	3.71	0.83	มาก
4. ท่านรู้สึกว่าท่านมีส่วนร่วมอย่างมากในการทำให้องค์กรประสบความสำเร็จ	3.64	0.76	มาก
ภาพรวมด้านความรู้สึกว่าตนเองมีความสำคัญต่อองค์กร	3.63	0.63	มาก

ตารางที่ 4.3 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเกี่ยวกับความคิดเห็นของปัจจัยด้าน
ประสบการณ์ในการทำงาน (ต่อ)

ปัจจัยด้านประสบการณ์ในการทำงาน	\bar{X}	S.D.	ระดับความคิดเห็น
ความรู้สึกว่าองค์กรเป็นที่พึงพาได้			
5. ท่านคิดว่าผลประโยชน์ตอบแทนที่ได้รับจากองค์กรไม่คุ้มค่ากับความอดทนที่ได้อุทิศให้กับองค์กร	2.94	0.99	ปานกลาง
6. นับตั้งแต่ท่านทำงานกับองค์กรมา ท่านไม่เคยได้ใช้ประโยชน์จากสวัสดิการเท่าที่ควร	3.15	1.20	ปานกลาง
7. ท่านได้รับปัจจัยสนับสนุนอย่างเพียงพอในการปฏิบัติหน้าที่ประจำหรืองานที่ได้รับมอบหมายเป็นพิเศษ	3.39	0.84	ปานกลาง
8. หากมีเรื่องเดือดร้อนองค์กรสามารถให้การช่วยเหลือท่านได้ในบางโอกาส	3.35	0.78	ปานกลาง
ภาพรวมด้านความรู้สึกว่าองค์กรเป็นที่พึงพาได้	3.37	0.71	มาก
ความคาดหวังในโอกาสความก้าวหน้าในการทำงาน			
9. งานที่ท่านทำอยู่นี้สามารถทำให้ท่านมีความก้าวหน้าในหน้าที่การงาน	3.57	0.75	มาก
10. องค์กรของท่านเปิดโอกาสให้ผู้มีความสามารถได้ก้าวหน้าในการทำงานอย่างยุติธรรม	3.57	0.81	มาก
11. เมื่อท่านมีคุณสมบัติและประสบการณ์มากพอ ท่านจะได้รับการสนับสนุนให้ดำรงตำแหน่งที่สูงขึ้น	3.57	0.83	มาก
12. ถ้าท่านเป็นผู้ที่ตั้งใจปฏิบัติงาน ซึ่งได้ผลเป็นที่น่าพอใจ ท่านจะพบว่าหนทางที่จะก้าวหน้าขึ้นเป็นเรื่องที่ไม่ยากเลย	3.61	0.87	มาก
ภาพรวมด้านความคาดหวังในโอกาสความก้าวหน้าในการทำงาน	3.56	0.70	มาก
ด้านความสัมพันธ์กับเพื่อนร่วมงาน			
13. ท่านมีความสัมพันธ์อันดีกับเพื่อนร่วมงาน	4.26	0.63	มากที่สุด
14. เพื่อนร่วมงานมีความรู้สึกที่ดีต่อท่าน	4.11	0.66	มาก

ตารางที่ 4.3 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเกี่ยวกับความคิดเห็นของปัจจัยด้านประสพการณ์ในการทำงาน (ต่อ)

ปัจจัยด้านประสพการณ์ในการทำงาน	\bar{X}	S.D.	ระดับความคิดเห็น
15. เพื่อนร่วมงานในหน่วยงานของท่านมีความสามัคคีเป็นอันหนึ่งอันเดียวกัน	4.06	0.71	มาก
16. ท่านรู้สึกว่าเป็นส่วนสำคัญในกลุ่มเพื่อนร่วมงาน	3.95	0.78	มาก
ภาพรวมด้านความสัมพันธ์กับเพื่อนร่วมงาน	4.10	0.59	มาก
ด้านภาวะผู้นำและการสนับสนุนจากผู้บังคับบัญชา			
17. ความมุ่งมั่นในการทำงานของท่านส่วนใหญ่เกิดจากความสัมพันธ์ระหว่างท่านกับผู้บังคับบัญชา	3.62	0.78	มาก
ด้านภาวะผู้นำและการสนับสนุนจากผู้บังคับบัญชา			
18. ในการทำงานบางอย่าง ผู้บังคับบัญชาของท่านให้โอกาสท่านในการตัดสินใจร่วมกัน	3.93	0.72	มาก
19 ผู้บังคับบัญชาให้คำปรึกษา แนะนำการทำงานและให้ความช่วยเหลือแก่ท่านเป็นอย่างดี	4.00	0.77	มาก
20. ทัศนคติของผู้บังคับบัญชาเป็นตัวกำหนดทิศทางในการทำงานให้กับท่านและเพื่อนร่วมงาน	3.95	0.76	มาก
ภาพรวมด้านภาวะผู้นำและการสนับสนุนจากผู้บังคับบัญชา	3.88	0.62	มาก
ภาพรวมปัจจัยด้านประสพการณ์ในการทำงาน	3.71	0.50	มาก

จากตารางที่ 4.3 ผลการวิเคราะห์การวิเคราะห์ข้อมูลสถิติเชิงพรรณนา (Descriptive Statistics) ปัจจัยด้านประสพการณ์ในการทำงานภาพรวมอยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.71 และมีค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.50 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านโดยเรียงลำดับจากด้านที่มีค่าเฉลี่ยที่มากที่สุด พบว่า

ด้านความสัมพันธ์กับเพื่อนร่วมงาน มีความคิดเห็นต่อความผูกพันต่อองค์กรของพนักงานสายงานเทคโนโลยี ธนาคารกรุงไทย สำนักงานใหญ่อยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.10 และมีค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.59 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าทุกข้อมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากโดยเรียงลำดับ จากข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดคือ ท่านมีความสัมพันธ์อันดีกับเพื่อนร่วมงานมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.26 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.63 รองลงมาคือเพื่อนร่วมงานมี

ความรู้สึกที่ดีต่อท่านมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.11 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.66 เพื่อนร่วมงานในหน่วยงานของท่านมีความสามัคคีเป็นอันหนึ่งอันเดียวกันมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.06 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.71 และท่านรู้สึกว่าคุณเป็นส่วนสำคัญในกลุ่มเพื่อนร่วมงานมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.95 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.78 ตามลำดับ

ด้านภาวะผู้นำและการสนับสนุนจากผู้บังคับบัญชา มีความคิดเห็นต่อความผูกพันต่อองค์กรของพนักงานสายงานเทคโนโลยี ธนาคารกรุงไทย สำนักงานใหญ่อยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.88 และมีค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.62 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าทุกข้อมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก โดยเรียงลำดับ จากข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดคือ ผู้บังคับบัญชาให้คำปรึกษา แนะนำการทำงานและให้ความช่วยเหลือแก่ท่านเป็นอย่างดีมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.00 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.77 รองลงมาคือวิสัยทัศน์ของผู้บังคับบัญชาเป็นตัวกำหนดทิศทางการทำงานให้กับท่านและเพื่อนร่วมงานมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.95 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.77 ในการทำงานบางอย่าง ผู้บังคับบัญชาของท่านให้โอกาสท่านในการตัดสินใจร่วมกันมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.93 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.72 และความมุ่งมั่นในการทำงานของท่านส่วนใหญ่เกิดจากความสัมพันธ์ระหว่างท่านกับผู้บังคับบัญชามีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.62 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.78 ตามลำดับ

ด้านความรู้สึกว่าตนเองมีความสำคัญต่อองค์กร มีความคิดเห็นต่อความผูกพันต่อองค์กรของพนักงานสายงานเทคโนโลยี ธนาคารกรุงไทย สำนักงานใหญ่อยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.63 และมีค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.63 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าทุกข้อมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก โดยเรียงลำดับ จากข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดคือ ท่านคิดว่าผู้บังคับบัญชาให้ความสำคัญกับท่านเหมือนกับเพื่อนร่วมงานคนอื่น มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.71 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.83 รองลงมาคือท่านรู้สึกว่าคุณมีส่วนร่วมอย่างมากในการทำให้องค์กรประสบความสำเร็จมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.64 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.76 และท่านรู้สึกว่าคุณเองเป็นทรัพยากรบุคคลที่มีค่าต่อองค์กรมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.55 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.79 ตามลำดับ

ด้านความคาดหวังในโอกาสความก้าวหน้าในการทำงาน มีความคิดเห็นต่อความผูกพันต่อองค์กรของพนักงานสายงานเทคโนโลยี ธนาคารกรุงไทย สำนักงานใหญ่อยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.56 และมีค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.70 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าทุกข้อมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก โดยเรียงลำดับ จากข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดคือ ถ้าท่านเป็นผู้ที่ตั้งใจปฏิบัติงาน ซึ่งได้ผลเป็นที่น่าพอใจ ท่านจะพบว่าหนทางที่จะก้าวหน้านั้นเป็นเรื่องที่ไม่ยากเลยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.61 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.87 รองลงมาคืองานที่ท่านทำอยู่นี้สามารถทำให้ท่านมีความก้าวหน้าในหน้าที่การงาน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.57 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.75

องค์กรของท่านเปิดโอกาสให้ผู้มีความสามารถได้ก้าวหน้าในการทำงานอย่างยุติธรรม มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.57 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.81 และเมื่อท่านมีคุณสมบัติและประสบการณ์มากพอ ท่านจะได้รับการสนับสนุนให้ดำรงตำแหน่งที่สูงขึ้นมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.57 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.83 ตามลำดับ

ด้านความรู้สึกว่าองค์กรเป็นที่พึ่งพาได้ มีความคิดเห็นต่อความผูกพันต่อองค์กรของพนักงานสายงานเทคโนโลยี ธนาคารกรุงไทย สำนักงานใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.37 และมีค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.71 เมื่อพิจารณาเป็นรายชื่อ พบว่าทุกข้อมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากโดยเรียงลำดับ จากข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดคือ ท่านได้รับปัจจัยสนับสนุนอย่างเพียงพอในการปฏิบัติหน้าที่ประจำหรืองานที่ได้รับมอบหมายเป็นพิเศษมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.39 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.84 รองลงมาคือหากมีเรื่องเดือดร้อนองค์กรสามารถให้การช่วยเหลือท่านได้ในบางโอกาสมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.35 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.78 ตามลำดับ

4.4 การวิเคราะห์ข้อมูลสถิติเชิงพรรณนา (Descriptive Statistics) ปัจจัยด้านความผูกพันต่อองค์กรของพนักงานสายงานเทคโนโลยี ธนาคารกรุงไทย สำนักงานใหญ่
ตารางที่ 4.4 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเกี่ยวกับความคิดเห็นของปัจจัยด้านความผูกพันต่อองค์กรของพนักงาน

ปัจจัยด้านความผูกพันต่อองค์กรของพนักงาน	\bar{X}	S.D.	แปลผล
ความเชื่อมั่นในการยอมรับเป้าหมายและค่านิยมขององค์กร			
1. ท่านยอมรับการเปลี่ยนแปลงใหม่ๆ ในหน่วยงานของท่านได้เสมอ	3.94	0.65	มาก
2. ท่านรู้สึกว่าเป็นเป้าหมายและค่านิยมในการทำงานสอดคล้องกับ องค์กร	3.77	0.67	มาก
3. ท่านเห็นด้วยกับนโยบาย แนวคิด และวิธีการปฏิบัติงานขององค์กร	3.71	0.72	มาก
4. ท่านคิดเสมอว่าปัญหาของธนาคารคือ ปัญหาของท่าน	3.68	0.82	มาก
5. ท่านคิดว่าการบริหารงานขององค์กรในปัจจุบันเป็นรูปแบบการ บริหารที่มีประสิทธิภาพ	3.47	0.90	มาก
ภาพรวมด้านความเชื่อมั่นในการยอมรับเป้าหมายและค่านิยมของ องค์กร	3.71	0.57	มาก

ตารางที่ 4.4 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเกี่ยวกับความคิดเห็นของปัจจัยด้านความผูกพันต่อองค์กรของพนักงาน (ต่อ)

ปัจจัยด้านความผูกพันต่อองค์กรของพนักงาน	\bar{X}	S.D.	แปลผล
ความตั้งใจทำงาน			
6. ท่านเต็มใจที่จะปฏิบัติงานอย่างเต็มความสามารถเพื่อความสำเร็จของหน่วยงาน	4.25	0.64	มากที่สุด
7. ท่านพอใจที่จะทำงานล่วงเวลากับองค์กร แม้ว่าผลตอบแทนที่ท่านได้รับไม่คุ้มกับค่าเหนื่อย	2.44	1.04	น้อย
8. ท่านเต็มใจที่จะเสียสละประโยชน์ส่วนตัว เพื่อให้หน่วยงานของท่านประสบความสำเร็จ	3.78	0.09	มาก
9. ท่านได้รับมอบหมายงานอย่างหนึ่ง ท่านจะทุ่มเทให้กับงานนั้นอย่างเต็มที่ทุกครั้ง	4.27	0.65	มากที่สุด
10. เมื่อได้รับมอบหมายงาน ท่านพยายามอย่างเต็มที่เพื่อให้งานนั้นออกมาดีที่สุด	4.38	0.58	มากที่สุด
ภาพรวมด้านความตั้งใจทำงาน	4.17	0.54	มาก
ความปรารถนาอยู่ต่อในองค์กร			
11. ท่านมีความภูมิใจที่จะบอกกับผู้อื่นว่าท่านเป็นพนักงานขององค์กรนี้	4.16	0.72	มาก
12. ท่านรักและภูมิใจในตำแหน่งที่ทำอยู่ในหน่วยงานนี้	3.94	0.81	มาก
13. ท่านมักพูดถึงคุณงามความดีขององค์กรให้เพื่อนๆ ฟังอยู่เสมอ	3.62	0.84	มาก
14. ในปัจจุบันท่านอยู่กับองค์กรนี้เพราะความจำเป็นมากกว่าความปรารถนาอยู่	2.74	1.10	มาก
15. หากไม่มีองค์กรอื่นให้ผลตอบแทนที่ดีกว่าท่านก็ไม่คิดที่จะลาออกจากองค์กรของท่าน	3.17	1.10	มาก
ภาพรวมความปรารถนาอยู่ต่อในองค์กร	3.52	0.60	มาก
ภาพรวมความผูกพันต่อองค์กรของพนักงาน	3.87	0.50	มาก

จากตารางที่ 4.4 ผลการวิเคราะห์ความผูกพันต่อองค์กรของพนักงานภาพรวมอยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.87 และมีค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.50 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน โดยเรียงลำดับจากด้านที่มีค่าเฉลี่ยที่มากที่สุด พบว่า

ด้านความตั้งใจทำงาน มีความคิดเห็นต่อความผูกพันต่อองค์กรของพนักงานสายงานเทคโนโลยี ธนาคารกรุงไทย สำนักงานใหญ่อยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.17 และมีค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.54 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าส่วนใหญ่มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากโดยเรียงลำดับ จากข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดคือ เมื่อได้รับมอบหมายงาน ท่านพยายามอย่างเต็มที่เพื่อให้งานนั้นออกมาดีที่สุดมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.38 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.58 รองลงมาคือ ท่านได้รับมอบหมายงานอย่างหนึ่ง ท่านจะทุ่มเทให้กับงานนั้นอย่างเต็มที่ทุกครั้งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.27 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.65 ท่านเต็มใจที่จะปฏิบัติงานอย่างเต็มความสามารถเพื่อความสำเร็จของหน่วยงานมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.25 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.64 และท่านเต็มใจที่จะเสียสละประโยชน์ส่วนตัว เพื่อให้หน่วยงานของท่านประสบความสำเร็จมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.78 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.09 และท่านพอใจที่จะทำงานล่วงเวลากับองค์กร แม้ว่าผลตอบแทนที่ท่านได้รับไม่คุ้มกับค่าเหนื่อยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.44 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 1.04 ตามลำดับ

ด้านความเชื่อมั่นในการยอมรับเป้าหมายและค่านิยมขององค์กร มีความคิดเห็นต่อความผูกพันต่อองค์กรของพนักงานสายงานเทคโนโลยี ธนาคารกรุงไทย สำนักงานใหญ่อยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.71 และมีค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.90 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าทุกข้อมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากโดยเรียงลำดับ จากข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดคือ ท่านยอมรับการเปลี่ยนแปลงใหม่ๆ ในหน่วยงานของท่านได้เสมอมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.94 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.65 รองลงมาคือท่านรู้สึกว่าเป็นเป้าหมายและค่านิยมในการทำงานสอดคล้องกับธองค์กรมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.77 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.67 ท่านเห็นด้วยกับนโยบาย แนวคิด และวิธีการปฏิบัติงานขององค์กรมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.71 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.72 และท่านคิดเสมอว่าปัญหาของธนาคารคือ ปัญหาของท่านมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.68 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.82 และท่านคิดว่าการบริหารงานขององค์กรในปัจจุบันเป็นรูปแบบการบริหารที่มีประสิทธิภาพ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.47 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.90 ตามลำดับ

ด้านความปรารถนาอยู่ต่อในองค์กร มีความคิดเห็นต่อความผูกพันต่อองค์กรของพนักงานสายงานเทคโนโลยี ธนาคารกรุงไทย สำนักงานใหญ่อยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.52 และมีค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.60 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าทุกข้อมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากโดยเรียงลำดับ จากข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดคือ ท่านมีความภูมิใจที่จะบอกกับผู้อื่นว่าท่านเป็นพนักงานขององค์กรนี้มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.16 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.72 รองลงมาคือท่านรักและภูมิใจในตำแหน่งที่ทำอยู่ในหน่วยงานนี้มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.94 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.81 ท่านมักพูดถึงคุณงามความดีขององค์กรให้เพื่อนๆ ฟังอยู่เสมอมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.62 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.84 และหากไม่มีองค์กรอื่นให้ผลตอบแทนที่ดีกว่าท่านก็ไม่คิดที่จะ

ลาออกจากองค์กรของท่านมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.17 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 1.10 และในปัจจุบัน ท่านอยู่กับองค์กรนี้เพราะความจำเป็นมากกว่าความปรารถนาอยู่มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.74 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 1.10 ตามลำดับ

4.5 การทดสอบสมมติฐาน

4.5.1 การทดสอบความน่าเชื่อถือ (Reliability) ตามวิธีของครอนบาช (Cronbach)

ผู้วิจัยได้ดำเนินการตรวจสอบคุณภาพของแบบสอบถามโดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทาง สถิติ สำหรับการวิจัยด้านสังคมศาสตร์ (SPSS) เพื่อทดสอบความน่าเชื่อถือ (Reliability) ตามวิธีของครอนบาช (Cronbach) โดยการคำนวณหาค่าสัมประสิทธิ์ของความน่าเชื่อถือ (Coefficient Alpha) เพื่อวัดความสอดคล้องภายใน (Internal Consistency) ของข้อความต่างๆ ที่เป็นองค์ประกอบของแต่ละตัวแปรว่า มีความสอดคล้องกันมากน้อยเพียงใด เพื่อประกอบการตัดสินใจว่าจะคงข้อความนั้นๆ ไว้หรือตัดออก ซึ่งผลการทดสอบแบบสอบถามปรากฏว่า แบบสอบถามมีค่า Alpha ดังนี้

ตารางที่ 4.5 แสดงค่า Cronbach's Alpha ของตัวแปรก่อนตัดคำถามที่มีค่า Corrected-Item Total Correlation น้อยกว่า 0.3

ลำดับ	ตัวแปร	Cronbach's Alpha
1	ปัจจัยลักษณะงาน	0.839
2	ปัจจัยด้านประสิทธิภาพการทำงาน	0.867
3	ปัจจัยด้านความผูกพันต่อองค์กร	0.797

เมื่อพิจารณาค่าอำนาจจำแนกรายข้อ (Corrected-Item Total Correlation > 0.3) (Field, 2005) ค่าสูงจะให้ความเชื่อมั่นที่สูงขึ้น โดยค่าอำนาจจำแนกรายข้อตามปัจจัยต่างๆ ที่มีค่าน้อยกว่า 0.3 ผู้วิจัยได้ตัดคำถามนั้นออกเพราะค่าอำนาจจำแนกรายข้อมีความสำคัญต่อการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยัน ดังนี้

ปัจจัยลักษณะงานตัดคำถาม จำนวน 3 ข้อจากคำถามทั้งหมด 20 ข้อคือ

1. “กฎระเบียบ ส่วนใหญ่ของหน่วยงานมักจะจำกัดความเป็นอิสระในการทำงานของท่าน” มีค่า Corrected-Item Total Correlation เท่ากับ 0.196

2. “งานในความรับผิดชอบของท่านมีขั้นตอนและวิธีการทำงานที่ขาดการเป็นระบบและชัดเจน” มีค่า Corrected-Item Total Correlation เท่ากับ -0.11

3. “งานที่ท่านปฏิบัติหน้าที่อยู่ซ้ำซากจำเจ” มีค่า Corrected-Item Total Correlation เท่ากับ 0.121

ปัจจัยด้านประสิทธิภาพการทำงานตัดคำถาม จำนวน 3 ข้อจากคำถามทั้งหมด 20 ข้อ คือ

1. “เท่าที่ผ่านมามีท่านไม่เคยได้รับมอบหมายให้ทำงานที่มีความสำคัญและน่าสนใจ” มีค่า Corrected-Item Total Correlation เท่ากับ 0.159

2. “ท่านคิดว่าผลประโยชน์ตอบแทนที่ได้รับจากองค์กรไม่คุ้มค่ากับความอดทนหาหะที่ได้โอกาสให้กับองค์กร” มีค่า Corrected-Item Total Correlation เท่ากับ 0.187

3. “นับตั้งแต่ท่านทำงานกับองค์กรมา ท่านไม่เคยได้ใช้ประโยชน์จากสวัสดิการเท่าที่ควร” มีค่า Corrected-Item Total Correlation เท่ากับ 0.18

ปัจจัยด้านความผูกพันต่อองค์กรตัดคำถามจำนวน 2 ข้อ จากคำถามทั้งหมด 15 ข้อคือ

1. “ท่านพอใจที่จะทำงานล่วงเวลากับองค์กร แม้ว่าผลตอบแทนที่ท่านได้รับไม่คุ้มกับค่าเหนื่อย” มีค่า Corrected-Item Total Correlation เท่ากับ -4.26

2. “ในปัจจุบันท่านอยู่กับองค์กรนี้เพราะความจำเป็นมากกว่าความปรารถนาอยู่” มีค่า Corrected-Item Total Correlation เท่ากับ 0.23

เมื่อตัดคำถามที่มีค่า Corrected Item-Total Correlation น้อยกว่า 0.3 ของแต่ละปัจจัยแล้วได้ค่าความน่าเชื่อถือ (Reliability) ตามวิธีของครอนบาช (Cronbach) ดังนี้

ตารางที่ 4.6 แสดงค่า Cronbach's Alpha ของตัวแปรหลังตัดคำถามที่มีค่า Corrected-Item Total Correlation น้อยกว่า 0.3

ลำดับ	ตัวแปร	Cronbach's Alpha
1	ปัจจัยลักษณะงาน	0.872
2	ปัจจัยด้านประสิทธิภาพการทำงาน	0.917
3	ปัจจัยด้านความผูกพันต่อองค์กร	0.886

4.5.2 การวิเคราะห์หาค่าสหสัมพันธ์ของเพียร์สัน (Pearson Correlation) ระหว่างปัจจัยด้านต่างๆ กับความผูกพันต่อองค์กรของพนักงาน

4.5.2.1 ปัจจัยด้านลักษณะงาน

สมมติฐานที่ 1 ปัจจัยด้านลักษณะงาน ได้แก่ ความสำคัญของงาน ด้านความมีอิสระในการทำงาน ด้านความมีเอกลักษณ์ของงาน ด้านความท้าทายในงาน ของพนักงานสายงานเทคโนโลยีธนาคารกรุงไทย สำนักงานใหญ่ มีความสัมพันธ์กับความผูกพันต่อองค์กร

H0: ปัจจัยด้านลักษณะงานของพนักงานสายงานเทคโนโลยี

ธนาคารกรุงไทย สำนักงานใหญ่ ไม่มีความสัมพันธ์กับความผูกพันต่อองค์กร

H1: ปัจจัยด้านลักษณะงานของพนักงานสายงานเทคโนโลยี

ธนาคารกรุงไทย สำนักงานใหญ่ มีความสัมพันธ์กับความผูกพันต่อองค์กร

ตารางที่ 4.7 แสดงผลการวิเคราะห์ค่าประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยลักษณะงานกับความผูกพันต่อองค์กรของพนักงาน

ปัจจัยลักษณะงาน	ความผูกพันต่อองค์กร			
	r	Sig. (2 tailed)	ระดับ ความสัมพันธ์	ทิศทาง
ด้านความสำคัญของงาน	0.48**	0.00	ปานกลาง	เดียวกัน
ด้านความอิสระในการทำงาน	0.43**	0.00	ปานกลาง	เดียวกัน
ด้านความมีเอกลักษณ์ของงาน	0.41**	0.00	ปานกลาง	เดียวกัน
ด้านความท้าทายในงาน	0.39**	0.00	ต่ำ	เดียวกัน
ด้านผลสะท้อนกลับของงาน	0.38**	0.00	ต่ำ	เดียวกัน
ภาพรวมทั้งหมด	0.57**	0.00	ปานกลาง	เดียวกัน

หมายเหตุ: **มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตารางที่ 4.7 ผลการทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยลักษณะงานด้วยวิธีการวิเคราะห์หาค่าสหสัมพันธ์ของเพียร์สัน (Pearson Correlation) ประกอบด้วย ด้านความสำคัญของงาน ด้านความอิสระในการทำงาน ด้านความมีเอกลักษณ์ของงาน ด้านความท้าทายในงาน และด้านผลสะท้อนกลับของงาน กับความผูกพันต่อองค์กรของพนักงานสายงานเทคโนโลยี ธนาคารกรุงไทย

สำนักงานใหญ่ ใช้สถิติสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์อย่างง่ายของเพียร์สัน (Pearson Product Moment Correlation Coefficient) ซึ่งเมื่อพิจารณาทุกด้านพบว่า ปัจจัยลักษณะงาน Sig. (2 tailed) เท่ากับ 0.00 ซึ่งมีค่าน้อยกว่า 0.01 นั่นคือปฏิเสธ สมมติฐานหลัก (H_0) และยอมรับสมมติฐานรอง (H_1) หมายความว่า ปัจจัยลักษณะงาน มีความสัมพันธ์กับความผูกพันต่อองค์กรของพนักงานสายงานเทคโนโลยี ธนาคารกรุงไทย สำนักงานใหญ่ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (r) เท่ากับ 0.57 นั่นคือ มีความสัมพันธ์เป็นไปในทิศทางเดียวกันในระดับความสัมพันธ์ในระดับสูงซึ่งสอดคล้อง กับสมมติฐานที่ตั้งไว้หมายความว่า เมื่อพนักงานมีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยลักษณะงานที่ดีขึ้นจะทำให้ความผูกพันต่อองค์กรของพนักงาน เพิ่มขึ้นในระดับสูงและเมื่อพิจารณาในแต่ละด้านสามารถอธิบายรายละเอียดได้ดังนี้

ปัจจัยลักษณะงาน ด้านความสำคัญของงาน ค่า Sig. (2-tailed) เท่ากับ 0.000 ซึ่งน้อยกว่า 0.01 นั่นคือ ปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) และยอมรับสมมติฐานรอง (H_1) หมายความว่าปัจจัยลักษณะงาน ด้านความสำคัญของงาน มีความสัมพันธ์กับความผูกพันต่อองค์กรของพนักงานอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ และมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (r) เท่ากับ 0.48 นั่นคือตัวแปรทั้งสองมีความสัมพันธ์ระดับปานกลาง ในทิศทางเดียวกัน กล่าวคือเมื่อพนักงานมีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยลักษณะงาน ด้านความสำคัญของงานที่ดีขึ้นจะทำให้ความผูกพันต่อองค์กรของพนักงานเพิ่มขึ้นในระดับปานกลาง

ปัจจัยลักษณะงาน ด้านความมีอิสระในการทำงาน ค่า Sig. (2-tailed) เท่ากับ 0.000 ซึ่งน้อยกว่า 0.01 นั่นคือ ปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) และยอมรับสมมติฐานรอง (H_1) หมายความว่าปัจจัยลักษณะงาน ด้านความมีอิสระในการทำงาน มีความสัมพันธ์กับความผูกพันต่อองค์กรของพนักงานอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ และมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (r) เท่ากับ 0.43 นั่นคือตัวแปรทั้งสองมีความสัมพันธ์ระดับปานกลาง ในทิศทางเดียวกัน กล่าวคือเมื่อพนักงานมีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยลักษณะงาน ด้านความมีอิสระงานที่ดีขึ้นจะทำให้ความผูกพันต่อองค์กรของพนักงาน เพิ่มขึ้นในระดับปานกลาง

ปัจจัยลักษณะงาน ด้านความมีเอกลักษณ์ของงาน ค่า Sig. (2-tailed) เท่ากับ 0.000 ซึ่งน้อยกว่า 0.01 นั่นคือ ปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) และยอมรับสมมติฐานรอง (H_1) หมายความว่าปัจจัยลักษณะงาน ด้านความมีเอกลักษณ์ของงาน มีความสัมพันธ์กับความผูกพันต่อองค์กรของพนักงานอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ และมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (r) เท่ากับ 0.41 นั่นคือตัวแปรทั้งสองมีความสัมพันธ์ระดับปานกลาง ในทิศทางเดียวกัน กล่าวคือ เมื่อพนักงานมีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยลักษณะงาน ด้านความมีเอกลักษณ์ของงานที่ดีขึ้นจะทำให้ความผูกพันต่อองค์กร เพิ่มขึ้นในระดับปานกลาง

ปัจจัยลักษณะงาน ด้านความท้าทายในงาน ค่า Sig. (2-tailed) เท่ากับ 0.000 ซึ่งน้อยกว่า 0.01 นั่นคือ ปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) และยอมรับสมมติฐานรอง (H_1) หมายความว่าปัจจัยลักษณะงาน ด้านความท้าทายในงาน มีความสัมพันธ์กับความผูกพันต่อองค์กรของพนักงานอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ และมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (r) เท่ากับ 0.39 นั่นคือตัวแปรทั้งสองมีความสัมพันธ์ระดับต่ำ ในทิศทางเดียวกัน กล่าวคือ เมื่อพนักงานมีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยลักษณะงาน ด้านความท้าทายในงานที่ดีขึ้นจะทำให้ความผูกพันต่อองค์กรของพนักงาน เพิ่มขึ้นในระดับต่ำ

ปัจจัยลักษณะงาน ด้านผลสะท้อนกลับของงาน ค่า Sig. (2-tailed) เท่ากับ 0.000 ซึ่งน้อยกว่า 0.01 นั่นคือ ปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) และยอมรับสมมติฐานรอง (H_1) หมายความว่าปัจจัยลักษณะงาน ด้านผลสะท้อนกลับของงาน มีความสัมพันธ์กับความผูกพันต่อองค์กรของพนักงานอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ และมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (r) เท่ากับ 0.38 นั่นคือตัวแปรทั้งสองมีความสัมพันธ์ระดับต่ำ ในทิศทางเดียวกัน กล่าวคือ เมื่อพนักงานมีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยลักษณะงาน ด้านผลสะท้อนกลับของงานที่ดีขึ้นจะทำให้ความผูกพันต่อองค์กรของพนักงานเพิ่มขึ้นในต่ำ

4.5.2.2 ปัจจัยด้านประสบการณ์การทำงาน

สมมติฐานที่ 2 ปัจจัยด้านประสบการณ์ในการทำงาน ประกอบด้วย ด้านความรู้สึกว่าตนเองมีความสำคัญต่อองค์กร ด้านความรู้สึกว่าองค์กรเป็นที่พึ่งพาได้ ด้านความคาดหวังในโอกาสและความก้าวหน้าในงาน ด้านความสัมพันธ์กับเพื่อนร่วมงาน และภาวะผู้นำและการสนับสนุนจากผู้บังคับบัญชา ของพนักงานสายงานเทคโนโลยี ธนาคารกรุงไทย สำนักงานใหญ่ มีความสัมพันธ์กับความผูกพันต่อองค์กร

H_0 : ปัจจัยด้านประสบการณ์ในการทำงานของพนักงานสายงานเทคโนโลยี ธนาคาร กรุงไทย สำนักงานใหญ่ ไม่มีความสัมพันธ์กับความผูกพันต่อองค์กร

H_1 : ปัจจัยด้านประสบการณ์ในการทำงานของพนักงานสายงานเทคโนโลยี ธนาคาร กรุงไทย สำนักงานใหญ่ มีความสัมพันธ์กับความผูกพันต่อองค์กร

ตารางที่ 4.8 แสดงผลการวิเคราะห์ค่าประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของเพียร์สัน (Pearson Correlation)

ระหว่างปัจจัยประสบการณ์การทำงานกับความผูกพัน ต่อองค์กรของพนักงาน

ปัจจัยประสบการณ์การทำงาน	ความผูกพันต่อองค์กร			
	r	Sig. (2 tailed)	ระดับ ความสัมพันธ์	ทิศทาง
ความรู้สึกว่าตนเองมีความสำคัญต่อองค์กร	0.57**	0.00	ปานกลาง	เดียวกัน
ความรู้สึกว่าองค์กรเป็นที่พึ่งพาได้	0.50**	0.00	ปานกลาง	เดียวกัน
ความคาดหวังในโอกาสความก้าวหน้าในการทำงาน	0.47**	0.00	ปานกลาง	เดียวกัน
ด้านความสัมพันธ์กับเพื่อนร่วมงาน	0.41**	0.00	ปานกลาง	เดียวกัน
ภาวะผู้นำและการสนับสนุนจากผู้บังคับบัญชา	0.43**	0.00	ปานกลาง	เดียวกัน
ภาพรวมทั้งหมด	0.62**	0.00	สูง	เดียวกัน

หมายเหตุ: **มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตารางที่ 4.8 ผลการทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยประสบการณ์การทำงาน ประกอบด้วย ความรู้สึกว่าตนเองมีความสำคัญต่อองค์กร ความรู้สึกว่าองค์กรเป็นที่พึ่งพาได้ ความคาดหวังในโอกาสความก้าวหน้าในการทำงาน ด้านความสัมพันธ์กับเพื่อนร่วมงาน และภาวะผู้นำ และการสนับสนุนจากผู้บังคับบัญชา กับความผูกพันต่อองค์กรของพนักงานสายงานเทคโนโลยี ธนาคารกรุงไทย สำนักงานใหญ่ ใช้สถิติสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์อย่างง่ายของเพียร์สัน (Pearson Product Moment Correlation Coefficient) ซึ่งเมื่อพิจารณาทุกด้านพบว่า ปัจจัยลักษณะงาน Sig. (2 tailed) เท่ากับ 0.00 ซึ่งมีค่าน้อยกว่า 0.01 นั่นคือปฏิเสธ สมมติฐานหลัก (H0) และยอมรับสมมติฐานรอง (H1) หมายความว่า ปัจจัยลักษณะงาน มีความสัมพันธ์กับความผูกพันต่อองค์กรของพนักงาน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (r) เท่ากับ 0.62 นั่นคือ มีความสัมพันธ์เป็นไปในทิศทางเดียวกันในระดับความสัมพันธ์ในระดับสูงซึ่งสอดคล้อง กับสมมติฐานที่ได้ตั้งไว้หมายความว่า เมื่อพนักงานมีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยลักษณะงานที่ดีขึ้นจะ

ทำให้ความผูกพันต่อองค์กรของพนักงาน เพิ่มขึ้นในระดับสูงและเมื่อพิจารณาในแต่ละด้านสามารถอธิบายรายละเอียดได้ดังนี้

ปัจจัยประสพการณ์การทำงาน ด้านความรู้สึกว่าตนเองมีความสำคัญต่อองค์กร ค่า Sig. (2-tailed) เท่ากับ 0.000 ซึ่งน้อยกว่า 0.01 นั่นคือ ปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) และยอมรับสมมติฐานรอง (H_1) หมายความว่าปัจจัยประสพการณ์การทำงาน ด้านความรู้สึกว่าตนเองมีความสำคัญต่อองค์กร มีความสัมพันธ์กับความผูกพันต่อองค์กรของพนักงานอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ และมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (r) เท่ากับ 0.57 นั่นคือตัวแปรทั้งสองมีความสัมพันธ์ระดับปานกลาง ในทิศทางเดียวกัน กล่าวคือเมื่อพนักงานมีความคิดเห็นประสพการณ์การทำงาน ด้านความรู้สึกว่าตนเองมีความสำคัญต่อองค์กรที่ดีขึ้น จะทำให้ความผูกพันต่อองค์กรของพนักงานเพิ่มขึ้นในระดับปานกลาง

ปัจจัยประสพการณ์การทำงาน ความรู้สึกว่างค์กรเป็นที่พึ่งพาได้ ค่า Sig. (2-tailed) เท่ากับ 0.000 ซึ่งน้อยกว่า 0.01 นั่นคือ ปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) และยอมรับสมมติฐานรอง (H_1) หมายความว่าปัจจัยประสพการณ์การทำงาน ความรู้สึกว่างค์กรเป็นที่พึ่งพาได้มีความสัมพันธ์กับความผูกพันต่อองค์กรของพนักงานอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ และมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (r) เท่ากับ 0.50 นั่นคือตัวแปรทั้งสองมีความสัมพันธ์ระดับปานกลางในทิศทางเดียวกัน กล่าวคือเมื่อพนักงานมีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยประสพการณ์การทำงาน ความรู้สึกว่างค์กรเป็นที่พึ่งพาได้ที่ดีขึ้นจะทำให้ความผูกพันต่อองค์กรของพนักงาน เพิ่มขึ้นในระดับปานกลาง

ปัจจัยประสพการณ์การทำงาน ความคาดหวังในโอกาสความก้าวหน้าในการทำงาน ค่า Sig. (2-tailed) เท่ากับ 0.000 ซึ่งน้อยกว่า 0.01 นั่นคือ ปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) และยอมรับสมมติฐานรอง (H_1) หมายความว่าปัจจัยประสพการณ์การทำงาน ความคาดหวังในโอกาสความก้าวหน้าในการทำงาน ความสัมพันธ์กับความผูกพันต่อองค์กรของพนักงานอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ และมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (r) เท่ากับ 0.47 นั่นคือตัวแปรทั้งสองมีความสัมพันธ์ระดับปานกลางในทิศทางเดียวกัน กล่าวคือเมื่อพนักงานมีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยประสพการณ์การทำงาน ความคาดหวังในโอกาสความก้าวหน้าในการทำงานที่ดีขึ้น จะทำให้ความผูกพันต่อองค์กรเพิ่มขึ้นในระดับปานกลาง

ปัจจัยประสพการณ์การทำงาน ด้านความสัมพันธ์กับเพื่อนร่วมงาน ค่า Sig. (2-tailed) เท่ากับ 0.000 ซึ่งน้อยกว่า 0.01 นั่นคือ ปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) และยอมรับสมมติฐานรอง (H_1) หมายความว่าปัจจัยประสพการณ์การทำงาน ด้านความสัมพันธ์กับเพื่อนร่วมงานความสัมพันธ์กับความผูกพันต่อองค์กรของพนักงานอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 ซึ่งสอดคล้องกับ

สมมติฐานที่ตั้งไว้ และมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (r) เท่ากับ 0.41 นั่นคือตัวแปรทั้งสองมีความสัมพันธ์ระดับปานกลางในทิศทางเดียวกัน กล่าวคือเมื่อพนักงานมีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยประสพการณ์การทำงาน ด้านความสัมพันธ์กับเพื่อนร่วมงานที่ดีขึ้นจะทำให้ความผูกพันต่อองค์กรของพนักงาน เพิ่มขึ้นในระดับปานกลาง

ปัจจัยประสพการณ์การทำงาน ด้านภาวะผู้นำและการสนับสนุนจากผู้บังคับบัญชา ค่า Sig. (2-tailed) เท่ากับ 0.000 ซึ่งน้อยกว่า 0.01 นั่นคือ ปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) และยอมรับสมมติฐานรอง (H_1) หมายความว่าปัจจัยประสพการณ์การทำงาน ด้านภาวะผู้นำและการสนับสนุนจากผู้บังคับบัญชา ความสัมพันธ์กับความผูกพันต่อองค์กรของพนักงานอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ และมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (r) เท่ากับ 0.43 นั่นคือตัวแปรทั้งสองมีความสัมพันธ์ระดับปานกลางในทิศทางเดียวกัน กล่าวคือเมื่อพนักงานมีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยประสพการณ์การทำงาน ด้านภาวะผู้นำและการสนับสนุนจากผู้บังคับบัญชาที่ดีขึ้น จะทำให้ความผูกพันต่อองค์กรของพนักงานเพิ่มขึ้นในระดับปานกลาง

4.5.3 การวิเคราะห์สมการพหุคูณโดยการวิเคราะห์การถดถอยแบบพหุคูณ (Multiple Regression)

การวิเคราะห์สมการพหุคูณโดยการวิเคราะห์การถดถอย แบบพหุคูณ (Multiple Regression) เพื่อทดสอบหาปัจจัยที่มีประสิทธิภาพในการพยากรณ์ความคิดเห็นเกี่ยวกับความผูกพันต่อองค์กรของพนักงานสายงานเทคโนโลยี ธนาคารกรุงไทย สำนักงานใหญ่

ตารางที่ 4.9 แสดงปัจจัยลักษณะงานที่มีประสิทธิภาพในการพยากรณ์ความผูกพันต่อความผูกพันต่อองค์กรของพนักงานสายงานเทคโนโลยี ธนาคารกรุงไทย สำนักงานใหญ่

Model	R	R Square	Adjust R Square	Std. Error of the Estimate
1	.580 ^a	.337	.327	.41532

จากตารางที่ 4.9 แสดงว่าปัจจัยลักษณะงานประกอบด้วย ด้านความสำคัญของงาน ด้านความอิสระในการทำงาน ด้านความมีเอกลักษณ์ของงาน ด้านความท้าทายในงาน และด้านผลสะท้อนกลับของงาน สามารถพยากรณ์ความผูกพันต่อความผูกพันต่อองค์กรของพนักงานสายงานเทคโนโลยี ธนาคารกรุงไทย สำนักงานใหญ่ ได้ร้อยละ 32.7 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 4.10 แสดงการวิเคราะห์การถดถอยแบบพหุคูณ (Multiple-regression) ปัจจัยที่มีประสิทธิภาพด้านลักษณะงานในการพยากรณ์เกี่ยวกับความผูกพันต่อองค์กรของพนักงาน

Model	Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
	B	Std. Error	Beta		
1 (Constant)	1.154	.214		5.401	.000
ด้านความสำคัญของงาน	.214	.049	.244	4.362	.000
ด้านความอิสระในการทำงาน	.124	.053	.133	2.349	.019
ด้านความมีเอกลักษณ์ของงาน	.152	.055	.148	2.784	.006
ด้านความท้าทายในงาน	.097	.044	.117	2.224	.027
ด้านผลสะท้อนกลับของงาน	.111	.038	.150	2.919	.004

ตารางที่ 4.10 แสดงปัจจัยด้านลักษณะงานที่มีประสิทธิภาพในการพยากรณ์ความผูกพันต่อองค์กรของพนักงานสายงานเทคโนโลยี ธนาคารกรุงไทย สำนักงานใหญ่ ด้วยสมมติฐานดังนี้

H0: ปัจจัยด้านลักษณะงานของพนักงานสายงานเทคโนโลยี ธนาคารกรุงไทย สำนักงานใหญ่ ไม่มีความสัมพันธ์กับความผูกพันต่อองค์กร

H1: ปัจจัยด้านลักษณะงานของพนักงานสายงานเทคโนโลยี ธนาคารกรุงไทย สำนักงานใหญ่ มีความสัมพันธ์กับความผูกพันต่อองค์กร

จากสมมติฐาน จะปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H0) ก็ต่อเมื่อ Sig. มีค่าน้อยกว่า 0.05 ซึ่งการทดสอบสมมติฐานพบว่าปัจจัยด้านลักษณะงานเป็นปัจจัยที่มีประสิทธิภาพในการพยากรณ์ความผูกพันต่อองค์กรของพนักงาน สายงานเทคโนโลยี ธนาคารกรุงไทย สำนักงานใหญ่ในทุกด้านจากปัจจัยลักษณะงานซึ่งมีทั้งหมด 5 ด้านดังนี้

ด้านความสำคัญของงาน จะมีความสำคัญมากที่สุดและมีความสัมพันธ์ไปในทิศทางเดียวกัน (Beta=0.244) โดยส่งผลต่อความผูกพันต่อองค์กร อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 (Sig.=0.000)

ด้านผลสะท้อนกลับของงาน มีความสำคัญในลำดับต่อมาและมีความสัมพันธ์ไปในทิศทางเดียวกัน (Beta=0.150) โดยส่งผลต่อความผูกพันต่อองค์กร อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 (Sig.=0.004)

ด้านความมีเอกลักษณ์ของงาน มีความสำคัญในลำดับที่สามและมีความสัมพันธ์ไปในทิศทางเดียวกัน (Beta=0.148) โดยส่งผลต่อความผูกพันต่อองค์กร อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 (Sig.=0.006)

ด้านความอิสระในการทำงาน มีความสำคัญในลำดับที่สี่และมีความสัมพันธ์ไปในทิศทางเดียวกัน (Beta=0.133) โดยส่งผลต่อความผูกพันต่อองค์กร อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 (Sig.=0.019)

ด้านความท้าทายในงาน มีความสำคัญในลำดับสุดท้ายและมีความสัมพันธ์ไปในทิศทางเดียวกัน (Beta=0.117) โดยส่งผลต่อความผูกพันต่อองค์กร อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 (Sig.=0.027)

ตารางที่ 4.11 แสดงปัจจัยด้านลักษณะงานสามารถพยากรณ์ความผูกพันต่อความผูกพันต่อองค์กรของพนักงาน

Model	R	R Square	Adjust R Square	Std. Error of the Estimate
1	.644 ^a	.415	.406	.39013

จากตารางที่ 4.11 แสดงว่าปัจจัยด้านลักษณะงานสามารถพยากรณ์ความผูกพันต่อความผูกพันต่อองค์กรของพนักงานสายงานเทคโนโลยี ธนาคารกรุงไทย สำนักงานใหญ่ ได้ร้อยละ 40.6 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 4.12 แสดง Multiple-regression ปัจจัยที่มีประสิทธิภาพด้านประสิทธิภาพการทำงานในการพยากรณ์เกี่ยวกับความผูกพันต่อองค์กรของพนักงาน

Model	Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
	B	Std. Error	Beta		
1 (Constant)	1.542	.168		9.190	.000
ความรู้สึกว่าตนเองมีความสำคัญต่อองค์กร	.268	.044	.338	6.059	.000
ความรู้สึกว่าองค์กรเป็นที่พึ่งพาได้	.180	.038	.253	4.698	.000
ความคาดหวังในโอกาสความก้าวหน้าในการทำงาน	.024	.044	.033	.533	.594
ด้านความสัมพันธ์กับเพื่อนร่วมงาน	.136	.043	.157	3.169	.002
ภาวะผู้นำและการสนับสนุนจากผู้บังคับบัญชา	.027	.046	.033	.577	.565

ตารางที่ 4.12 แสดงปัจจัยด้านประสิทธิภาพการทำงานที่มีประสิทธิภาพในการพยากรณ์ความผูกพันต่อองค์กรของพนักงานสายงานเทคโนโลยี ธนาคารกรุงไทย สำนักงานใหญ่ ด้วยสมมติฐานดังนี้

H₀: ปัจจัยด้านประสิทธิภาพในการทำงานของพนักงานสายงานเทคโนโลยี ธนาคารกรุงไทย สำนักงานใหญ่ ไม่มีความสัมพันธ์กับความผูกพันต่อองค์กร

H₁: ปัจจัยด้านประสิทธิภาพในการทำงานของพนักงานสายงานเทคโนโลยี ธนาคารกรุงไทย สำนักงานใหญ่ มีความสัมพันธ์กับความผูกพันต่อองค์กร

จากสมมติฐาน จะปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H₀) ก็ต่อเมื่อ Sig. มีค่าน้อยกว่า 0.05 ซึ่งการทดสอบสมมติฐานพบว่าปัจจัยด้านประสิทธิภาพในการทำงาน เป็นปัจจัยที่มีประสิทธิภาพในการพยากรณ์ความผูกพันต่อองค์กรของพนักงาน สายงานเทคโนโลยี ธนาคารกรุงไทย สำนักงานใหญ่ จำนวน 3 ด้านจากปัจจัยด้านประสิทธิภาพในการทำงานทั้งหมด 5 ด้านดังนี้

ด้านความรู้สึกว่าตนเองมีความสำคัญต่อองค์กร จะมีความสำคัญมากที่สุดและมีความสัมพันธ์ไปในทิศทางเดียวกัน (Beta=0.338) โดยส่งผลต่อความผูกพันต่อองค์กร อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 (Sig.=0.000)

ด้านความความรู้สึกว่าองค์กรเป็นที่พึ่งพาได้ มีความสำคัญในลำดับต่อมาและมีความสัมพันธ์ไปในทิศทางเดียวกัน (Beta=0.253) โดยส่งผลต่อความผูกพันต่อองค์กร อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 (Sig.=0.000)

ด้านความความสัมพันธ์กับเพื่อนร่วมงาน มีความสำคัญเป็นลำดับสามและมีความสัมพันธ์ไปในทิศทางเดียวกัน (Beta=0.157) โดยส่งผลต่อความผูกพันต่อองค์กร อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 (Sig.=0.002)

ความคาดหวังในโอกาสความก้าวหน้าในการทำงาน ไม่มีความสำคัญและมีความสัมพันธ์ตรงกันข้ามต่อตัวแปรตาม (Beta=-0.033) โดยไม่ส่งผลต่อความผูกพันต่อองค์กร อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 (Sig.=0.594)

ภาวะผู้นำและการสนับสนุนจากผู้บังคับบัญชา ไม่มีความสำคัญและมีความสัมพันธ์ตรงกันข้ามต่อตัวแปรตาม (Beta=-0.046) โดยไม่ส่งผลต่อความผูกพันต่อองค์กร อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 (Sig.=0.565)

4.6 สรุปผลการทดสอบสมมติฐาน

ตารางที่ 4.13 แสดงสรุปผลทดสอบสมมติฐาน ปัจจัยด้านลักษณะงานและปัจจัยด้านประสบการณ์ในการทำงานที่ส่งผลต่อความผูกพันต่อองค์กรของพนักงาน โดยการวิเคราะห์การถดถอยแบบพหุคูณ (Multiple-regression)

ปัจจัย	มีผลความผูกพันต่อองค์กรของพนักงาน
ปัจจัยด้านลักษณะงาน	
ด้านความสำคัญของงาน	/
ด้านความอิสระในการทำงาน	/
ด้านความมีเอกลักษณ์ของงาน	/
ด้านความท้าทายในงาน	/
ด้านผลสะท้อนกลับของงาน	/
ปัจจัยด้านประสบการณ์ในการทำงาน	
ความรู้สึกว่าตนเองมีความสำคัญต่อองค์กร	/
ความรู้สึกว่าองค์กรเป็นที่พึ่งพาได้	/
ความคาดหวังในโอกาสความก้าวหน้าในการทำงาน	X

ตารางที่ 4.13 แสดงสรุปผลทดสอบสมมติฐาน ปัจจัยด้านลักษณะงานและปัจจัยด้านประสบการณ์ในการทำงานที่ส่งผลต่อความผูกพันต่อองค์กรของพนักงาน โดยการวิเคราะห์การถดถอยแบบพหุคูณ (Multiple-regression) (ต่อ)

ปัจจัย	ส่งผลความผูกพันต่อองค์กรของพนักงาน
ด้านความสัมพันธ์กับเพื่อนร่วมงาน	/
ภาวะผู้นำและการสนับสนุนจากผู้บังคับบัญชา	X

หมายเหตุ: เครื่องหมาย / หมายถึง สอดคล้องกับสมมติฐาน H1 (มีความสัมพันธ์)

เครื่องหมาย X หมายถึง ไม่สอดคล้องกับสมมติฐาน H1 (มีความสัมพันธ์)



บทที่ 5

สรุปผลการวิจัย อภิปราย และข้อเสนอแนะ

การศึกษาเรื่อง ปัจจัยที่มีผลต่อความผูกพันต่อองค์กรของพนักงานสายงานเทคโนโลยี ธนาคารกรุงไทย สำนักงานใหญ่ จำนวน 2 ปัจจัยคือ ปัจจัยด้านลักษณะงานและปัจจัยด้าน ประสิทธิภาพการทำงาน เป็นการวิจัยเชิงปริมาณ (Quantitative Research) แบบวัดผลครั้งเดียว (One-shot Case Study) มีวัตถุประสงค์ในการวิจัยเพื่อศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อความผูกพันต่อองค์กรของ พนักงานสายงานเทคโนโลยี ธนาคารกรุงไทย สำนักงานใหญ่ โดยกลุ่มตัวอย่างในการศึกษาในครั้งนี้ คำนวน โดยโดยใช้สูตรการคำนวณของ Taro Yamane's (1967, อ้างอิงใน วีรพล ประทีปวรคุณ, 2559, น. 20) จะได้ประชากรกลุ่มตัวอย่าง 244 คน คือพนักงานสายงานเทคโนโลยีธนาคารกรุงไทย สำนักงานใหญ่ โดยผู้วิจัยได้แจกแบบถามจำนวน 380 ชุด และได้รับแบบสอบถามที่มีความสมบูรณ์ สามารถนำมาวิเคราะห์ได้จำนวน 350 ชุด คิดเป็นร้อยละ 92 โดยเป็นแบบสอบถามออฟไลน์จำนวน 257 ชุดและแบบสอบถามออนไลน์ผ่าน google form จำนวน 93 ชุด

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสอบถามประกอบด้วย 4 ส่วนดังนี้

ส่วนที่ 1 คำถามความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยลักษณะงาน จำนวน 20 ข้อ

ส่วนที่ 2 คำถามความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยประสิทธิภาพการทำงานจำนวน 20 ข้อ

ส่วนที่ 3 คำถามความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยด้านความผูกพันต่อองค์กรจำนวน 15 ข้อ

ส่วนที่ 4 คำถามเกี่ยวกับลักษณะทั่วไปทางประชากรศาสตร์ของผู้ตอบแบบสอบถาม

จำนวน 5 ข้อคือ เพศ อายุ สถานภาพ ระดับการศึกษา และรายได้ต่อเดือน

จากนั้นผู้วิจัยนำข้อมูลที่ได้มาวิเคราะห์ข้อมูลลักษณะส่วนบุคคลของกลุ่มตัวอย่าง ด้วยการหาค่าร้อยละ วิเคราะห์ค่าความเชื่อมั่น (coefficient of reliability) โดยค่าจำแนกรายข้อตามปัจจัย ต่างๆ ที่มีค่าน้อยกว่า 0.3 ผู้วิจัยได้ตัดคำถามนั้นออกเพราะค่าอำนาจจำแนกรายข้อมี ความสำคัญต่อการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยัน วิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยด้านลักษณะงานและปัจจัย ประสิทธิภาพในการทำงานถึงความคิดเห็นเกี่ยวกับความผูกพันต่อองค์กรของพนักงานสายงาน เทคโนโลยี ธนาคารกรุงไทย สำนักงานใหญ่

การหาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์อย่างง่ายของเพียร์สัน(Pearson Correlation) จากนั้น ใช้การวิเคราะห์ การถดถอยแบบพหุคูณ (Multiple Regression) เพื่อสร้างสมการพยากรณ์ความ

คิดเห็นเกี่ยวกับความผูกพันต่อองค์กรของพนักงาน สายงานเทคโนโลยี ธนาคารกรุงไทย สำนักงานใหญ่

5.1 สรุปผลการวิจัย

5.1.1 วิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่างทั้ง 350 คน เป็นเพศชาย จำนวน 174 คน คิดเป็นร้อยละ 49.7 และเพศหญิงจำนวน 176 คน คิดเป็นร้อยละ 50.3

ด้านอายุส่วนใหญ่อยู่ระหว่าง 31 – 40 ปี จำนวน 225 คน คิดเป็นร้อยละ 64.3 รองลงมา มีอายุระหว่าง 41 – 50 ปี จำนวน 61 คน คิดเป็นร้อยละ 17.4 อายุระหว่าง 20 – 30 ปี จำนวน 52 คน คิดเป็นร้อยละ 14.9 และน้อยที่สุดมีอายุมากกว่า 50 ปีขึ้นไป จำนวน 12 คน คิดเป็นร้อยละ 3.4

ด้านสถานภาพ ส่วนใหญ่มีสถานภาพโสด จำนวน 212 คน คิดเป็นร้อยละ 60.6 รองลงมา มีสถานภาพสมรส จำนวน 135 คน คิดเป็นร้อยละ 38.6 และอื่นๆ อีกจำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 0.9

ด้านระดับการศึกษาส่วนใหญ่จบการศึกษาระดับปริญญาตรี จำนวน 208 คน คิดเป็นร้อยละ 59.4 รองลงมาคือจบการศึกษาสูงกว่าระดับปริญญาตรี จำนวน 132 คน คิดเป็นร้อยละ 37.7 และจบการศึกษาต่ำกว่าระดับปริญญาตรี จำนวน 10 คน คิดเป็นร้อยละ 2.9

ด้านรายได้ต่อเดือน ส่วนใหญ่มีรายได้ประมาณมากกว่า 45,000 บาท จำนวน 192 คน คิดเป็นร้อยละ 54.9 รองลงมา มีรายได้ต่อเดือน 35,000 – 45,000 บาท จำนวน 85 คน คิดเป็นร้อยละ 24.3 รายได้ต่อเดือนประมาณ 25,001 – 35,000 บาท จำนวน 65 คน คิดเป็นร้อยละ 18.6 และมีรายได้ต่อเดือน 15,000 – 25,000 บาท จำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 2.3

5.1.2 วิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับความคิดเห็นต่อปัจจัยด้านลักษณะงาน ผลการวิเคราะห์การวิเคราะห์ข้อมูล ปัจจัยด้านลักษณะงานภาพรวมอยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.75 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านโดยเรียงลำดับจากด้านที่มีค่าเฉลี่ยที่มากที่สุด พบว่า

ด้านความสำคัญของงาน มีความคิดเห็นต่อความผูกพันต่อองค์กรของพนักงานสายงานเทคโนโลยี ธนาคารกรุงไทย สำนักงานใหญ่อยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.03 จากข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดคือ งานที่ท่านรับผิดชอบต้องใช้ความรู้ความสามารถอย่างเต็มที่ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.14 รองลงมาคืองานที่ท่านรับผิดชอบเป็นงานที่นำไปสู่การพัฒนาองค์กรของท่าน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ

4.05 งานที่ท่านรับผิดชอบนั้น เป็นงานที่องค์กรให้ความสำคัญ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.99 งานที่ท่านปฏิบัติอยู่นั้นมีส่วนช่วยส่งเสริมความก้าวหน้าของท่าน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.95 ตามลำดับ

ด้านความมีเอกลักษณ์ของงาน มีความคิดเห็นต่อความผูกพันต่อองค์กรของพนักงานสายงานเทคโนโลยี ธนาคารกรุงไทย สำนักงานใหญ่โดยรวมอยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.97 จากข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดคือ ท่านสามารถมองเห็นความสำเร็จของงานได้อย่างชัดเจน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.91 รองลงมาคือ เมื่อเกิดปัญหาในการทำงาน ท่านทราบดีว่าควรแก้ปัญหาอย่างไรมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.90 และงานในความรับผิดชอบของท่านมีขั้นตอนและวิธีการทำงานที่ขาดการเป็นระบบและชัดเจนมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.97 ตามลำดับ

ด้านความท้าทายในงาน มีความคิดเห็นต่อความผูกพันต่อองค์กรของพนักงานสายงานเทคโนโลยี ธนาคารกรุงไทย สำนักงานใหญ่อยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.87 จากข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดคือ งานของท่านจำเป็นต้องใช้ความรู้และความชำนาญหลายด้านประกอบกัน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.95 รองลงมาคืองานในตำแหน่งหน้าที่ของท่านนับว่าเป็นงานที่ท้าทายความสามารถของท่าน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.86 และท่านต้องใช้ความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ในการปฏิบัติงานตลอดเวลา มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.82 ตามลำดับ

ด้านความอิสระในการทำงาน มีความคิดเห็นต่อความผูกพันต่อองค์กรของพนักงานสายงานเทคโนโลยี ธนาคารกรุงไทย สำนักงานใหญ่อยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.78 จากข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดคือ ท่านสามารถใช้วิจารณญาณของตนเองในการแก้ปัญหาที่เกิดขึ้น มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.03 รองลงมาคือท่านมีโอกาสกำหนดเป้าหมายและวิธีการทำงานในหน้าที่ของตนเองได้ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.83 และผู้บังคับบัญชามักคอยควบคุมดูแลการทำงานของ ท่านอย่างใกล้ชิดและเข้มงวดมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.50 ตามลำดับ

ด้านผลสะท้อนกลับของงาน มีความคิดเห็นต่อความผูกพันต่อองค์กรของพนักงานสายงานเทคโนโลยี ธนาคารกรุงไทย สำนักงานใหญ่อยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.62 จากข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดคือ ท่านมีโอกาสได้รับทราบผลการปฏิบัติงานของท่านเองมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.73 รองลงมาคือท่านได้รับการแนะนำถึงสิ่งที่ท่านควรปรับปรุงเพื่อให้ผลการทำงานของท่านดีขึ้นมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.72 ท่านเคยได้รับการแนะนำจากผู้บังคับบัญชาว่าท่านควรปรับปรุงการทำงานอย่างไรมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.62 และท่านมีโอกาที่จะได้รับทราบถึงความเห็นหรือข้อร้องเรียนต่างๆ ของลูกค้าเกี่ยวกับการให้บริการ/การปฏิบัติงานของท่านมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.34 ตามลำดับ

5.1.3 วิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับความคิดเห็นต่อปัจจัยด้านประสิทธิภาพการทำงาน

ผลการวิเคราะห์การวิเคราะห์ข้อมูลปัจจัยด้านประสิทธิภาพในการทำงานภาพรวมอยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.71 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน โดยเรียงลำดับจากด้านที่มีค่าเฉลี่ยที่มากที่สุด พบว่า

ด้านความสัมพันธ์กับเพื่อนร่วมงาน มีความคิดเห็นต่อความผูกพันต่อองค์กรของพนักงานสายงานเทคโนโลยี ธนาคารกรุงไทย สำนักงานใหญ่อยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.10 จากข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดคือ ท่านมีความสัมพันธ์อันดีกับเพื่อนร่วมงานมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.26 รองลงมาคือเพื่อนร่วมงานมีความรู้สึกที่ดีต่อท่านมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4. เพื่อนร่วมงานในหน่วยงานของท่านมีความสามัคคีเป็นอันหนึ่งอันเดียวกันมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.06 และท่านรู้สึกว่าคุณเป็นส่วนสำคัญในกลุ่มเพื่อนร่วมงานมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.95 ตามลำดับ

ด้านภาวะผู้นำและการสนับสนุนจากผู้บังคับบัญชา มีความคิดเห็นต่อความผูกพันต่อองค์กรของพนักงานสายงานเทคโนโลยี ธนาคารกรุงไทย สำนักงานใหญ่อยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.88 จากข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดคือ ผู้บังคับบัญชาให้คำปรึกษา แนะนำการทำงาน และให้ความช่วยเหลือแก่ท่านเป็นอย่างดีมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.00 รองลงมาคือวิสัยทัศน์ของผู้บังคับบัญชาเป็นตัวกำหนดทิศทางในการทำงานให้กับท่านและเพื่อนร่วมงานมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.95 ในการทำงานบางอย่าง ผู้บังคับบัญชาของท่านให้โอกาสท่านในการตัดสินใจร่วมกันมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.93 และความมุ่งมั่นในการทำงานของท่านส่วนใหญ่เกิดจากความสัมพันธ์ระหว่างท่านกับผู้บังคับบัญชามีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.62 ตามลำดับ

ด้านความรู้สึกว่าตนเองมีความสำคัญต่อองค์กร มีความคิดเห็นต่อความผูกพันต่อองค์กรของพนักงานสายงานเทคโนโลยี ธนาคารกรุงไทย สำนักงานใหญ่อยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.63 จากข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดคือ ท่านคิดว่าผู้บังคับบัญชาให้ความสำคัญกับท่านเหมือนกับเพื่อนร่วมงานคนอื่น มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.71 รองลงมาคือท่านรู้สึกว่าคุณมีส่วนร่วมอย่างมากในการทำให้องค์กรประสบความสำเร็จมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.64 และท่านรู้สึกว่าคุณเองเป็นทรัพยากรบุคคลที่มีค่าต่อองค์กรมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.55 ตามลำดับ

ด้านความคาดหวังในโอกาสความก้าวหน้าในการทำงาน มีความคิดเห็นต่อความผูกพันต่อองค์กรของพนักงานสายงานเทคโนโลยี ธนาคารกรุงไทย สำนักงานใหญ่อยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.56 จากข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดคือ ถ้าท่านเป็นผู้ที่ตั้งใจปฏิบัติงาน ซึ่งได้ผลเป็นที่น่าพอใจ ท่านจะพบว่าหนทางที่จะก้าวหน้านั้นเป็นเรื่องที่ไม่ยากเลยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.61 รองลงมาคืองานที่ท่านทำอยู่นี้สามารถทำให้ท่านมีความก้าวหน้าในหน้าที่การงาน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.57 องค์กรของท่านเปิดโอกาสให้ผู้มีความสามารถได้ก้าวหน้าในการทำงานอย่างยุติธรรม มี

ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.57 และเมื่อท่านมีคุณสมบัติและประสบการณ์มากพอ ท่านจะได้รับการสนับสนุนให้ดำรงตำแหน่งที่สูงขึ้นมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.57 ตามลำดับ

ด้านความรู้สึกว่าองค์กรเป็นที่พึ่งพาได้ มีความคิดเห็นต่อความผูกพันต่อองค์กรของพนักงานสายงานเทคโนโลยี ธนาคารกรุงไทย สำนักงานใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.37 จากข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดคือ ท่านได้รับปัจจัยสนับสนุนอย่างเพียงพอในการปฏิบัติหน้าที่ประจำหรืองานที่ได้รับมอบหมายเป็นพิเศษมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.39 รองลงมาคือหากมีเรื่องเดือดร้อนองค์กรสามารถให้การช่วยเหลือท่านได้ในบางโอกาสมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.35 ตามลำดับ

5.1.4 วิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับความคิดเห็นต่อความผูกพันต่อองค์กร

ผลการวิเคราะห์ความผูกพันต่อองค์กรของพนักงานภาพรวมอยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.87 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านโดยเรียงลำดับจากด้านที่มีค่าเฉลี่ยที่มากที่สุด พบว่า

ด้านความตั้งใจทำงาน มีความคิดเห็นต่อความผูกพันต่อองค์กรของพนักงานสายงานเทคโนโลยี ธนาคารกรุงไทย สำนักงานใหญ่อยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.82 จากข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดคือ เมื่อได้รับมอบหมายงาน ท่านพยายามอย่างเต็มที่เพื่อให้งานนั้นออกมาดีที่สุดในค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.38 รองลงมาคือท่านได้รับมอบหมายงานอย่างหนึ่ง ท่านจะทุ่มเทให้กับงานนั้นอย่างเต็มที่ทุกครั้งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.27 ท่านเต็มใจที่จะปฏิบัติงานอย่างเต็มความสามารถเพื่อความสำเร็จของหน่วยงานมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.25 และท่านเต็มใจที่จะเสียสละประโยชน์ส่วนตัว เพื่อให้หน่วยงานของท่านประสบความสำเร็จมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.78 และท่านพอใจที่จะทำงานล่วงเวลากับองค์กรแม้ว่าผลตอบแทนที่ท่านได้รับ ไม่คุ้มกับค่าเหนื่อยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.44 ตามลำดับ

ด้านความเชื่อมั่นในการยอมรับเป้าหมายและค่านิยมขององค์กร มีความคิดเห็นต่อความผูกพันต่อองค์กรของพนักงานสายงานเทคโนโลยี ธนาคารกรุงไทย สำนักงานใหญ่อยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.71 จากข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดคือ ท่านยอมรับการเปลี่ยนแปลงใหม่ๆ ในหน่วยงานของท่านได้เสมอมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.94 รองลงมาคือท่านรู้สึกว่าเป็นเป้าหมายและค่านิยมในการทำงานสอดคล้องกับองค์กรมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.77 ท่านเห็นด้วยกับนโยบาย แนวคิด และวิธีการปฏิบัติงานขององค์กรมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.71 และท่านคิดเสมอว่าปัญหาของธนาคารคือ ปัญหาของท่านมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.68 และท่านคิดว่าการบริหารงานขององค์กรในปัจจุบันเป็นรูปแบบการบริหารที่มีประสิทธิภาพ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.47 ตามลำดับ

ด้านความปรารถนาอยู่ต่อในองค์กร มีความคิดเห็นต่อความผูกพันต่อองค์กรของพนักงานสายงานเทคโนโลยี ธนาคารกรุงไทย สำนักงานใหญ่อยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.52 จากข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดคือ ท่านมีความภูมิใจที่จะบอกกับผู้อื่นว่าท่านเป็นพนักงานของ

องค์กรนี้มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.16 รองลงมาคือท่านรักและภูมิใจในตำแหน่งที่ทำอยู่ในหน่วยงานนี้มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.94 ท่านมักพูดถึงคุณงามความดีขององค์กรให้เพื่อนๆ ฟังอยู่เสมอมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.62 และหากแม้มือองค์กรอื่นให้ผลตอบแทนที่ดีกว่าท่านก็ไม่คิดที่จะลาออกจากองค์กรของท่านมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.17 และในปัจจุบันท่านอยู่กับองค์กรนี้เพราะความจำเป็นมากกว่าความปรารถนาอยู่มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.74 ตามลำดับ

5.2 อภิปรายผลการวิจัย

การทดสอบสมมติฐานการวิจัยด้วยเทคนิคการวิเคราะห์ความถดถอยพหุคูณ (Multiple Regression Analysis) โดยกำหนดค่านัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ค่าสถิติที่ใช้ในการทดสอบ ได้แก่ ค่าสัมประสิทธิ์ความถดถอยมาตรฐาน (Beta) และค่าสัมประสิทธิ์การตัดสินใจ (Adjusted Coefficient of Determination: Adjusted R Square) สามารถอภิปรายผลได้ดังนี้

5.1.1 ปัจจัยด้านลักษณะงาน

จากสมมติฐานที่ 1 ปัจจัยด้านลักษณะงาน ได้แก่ ด้านความสำคัญของงาน ด้านความมีอิสระในการทำงานด้านความมีเอกลักษณ์ของงาน ด้านความท้าทายในงานและด้านผลสะท้อนกลับของงาน มีความสัมพันธ์กับความผูกพันต่อองค์กรของพนักงาน ซึ่งอ้างอิงมาจากแนวคิดของ Steers (1977, อ้างถึงใน ปิยเชษฐา เรื่องไฟโรจน์, 2548: 17) คือ ลักษณะของงานที่ผู้ปฏิบัติงานรับผิดชอบอยู่ ได้แก่ ความมีอิสระในการทำงานความก้าวหน้าในงาน รวมทั้งผลสะท้อนกลับของงาน และจากแนวคิดของกฤษณ์ จิตนุยานนท์ (2552: 5) กล่าวว่าความผูกพันในการทำงานของพนักงาน หมายถึง ความรู้สึกของบุคคลที่มีต่องานว่างานเป็นสิ่งสำคัญ และงานเป็นเป้าหมายในการดำเนินชีวิต และความรู้สึกต้องการให้งานที่รับผิดชอบประสบความสำเร็จ โดยบุคคลที่มีความผูกพันในงานจะมีความตั้งใจและทุ่มเทในการทำงาน จากแนวคิดดังกล่าวส่วนมีผลต่อความผูกพันต่อองค์กร ซึ่งมากหรือน้อยขึ้นอยู่กับการบริหารจัดการในการทำงานของแต่ละหน่วยงาน ซึ่งทั้ง 5 ด้าน ส่งผลต่อความผูกพันต่อองค์กรของพนักงานดังต่อไปนี้

5.1.1.1 ปัจจัยด้านลักษณะงาน ด้านความสำคัญของงาน มีผลต่อความผูกพันต่อองค์กรของพนักงาน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ และสอดคล้องกับงานวิจัยของ ณัฐชัย อุโหม่ (2552) ซึ่งกล่าวว่า ปัจจัยด้านลักษณะงานที่ปฏิบัติ ด้านความสำคัญของงาน มีผลต่อความผูกพันต่อองค์กรของพนักงาน

5.1.1.2 ปัจจัยด้านลักษณะงาน ด้านความมีอิสระในการทำงาน มีผลต่อความผูกพันต่อองค์กรของพนักงาน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ซึ่งสอดคล้อง กับสมมติฐานที่ตั้งไว้ และสอดคล้องกับงานวิจัยของ สาวิตรี คุณวัฒน์บัณฑิต (2560); อัจจิมา สกุลมงคลลาภ (2560); กรวิภา วรรณแสง (2560); พิมพ์พิสุทธิ์ ตั้งฤกษ์วราสกุล(2560) สมจิตร จันท์เพ็ญ (2557); ธนรัฐ นาทอง (2556) และณัฐชัย อุโหม (2552) ซึ่งกล่าวว่า ปัจจัยด้านลักษณะงาน ด้านความมีอิสระในการทำงานมีผลต่อความผูกพันต่อองค์กรของพนักงาน

5.1.1.3 ปัจจัยด้านลักษณะงานด้านความมีเอกลักษณ์ของงาน มีผลต่อความผูกพันต่อองค์กรของพนักงาน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ซึ่งสอดคล้อง กับสมมติฐานที่ตั้งไว้ และสอดคล้องกับงานวิจัยของ อัจจิมา สกุลมงคลลาภ (2560); โชติกา วาณิชย์โรจนรัตน์ (2557) และ ธนรัฐ นาทอง, (2556) ซึ่งกล่าวว่า ปัจจัยด้านลักษณะงาน ด้านความมีเอกลักษณ์ของงานมีผลต่อความผูกพันต่อองค์กรของพนักงาน

5.1.1.4 ปัจจัยด้านลักษณะงาน ด้านความท้าทายของงาน มีผลต่อความผูกพันต่อองค์กรของพนักงาน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ซึ่งสอดคล้อง กับสมมติฐานที่ตั้งไว้ และสอดคล้องกับงานวิจัยของ อัจจิมา สกุลมงคลลาภ (2560); อภิสิทธิ์ คุณวรปัญญา (2556); ธนรัฐ นาทอง, (2556) และณัฐชัย อุโหม (2552) ซึ่งกล่าวว่า ปัจจัยด้านลักษณะงาน ด้านความท้าทายของงานมีผลต่อความผูกพันต่อองค์กรของพนักงาน

5.1.1.5 ปัจจัยด้านลักษณะงานด้านผลสะท้อนกลับของงาน มีผลต่อความผูกพันต่อองค์กรของพนักงาน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ซึ่งสอดคล้อง กับสมมติฐานที่ตั้งไว้ และสอดคล้องกับงานวิจัยของ ธนรัฐ นาทอง (2556)และ ณัฐชัย อุโหม (2552) ซึ่งกล่าวว่า ปัจจัยด้านลักษณะงาน ปัจจัยด้านผลสะท้อนกลับของงาน มีผลต่อความผูกพันต่อองค์กรของพนักงาน

5.1.2 ปัจจัยด้านประสบการณ์ในการทำงาน

จากสมมติฐานที่ 2 ปัจจัยด้านประสบการณ์ในการทำงาน ได้แก่ ด้านความรู้ดีกว่าตนเอง มีความสำคัญต่อองค์กร ด้านความรู้ดีกว่าองค์กรเป็นที่พึงพาได้ ด้านความน่าเชื่อถือและชื่อเสียงของ องค์กร และด้านความสัมพันธ์กับเพื่อนร่วมงาน ส่งผลต่อความผูกพันต่อองค์กรของพนักงาน สังกัดธุรกิจขนาดใหญ่ ธนาคารกรุงไทย สำนักงานใหญ่ ซึ่งอ้างอิงมาจากแนวคิดของ Steers and Porter (1983) กล่าวว่าประสบการณ์ในการทำงาน เป็นประสบการณ์ที่บุคคลพบในระหว่างการทำงานเป็นความผูกพันทางจิตวิทยากับองค์กร ได้แก่ ทักษะของบุคคลที่มีต่อบุคคลในองค์กร ความพึงพาได้ของผู้บังคับบัญชา การปฏิบัติงานของผู้บังคับบัญชา ความรู้ดีกว่าตนเองเป็นบุคคลสำคัญ

เป็นสิ่งที่มียุทธพลในทางบวกกับความผูกพันต่อองค์กร โดยให้ความหมาย ประสบการณ์ในงาน (Work Experience) ว่าหมายถึง การรับรู้ของสมาชิกต่อสิ่งแวดล้อมในช่วงปฏิบัติงาน ประสบการณ์ที่ได้รับเป็นคุณหรือโทษ มีผลต่อความผูกพันต่อองค์กรมากหรือน้อยขึ้นอยู่กับการบริหารจัดการของหน่วยงานนั้นๆ ซึ่งทั้ง 5 ด้าน มีผลต่อความผูกพันต่อองค์กรดังต่อไปนี้

5.1.2.1 ปัจจัยด้านประสบการณ์ในการทำงาน ด้านความรู้สึกว่าตนเองมีความสำคัญต่อองค์กร มีผลต่อความผูกพันต่อองค์กรของพนักงาน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ และสอดคล้องกับงานวิจัยของ อัจจิมา สกุลมงคลลาภ (2560); จรรยาห่วงเทศ (2558); ธนรัฐ นาทอง (2556); ซึ่งกล่าวว่าปัจจัยด้านประสบการณ์ในการทำงาน ด้านความรู้สึกว่าตนเองมีความสำคัญต่อองค์กร มีผลต่อความผูกพันต่อองค์กรของพนักงาน

5.1.2.2 ปัจจัยด้านประสบการณ์ในการทำงาน ด้านความรู้สึกว่าองค์กรเป็นที่พึ่งพาได้ มีผลต่อความผูกพันต่อองค์กรของพนักงาน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ และสอดคล้องกับงานวิจัยของ อัจจิมา สกุลมงคลลาภ (2560); ปฐมพงศ์ จงอักษร (2559); แพรวดาว พงศาจารุ (2559) และ ธนรัฐ นาทอง (2556) ซึ่งกล่าวว่าปัจจัยด้านประสบการณ์ในการทำงาน ด้านความรู้สึกว่าองค์กรเป็นที่พึ่งพาได้ มีผลต่อความผูกพันต่อองค์กรของพนักงาน

5.1.2.3 ปัจจัยด้านประสบการณ์ในการทำงานด้านความคาดหวังในโอกาสความก้าวหน้าในการงาน ไม่มีผลต่อความผูกพันต่อองค์กรของพนักงาน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ และไม่สอดคล้องกับงานวิจัยของ อัจจิมา สกุลมงคลลาภ (2560); จรรยาห่วงเทศ (2558); ธนรัฐ นาทอง (2556); ซึ่งกล่าวว่าปัจจัยด้านประสบการณ์ในการทำงาน ด้านความคาดหวังในโอกาสความก้าวหน้าในการงานมีผลต่อความผูกพันต่อองค์กรของพนักงาน

5.1.2.4 ปัจจัยด้านประสบการณ์ในการทำงาน ด้านความสัมพันธ์กับเพื่อนร่วมงาน มีผลต่อความผูกพันต่อองค์กรของพนักงาน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ และสอดคล้องกับงานวิจัยของ สาวิตรี คุณวัฒน์บัณฑิต(2560); อัจจิมา สกุลมงคลลาภ (2560); โชติกา วาณิชย์โรจนรัตน์ (2557) และธนรัฐ นาทอง (2556) ซึ่งกล่าวว่าปัจจัยด้านประสบการณ์ในการทำงาน ด้านความสัมพันธ์กับเพื่อนร่วมงานมีผลต่อความผูกพันต่อองค์กรของพนักงาน

5.1.2.5 ปัจจัยด้านประสบการณ์ในการทำงานด้านภาวะผู้นำและการสนับสนุนจากผู้บังคับบัญชา ไม่มีผลต่อความผูกพันต่อองค์กรของพนักงาน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ และสอดคล้องกับงานวิจัยของ กรวิภา วรธม

แสวง(2560)และ พิมพ์พิสุทธิ์ ตั้งฤกษ์วาราสกุล (2560) ซึ่งกล่าวว่าปัจจัยด้านประสิทธิภาพในการทำงาน ด้านภาวะผู้นำและการสนับสนุนจากผู้บังคับบัญชามีผลต่อความผูกพันต่อองค์กรของพนักงาน

5.3 ข้อเสนอแนะสำหรับผู้บริหาร

จากการศึกษาวิจัยพบว่าปัจจัยด้านลักษณะงานและปัจจัยด้านประสิทธิภาพในการทำงานเป็นปัจจัยสำคัญและส่งผลกระทบต่อความผูกพันต่อองค์กรของพนักงาน ในทิศทางบวก ทำให้ทราบว่าปัจจัยด้านลักษณะงานและปัจจัยด้านประสิทธิภาพในการทำงานนั้นเป็นปัจจัยที่ทำให้ความผูกพันขององค์กรเพิ่มขึ้นหรือลดลงได้ ดังนั้นผู้บริหารองค์กร ควรให้ความสำคัญกับปัจจัยดังกล่าว เพราะนำไปสู่ความสำเร็จขององค์กร โดยผู้วิจัยขอเสนอแนะในแต่ละประเด็นโดยพิจารณาจากคะแนนระดับความคิดเห็นของประชากรกลุ่มตัวอย่าง เพื่อเป็นแนวทางในการเสริมสร้างความผูกพันต่อองค์กรของพนักงานดังนี้

ด้านลักษณะงานที่ปฏิบัติของพนักงาน สายงานควรมีนโยบายในการแจกจ่ายงานให้กับพนักงานภายในสังกัด โดยเป็นงานที่หลากหลาย ทำทายและเหมาะสมกับความสามารถของพนักงานแต่ละคน และแจ้งให้พนักงานรับรู้ถึงงานที่รับผิดชอบนั้นเป็นงานที่องค์กรให้ความสำคัญ เพื่อกระตุ้นให้พนักงานใช้ความรู้ความสามารถ ความคิดสร้างสรรค์ ในการทำงานอย่างเต็มที่ พร้อมมอบอำนาจให้พนักงานสามารถตัดสินใจแก้ไขปัญหาเฉพาะหน้าได้ด้วยตนเอง โดยที่ยังอยู่บนพื้นฐานของกฎระเบียบขององค์กรเพื่อผลงานที่ได้จะได้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล และเปิดโอกาสให้พนักงานมีส่วนร่วมในการกำหนดเป้าหมายและวิธีการทำงาน และหัวหน้างานพิจารณาผลการปฏิบัติงานอย่างเท่าเทียมและเป็นธรรม มีหลักการประเมินที่ชัดเจน โดยหัวหน้าอาจจะเรียกพนักงานมาบอกผลการปฏิบัติงานเป็นรายบุคคล เพื่อให้พนักงานได้รับทราบผลการปฏิบัติงานและการให้คำแนะนำถึงสิ่งที่ควรปรับปรุงแก่พนักงาน โดยเชื่อมโยงกับผลงานที่แท้จริง

การให้อิสระในการทำงานควรให้พนักงานได้ทำงานที่ปราศจากความตึงเครียด ที่เกิดจากการที่หัวหน้างานคอยคุมการทำงานอยู่ตลอดเวลา โดยให้อิสระในการทำงานกับพนักงาน หากพนักงานเกิดปัญหาในการทำงานหัวหน้าให้คำปรึกษาเพื่อให้งานสำเร็จ ส่วนด้านความมีเอกลักษณ์ของงาน หน่วยงานควรจัดให้มีการทำคู่มือในการปฏิบัติงานเพื่อให้พนักงานในหน่วยงานใช้ร่วมกัน เพื่อให้พนักงานสามารถระบุขั้นตอนการทำงานได้มีแหล่งอ้างอิงในการปฏิบัติงานได้ และสามารถใช้เป็นคู่มือในการแก้ปัญหาในการทำงานได้

สนับสนุนให้มีการ Share Know How เช่นจัดเป็น Session หรือผ่านระบบออนไลน์ เพื่อถ่ายทอดปัญหาที่เจอระหว่างทำงานระหว่างพนักงานหน่วยงานเดียวกัน และสนับสนุนให้พนักงานทำงานที่มีความท้าทายในงานมากขึ้น มีการหมุนเวียนเปลี่ยนงาน เพราะงานที่ปฏิบัติอยู่นั้น พนักงานอาจเกิดความเบื่อหน่ายจากการปฏิบัติงานซ้ำๆ โดยการเปลี่ยนงานนั้นอาจจะเปลี่ยนระหว่างแผนกหรือภายในแผนกซึ่งหัวหน้าควรพิจารณาจากประสบการณ์ในการทำงาน และสัมพันธภาพเพื่อหาแรงจูงใจในการเปลี่ยนตำแหน่งงานของพนักงานเพื่อให้ทราบถึงความต้องการที่แท้จริงของพนักงาน เพื่อเกิดความมั่นใจได้ว่างานในตำแหน่งใหม่นั้นเหมาะสมกับพนักงานจริงๆ

ด้านประสบการณ์ในการทำงาน สายงานควรมอบหมายงานที่มีความสำคัญและน่าสนใจให้กับพนักงานอย่างสม่ำเสมอ เพื่อให้พนักงานมีความรู้สึกรักอยากมีส่วนร่วมในการทำให้องค์กรประสบความสำเร็จ และรู้สึกว่าตนเองนั้นมีคุณค่าต่อองค์กร รวมทั้งการให้ผลตอบแทนแก่พนักงานอย่างเป็นธรรม พัฒนาระบบสวัสดิการต่างๆสำหรับพนักงานให้ครอบคลุมมากขึ้น ทั้งด้านสุขภาพ ด้านการเงิน ส่งเสริมการเรียนรู้เพื่อพัฒนาทักษะของพนักงาน เช่น ส่งให้พนักงานอบรมในหลักสูตรที่สนใจเพื่อนำมาต่อยอดในการปฏิบัติงาน การให้ทุนการศึกษา และอาจพิจารณาสวัสดิการที่ครอบคลุมถึงครอบครัวของพนักงาน เพื่อให้พนักงานรู้สึกว่าคุณค่าองค์กรมีสวัสดิการที่คุ้มครองพนักงานและครอบครัวเป็นอย่างดี สวัสดิการดังกล่าวนอกจากรักษาพนักงานให้อยู่กับองค์กรแล้วยังดึงดูดให้บุคคลภายนอกอยากเข้าร่วมงานกับองค์กรอีกด้วย นอกจากนี้สายงานควรสนับสนุนความก้าวหน้าในการทำงานตามผลการปฏิบัติงานของพนักงาน และตามตำแหน่งงานที่พนักงานสนใจ สำหรับความสัมพันธ์ระหว่างพนักงานสายงานควรจัดให้มีการใช้เวลาหรือกิจกรรมร่วมกัน นอกเหนือจากการทำงานเพื่อกระชับความสัมพันธ์ที่ดีระหว่างพนักงานเช่น กิจกรรม CSR ชุมชมกีฬา กิจกรรมตามเทศกาลต่างๆ โดยหัวหน้าควรสร้างความเป็นกันเอง ให้ความสนิทสนม และเปิดโอกาสให้พนักงานได้เข้าถึง พูดคุยหรือปรึกษาได้ง่าย มอบหมายงานที่ต้องทำร่วมกัน มีการแลกเปลี่ยนความคิดเห็น เพื่อสร้างความเป็นทีม รวมถึงการสนับสนุนและให้ความช่วยเหลือ รวมทั้งส่งเสริมให้เกิดความสัมพันธ์ที่ดีผ่านกิจกรรมต่างๆที่ช่วยสร้างความเป็นทีมระหว่างพนักงาน

5.4 ข้อจำกัดในการวิจัยและข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

1. การวิจัยในครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงปริมาณจึงไม่ได้ข้อมูลเชิงลึก ดังนั้นการวิจัยครั้งต่อไปควรทำการวิจัยเชิงคุณภาพเพื่อศึกษาข้อมูลเชิงลึกของพนักงานถึงความผูกพันต่อองค์กร โดยวิธีการสัมภาษณ์เชิงลึก (In-depth Interview) หรือการสัมภาษณ์กลุ่ม (Focus group) เพื่อให้ได้ข้อมูลครอบคลุมในหลายมิติ และยืนยันข้อมูลเชิงปริมาณจากแบบสอบถาม และข้อมูลมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

2. ควรศึกษาความผูกพันต่อองค์กรกับประชากรกลุ่มอื่นๆหรือความผูกพันต่อเพื่อนร่วมงานเพิ่มเติมจากความผูกพันต่อองค์กร เพื่อเป็นการขยายมุมมองในการวิจัยและได้ทราบถึงระดับความผูกพันของพนักงานต่อองค์กรและเพื่อร่วมงานมากขึ้น

3. ควรศึกษาปัจจัยด้านอื่นๆ ที่ส่งผลต่อความผูกพันต่อองค์กรเพิ่มเติม เช่น ปัจจัยด้านสภาพแวดล้อมในการทำงาน ปัจจัยด้านความสมดุลระหว่างการทำงานและชีวิตส่วนตัว ด้านการยกย่องชมเชย ด้านกำลังใจในการทำงาน เป็นต้น เพื่อวิเคราะห์ถึงปัจจัยที่มีผลต่อความผูกพันต่อองค์กรของพนักงาน และนำเสนอแนวทางในการเพิ่มความผูกพันต่อองค์กรได้อย่างถูกต้อง

บรรณานุกรม

- กรวิภา วรรณแสง. (2560). *ปัจจัยที่มีความสัมพันธ์ต่อความผูกพันต่อองค์กรของพนักงาน กรณีศึกษาบริษัทหลักทรัพย์จัดการกองทุนรวมแห่งหนึ่งในประเทศไทย*. สารนิพนธ์ปริญญาการจัดการมหาบัณฑิต, วิทยาลัยการจัดการ มหาวิทยาลัยมหิดล.
- กฤษณ์ จิตนุยานนท์. (2552). *ปัจจัยที่มีผลต่อความผูกพันต่องานของพนักงาน ร้านซีเมนต์ไทยโอม มาร์ท ในอำเภอเมือง จังหวัดลำปาง*. การค้นคว้าแบบอิสระปริญญามหาบัณฑิต สาขาวิชาบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.
- คณิง นันทะนะ. (2554). *ทฤษฎีลำดับขั้นความต้องการ (Maslow's Hierarchical Theory of Motivation)*. ค้นเมื่อวันที่ 2 มิถุนายน 2561, จาก http://www.thaischool.in.th/files_school/62102138/data/62102138_1_20111209-131002.pdf
- จรรยา ห่วงเทศ. (2558). *ปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับความผูกพันต่อองค์กรของพนักงาน ธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน)*. วิทยานิพนธ์ปริญญาศิลปศาสตรมหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- โชติกา วาณิชย์โรจนรัตน์. (2557). *ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการสร้างความผูกพันต่อองค์กรของพนักงาน บริษัท ออร์ก้า (ประเทศไทย) จำกัด*. สารนิพนธ์ปริญญาการจัดการมหาบัณฑิต, วิทยาลัยการจัดการ มหาวิทยาลัยมหิดล.
- ณัฐชัย อุใหม่. (2552). *ลักษณะงานบรรยากาศในการทำงานที่มีผลต่อความผูกพันในองค์กร: กรณีศึกษา ธนาคารกรุงเทพ จำกัด (มหาชน) สาขาพลับพลาไชย*. วิทยานิพนธ์ปริญญาบริหาร ธุรกิจมหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต.
- ตรีษา แซ่จิ่ง. (2552). *ปัจจัยที่มีผลต่อความผูกพันของบุคลากร สำนักวิทยบริการ มหาวิทยาลัย ขอนแก่น*. การค้นคว้าแบบอิสระปริญญา มหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยขอนแก่น.
- ทรงฤทธิ์ คงสวัสดิ์. (2556). *ปัจจัยที่ทำให้ผู้ปฏิบัติงานในส่วนของงานสารสนเทศมีความรู้สึกผูกพันต่อองค์กร*. สารนิพนธ์ปริญญาการจัดการมหาบัณฑิต, วิทยาลัยการจัดการ มหาวิทยาลัยมหิดล.

บรรณานุกรม (ต่อ)

- ธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน). ประวัติธนาคารกรุงไทย. ค้นเมื่อวันที่ 2 มิถุนายน 2561,จาก <https://www.ktb.co.th/th/about-ktb/history>
- ชนรัฐ นาทอง. (2556). *ปัจจัยที่มีผลต่อความผูกพันในองค์กรของพนักงานธนาคารออมสินภาค 5*. วิทยานิพนธ์ปริญญาศิลปศาสตรมหาบัณฑิต, วิทยาลัยศิลปากร.
- ปฐมพงษ์ จงอักษร. (2559). *ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการรักษาพนักงานให้คงอยู่กับองค์กรของ บริษัท ไอโคโนะ โมะ ไต้ะ (ประเทศไทย) จำกัด สำนักงานใหญ่*. สารนิพนธ์ปริญญาการจัดการ มหาบัณฑิต, วิทยาลัยการจัดการ มหาวิทยาลัยมหิดล.
- ปิยะชัฐ เรื่องไฟโรจน์. (2548). *การศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อความผูกพันในองค์กรของอาจารย์คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏในเขตกรุงเทพมหานคร*. วิทยานิพนธ์ปริญญาบริหารธุรกิจ มหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี.
- พิมพ์พิสุทธิ์ ตั้งฤกษ์วาราสกุล. (2560). *ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อความผูกพันทุ่มเทของพนักงานธนาคาร กลุ่มเงินเอนเรชั่นวาย*. สารนิพนธ์ปริญญาการจัดการมหาบัณฑิต, วิทยาลัยการจัดการ มหาวิทยาลัยมหิดล.
- พิศิษฐ์ ปกรณ์มณีรัตน์.(2559). *การศึกษาปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อความผูกพันต่อองค์กรของพนักงานในการปฏิบัติงาน: กรณีศึกษาเกี่ยวกับบริษัทเอกชนจำหน่ายเม็ดพลาสติก*. สารนิพนธ์ปริญญาการจัดการมหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยการจัดการ มหาวิทยาลัยมหิดล.
- วนิดา เจริญจิโรจน์. (2553). *ปัจจัยที่มีผลต่อความผูกพันองค์กรของเจ้าหน้าที่ สำนักงานสรรพากรพื้นที่สมุทรสาคร 1*. การค้นคว้าแบบอิสระปริญญาบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัย เชียงใหม่.
- วีรพล ประทีปวรคุณ. (2559). *ปัจจัยที่มีผลต่อความผูกพันต่อองค์กร กรณีศึกษา พนักงานระดับปฏิบัติการในธนาคารพาณิชย์แห่งหนึ่ง*. สารนิพนธ์ปริญญาการจัดการมหาบัณฑิต, วิทยาลัยการจัดการ มหาวิทยาลัยมหิดล.
- แสงเดือน รักษาใจ. (2554). *ปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับความผูกพันต่อองค์กร กรณีศึกษา บริษัทกรุงเทพประกันภัย จำกัด (มหาชน) สำนักงานใหญ่*. วิทยานิพนธ์บริหารธุรกิจ มหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยกรุงเทพ.

บรรณานุกรม (ต่อ)

- สมจิตร จันทร์เพ็ญ. (2557). ความผูกพันต่อองค์กรของเจ้าหน้าที่สถาบันพัฒนาองค์กรชุมชน (องค์การมหาชน). วิทยานิพนธ์ปริญญาศิลปศาสตรมหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัย บัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์.
- สาวตรี คุณวัฒน์บัณฑิต. (2560). ปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับความผูกพันต่อองค์กร กรณีศึกษา ธนาคารเอกชนแห่งหนึ่งในเขตกรุงเทพมหานคร. สารนิพนธ์ปริญญาการจัดการ มหาบัณฑิต, วิทยาลัยการจัดการ มหาวิทยาลัยมหิดล.
- อัจจิมา สกุลมงคลลาภ. (2560). ปัจจัยที่มีผลต่อความผูกพันต่อองค์กรของพนักงาน สังกัดธุรกิจ ขนาดใหญ่ธนาคารกรุงไทย สำนักงานใหญ่. สารนิพนธ์ปริญญาการจัดการมหาบัณฑิต , วิทยาลัยการจัดการ มหาวิทยาลัยมหิดล.
- อรพินทร์ ชูชม. (2557, กรกฎาคม - ธันวาคม). การวิเคราะห์โครงสร้างความยึดมั่นผูกพันในงาน. วารสารวิชาการมหาวิทยาลัยการจัดการและเทคโนโลยีอีสเทิร์น, 11(2), หน้า 75-79.
- Buchanan, B. (1974). "Building organizational commitment: The socialization of managers in work organizations." *Administrative Science Quarterly*, 19, 533-546.



ภาคผนวก

ภาคผนวก

แบบสอบถาม (Questionnaire)

เรื่อง ปัจจัยที่มีผลต่อความผูกพันต่อองค์กรของพนักงานสายงานเทคโนโลยี

ธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน) สำนักงานใหญ่

แบบสอบถามนี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาการจัดการ
มหาบัณฑิต วิทยาลัยการจัดการ มหาวิทยาลัยมหิดล จัดทำขึ้นเพื่อการศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อความ
ผูกพันต่อองค์กรของพนักงานสายงานเทคโนโลยี ธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน) สำนักงานใหญ่

แบบสอบถามทุกฉบับจะไม่มีมีการเผยแพร่ข้อมูลส่วนบุคคลของท่าน ทั้งทางตรงและ
ทางอ้อม ซึ่งผู้ทำวิจัยขอขอบพระคุณอย่างสูงที่ท่านได้สละเวลาอันมีค่าในการตอบแบบสอบถามครั้ง
นี้

ส่วนที่ 1 ปัจจัยส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ลงใน หน้าข้อความที่ตรงกับข้อมูลของท่าน

1. เพศ

1) ชาย 2) หญิง

2. อายุ

1) 20-30 ปี 2) 31-40 ปี
 3) 41-50 ปี 4) มากกว่า 50 ปีขึ้นไป

3. สถานภาพ

1) โสด 2) สมรส 3) อื่นๆ

4. ระดับการศึกษา

1) ต่ำกว่าปริญญาตรี 2) ปริญญาตรี 3) สูงกว่าปริญญาตรี

5. รายได้ต่อเดือน

1) 15,000-25,000 บาท
 2) 25,001-35,000 บาท
 3) 35,001-45,000 บาท
 4) มากกว่า 45,000 บาท

ส่วนที่ 2 ปัจจัยด้านลักษณะงานต่อความผูกพันต่อองค์กรของพนักงานสายงานเทคโนโลยี

ธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน) สำนักงานใหญ่

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย □ ลงในตาราง โดยพิจารณาระดับความคิดเห็นปัจจัยด้านลักษณะงานที่ตรงกับความคิดเห็นของท่านมากที่สุดเพียงข้อเดียว (5 = มากที่สุด/ 4 = มาก/ 3 = ปานกลาง/ 2 = น้อย/ 1 = น้อยที่สุด)

ปัจจัยด้านลักษณะงาน	ระดับความคิดเห็น				
	5	4	3	2	1
ด้านความสำคัญของงาน					
1. งานที่ท่านรับผิดชอบนั้น เป็นงานที่องค์กรให้ความสำคัญ					
2. งานที่ท่านปฏิบัติอยู่นั้นมีส่วนช่วยส่งเสริมความก้าวหน้าของท่าน					
3. งานที่ท่านรับผิดชอบเป็นงานที่นำไปสู่การพัฒนาดังกล่าวของท่าน					
4. งานที่ท่านรับผิดชอบต้องใช้ความรู้ความสามารถอย่างเต็มที่					
ด้านความอิสระในการทำงาน					
5. ท่านมีโอกาสดำเนินการเป้าหมายและวิธีการทำงานในหน้าที่ของตนเองได้					
6. ท่านสามารถใช้วิจารณญาณของตนเองในการแก้ปัญหาที่เกิดขึ้น					
7. ผู้บังคับบัญชามักคอยควบคุมดูแลการทำงานของท่านอย่างใกล้ชิดและเข้มงวด					
8. กฎ ระเบียบ ส่วนใหญ่ของหน่วยงานมักจะจำกัดความเป็นอิสระในการทำงานของท่าน					
ด้านความมีเอกลักษณ์ของงาน					
9. ท่านสามารถระบุงานที่ทำอยู่ว่ามีลักษณะขั้นตอนและวิธีการทำงานได้					
10. งานในความรับผิดชอบของท่านมีขั้นตอนและวิธีการทำงานที่ขาดการเป็นระบบและชัดเจน					

ปัจจัยด้านลักษณะงาน	ระดับความคิดเห็น				
	5	4	3	2	1
ด้านความมีเอกลักษณ์ของงาน					
11.เมื่อเกิดปัญหาในการทำงาน ท่านทราบดีว่าควรแก้ปัญหอย่างไร					
12.ท่านสามารถมองเห็นความสำเร็จของงานได้อย่างชัดเจน					
ด้านความท้าทายในงาน					
13.งานในตำแหน่งหน้าที่ของท่านนับว่าเป็นงานที่ท้าทายความสามารถของท่าน					
14.งานที่ท่านปฏิบัติหน้าที่อยู่ซ้ำซากจำเจ					
15.งานของท่านจำเป็นต้องใช้ความรู้และความชำนาญหลายด้านประกอบกัน					
16.ท่านต้องใช้ความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ในการปฏิบัติงานตลอดเวลา					
ด้านผลสะท้อนกลับของงาน					
17. ท่านมีโอกาสดำเนินการรับทราบผลการปฏิบัติงานของตนเอง					
18. ท่านได้รับการแนะนำถึงสิ่งที่ท่านควรปรับปรุงเพื่อให้ผลการทำงานของท่านดีขึ้น					
19. ท่านเคยได้รับการแนะนำจากผู้บังคับบัญชาว่าท่านควรปรับปรุงการทำงานอย่างไร					
20. ท่านมีโอกาสดำเนินการที่จะได้รับทราบถึงความเห็นหรือข้อร้องเรียนต่างๆ ของลูกค้าเกี่ยวกับการให้บริการ/การปฏิบัติงานของท่าน					

ส่วนที่ 3 ปัจจัยด้านประสิทธิภาพในการทำงานต่อความผูกพันต่อองค์กรของพนักงานสายงานเทคโนโลยี ธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน) สำนักงานใหญ่

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ลงในตาราง โดยพิจารณาระดับความคิดเห็นปัจจัยด้าน

ประสิทธิภาพการทำงาน ที่ตรงกับความคิดเห็นของท่านมากที่สุดเพียงข้อเดียว (5 = มากที่สุด/ 4 = มาก/ 3 = ปานกลาง/ 2 = น้อย/ 1 = น้อยที่สุด)

ปัจจัยด้านประสิทธิภาพในการทำงาน	ระดับความคิดเห็น				
	5	4	3	2	1
ความรู้สึกว่าตนเองมีความสำคัญต่อองค์กร					
1. ท่านรู้สึกว่าคุณเองเป็นทรัพยากรบุคคลที่มีค่าต่อองค์กร					
2. เท่าที่ผ่านมาท่านไม่เคยได้รับมอบหมายให้ทำงานที่มีความสำคัญและน่าสนใจ					
3. ท่านคิดว่าผู้บังคับบัญชาให้ความสำคัญกับท่านเหมือนกับเพื่อนร่วมงานคนอื่น					
4. ท่านรู้สึกว่าคุณมีส่วนร่วมอย่างมากในการทำให้องค์กรประสบความสำเร็จ					
ความรู้สึกว่าองค์กรเป็นที่พึงพาได้					
5. ท่านคิดว่าผลประโยชน์ตอบแทนที่ได้รับจากองค์กรไม่คุ้มค่ากับความอดทนที่ได้อุทิศให้กับองค์กร					
6. นับตั้งแต่ท่านทำงานกับองค์กรมา ท่านไม่เคยได้ใช้ประโยชน์จากสวัสดิการเท่าที่ควร					
7. ท่านได้รับปัจจัยสนับสนุนอย่างเพียงพอในการปฏิบัติหน้าที่ประจำหรืองานที่ได้รับมอบหมายเป็นพิเศษ					
8. หากมีเรื่องเดือดร้อนองค์กรสามารถให้การช่วยเหลือท่านได้ในบางโอกาส					
ความคาดหวังในโอกาสความก้าวหน้าในการทำงาน					
9. งานที่ท่านทำอยู่นี้สามารถทำให้ท่านมีความก้าวหน้าในหน้าที่การงาน					

ปัจจัยด้านประสิทธิภาพในการทำงาน	ระดับความคิดเห็น				
	5	4	3	2	1
ความคาดหวังในโอกาสความก้าวหน้าในการทำงาน					
10. องค์กรของท่านเปิดโอกาสให้ผู้มีความสามารถได้ก้าวหน้าในการทำงานอย่างยุติธรรม					
11. เมื่อท่านมีคุณสมบัติและประสบการณ์มากพอ ท่านจะได้รับการสนับสนุนให้ดำรงตำแหน่งที่สูงขึ้น					
12. ถ้าท่านเป็นผู้ที่ตั้งใจปฏิบัติงาน ซึ่งได้ผลเป็นที่น่าพอใจ ท่านจะพบว่าหนทางที่จะก้าวหน้านั้นเป็นเรื่องที่ไม่ยากเลย					
ด้านความสัมพันธ์กับเพื่อนร่วมงาน					
13. ท่านมีความสัมพันธ์อันดีกับเพื่อนร่วมงาน					
14. เพื่อนร่วมงานมีความรู้สึกที่ดีต่อท่าน					
15. เพื่อนร่วมงานในหน่วยงานของท่านมีความสามัคคีเป็นอันหนึ่งอันเดียวกัน					
16. ท่านรู้สึกว่าเป็นส่วนสำคัญในกลุ่มเพื่อนร่วมงาน					
ภาวะผู้นำและการสนับสนุนจากผู้บังคับบัญชา					
17. ความมุ่งมั่นในการทำงานของท่านส่วนใหญ่เกิดจากความสัมพันธ์ระหว่างท่านกับผู้บังคับบัญชา					
18. ในการทำงานบางอย่าง ผู้บังคับบัญชาของท่านให้โอกาสท่านในการตัดสินใจร่วมกัน					
19. ผู้บังคับบัญชาให้คำปรึกษา แนะนำการทำงานและให้ความช่วยเหลือแก่ท่านเป็นอย่างดี					
20. ทัศนคติของผู้บังคับบัญชาเป็นตัวกำหนดทิศทางการทำงานให้กับท่านและเพื่อนร่วมงาน					

**ส่วนที่ 4 แบบสอบถามเกี่ยวกับความผูกพันในองค์กรของพนักงานสายงานเทคโนโลยี
ธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน) สำนักงานใหญ่**
คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย □ ลงในตาราง โดยพิจารณาระดับความคิดเห็นต่อความผูกพันใน
องค์กร ที่ตรงกับความคิดเห็นของท่านมากที่สุดเพียงข้อเดียว (5 = มากที่สุด/ 4 = มาก/ 3 = ปานกลาง/
2 = น้อย/ 1 = น้อยที่สุด)

ความผูกพันต่อองค์กร	ระดับความคิดเห็น				
	5	4	3	2	1
ความเชื่อมั่นในการยอมรับเป้าหมายและค่านิยมขององค์กร					
1. ท่านยอมรับการเปลี่ยนแปลงใหม่ๆ ในหน่วยงานของท่านได้เสมอ					
2. ท่านรู้สึกว่าเป็นเป้าหมายและค่านิยมในการทำงานสอดคล้องกับองค์กร					
3. ท่านเห็นด้วยกับนโยบาย แนวคิด และวิธีการปฏิบัติงานขององค์กร					
4. ท่านคิดเสมอว่าปัญหาของธนาคารคือ ปัญหาของท่าน					
5. ท่านคิดว่าการบริหารงานของธนาคารในปัจจุบันเป็นรูปแบบการบริหารที่มีประสิทธิภาพ					
ความตั้งใจทำงาน					
6. ท่านเต็มใจที่จะปฏิบัติงานอย่างเต็มความสามารถเพื่อความสำเร็จของหน่วยงาน					
7. ท่านพอใจที่จะทำงานล่วงเวลากับองค์กร แม้ว่าผลตอบแทนที่ท่านได้รับไม่คุ้มกับค่าเหนื่อย					
8. ท่านเต็มใจที่จะเสียสละประโยชน์ส่วนตัวเพื่อให้หน่วยงานของท่านประสบความสำเร็จ					
9. ท่านได้รับมอบหมายงานอย่างหนึ่ง ท่านจะทุ่มเทให้กับงานนั้นอย่างเต็มที่ทุกครั้ง					
10. เมื่อได้รับมอบหมายงาน ท่านพยายามอย่างเต็มที่เพื่อให้งานนั้นออกมาดีที่สุดใน					

ความผูกพันต่อองค์กร	ระดับความคิดเห็น				
	5	4	3	2	1
ความปรารถนาอยู่ต่อในองค์กร					
11. ท่านมีความภูมิใจที่จะบอกกับผู้อื่นว่าท่านเป็นพนักงานขององค์กรนี้					
12. ท่านรักและภูมิใจในตำแหน่งที่ทำอยู่ในหน่วยงานนี้					
13. ท่านมักพูดถึงคุณงามความดีขององค์กรให้เพื่อนๆ ฟังอยู่เสมอ					
14. ในปัจจุบันท่านอยู่กับธนาการนี้เพราะความจำเป็นมากกว่าความปรารถนาอยู่					
15. หากแม้มีองค์กรอื่นให้ผลตอบแทนที่ดีกว่าท่านก็ไม่คิดที่จะลาออกจากองค์กรของท่าน					