

ปัจจัยที่มีผลต่อทัศนคติด้านการอนุรักษ์พลังงาน ของประชากรในเขตกรุงเทพมหานคร
และปริมณฑล (เปรียบเทียบ Generation X, Y, Z)



สารนิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร
ปริญญาการจัดการมหาบัณฑิต
วิทยาลัยการจัดการ มหาวิทยาลัยมหิดล
พ.ศ. 2562

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยมหิดล

สารนิพนธ์

เรื่อง

ปัจจัยที่มีผลต่อทัศนคติด้านการอนุรักษ์พลังงาน ของประชากรในเขตกรุงเทพมหานคร
และปริมณฑล (เปรียบเทียบ Generation X, Y, Z)

ได้รับการพิจารณาให้นับเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร

ปริญญาการจัดการมหาบัณฑิต

วันที่ 30 เมษายน พ.ศ. 2562



นางสาวจริณี นันทกุลวงศ์

ผู้วิจัย

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ชรินทร์ อยู่เพชร,

Ph.D.

อาจารย์ที่ปรึกษาสารนิพนธ์

บุญยิ่ง คงอาชาภัทร,

Ph.D.

ประธานกรรมการสอบสารนิพนธ์

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ดวงพร อากาศิลป์,

Ph.D.

คณบดีวิทยาลัยการจัดการ

มหาวิทยาลัยมหิดล

สุทธาวรรณ จีระพันธุ์,

D.B.A

กรรมการสอบสารนิพนธ์

กิตติกรรมประกาศ

สารนิพนธ์เรื่อง “ปัจจัยที่มีผลต่อทัศนคติด้านการอนุรักษ์พลังงาน ของประชากรในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑล (เปรียบเทียบ เจเนอเรชั่น เอ็กซ์, วาย, แซด)” ฉบับนี้ ลุล่วงด้วยดีได้ เพราะความกรุณาของอาจารย์ชรินทร์ อยู่เพชร อาจารย์ที่ปรึกษาในการศึกษาอิสระครั้งนี้ ท่านให้ความช่วยเหลือในการตรวจสอบแก้ไขเนื้อหาของการศึกษา และให้คำปรึกษามากมายอันเป็นประโยชน์ และกำกับดูแลขั้นตอนการศึกษาให้สำเร็จทันตามกำหนดเวลา รวมทั้งช่วยพิจารณาแบบสอบถามด้านความเที่ยงตรงและความเหมาะสมของแบบสอบถาม ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณเป็นอย่างสูง

ผู้วิจัยขอขอบพระคุณบิดามารดาและครอบครัวทุกท่านที่ให้การสนับสนุนและเป็นกำลังใจสำคัญของผู้วิจัย ขอบพระคุณคณาจารย์ทุกท่านที่ประสิทธิ์ประสาทวิชาความรู้แก่ผู้วิจัย ขอบพระคุณผู้ตอบแบบสอบถามทุกท่านที่สละเวลาช่วยให้ผู้วิจัยได้ข้อมูลอันเป็นประโยชน์ต่อการศึกษาครั้งนี้ และขอบคุณเพื่อน ๆ ที่เป็นกำลังใจให้กันและกันตลอดมา ทำยที่สุดนี้ ผู้วิจัยหวังเป็นอย่างยิ่งว่ารายงานการศึกษาอิสระฉบับนี้ จะเป็นประโยชน์แก่ผู้สนใจและเป็นแนวทางการแก่ผู้สนใจที่จะทำการศึกษาเรื่องนี้เพิ่มเติมต่อไปในอนาคต หากมีข้อผิดพลาดประการใด ผู้วิจัยขอน้อมรับไว้ และขออภัยมา ณ ที่นี้

จาริณี นันทกุลวงศ์

ปัจจัยที่มีผลต่อทัศนคติด้านการอนุรักษ์พลังงาน ของประชากรในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑล (เปรียบเทียบ เจเนอเรชัน เอ็กซ์, วาย, แซด)

FACTORS AFFECTING ENERGY CONSERVATION ATTITUDE OF RESIDENTS IN BANGKOK AND VICINITIES; THE COMPARISON AMONG GENERATION X, Y AND Z

จาริณี นันทกุลวงศ์ 6150001

กจ.ม.

คณะกรรมการที่ปรึกษาสารนิพนธ์: ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ชรินทร์ อยู่เพชร, Ph.D., บุญยิ่ง คงอาชาภัทร, Ph.D., สุทธาวรรณ จีระพันธุ์, Ph.D.

บทคัดย่อ

งานวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อทัศนคติด้านการอนุรักษ์พลังงาน ของประชากรในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑล (เปรียบเทียบ เจเนอเรชัน เอ็กซ์, วาย, แซด) และเพื่อเสนอแนะแนวทางการประชาสัมพันธ์ผ่านสื่อที่จะเข้าถึงประชาชน โดยใช้วิธีเก็บข้อมูลเชิงปริมาณ (Quantitative research) ผ่านแบบสอบถามออนไลน์ (Online Questionnaire) จากกลุ่มตัวอย่างจำนวน 402 คน หลังจากนั้นนำข้อมูลไปวิเคราะห์ทางสถิติด้วยวิธีการวิเคราะห์สถิติเชิงพรรณนา (Descriptive statistic) และการใช้สถิติเชิงอ้างอิงโดยใช้วิธีวิเคราะห์ถดถอยพหุคูณ (Multiple Regression Analysis) ผลสรุปการวิจัยพบว่าประชากรในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑล ทั้งด้านความรู้การประหยัดพลังงาน อิทธิพลจากสังคมภายนอก และด้านทัศนคติต่อประโยชน์ส่วนรวม ส่งผลต่อทัศนคติด้านการประหยัดพลังงาน โดยพบว่า เจเนอเรชันเอ็กซ์ให้ความสำคัญทั้งในด้านความรู้การประหยัดพลังงาน อิทธิพลจากสังคมภายนอก และด้านทัศนคติต่อประโยชน์ส่วนรวม มากกว่าเจเนอเรชันวาย และเจเนอเรชันแซด เนื่องจากเป็นเจเนอเรชันเอ็กซ์เป็นรุ่นที่เติบโตมาในช่วงเปลี่ยนผ่านการเริ่มต้นมีเทคโนโลยีที่ทันสมัย เช่น โทรศัพท์มือถือ หรือ โทรศัพท์ เป็นต้น สิ่งเหล่านั้นล้วนแต่ต้องใช้พลังงานไฟฟ้าในการเปลี่ยนเป็นพลังงานกล ทำให้มีความเข้าใจถึงความสำคัญของพลังงานมากกว่าเจเนอเรชันวายและเจเนอเรชันแซด รวมถึงพฤติกรรมด้านการฝึกอบรมด้านพลังงานก็จะเห็นได้ว่า ผู้ที่เคยผ่านการฝึกอบรมด้านการอนุรักษ์พลังงานมาแล้ว จะให้ความสำคัญต่อทัศนคติด้านการอนุรักษ์พลังงานมากกว่าผู้ที่ยังไม่เคยผ่านการฝึกอบรมด้านพลังงานมาก่อน เนื่องจากผู้ที่เคยผ่านการฝึกอบรมมาแล้วจะมีความเข้าใจที่ถูกต้องด้านการอนุรักษ์พลังงาน และสามารถถ่ายทอดความรู้ไปยังบุคคลอื่น ได้มากกว่าผู้ที่ยังไม่เคยผ่านการฝึกอบรมมาก่อน

คำสำคัญ: พลังงาน/ ทัศนคติ/ ความรู้/ อิทธิพลจากสังคมภายนอก/ ทัศนคติต่อประโยชน์ส่วนรวม

100 หน้า

สารบัญ

	หน้า
กิตติกรรมประกาศ	ข
บทคัดย่อ	ค
สารบัญตาราง	ช
สารบัญภาพ	ฉ
บทที่ 1 บทนำ	1
1.1 ความสำคัญของปัญหา	1
1.1.1 เงินออเรชั่นอิเล็กทรอนิกส์	3
1.1.2 เงินออเรชั่นวาย	3
1.1.3 เงินออเรชั่นแซด	3
1.2 วัตถุประสงค์งานวิจัย	4
1.3 ขอบเขตของการวิจัย	4
1.4 วิธีการดำเนินการวิจัย	5
1.5 คำจำกัดความในงานวิจัย	6
1.6 กรอบแนวคิดงานวิจัย	6
1.7 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ	7
บทที่ 2 ทฤษฎีแนวคิด และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	8
2.1 แนวคิดเกี่ยวกับประชากรศาสตร์	8
2.2 แนวคิดเกี่ยวกับความรู้ความเข้าใจ	9
2.3 แนวคิดเกี่ยวกับอิทธิพลทางด้านสังคมภายนอก	10
2.4 แนวคิดเกี่ยวกับทัศนคติ	12
2.5 แนวคิดเกี่ยวกับทัศนคติต่อประโยชน์ส่วนรวม	13
2.5.1 รู้จักเสียสละ	13
2.5.2 เห็นประโยชน์ส่วนรวมมากกว่าส่วนตัว	14
2.5.3 สานต่อและปฏิบัติงานอย่างจริงจัง	14
2.5.4 ทัศนคติที่ดีต่อโลก	14

สารบัญ (ต่อ)

	หน้า
2.6 แนวคิดเกี่ยวกับเจเนอเรชันเอ็กซ์, วาย และแซด	15
2.7 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	16
2.7.1 งานวิจัยเกี่ยวกับประชากรศาสตร์	16
2.7.2 งานวิจัยที่เกี่ยวกับความรู้	17
2.7.3 งานวิจัยที่เกี่ยวกับอิทธิพลทางด้านสังคมภายนอก	19
2.7.4 งานวิจัยที่เกี่ยวกับทัศนคติ	20
2.7.5 งานวิจัยที่เกี่ยวกับการรับข้อมูลข่าวสาร	21
2.7.6 งานวิจัยที่เกี่ยวกับทัศนคติต่อประโยชน์ส่วนรวม	23
2.7.7 งานวิจัยที่เกี่ยวกับเจเนอเรชัน	26
บทที่ 3 วิธีการวิจัย	28
3.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง	28
3.2 ตัวแปรที่ใช้ในการวิจัย	30
3.2.1 ตัวแปรอิสระประกอบด้วย	30
3.2.2 ตัวแปรตาม	30
3.3 สมมติฐานงานวิจัย	30
3.3.1 สมมติฐานที่เกี่ยวกับปัจจัยด้านความรู้เกี่ยวกับพลังงาน	30
3.3.2 สมมติฐานที่เกี่ยวกับปัจจัยด้านอิทธิพลทางด้านสังคมภายนอก	31
3.3.3 สมมติฐานที่เกี่ยวกับปัจจัยด้านความทัศนคติต่อประโยชน์ส่วนรวม	31
3.3.4 สมมติฐานที่เกี่ยวกับปัจจัยด้านประชากรศาสตร์	31
3.4 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย	31
3.4.1 ลักษณะแบบสอบถามที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ แ	32
3.4.2 เกณฑ์การให้คะแนน	33
3.5 การเก็บรวบรวมข้อมูล	33
3.6 การวิเคราะห์ข้อมูล	34
3.6.1 การวิเคราะห์ข้อมูลเชิงพรรณนา (Descriptive Statistics)	34
3.6.2 การวิเคราะห์ข้อมูลเชิงอนุมาน (Inferential Statistics)	34

สารบัญ (ต่อ)

	หน้า
บทที่ 4 ผลการวิจัย	36
4.1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับลักษณะประชากรศาสตร์ของกลุ่มตัวอย่าง	37
4.2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลพฤติกรรมทั่วไปต่อการอนุรักษ์พลังงานของกลุ่มตัวอย่าง	39
4.3 การวิเคราะห์หาความเชื่อมั่น (Reliability Analysis)	42
4.4 การวิเคราะห์ระดับความเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อทัศนคติด้านการอนุรักษ์พลังงานของประชากรในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑล	44
4.5 การวิเคราะห์ระดับทัศนคติด้านการอนุรักษ์พลังงานของประชากรในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑล	47
4.6 การวิเคราะห์ปัจจัยลักษณะประชากรศาสตร์ กับทัศนคติด้านการอนุรักษ์พลังงาน	48
4.6.1 เพศกับพฤติกรรมด้านการอนุรักษ์พลังงาน	49
4.6.2 การอบรมด้านพลังงานกับพฤติกรรมด้านการอนุรักษ์พลังงาน	50
4.6.3 สถานภาพสมรสกับพฤติกรรมด้านการอนุรักษ์พลังงาน	54
4.6.4 อายุกับพฤติกรรมด้านการอนุรักษ์พลังงาน	56
4.6.5 ระดับการศึกษาสูงสุดกับทัศนคติด้านการอนุรักษ์พลังงาน	61
4.6.6 อาชีพกับพฤติกรรมด้านการอนุรักษ์พลังงาน	64
4.6.7 ระดับเงินเดือนกับทัศนคติด้านการอนุรักษ์พลังงาน	69
4.7 การวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณ (Multiple Regression Analysis)	71
บทที่ 5 อภิปรายสรุปผลการวิจัย และข้อเสนอแนะ	74
5.1 อภิปรายผลการศึกษาวิจัย	74
5.2 สรุปผลการวิจัย	83
5.3 ข้อเสนอแนะสำหรับภาครัฐ เอกชน และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	84
5.4 ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งถัดไป	85
5.5 ข้อจำกัดของการวิจัย	86

สารบัญ (ต่อ)

	หน้า
บรรณานุกรม	87
ภาคผนวก	91
ภาคผนวก ก แบบสอบถาม	92
ประวัติผู้วิจัย	100



สารบัญตาราง

ตาราง		หน้า
1.1	แสดงปริมาณการใช้ การผลิต และการนำเข้าพลังงานขั้นต้น	2
4.1	แสดงความถี่และค่าร้อยละ ลักษณะประชากรศาสตร์ของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามเพศ	37
4.2	แสดงความถี่และค่าร้อยละ ลักษณะประชากรศาสตร์ของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามอายุ	37
4.3	แสดงความถี่และค่าร้อยละ ลักษณะประชากรศาสตร์ของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามระดับการศึกษาสูงสุดหรือที่กำลังศึกษาอยู่	38
4.4	แสดงความถี่และค่าร้อยละ ลักษณะประชากรศาสตร์ของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามอาชีพ	38
4.5	แสดงความถี่และค่าร้อยละ ลักษณะประชากรศาสตร์ของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามรายได้เฉลี่ยต่อเดือน	39
4.6	แสดงข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามพฤติกรรมการผ่านการฝึกอบรมด้านอนุรักษ์พลังงาน	39
4.7	แสดงความถี่และค่าร้อยละของสื่อประชาสัมพันธ์ที่กลุ่มตัวอย่างใช้รับรู้ข่าวสารด้านการอนุรักษ์พลังงาน	40
4.8	แสดงความถี่และค่าร้อยละของความถี่ที่กลุ่มตัวอย่างได้รับรู้ข้อมูลข่าวสารด้านการอนุรักษ์พลังงาน	40
4.9	แสดงความถี่และค่าร้อยละของความสนใจที่กลุ่มตัวอย่างให้กับข้อมูลข่าวสารด้านการอนุรักษ์พลังงาน	41
4.10	แสดงความถี่และค่าร้อยละของสื่อประชาสัมพันธ์ที่กลุ่มตัวอย่างได้รับความรู้หรือความเข้าใจเกี่ยวกับข้อมูลข่าวสารด้านการอนุรักษ์พลังงานมากที่สุด	41
4.11	แสดงความถี่และค่าร้อยละของระยะเวลาที่กลุ่มตัวอย่างใช้ในการรับรู้ข้อมูลข่าวสารด้านการอนุรักษ์พลังงาน (ต่อเดือน)	42
4.12	การวิเคราะห์หาความเชื่อมั่น (Reliability Statistics) ของปัจจัย	43
4.13	แสดงค่าเฉลี่ย ระดับความรู้ของกลุ่มตัวอย่างที่มีในด้านการประหยัดพลังงาน	44
4.14	แสดงค่าเฉลี่ย ระดับอิทธิพลทางด้านสังคมภายนอกของกลุ่มตัวอย่างที่มีในด้านการประหยัดพลังงาน	45

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตาราง	หน้า
4.15 แสดงค่าเฉลี่ยระดับทัศนคติที่มีต่อประโยชน์ส่วนรวมของกลุ่มตัวอย่างที่มีในด้านการประหยัดพลังงาน	46
4.16 แสดงค่าเฉลี่ย ระดับทัศนคติของกลุ่มตัวอย่างที่มีในด้านการประหยัดพลังงาน	47
4.17 ผลทางสถิติระหว่างเพศของกลุ่มตัวอย่าง	49
4.18 ผลการวิเคราะห์ระหว่างเพศกับพฤติกรรมด้านการอนุรักษ์พลังงานของกลุ่มตัวอย่าง	49
4.19 ผลทางสถิติระหว่างประสบการณ์อบรมด้านพลังงานของกลุ่มตัวอย่าง	50
4.20 ผลการวิเคราะห์ระหว่างการอบรมด้านพลังงานกับพฤติกรรมด้านการอนุรักษ์พลังงานของกลุ่มตัวอย่าง	52
4.21 ผลทางสถิติระหว่างสถานภาพสมรสของกลุ่มตัวอย่าง	54
4.22 ผลการวิเคราะห์ระหว่างสถานภาพการสมรสกับทัศนคติด้านการอนุรักษ์พลังงานของกลุ่มตัวอย่าง	55
4.23 แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-Way ANOVA) เกี่ยวกับระดับความคิดเห็นหรือระดับความสำคัญด้านความรู้การอนุรักษ์พลังงานของกลุ่มตัวอย่าง (จำแนกตามกลุ่มอายุ)	56
4.24 ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยระหว่างอายุกับระดับความสำคัญหรือระดับความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่าง ด้านความรู้เกี่ยวกับการอนุรักษ์พลังงาน	57
4.25 แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-Way ANOVA) เกี่ยวกับระดับความคิดเห็นหรือระดับความสำคัญด้านทัศนคติการอนุรักษ์พลังงานของกลุ่มตัวอย่าง (จำแนกตามกลุ่มอายุ)	58
4.26 ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยระหว่างอายุกับระดับความสำคัญหรือระดับความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่าง ด้านทัศนคติเกี่ยวกับการอนุรักษ์พลังงาน	58
4.27 แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-Way ANOVA) เกี่ยวกับระดับความคิดเห็นหรือระดับความสำคัญด้านอิทธิพลทางด้านสังคมภายนอกต่อการอนุรักษ์พลังงานของกลุ่มตัวอย่าง (จำแนกตามกลุ่มอายุ)	59
4.28 ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยระหว่างอายุกับระดับความสำคัญหรือระดับความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่าง ด้านอิทธิพลทางด้านสังคมภายนอก	60

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตาราง	หน้า
4.29 แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-Way ANOVA) เกี่ยวกับระดับความเห็นหรือระดับความสำคัญด้านความรู้การอนุรักษ์พลังงาน (จำแนกตามกลุ่มระดับการศึกษา)	61
4.30 ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยระหว่างระดับการศึกษากับระดับความสำคัญหรือระดับความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่าง ด้านความรู้เกี่ยวกับการอนุรักษ์พลังงาน	61
4.31 แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-Way ANOVA) เกี่ยวกับระดับความเห็นหรือระดับความสำคัญด้านทัศนคติการอนุรักษ์พลังงาน (จำแนกตามกลุ่มระดับการศึกษา)	62
4.32 ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยระหว่างระดับการศึกษากับระดับความสำคัญหรือระดับความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่าง ด้านทัศนคติเกี่ยวกับการอนุรักษ์พลังงาน	62
4.33 แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-Way ANOVA) เกี่ยวกับระดับความเห็นหรือระดับความสำคัญด้านอิทธิพลทางด้านสังคมภายนอกต่อการอนุรักษ์พลังงาน (จำแนกตามกลุ่มระดับการศึกษา)	63
4.34 ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยระหว่างระดับการศึกษากับระดับความสำคัญหรือระดับความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่าง ด้านอิทธิพลทางด้านสังคมภายนอก	63
4.35 แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-Way ANOVA) เกี่ยวกับระดับความเห็นหรือระดับความสำคัญด้านความรู้การอนุรักษ์พลังงานของกลุ่มตัวอย่าง (จำแนกตามกลุ่มอาชีพ)	64
4.36 ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยระหว่างอาชีพกับระดับความสำคัญหรือระดับความคิดเห็นของผู้ใช้พลังงาน ด้านความรู้	65
4.37 แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-Way ANOVA) เกี่ยวกับระดับความเห็นหรือระดับความสำคัญด้านทัศนคติการอนุรักษ์พลังงานของกลุ่มตัวอย่าง (จำแนกตามกลุ่มอาชีพ)	66
4.38 ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยระหว่างอาชีพกับระดับความสำคัญหรือระดับความคิดเห็นของผู้ใช้พลังงาน ด้านทัศนคติ	66

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตาราง	หน้า
4.39 แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-Way ANOVA) เกี่ยวกับระดับความเห็นหรือระดับความสำคัญด้านอิทธิพลทางด้านสังคมภายนอกต่อการอนุรักษ์พลังงานของกลุ่มตัวอย่าง (จำแนกตามกลุ่มอาชีพ)	67
4.40 ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยระหว่างอาชีพกับระดับความสำคัญหรือระดับความคิดเห็นของผู้ใช้พลังงาน ด้านอิทธิพลด้านสังคมภายนอก	67
4.41 แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-Way ANOVA) เกี่ยวกับระดับความเห็นหรือระดับความสำคัญด้านทัศนคติต่อประโยชน์ส่วนรวมในการอนุรักษ์พลังงานของกลุ่มตัวอย่าง (จำแนกตามกลุ่มอาชีพ)	68
4.42 ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยระหว่างอาชีพกับระดับความสำคัญหรือระดับความคิดเห็นของผู้ใช้พลังงาน ด้านทัศนคติที่มีต่อประโยชน์ส่วนรวม	69
4.43 แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-Way ANOVA) เกี่ยวกับระดับความเห็นหรือระดับความสำคัญด้านความรู้การอนุรักษ์พลังงานของกลุ่มตัวอย่าง (จำแนกตามระดับเงินเดือน)	69
4.44 แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-Way ANOVA) เกี่ยวกับระดับความเห็นหรือระดับความสำคัญด้านทัศนคติการอนุรักษ์พลังงานของกลุ่มตัวอย่าง (จำแนกตามระดับเงินเดือน)	70
4.45 ประสิทธิภาพของสมการถดถอย ในการวิเคราะห์การถดถอยระหว่างทัศนคติด้านการอนุรักษ์พลังงานกับปัจจัยทั้ง 3 ตัว (Model Summary)	71
4.46 ผลทดสอบสมมติฐานภาพรวม ในสมการถดถอยระหว่างทัศนคติด้านการอนุรักษ์พลังงาน กับปัจจัยทั้ง 3 ตัว (ANOVA)	71
4.47 สมการถดถอยระหว่างทัศนคติด้านการอนุรักษ์พลังงาน กับปัจจัยทั้ง 3 ตัว	72

สารบัญภาพ

ภาพ

หน้า

1.1 กรอบแนวคิดการวิจัย

6



บทที่ 1

บทนำ

1.1 ความสำคัญของปัญหา

พลังงานจำเป็นต่อสิ่งมีชีวิตทุกชนิดบนโลก ไม่ว่าจะเป็นการใช้ในธุรกิจอุตสาหกรรม การใช้ในชีวิตประจำวันการใช้เพื่อการขนส่งและอีกมากมาย ซึ่งต้องยอมรับว่าปัจจุบันพลังงานมีแนวโน้มความต้องการที่เพิ่มสูงขึ้นเรื่อยๆ เนื่องด้วยประชากรบนโลกที่มีจำนวนเพิ่มสูงขึ้นในทุกๆ ปี แต่พลังงานบนโลกใบนี้ยังคงมีเท่าเดิมและเริ่มลดน้อยลง ไม่สามารถตอบสนองต่อความต้องการของผู้ต้องการใช้งานทุกคนได้อย่างเพียงพอ สาเหตุที่เป็นเช่นนี้เพราะประเทศที่ทำอุตสาหกรรม ได้ใช้พลังงานเพิ่มขึ้นในการผลิต รวมถึงพฤติกรรมการใช้พลังงานอย่างไม่รู้ถึงคุณค่าของพลังงาน ก็จะทำให้พลังงานที่มีอยู่เริ่มลดน้อยลง (กระทรวงพลังงาน เมษายน, 2561)

การอนุรักษ์พลังงานจึงเริ่มมีความสำคัญมากยิ่งขึ้น เพราะทุกคนควรเริ่มตระหนักถึงวันข้างหน้าที่อาจไม่มีพลังงาน หากอนาคตไม่มีก็ปีข้างหน้า เราไม่มีพลังงานเหลือให้ใช้ เราจะเป็นอย่างไร ดังนั้น เราควรเริ่มให้ความสำคัญกับการอนุรักษ์พลังงานให้มากยิ่งขึ้น โดยสามารถเริ่มได้จากการใช้พลังงานให้น้อยลง สนับสนุนการอนุรักษ์พลังงานและใช้พลังงานให้เหมาะสมกับปริมาณงานเพื่อช่วยลดผลกระทบที่จะเกิดขึ้นกับสิ่งแวดล้อม

ในด้านของเศรษฐกิจประเทศไทยปี 2561 ปรับตัวดีขึ้นจากการขยายตัวในด้านการส่งออกสินค้าและการบริโภคภาคเอกชนรวมทั้งการใช้จ่ายภาครัฐบาลและการลงทุนรวม ส่งผลให้การใช้พลังงานเพิ่มขึ้น โดยยังคงเป็นการเพิ่มขึ้นของการใช้น้ำมันสำเร็จรูปและไฟฟ้า ซึ่งเป็นพลังงานหลักของประเทศ (ธนาคารแห่งประเทศไทย ธันวาคม, 2561)

การใช้พลังงานขั้นต้น ในปี 2560 อยู่ที่ระดับ 2,120 พันบาร์เรลเทียบเท่าน้ำมันดิบต่อวัน เพิ่มขึ้นร้อยละ 1.1 จากปีก่อน โดยก๊าซธรรมชาติมีส่วนการใช้มากที่สุดคิดเป็นร้อยละ 42 ถัดมา คือน้ำมัน ถ่านหิน/ลิกไนต์ และไฟฟ้าพลังน้ำ/ไฟฟ้านำเข้าตามลำดับ

ประเทศไทยนำเข้าพลังงานขั้นต้น (สุทธิ) อยู่ที่ระดับ 1,427 พันบาร์เรลเทียบเท่าน้ำมันดิบต่อวัน เพิ่มขึ้นร้อยละ 12.0 เป็นการเพิ่มขึ้นของการนำเข้าพลังงานทุกประเภท การนำเข้าน้ำมันดิบเพิ่มขึ้นร้อยละ 15.7 ส่วนใหญ่นำเข้าจากตะวันออกกลาง คิดเป็นสัดส่วนร้อยละ 62 ของการนำเข้าน้ำมันดิบทั้งหมด การนำเข้าพลังงานไฟฟ้าจากประเทศเพื่อนบ้านเพิ่มขึ้นถึงร้อยละ 23.5 เนื่องจากโรงไฟฟ้า

หงสาจ่ายไฟเข้าระบบได้มากขึ้น และการนำเข้าก๊าซธรรมชาติและ LNG เพิ่มขึ้นร้อยละ 14.1 เนื่องจากการผลิตก๊าซธรรมชาติในประเทศไทยไม่เพียงพอ จึงจำเป็นต้องมีการนำเข้า LNG จากต่างประเทศ ซึ่งเริ่มมีการนำเข้า LNG แหล่งใหม่เพิ่มเติมจากประเทศออสเตรเลีย โดยประเทศไทยมีแนวโน้มพึ่งพาพลังงานจากต่างประเทศต่อการใช้ที่ระดับร้อยละ 67

ตารางที่ 1.1 แสดงปริมาณการใช้ การผลิต และการนำเข้าพลังงานขั้นต้น

การใช้ การผลิต การนำเข้าพลังงานขั้นต้น					
หน่วย: พันบาร์เรลเทียบเท่าน้ำมันดิบต่อวัน					
	2556	2557	2558	2559	2560
การใช้	1,994	2,038	2,069	2,096	2,120
การผลิต	1,063	1,058	1,015	1,018	972
การนำเข้า (สุทธิ)	1,130	1,171	1,251	1,275	1,427
การนำเข้า/การใช้ (%)	57	57	60	61	67
อัตราการเปลี่ยนแปลง (%)					
การใช้	1.7	2.2	1.5	1.3	1.1
การผลิต	0.4	-0.5	-4.0	0.3	-4.6
การนำเข้า(สุทธิ)	4.2	3.6	6.8	1.9	12.0
GDP (%)	7.2	0.9	2.8	3.2	3.9

จากตารางข้างต้นจะเห็นว่าปริมาณการใช้พลังงานไฟฟ้าของประเทศไทยเพิ่มสูงขึ้นตามลำดับรวมถึงปริมาณการผลิตพลังงานใช้เองที่ลดลง และปริมาณการนำเข้าพลังงานสูงมากขึ้นได้แก่ ปี พ.ศ. 2556 โดยมีการใช้พลังงานจำนวน 1,994 พันบาร์เรล โดยมีการผลิตใช้งานเท่ากับ 1,063 พันบาร์เรล และการนำเข้าพลังงานเท่ากับ 1,130 พันบาร์เรล

ลำดับถัดมา ปี พ.ศ. 2557 มีการใช้พลังงานจำนวน 2,038 พันบาร์เรล โดยมีการผลิตใช้งานเท่ากับ 1,058 พันบาร์เรล และการนำเข้าพลังงานเท่ากับ 1,171 พันบาร์เรล

ปี พ.ศ. 2558 มีการใช้พลังงานจำนวน 2,069 พันบาร์เรล โดยมีการผลิตใช้งานเท่ากับ 1,015 พันบาร์เรล และการนำเข้าพลังงานเท่ากับ 1,251 พันบาร์เรล

ปี พ.ศ. 2559 มีการใช้พลังงานจำนวน 2,096 พันบาร์เรล โดยมีการผลิตใช้งานเท่ากับ 1,018 พันบาร์เรล และการนำเข้าพลังงานเท่ากับ 1,275 พันบาร์เรล

ปี พ.ศ. 2560 มีการใช้พลังงานจำนวน 2,120 พันบาร์เรล โดยมีการผลิตใช้งานเท่ากับ 972 พันบาร์เรล และการนำเข้าพลังงานเท่ากับ 1,427 พันบาร์เรล

อีกส่วนหนึ่งที่ควรนำมาพิจารณาคือพฤติกรรมการณ์การอนุรักษ์พลังงานของคนในแต่ละรุ่น เพราะจากงานวิจัยจำนวนมาก จะพบว่าคนหลากหลาย Generation จะมีพฤติกรรมที่แตกต่างกัน ดังนั้น เราควรรับทราบพฤติกรรมของคนในแต่ละ Generation เพื่อที่จะสามารถสื่อสารกระตุ้นให้คนในแต่ละ Generation ตอบสนองต่อการปรับเปลี่ยนพฤติกรรมด้านการอนุรักษ์พลังงาน ดังนี้

1.1.1 เจนเนอเรชันเอ็กซ์

เจนเนอเรชันเอ็กซ์คือ กลุ่มคนที่เกิดประมาณปี พ.ศ. 2508-2522 อายุ 40-54 ปี คนกลุ่มนี้ เกิดมาภาวะโลกสงบเรียบร้อย ประเทศมีความเจริญก้าวหน้า เริ่มมีเทคโนโลยีพัฒนา เช่น คอมพิวเตอร์ วิดีโอเกม เป็นต้น (ฐานเศรษฐกิจ 25 พฤศจิกายน 2560) ในด้านการทำงาน ยุคนี้ทัศนคติเริ่มเปลี่ยนไป งานไม่ใช่ทุกอย่างของชีวิต คนเจนเนอเรชันเอ็กซ์มีความทะเยอทะยานดังนั้นการทำงานจึงทำไปตามหน้าที่ และหันมาให้ความสำคัญกับครอบครัวมากขึ้น อย่างไรก็ตาม แม้ว่าคนรุ่นนี้จะเติบโตมาพร้อมกับเทคโนโลยี แต่ก็พบว่าพฤติกรรมการใช้เทคโนโลยีไม่ได้ใช้เพื่อความสนุก แต่ใช้อย่างเหมาะสมสอดคล้องกับความจำเป็น

1.1.2 เจนเนอเรชันวาย

เจนเนอเรชันนี้ค่อนข้างหนุ่มเป็นพิเศษ คือคนที่เกิดระหว่างปี พ.ศ. 2523-2537 หรือมีอายุประมาณ 25-39 ปี (ฐานเศรษฐกิจ 25 พฤศจิกายน 2560) เจนเนอเรชัน Y เกิดมาช่วงเดียวกับยุคเทคโนโลยีที่เฟื่องฟูพร้อมทั้งอุปกรณ์ไอทีและอินเทอร์เน็ต เข้าถึงข้อมูลต่าง ๆ ได้ง่ายด้วยสภาพแวดล้อมท่ามกลางความทันสมัย ทำให้คน เจนเนอเรชันวายมีความกล้าแสดงออก กล้าแสดงความคิดเห็น มีความคิดเป็นตัวของตัวเอง ชอบความท้าทาย ไม่ชอบการบงกช้บังคับ หากเจอพ่อแม่หรือผู้ใหญ่ที่ชอบบงกช้หรือไม่เข้าใจในตัวตนก็มักจะมีการไม่พอใจ มีค่านิยมที่ต่างจากคนรุ่นก่อนทั้งในเรื่องการดำเนินชีวิตและการทำงานในด้านการทำงานคน เจนเนอเรชันวายเน้นการทำงานเชิงรุก มีความทะเยอทะยานสูง หากที่ทำงานใดไม่มีโอกาสมอบให้ คนเจนเนอเรชันนี้ก็ไม่ได้มีความภักดีเท่ากับเจนเนอเรชันอื่น

1.1.3 เจนเนอเรชันแซด

เจนเนอเรชันแซดคือคนที่เกิดตั้งแต่ปี พ.ศ. 2538-2552 มีอายุประมาณ 10-24 ปี มีความสามารถในการใช้เทคโนโลยีต่าง ๆ และเรียนรู้ได้เร็ว เป็นกลุ่มที่มีพฤติกรรมในการรับข่าวสารทางสื่อสังคมออนไลน์หรือโซเชียลเน็ตเวิร์คบ่อยที่สุดและมากกว่าเจนเนอเรชันอื่น ๆ ในการรับสารของคนกลุ่มนี้มีโอกาสที่จะมีความเชื่อถือในข่าวสารจากสื่อใหม่มากขึ้น โดยจะเห็นได้ว่าเจนเนอเรชันแซดมีความคิดเห็นที่สื่อสังคมออนไลน์หรือโซเชียลมีเดียจะนำเสนอข่าวด้านการเมืองและประเด็นสำคัญ

ทางสังคมหลายด้าน รองลงมาคือเว็บไซต์หรือแอปพลิเคชันข่าว และโทรทัศน์ตามลำดับ ดังนั้นการศึกษา ด้านพฤติกรรมอนุรักษ์พลังงานและพฤติกรรมของคนแต่ละ Generation จึงช่วยให้เราสามารถเข้าใจ พฤติกรรมของคนแต่ละกลุ่มได้เพิ่มมากขึ้น และสามารถนำมาพิจารณาหาวิธีเชื่อมโยงคนในกลุ่มต่างๆ ให้สามารถเข้าถึงการตระหนักรู้เกี่ยวกับการประหยัดพลังงาน รวมถึงสามารถเข้าใจวิธีการสื่อสารที่เหมาะสมสำหรับคนในแต่ละ Generation อีกด้วย

1.2 วัตถุประสงค์งานวิจัย

1. เพื่อให้ทราบถึงปัจจัยที่มีผลต่อทัศนคติด้านการอนุรักษ์พลังงานไฟฟ้าของประชากร ในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑล
2. เพื่อเปรียบเทียบปัจจัยที่มีผลต่อทัศนคติด้านการอนุรักษ์พลังงานของประชากรในเขต กรุงเทพมหานครและปริมณฑลใน 3 เจเนอเรชัน ได้แก่ เจเนอเรชันเอ็กซ์ (Generation X), เจเนอเรชันวาย (Generation Y), เจเนอเรชันแซด (Generation Z)

1.3 ขอบเขตของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาหาปัจจัยที่มีผลต่อทัศนคติด้านการอนุรักษ์พลังงานของประชากรในเขต กรุงเทพมหานครและปริมณฑล และเปรียบเทียบปัจจัยที่มีผลต่อพฤติกรรมการอนุรักษ์พลังงานของ ประชากร 3 เจเนอเรชัน ได้แก่ เจเนอเรชันเอ็กซ์ (Generation X), เจเนอเรชันวาย (Generation Y), เจเนอเรชันแซด (Generation Z)
2. ประชากรศาสตร์ที่ใช้ในการศึกษา คือ ประชากรในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑล โดยมีอายุระหว่าง 18-54 ปี แบ่งเป็น
 - เจเนอเรชันเอ็กซ์อายุระหว่าง 40 – 54 ปี
 - เจเนอเรชันวาย อายุระหว่าง 25 – 39 ปี
 - เจเนอเรชันแซดอายุระหว่าง 18 – 24 ปี

วิธีการคัดเลือกประชากรที่ศึกษา (Selection of Research Participants) ใช้วิธีการสุ่มตัวอย่าง โดยไม่ใช้ความน่าจะเป็น (Non Probability Sampling) ซึ่งเป็นการเลือกตัวอย่างโดยไม่คำนึงว่าตัวอย่าง แต่ละหน่วยมีโอกาสถูกเลือกมากน้อยเท่าไร ซึ่งการสุ่มตัวอย่างแบบไม่ใช้ความน่าจะเป็นสามารถ ทำได้หลายวิธี สำหรับงานวิจัยนี้จะใช้วิธี การเลือกตามสะดวก (Convenience Sampling) ซึ่งเป็น

การเลือกกลุ่มตัวอย่างที่ผู้วิจัยกำหนดหน่วยตัวอย่างขึ้นเอง โดยคำนึงถึงความสะดวกในการเก็บรวบรวมข้อมูล

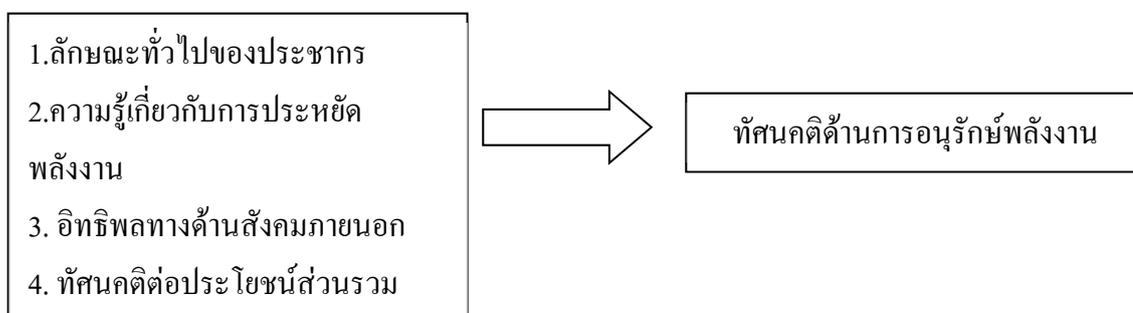
1.4 วิธีการดำเนินการวิจัย

1. ศึกษาข้อมูลเกี่ยวกับงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับทัศนคติด้านการอนุรักษ์พลังงาน
2. ศึกษาแนวโน้มการใช้พลังงานในปัจจุบัน
3. นำข้อมูลมากำหนดปัจจัยที่ต้องการวิเคราะห์และสร้างแบบสอบถาม
4. กำหนดประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
 - กลุ่มตัวอย่าง ผู้วิจัยใช้กลุ่มตัวอย่างจากประชากรที่พักอาศัยอยู่ในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑล โดยใช้วิธีการแจกแบบสอบถามให้กลุ่มตัวอย่าง ซึ่งจะคำนวณหากลุ่มตัวอย่างโดยใช้สูตรของ Cochran
5. ออกแบบเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ในการสร้างแบบสอบถาม โดยนำข้อมูลที่ได้จากการศึกษางานวิจัยที่เกี่ยวข้องมาใช้ในการออกแบบ โดยแบบสอบถามแบ่งเป็น 5 ส่วน คือ
 - ลักษณะทั่วไปของประชากร
 - ความรู้เกี่ยวกับการประหยัดพลังงาน
 - อิทธิพลทางด้านสังคมภายนอก
 - ทัศนคติด้านการอนุรักษ์พลังงาน
 - แหล่งข้อมูลข่าวสาร
 - ความรับผิดชอบต่อสังคม
6. นำแบบสอบถามที่สร้างเรียบร้อยแล้ว เสนอต่อคณะกรรมการควบคุม จากนั้นส่งให้ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือ เพื่อแก้ไขให้ครอบคลุมเนื้อหา
7. นำแบบสอบถามไปใช้กับกลุ่มตัวอย่าง
8. เมื่อได้รับแบบสอบถามคืนกลับมา นำข้อมูลไปวิเคราะห์ด้วยวิธีการทางสถิติ เพื่อให้ทราบปัจจัยที่มีผลต่อพฤติกรรมกรรมการอนุรักษ์พลังงาน
9. นำข้อมูลที่ได้จากการวิเคราะห์ไปสร้างแนวทางในการเพิ่มพฤติกรรมกรรมการอนุรักษ์พลังงาน

1.5 คำจำกัดความในงานวิจัย

1. ความรู้ หมายถึง สิ่งที่สั่งสมมาจากการศึกษาเล่าเรียน การค้นคว้าหรือจากประสบการณ์ รวมทั้งความสามารถเชิงปฏิบัติและทักษะ ความเข้าใจหรือสารสนเทศที่ได้รับมาจากประสบการณ์องค์วิชาในแต่ละสาขา
2. ทักษะ หมายถึง ความรู้สึนึกคิดของประชาชนผ่านการรับรู้ข้อมูลข่าวสารการดำเนินการด้านความรับผิดชอบต่อสังคม
3. ความรับผิดชอบต่อสังคม หมายถึง การวัด การดำเนินกิจกรรมที่แสดงถึงความรับผิดชอบต่อสังคม
4. สังคม หมายถึง การที่มนุษย์ทุกคนอาศัยอยู่ร่วมกันในสังคมแบบพึ่งพาอาศัยกัน
5. พลังงาน หมายถึง พลังงานไฟฟ้าและพลังงานน้ำเท่านั้น
6. พฤติกรรม หมายถึง กริยาอาการหรือปฏิกิริยาที่แสดงออกหรือเกิดขึ้น เมื่อเผชิญกับสิ่งเร้า ซึ่งจะมาจากภายในร่างกายหรือภายนอกร่างกายก็ได้ และปฏิกิริยาที่แสดงออกนี้มีได้เป็นพฤติกรรมทางกายเท่านั้น แต่รวมถึงพฤติกรรมที่เกี่ยวกับจิตใจด้วย (อุทัย หิรัญโต, 2526: 14)
7. แหล่งข้อมูล หมายถึง สถานที่หรือแหล่งที่เกิดข้อมูล แหล่งข้อมูลจะแตกต่างกันไปตามข้อมูลที่ต้องการ เป็นแหล่งข้อมูลเกี่ยวกับความรู้ต่าง ๆ ซึ่งข้อมูลบางอย่างเราอาจจะนำมาจากแหล่งข้อมูลหลายแหล่งได้
8. ปริมาณ หมายถึง จังหวัดนครปฐม จังหวัดนนทบุรี จังหวัดสมุทรสาคร จังหวัดสมุทรปราการ และจังหวัดปทุมธานี

1.6 กรอบแนวคิดงานวิจัย



ภาพที่ 1.1 กรอบแนวคิดการวิจัย

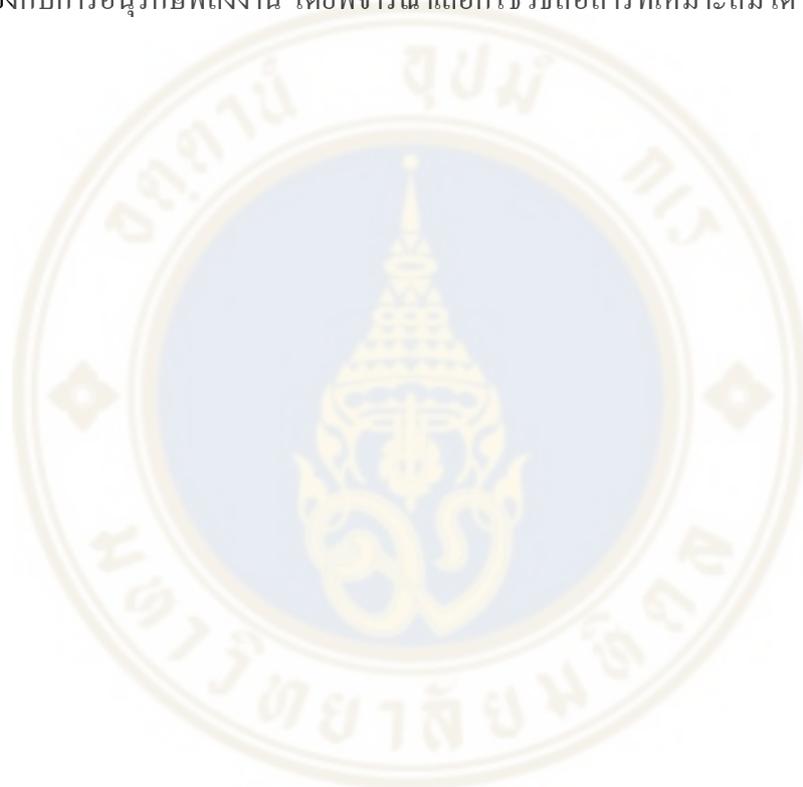
1.7 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

ข้อมูลที่ได้จากการศึกษา สามารถนำไปใช้เป็นแนวทางในการเริ่มดำเนินการเสริมสร้างทัศนคติด้านอนุรักษ์พลังงาน ดังนี้

ระดับครัวเรือน: ช่วยให้เกิดทัศนคติการรับรู้ด้านการประหยัดพลังงานของคนในครัวเรือน

ระดับองค์กร: ช่วยให้ผู้สามารถสื่อสารกับคนในองค์กรเรื่องการลดปริมาณการใช้พลังงานที่ไม่จำเป็นออกไปรวมถึงลดมลภาวะต่าง ๆ ทางสิ่งแวดล้อมที่จะเกิดขึ้นในการดำเนินงานได้

ระดับประเทศ: สามารถนำผลการวิจัยไปใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาแผนและการดำเนินงานที่เกี่ยวข้องกับการอนุรักษ์พลังงาน โดยพิจารณาเลือกใช้วิธีสื่อสารที่เหมาะสมได้



บทที่ 2

ทฤษฎี แนวคิด และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ผู้ศึกษาได้นำแนวคิด ทฤษฎีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง เพื่อเป็นกรอบแนวทางในการศึกษา เรื่อง ทักษะด้านการอนุรักษ์พลังงานของประชากรในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑล (เปรียบเทียบ เชนเนอร์ชั้นเอ็กซ์ เชนเนอร์ชั้นวายและ เชนเนอร์ชั้น แซค) ดังนี้

- 2.1 แนวคิดเกี่ยวกับประชากรศาสตร์
- 2.2 แนวคิดเกี่ยวกับความรู้ความเข้าใจ
- 2.3 แนวคิดเกี่ยวกับอิทธิพลทางด้านสังคมภายนอก
- 2.4 แนวคิดเกี่ยวกับทัศนคติ
- 2.5 แนวคิดเกี่ยวกับการรับข้อมูลข่าวสาร
- 2.6 แนวคิดเกี่ยวกับทัศนคติต่อประโยชน์ส่วนรวม
- 2.7 แนวคิดเกี่ยวกับเชนเนอร์ชั้น
- 2.8 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

2.1 แนวคิดเกี่ยวกับประชากรศาสตร์

ฉลองศรี พิมลสมพงษ์ (2548: 22) ระบุความหมายของลักษณะของประชากรว่าเป็นขนาดขององค์ประกอบของครอบครัว เช่น เพศ อายุ การศึกษา ประสบการณ์ ระดับรายได้ อาชีพ เชื้อชาติ สัญชาติ

สุวสา ชัยสุรัตน์ (2537) กล่าวว่า ปัจจัยต่าง ๆ ที่บ่งบอกถึงลักษณะทางประชากรที่อยู่ในตัวบุคคลนั้น ๆ ได้แก่ อายุ เพศ ขนาดครอบครัว รายได้ การศึกษา อาชีพ วัฏจักรชีวิต ครอบครัว ศาสนา เชื้อชาติ สัญชาติ และสถานภาพทางสังคม (Social class)

Hanna and Wozniak (2001), Shiffman and Kanuk (2003) กล่าวว่าประชากรศาสตร์คือ ข้อมูลเฉพาะตัวบุคคล เช่น อายุ เพศ การศึกษา อาชีพ รายได้ ศาสนา และเชื้อชาติ โดยส่งผลต่อพฤติกรรมผู้บริโภค มักจะนำมาพิจารณาสำหรับการแบ่งส่วนแบ่งทางการตลาด (Market Segmentation)

อดุลย์ จตุรงค์กุล (2549) กล่าวว่าลักษณะประชากรศาสตร์ หมายถึง เพศ อายุ วงจรชีวิต ครอบครัว การศึกษารายได้ การเปลี่ยนแปลงทางประชากรศาสตร์ชี้ให้เห็นถึงการเกิดขึ้นใหม่ของตลาดใหม่

ยูล เบ็ญจรงค์กิจ (2542) ศึกษาเรื่องพฤติกรรมมนุษย์ที่เกิดขึ้นผันแปรตามสิ่งแวดล้อมภายนอก ประชาชนที่แตกต่างกันย่อมมีพฤติกรรมที่แตกต่างกัน ซึ่งแนวความคิดนี้ตรงกับทฤษฎีกลุ่มสังคม (Social Categories Theory) ของ Defleur and Bell-Rokeach (1996) ที่อธิบายว่าลักษณะต่าง ๆ ของบุคคล สามารถอธิบายแบ่งเป็นกลุ่มได้โดยจัดให้บุคคลที่มีพฤติกรรมคล้ายคลึงกันให้อยู่ในกลุ่มเดียวกันเพราะกลุ่มเดียวกันจะเลือกฟังและตอบสนองต่อเนื้อหาข่าวสารในรูปแบบเดียวกัน ส่วนผู้รับสารที่มีคุณลักษณะที่แตกต่างกัน จะให้ความสนใจกับเนื้อหาข่าวสารที่แตกต่างกัน

ประมะ สตะเวทิน (2546) ศึกษาคุณสมบัติเฉพาะของบุคคลที่แตกต่างกันว่าส่งผลต่อผู้ฟังในเรื่องการติดต่อสื่อสาร โดยกำหนดวิธีวิเคราะห์โดยให้มีหลากหลายกลุ่มผู้รับสาร เพื่อให้ง่ายแก่ผู้รับสารออกเป็นหลากหลายกลุ่มตามลักษณะประชากร (Demographic Characteristics) ได้แก่ อายุ เพศ สถานภาพทางสังคม การศึกษา ศาสนา สถานภาพสมรส เป็นต้น ซึ่งคุณสมบัติเหล่านี้ส่งผลต่อการรับรู้การตีความหมาย และการเข้าใจในการสื่อสารทั้งสิ้น

2.2 แนวคิดเกี่ยวกับความรู้ความเข้าใจ

ความรู้ หมายถึง สารสนเทศที่ผ่านกระบวนการคิดเปรียบเทียบ เชื่อมโยงกับด้านอื่นจนนำมาซึ่งความเข้าใจและนำไปใช้ประโยชน์โดยไม่มีกำหนดช่วงเวลา

ความรู้ หมายถึง การเรียนรู้ผ่านประสบการณ์ สารสนเทศ ที่เป็นสภาพแวดล้อม และเกิดการตกผลึกของประสบการณ์และสารสนเทศใหม่ (Davenport and Prusak)

ดังนั้นสรุปได้ว่า ความรู้ (Knowledge) หมายถึง สารสนเทศที่นำไปสู่การปฏิบัติ เป็นเนื้อหาข้อมูล ซึ่งประกอบด้วยข้อเท็จจริง ความคิดเห็น หลักการ รูปแบบ กรอบความคิด หรือข้อมูลอื่น ๆ

ประเภทความรู้ ความรู้แบ่งออกเป็น 2 ประเภทใหญ่ ๆ ได้แก่ ความรู้ที่มีอยู่ในตัวบุคคล หรือความรู้ที่อยู่ในสื่อหรือจากเอกสาร

1. ความรู้ที่อยู่ในตัวบุคคล เกิดจากประสบการณ์ จากความสามารถพิเศษจากการถ่ายทอดออกมายังผู้ฟังได้ เช่น เทคนิคในการทำงาน

2. ความรู้ที่อยู่ในสื่อหรือเอกสารต่าง ๆ เป็นความรู้ที่มีแน่นอน สามารถถ่ายทอดความรู้นั้นออกมาด้วยวิธีการต่าง ๆ เช่น การจดบันทึก การอัดวีดีโอ หรือการอัดเสียง

2.3 แนวคิดเกี่ยวกับอิทธิพลทางด้านสังคมภายนอก

วัฒนธรรม: ค่านิยมแบบแผนประเพณีทั้งหลายที่ถ่ายทอดจากคนกลุ่มหนึ่ง เช่น กฎหมาย สิ่งแวดล้อม

วัฒนธรรมย่อย: รูปแบบหรือวิถีที่ยึดถือปฏิบัติกันในคนกลุ่มหนึ่ง ที่มีลักษณะเด่นเฉพาะที่แตกต่างจากรูปแบบวัฒนธรรมที่คนส่วนใหญ่ในสังคมนั้นยึดถือปฏิบัติกัน และรูปแบบหรือวิถีที่เฉพาะแตกต่างนี้ไม่ขัดแย้งหักล้างกับวัฒนธรรมหลัก เช่น กลุ่มกรีนพีซ

อิทธิพลภายนอก (External Influence) กลุ่มอ้างอิงที่มีผลต่อการตัดสินใจ อาจจำแนกเป็นอีก 4 มิติ ดังนี้

1. อิทธิพลจากคู่ครอง (Spouse's Influence) จากการศึกษา Levy และ Lee (2004) การตัดสินใจในลักษณะของครอบครัว จะมีอิทธิพลมากกว่าความต้องการของตัวเองกล่าวคือ อิทธิพลแรกคือความต้องการส่วนตัว อิทธิพลต่อมาคือจากสมาชิกในครอบครัว คู่ครองจะมีอิทธิพลร่วมกันในการตัดสินใจ (Joint decision) ในเรื่องต่างๆ ประกอบกับผลการศึกษาของ Qualls (1984) ที่เปรียบเทียบอิทธิพลของคู่ครองทั้งสามีและภรรยาที่มีแนวคิดเก่าและใหม่ ได้ผลการศึกษาว่าครอบครัวแบบแนวคิดเก่า (Sex-Role Traditional) ฝ่ายสามีจะมีอิทธิพลมากกว่า แต่ถึงแม้ฝ่ายสามีจะมีอิทธิพลมาก แต่จะมีการสนทนากันในคู่ครองมากกว่า ซึ่งแสดงถึงอิทธิพลของคู่ครองที่ทำให้เกิดการตัดสินใจร่วมอย่างชัดเจนมากขึ้น

2. อิทธิพลของลูก (Children's Influence) จากการศึกษาของ Levy และ Lee (2004) บิดามารดาพยายามที่จะให้ครอบครัวมีความเป็นประชาธิปไตยมาก โดยให้ลูก ๆ มีอิทธิพลในกระบวนการตัดสินใจ แต่สุดท้ายบิดามารดาจะทำการเลือกสิ่งที่ดีที่สุดที่คิดว่าเหมาะสมที่สุดเอง เช่น ในครอบครัวชาวจีน บิดามารดาจะให้ลูกเลือกสถานที่เรียนพิเศษหรือร้านอาหารที่ต้องการรับประทาน แต่สุดท้ายบิดามารดาจะทำการเลือกโรงเรียน หรือร้านอาหารที่คิดว่าเหมาะสมที่สุดเอง เป็นต้น จากตัวอย่างจะเห็นได้ว่า อิทธิพลของลูกจะเข้ามาอยู่ในช่วงต้นของกระบวนการตัดสินใจ แต่การตัดสินใจจะมาจากบิดาและมารดา โดยจะพบว่าช่วงมองเห็นปัญหา (Problem Recognition) ลูกจะมีอิทธิพลมากที่สุด

อย่างไรก็ตาม ปัจจุบันบิดามารดาให้ความสำคัญกับบทบาทของลูกมากขึ้น จากการศึกษาของ Chaudhary (2013) พบสาเหตุว่าเนื่องจากในปัจจุบันวัฒนธรรมทางสังคมทำให้บิดามารดาใช้เวลาให้กับลูกและครอบครัวลดลง และด้วยความคาดหวังที่จะเลี้ยงลูกให้ได้ดี กระบวนการตัดสินใจจึงได้รับอิทธิพลมากจากตัวลูก ๆ มาประกอบด้วย

3. อิทธิพลของบิดามารดาที่สูงอายุ (Elderly Parents' Influence) ที่มีผลกับลูกนั้น การศึกษาส่วนใหญ่จะเห็นมุมมองของอิทธิพลที่มีต่อการตัดสินใจของลูกทั้งทางตรงและทางอ้อม

ในทางตรง เช่น เมื่อลูกร้องขอขนม บิดามารดาจะเป็นผู้คัดเลือกขนมมาให้แก่ลูก ๆ ส่วนในทางอ้อม เช่น ลูกไปทำการจับจ่าย

สินค้าพร้อมบิดามารดาที่ศูนย์การค้าแห่งหนึ่ง เมื่อโตขึ้นลูกก็จะมีแนวโน้มมาจับจ่ายสินค้าที่ศูนย์การค้าแห่งนี้ เป็นต้น โดยลูกก็จะได้รับความรู้ในการจับจ่ายใช้สอย ปริมาณสินค้า ราคา และข้อมูลต่าง ๆ จากบิดามารดา โดยมารดาจะมีอิทธิพลมากที่สุดทั้งทางตรงและทางอ้อม

บิดามารดานั้นมีอิทธิพลในสองทาง จากการศึกษาของ Ward (1974) ลูกได้รับอิทธิพลผ่านทางแรก คือ จากการสังเกตพฤติกรรมการจับจ่ายใช้สอยของบิดามารดา และผ่านทางที่ 2 คือ บิดามารดาเข้ามาควบคุมการใช้จ่ายและการบริโภคของลูก ซึ่งจากการศึกษามีความเชื่อว่าอิทธิพลผ่านทางแรก จะมีผลจนกระทั่งลูกโตเป็นวัยรุ่น แต่อิทธิพลผ่านทางที่ 2 จะยังคงดำเนินอยู่จนกระทั่งลูกออกไปตั้งครอบครัวเองกล่าวคือ

การใช้จ่ายและบริโภคก็ยังคงพึ่งพิงบิดามารดา ทำให้อิทธิพลยังคงมีผลกับตัวลูกอยู่ ถึงแม้ลูกจะมีครอบครัวแล้ว อิทธิพลของบิดามารดา ก็ยังมีอำนาจอยู่

จากการศึกษาวัฒนธรรมของประเทศไทย พบว่าสังคมไทยเป็นระบบครอบครัวอุปถัมภ์ ซึ่งเป็นลักษณะของสังคมแถบเอเชีย และหมู่เกาะแปซิฟิก ที่มีการอยู่อาศัยแบบครอบครัวขยาย อิทธิพลของบิดามารดา จะมีส่วนหลักในการตัดสินใจ ทั้งในช่วงลูกอายุยังน้อยจนโต ถึงวัยสร้างครอบครัวผู้อุปถัมภ์และผู้ใ้อุปถัมภ์ (Patron-Client-relation) จึงเกิดคำว่าทุนทางสังคม (Social Capital) ซึ่งบิดามารดา ที่มีความกว้างขวางในสังคม ก็จะช่วยดำเนินการเรื่องต่าง ๆ ได้ง่ายกว่า

4. อิทธิพลของเพื่อน (Friends' Influence) ในกลุ่มของวัฒนธรรมสังคม วงสังคมของแต่ละบุคคลจะประกอบไปด้วยเพื่อน ซึ่งอาจจะเป็นได้ทั้งพี่น้องหรือคนรู้จัก ซึ่งเพื่อนเป็นกลุ่มอ้างอิงที่เกิดจากการใช้กฎเกณฑ์ร่วมกันในการเข้าสังคม และมีการทำปฏิสัมพันธ์ หรือทำกิจกรรมร่วมกันโดยตรง อิทธิพลจากเพื่อนนั้นทำให้เกิดแรงกดดัน ที่ต้องการจะได้รับการเข้าร่วมกลุ่มหรือเป็นสมาชิกในกลุ่ม ซึ่งการจะได้เข้าร่วมกลุ่มนี้ สมาชิกก็จะปรับนิสัยตัวเอง ให้สอดคล้องกับกลุ่มอ้างอิง ทั้งที่ที่ตั้งใจหรือไม่ได้ตั้งใจก็ตาม โดยอิทธิพลจากเพื่อนนี้จะมีผลกับบุคคลใน 3 แง่มุม คือ กฎเกณฑ์ของกลุ่มทัศนคติ และค่านิยม ดังนั้นการค้นพบบุคคลหรือกลุ่มอ้างอิงที่มีอิทธิพลกับกลุ่มเป้าหมายได้ ก็จะเป็นการง่ายที่จะคาดเดาพฤติกรรมต่างๆ ของกลุ่มเป้าหมาย อิทธิพลของเพื่อนนี้จะมีผลอย่างมากในช่วงวัยรุ่น ซึ่งเป็นช่วงที่เปลี่ยนลักษณะสังคมจากการอยู่กับครอบครัวเป็นการใช้เวลาส่วนมากในสถานศึกษา จะใช้เวลากับเพื่อนมากกว่าอยู่กับครอบครัวทำให้ได้รับทั้งทัศนคติและค่านิยมจากกลุ่มเพื่อนอย่างมาก

2.4 แนวคิดเกี่ยวกับทัศนคติ

แนวคิดเกี่ยวกับทัศนคติที่เป็นที่ยอมรับอยู่บ่อย ๆ คือ แนวคิดของ ออลพอร์ต (Allport) ที่ระบุว่า ทัศนคติคือ ความหวั่นไหวเอนเอียงหรือแนวโน้ม (Predisposition) ในการตอบสนองต่อสิ่งเร้า โดยจะเป็นความรู้สึกในรูปแบบของความชอบ และความไม่ชอบ

Shiffman and Kanuk (1999) ให้ความหมายว่า คือพฤติกรรมของบุคคลที่แสดงออกในรูปแบบของความพอใจหรือไม่พอใจที่มี ซึ่งทัศนคติจะสะท้อนมุมมองของแต่ละบุคคลที่มีต่อสถานะแวดล้อม ทัศนคติไม่ใช่คำพูดหรือสิ่งที่แสดงออกมาให้เห็น ได้อย่างชัดเจน แต่ต้องพิจารณาเองโดยดูจากการกระทำ

Norman L.Mun (1991) ให้ความหมายไว้ว่าเป็นความรู้สึกหรือความคิดเห็นของบุคคลที่มีต่อสถานะแวดล้อม ในรูปแบบของการยอมรับหรือปฏิเสธต่อสิ่งนั้น

Lutz (1997) กล่าวว่า ทัศนคติสิ่งที่อยู่ภายในใจของแต่ละบุคคล จะแสดงออกในเรื่องของความชื่นชอบหรือไม่ชื่นชอบต่อสิ่งนั้น โดยทัศนคติจะใช้ในการทำนายแนวโน้มของพฤติกรรมต่าง ๆ ในอนาคตได้ เพราะทัศนคติจะมีความเชื่อมโยงกับพฤติกรรมเสมอ และทัศนคติจะมีความคงที่สม่ำเสมอไม่เปลี่ยนแปลงในช่วงระยะเวลาหนึ่ง

Gordon W Allport (2001) ระบุว่า ทัศนคติสิ่งที่จะทำให้บุคคลพร้อมที่จะตอบโต้ต่อสถานะแวดล้อมภายใต้สภาวะทางจิต โดยเกิดจากการสั่งสมประสบการณ์มาอย่างยาวนาน โดยจะเป็นตัวชี้นำทิศทางการตอบสนองต่อสถานะแวดล้อมของแต่ละบุคคล

Rosenberg and Hovland (2006) กล่าวว่า ทัศนคติโดยปกติเป็นแรงจูงใจในการตอบสนองอย่างเฉพาะเจาะจงกับสิ่งที่เกิดขึ้น

เฉลียว บุรีภักดี (2559) ให้ความหมายต่อคำว่าทัศนคติไว้ว่า เป็นความรู้สึกที่ชื่นชอบหรือไม่ชื่นชอบต่อสิ่งหนึ่งสิ่งใด หรือบุคคลหนึ่งบุคคลใด และสามารถเปลี่ยนแปลงได้ตลอดเวลาตามการสั่งสมประสบการณ์ แต่กระบวนการเปลี่ยนแปลงไม่สามารถระบุระยะเวลาได้แน่ชัด ขึ้นอยู่กับประสบการณ์ใหม่ที่ได้รับ

จากทั้งหมดที่กล่าวมา พอจะสรุปได้ว่า ทัศนคติหมายถึง แนวโน้มทิศทางและปริมาณของความชอบ ไม่ชอบ การยอมรับและการปฏิเสธต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่ง รวมไปถึงการทำทางของบุคคลที่มีต่อสิ่งนั้นทั้งอาจจะแสดงออกในทางเห็นด้วยหรือไม่เห็นด้วยก็ได้ โดยทัศนคติจะมีองค์ประกอบหลัก 3 องค์ประกอบ ได้แก่

1. ด้านความรู้สึกรู้ (The Cognitive Component) เป็นด้านทั่วไปที่แสดงออกผ่านความชอบและความไม่ชอบซึ่งหากบุคคลมีความรู้มาก และคิดว่าสิ่งใดสิ่งใดถูกต้อง ก็จะทำให้มีทัศนคติที่ดี

ต่อสิ่งๆ นั้น โดยการรับรู้ของบุคคล ที่มาจากการสะสมประสบการณ์ที่เพิ่มมากขึ้นจะรวมตัวกันกลายเป็นความเชื่อ ที่จะส่งผลให้เกิดแนวโน้มที่จะมีพฤติกรรมที่สัมพันธ์กับความเชื่อนั้นต่อไป

2. ด้านความรู้สึก (The Affective Component) เป็นด้านที่เกี่ยวข้องกับอารมณ์ ซึ่งจะแตกต่างกันไปตามแต่ละบุคคล (Lutz, 1997) กล่าวว่า การตอบสนองต่อสิ่งเร้าในด้านของความรู้สึก (Emotional) ทั้งแบบเชิงบวก (Positive) และแบบเชิงลบ (Negative) คือ การประเมิน (Evaluation) สิ่งใดสิ่งหนึ่งเพื่อใช้ในการตัดสินใจ โดยจะเป็นความรู้สึกในรูปแบบของความชื่นชอบ (Favorable) และความไม่ชื่นชอบ (Unfavorable) หรือความรู้สึกว่าดี (Good) หรือไม่ดี (Bad) ต่อสิ่งนั้น

3. ด้านพฤติกรรม (The Behavioral Component) คือ การแสดงออกผ่านท่าทางพฤติกรรมของบุคคล ซึ่งเป็นผลมาจากทั้งความคิด และความรู้สึก (Lutz, 1997) ให้มุมมองทัศนคติแบบสามองค์ประกอบ (Tripartite view of attitude) โดยกล่าวว่าแต่ละส่วนจะเป็นส่วนเติมเต็ม (Integral) ของกันและกันเพื่อให้เกิดทัศนคติ โดยในแต่ละส่วนจะมีระดับของความชื่นชอบสอดคล้องกัน เช่น หากมีความรู้หรือความเชื่อในระดับสูง ก็จะทำให้มีความรู้สึกชื่นชอบต่อสิ่งนั้นในระดับสูงด้วย ซึ่งจะส่งผลให้เกิดแนวโน้มที่จะเกิดพฤติกรรม (Conation) ในรูปแบบของการแสดงความชื่นชอบต่อสิ่งนั้นในระดับสูงด้วยเช่นกัน

2.5 แนวคิดเกี่ยวกับทัศนคติต่อประโยชน์ส่วนรวม

สมบูรณ ใจประการ (2559) ในชีวิตคนเรานั้นกิจกรรมหลักๆ ที่ต้องทำคือ การเรียนและทำงาน ซึ่งล้วนเป็นการกระทำเพื่อตัวเองทั้งสิ้น แต่เคยคิดบ้างไหมว่าในสังคมทุกวันนี้ยังต้องการการกระทำเพื่อสังคมอยู่ตลอด ทั้งในด้านของความช่วยเหลือ หรือความเห็นอกเห็นใจซึ่งกันและกัน จะมีลักษณะดังนี้

2.5.1 รู้จักเสียสละ

การทำเพื่อส่วนรวมนั้นไม่ได้มีเงินเดือนดี สวัสดิการเด่น หรือ โบนัสเรือนหมื่นเป็นผลตอบแทนแก่หยาดเหงื่อแรงงานที่เสียไปเหมือนกับการทำงานในบริษัทเอกชนยักษ์ใหญ่ ดังนั้นผู้ที่ทำงานด้านนี้ได้ตลอดรอดฝั่งจึงต้องมีคุณสมบัติของการเป็นผู้เสียสละ คือนอกจากจะต้องสละแรงกายแรงใจเพื่อสร้างความสุขความสบายให้แก่คนส่วนใหญ่แล้ว ยังต้องเสียสละในทรัพย์สินสูงค่าที่อาจจะสามารถหามาได้มากจากการทุ่มเททำงานส่วนตัว แต่กลับสูญเสียไปเพราะการที่ต้องมารับผิดชอบงานส่วนรวมด้วย

นอกจากนี้ การทำงานเพื่อส่วนรวมยังอาจจะไปเบียดเบียนเวลาพักผ่อน หรือเวลาส่วนตัว สำหรับครอบครัวได้ ผู้ที่รับอาสาทำงานด้านนี้จึงควรจัดสรรเวลาให้เหมาะสมขณะเดียวกันก็ พึงตระหนักเสมอว่าเมื่อใดที่มีเรื่องเร่งด่วนที่ส่งผลกระทบต่อคนส่วนใหญ่ผู้ที่ทำงานด้านนี้ก็ต้องสามารถ เลียสละเวลาส่วนตัวมารับผิดชอบงานส่วนรวมได้ทุกเมื่อ

2.5.2 เห็นประโยชน์ส่วนรวมมากกว่าส่วนตัว

ในการทำงานเพื่อส่วนรวมย่อมมีเรื่องของผลประโยชน์มาเกี่ยวข้องทั้งทางตรงคือเรื่อง เงินๆ ทองๆ จำพวกงบประมาณในด้านต่างๆ และทางอ้อมคือเรื่องของอิทธิพลอำนาจ ผู้ทำงานด้านนี้ จึงต้องเห็นแก่ประโยชน์ของคนส่วนใหญ่เป็นสำคัญไม่ทำสิ่งที่ไม่เป็นกลางเพราะสิ่งนั้นจะนำ ผลประโยชน์หรือความสะดวกสบายมาสู่ตนเอง อีกทั้งจะต้องมีความเป็นกลาง ยุติธรรม และโปร่งใส ไม่เห็นแก่ผลประโยชน์ของพวกพ้อง ไม่ใช้บทบาทหน้าที่ในการช่วยเหลือหรือเอื้ออำนวยประโยชน์ ให้กับสมัครพรรคพวก ทั้งนี้ การทำงานเพื่อส่วนรวมนั้นเปรียบเสมือนกับการยืนอยู่ในที่สว่าง ดังนั้น ผู้ที่ทำงานด้านนี้จึงต้องพร้อมที่จะให้ผู้ที่เกี่ยวข้องทุกแขนงสามารถตรวจสอบข้อเท็จจริงหรือ ความคืบหน้าของงานที่รับผิดชอบได้ตลอดเวลา

2.5.3 สถานต่อและปฏิบัติงานอย่างจริงจัง

การทำงานเพื่อส่วนรวมส่วนใหญ่ต้องอาศัยความร่วมมือของบุคคลจากหลากหลาย หน่วยงาน ซึ่งต่างก็มักจะมียางส่วนตัวที่ต้องรับผิดชอบเดิมอยู่แล้ว ส่งผลให้บ่อยครั้งมากที่มีการ ประชุมวางแผนงานเพื่อส่วนรวม ทุกคนจะทุ่มเทและแสดงความคิดเห็นกันอย่างเต็มที่ แต่พอออก จากห้องประชุมไปแล้วงานที่ได้ระดมสมองวางแผนกันไว้มักจะยังคงอยู่ในห้องประชุมที่เดิมนั้น ไม่ได้รับการสานต่อหรือนำกลับไปปฏิบัติอย่างจริงจัง เพราะเมื่อออกนอกห้องแล้วทุก ๆ คน ก็กลับ สู่โลกของตัวเอง ทั้งธุรกิจและงานหลักที่ต้องรับผิดชอบจนปล่อยทิ้งไถ่เดียวดี ๆ แผนงานต่าง ๆ ที่คิด กันไว้ว่าจะทำเพื่อส่วนรวมให้หยุดอยู่กับที่ ดังนั้นในสังคมหรือแต่ละองค์กรจึงมักจะเห็นแผนงานดี ๆ ที่ไม่สามารถคืบหน้าหรือเป็นจริงขึ้นมาได้อยู่เสมอเพราะมีแต่คนคิดงานแต่ไม่มีคนลงมือทำงานจริงจัง

2.5.4 ทศนคติที่ดีต่อโลก

การที่เราทุกคนให้ความสำคัญต่อโลกถือเป็นปรกาศสำคัญที่จะช่วยป้องกันผู้ที่อุทิศตน เพื่อส่วนรวมให้ยืนหยัดทำงานนั้นต่อไปได้อย่างยาวนาน เนื่องจากในแต่ละวันเราอาจจำเป็นต้องพบเจอ กับปัญหาที่หลากหลายของผู้คนมากมาย บางคนช่วยแก้ปัญหาให้คนอื่นได้เสร็จสิ้นเรียบร้อย แต่สุดท้ายแล้วกลับกลายเป็นผู้ที่มานั่งเครียดกับเรื่องราวต่าง ๆ แทน การจมตัวอยู่กับงานเพื่อคนอื่นอาจส่งผล

ให้สุขภาพจิตของทำงานอย่างแอ่ง ดังนั้นการมีทัศนคติที่ดีต่อโลก รู้จักปล่อยวาง ก็จะสามารถช่วยให้
 ผู้ทำงานแข็งแกร่งและรับมือกับสถานการณ์ต่าง ๆ ได้ในระยะยาว นอกจากนี้คนที่ทำงานเพื่อส่วนรวม
 ได้ควรเป็นผู้ที่มีจิตใจดี มีเมตตา ต้องการที่จะช่วยเหลือเพื่อนในสังคมและประเทศชาติให้ประสบพบเจอ
 แต่สิ่งที่ดียิ่งขึ้นด้วยใจจริง แล้วงานทุกอย่างจะผ่านลุล่วงไปด้วยดีอีกด้วย

2.6 แนวคิดเกี่ยวกับเจนเนอเรชันเอ็กซ์, วาย และแซด

มันน์ไฮม์ (Mannheim, 1952) กล่าวว่า การรวมตัวเป็นรุ่นเดียวกัน คือกลุ่มบุคคลที่ต้อง
 ประสบพบเจอกับเหตุการณ์ต่าง ๆ มาร่วมกัน

เมื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของแต่ละเจนเนอเรชัน ได้แก่ เจนเนอเรชันเอ็กซ์,
 เจนเนอเรชันวายและเจนเนอเรชันแซดข้อมูลคุณลักษณะของคนแต่ละกลุ่มสามารถแบ่งได้ดังนี้

เจนเนอเรชันเอ็กซ์ คือกลุ่มคนที่เกิดระหว่างปี พ.ศ. 2508-2522 เกิดมาในช่วงที่โลก
 กำลังมีการพัฒนาด้านเทคโนโลยีแห่งยุคในหลากหลายด้าน เช่น การเปลี่ยนจากคอมพิวเตอร์เมนเฟรม
 (Mainframe) ที่มีขนาดใหญ่มากมาเป็นคอมพิวเตอร์ตั้งโต๊ะที่มีขนาดเล็กกว่าคนรุ่นนี้จึงมีความสามารถ
 ในการปรับตัวให้เข้ากับยุคสมัยได้ดี คนเจนเนอเรชันนี้นิยมพึ่งพาอาศัยตนเอง (Self-Reliant) ในทุก ๆ
 ด้านและสามารถหาจุดที่พอดีระหว่างเรื่องงานกับเรื่องส่วนตัวได้อย่างดีเยี่ยม (Work-Life Balance)
 (เดชา เดชะวัฒน์ไพศาล, 2551; Gursoy et al., 2008) โดยผ่านประสบการณ์ด้านปัญหาของคนรุ่น
 ก่อนหน้าที่เป็นเบบี้บูมเมอร์ ที่ใช้เวลาทั้งหมดทุ่มเทให้กับงานจนไม่มีเวลาส่วนตัว จึงมีความยึดหยุ่น
 ชอบความเป็นอิสระ

เจนเนอเรชันวายหรือ วายเจนเนอเรชัน คือกลุ่มบุคคลที่เกิดในช่วงปี พ.ศ. 2523-2537
 (ภราดร จานงเวช, 2556: ออนไลน์) เป็นรุ่นที่เกิดมาพร้อมกับความคาดหวังในด้านของการศึกษา
 และทักษะในด้านต่าง ๆ ตั้งแต่เด็ก คนรุ่นนี้จึงไม่ชอบอยู่ในกรอบ มีความมั่นใจในตัวเองทำให้กล้า
 แสดงออก (เสาวคนธ์ วิทวัสโอฬาร, 2550 : 22-26) กล่าวถึงเรื่องการทำงาน คนในรุ่นนี้ไม่ต้องการ
 การชี้แนะใด ๆ ใช้เทคโนโลยีเป็นส่วนหนึ่งของชีวิตตลอดเวลา (Gursoy et al., 2008) หากเกิดปัญหา
 หรือไม่พอใจในงานจะไม่สนใจผู้ที่มีตำแหน่งสูงกว่าแต่จะให้ความสำคัญและความเคารพที่ตัวตน
 ของบุคคลเท่านั้น

เจนเนอเรชันแซดคือผู้ที่เกิดในช่วงปี พ.ศ. 2538-2552 (วฤตดา วรอาคม, 2557) เป็นช่วง
 ที่มีสงครามการเมือง ผู้ก่อการร้าย และความไม่แน่นอนทางเศรษฐกิจ จึงทำให้คนเจนเนอเรชันแซด
 คนรุ่นนี้เกิดมาพร้อมกับเทคโนโลยีใหม่ๆเป็นรุ่นที่เด็กทั่วโลกมีอะไรหลายอย่างที่คล้ายคลึงกัน ทั้งใน
 เรื่องการยอมรับและเรียนรู้วัฒนธรรมที่หลากหลาย คนรุ่นนี้มีทักษะในการสื่อสารไม่ค่อยดี เนื่องจาก

มักจะเรียนรู้และศึกษาปัญหาผ่านอินเทอร์เน็ตมากกว่าการพูดคุยสื่อสารกับคนรอบข้าง คนรุ่นนี้นิยมโลกออนไลน์ทำให้สามารถรับรู้ข่าวสารได้อย่างรวดเร็วคนรุ่นนี้เมื่อจะตัดสินใจทำอะไรจะต้องหาข้อมูลออนไลน์ให้ชัดเจนก่อนเพื่อให้เกิดข้อผิดพลาดน้อยที่สุด เจนเนอเรชันแซนด์มีความต้องการที่จะเป็นเจ้าของ คดีในการทำงานของคนรุ่นนี้ที่สำคัญคือ ต้องการความโปร่งใส และความยืดหยุ่น รวมถึงการมีอิสระ และต้องการให้ความคิดเห็นของตัวเองถูกรับฟังจากผู้อื่นและเกิดการยอมรับ

2.7 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

2.7.1 งานวิจัยเกี่ยวกับประชากรศาสตร์

ปณณวิช ทรัพย์พานิช (2557) ศึกษาการวิเคราะห์ปัจจัยที่มีต่อการยอมรับของสังคมต่อโครงการผลิตไฟฟ้าพลังงานแสงอาทิตย์บนหลังคาของประชากรที่พักอาศัยอยู่ในพื้นที่ภาคกลางโดยจำแนกปัจจัยออกเป็น 4 ด้าน ได้แก่ ความรู้ความเข้าใจด้านพลังงาน, คุณลักษณะทางประชากร, ความคิดเห็นต่อคุณลักษณะของระบบผลิตไฟฟ้าพลังงานแสงอาทิตย์, และปัจจัยด้านนโยบายหรือมาตรการส่งเสริมจากการส่งแบบสอบถามจำนวนทั้งสิ้น 400 ตัวอย่าง จากการศึกษาพบว่าปัจจัยเรื่องรายได้และอาชีพที่แตกต่างกันเท่านั้นที่ส่งผลต่อการยอมรับระบบผลิตไฟฟ้าพลังงานแสงอาทิตย์บนหลังคาในครัวเรือน

กิตติศาสตร์ แจ่มเล็ก (2559) ทำการศึกษาวิจัยเรื่องปัจจัยที่มีผลต่อการอนุรักษ์พลังงานไฟฟ้าในบริษัทอิเล็กทรอนิกส์ สรุปได้ว่า งานวิจัยนี้มีเป้าหมายเพื่อศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อพฤติกรรมการอนุรักษ์พลังงานไฟฟ้าในบริษัทอิเล็กทรอนิกส์แห่งหนึ่ง กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ พนักงานในสายการผลิต จำนวน 250 คน โดยใช้แบบสอบถามซึ่งแบ่งเป็น 5 ส่วน คือ 1) ลักษณะทั่วไปของพนักงาน 2) ความรู้เกี่ยวกับการประหยัดพลังงาน 3) พฤติกรรมการใช้พลังงานไฟฟ้าในครอบครัว 4) พฤติกรรมการใช้พลังงานไฟฟ้าในโรงงาน 5. ข้อมูลเกี่ยวกับทัศนคติ/จิตสำนึกเกี่ยวกับการอนุรักษ์พลังงาน ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนมากมีอายุระหว่าง 26-35 ปี (39.6%) ระยะเวลาในการปฏิบัติงาน 1-5 ปี (45.5%) และเคยได้รับการอบรมด้านการอนุรักษ์พลังงาน (63%) ผลการวิเคราะห์พบว่า ปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการอนุรักษ์พลังงานในโรงงาน ได้แก่ เพศ อายุระดับการศึกษาตำแหน่งงาน และการเข้ารับการอบรม

อัญวรรณ พรพรหมรักษ์ (2560) ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง ระดับการส่งผลกระทบระหว่างการรับรู้คุณประโยชน์โครงการความรับผิดชอบต่อสังคม ความไว้วางใจของลูกค้าและลักษณะทางประชากรศาสตร์ต่อการรับรู้คุณค่าตราของรัฐบาลกิจ สาธารณูปโภคด้านพลังงานไฟฟ้า สรุปได้ว่า ประชากรในการวิจัย

ครั้งนี้ ได้แก่ลูกค้าของการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค จำนวน 16,031,373 ราย สุ่มตัวอย่างแบบแบ่งชั้นภูมิตามเขตความรับผิดชอบของการไฟฟ้าส่วนภูมิภาคจำนวน 400 ตัวอย่าง จากจังหวัดตัวแทนในแต่ละภูมิภาค โดยเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ แบบสอบถาม และวิเคราะห์ข้อมูลโดยการวิเคราะห์สมการถดถอยพหุคูณ (Multiple Regression Analysis) ผลการวิจัยพบว่า ตัวแปรความไว้วางใจด้านการเห็นต่อ ผลประโยชน์ของผู้อื่น ความไว้วางใจด้านการสื่อสาร/การเผยแพร่สารสนเทศ ความไว้วางใจด้านศักยภาพ/ความรู้ความสามารถ ความรับผิดชอบต่อสุขภาพและสวัสดิการของประชาชน ความรับผิดชอบต่อสิ่งแวดล้อมความรับผิดชอบต่อวัฒนธรรม รายได้เฉลี่ยต่อเดือนมากกว่า 60,000 บาท และอายุตั้งแต่ 50 ปีขึ้นไป สามารถทำนายการรับรู้คุณค่าตราของรัฐวิสาหกิจสาธารณูปโภคโดยใช้อธิบายการเปลี่ยนแปลงของระดับการรับรู้คุณค่าตราของรัฐวิสาหกิจสาธารณูปโภคด้านพลังงานไฟฟ้าในภาพรวมได้ 81.1% ส่วนอีก 18.9% มาจากอิทธิพลของตัวแปรอื่น ๆ ที่ไม่ได้นำมาพิจารณา

2.7.2 งานวิจัยที่เกี่ยวกับความรู้

จุลพงษ์ อุดมพรพิบูล ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง การศึกษาเปรียบเทียบความรู้ความเข้าใจและทัศนคติด้านพลังงาน (Energy literacy) ของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษา: ครณีศึกษา 3 อำเภอ ในจังหวัดลพบุรี ได้แก่ โรงเรียนโคกกะเทียมวิทยาลัยโรงเรียนพระนารายณ์ในอำเภอเมืองลพบุรี โรงเรียนโคกสำโรงวิทยาโรงเรียนบ้านวังเพลิงในอำเภอโคกสำโรง และโรงเรียนสัตยาไสในอำเภอลำสนธิ โดยส่งแบบสอบถามไปยังกลุ่มตัวอย่างจำนวน 352 คน ผลการวิจัยพบว่า ค่าเฉลี่ยของความรู้ความเข้าใจด้านพลังงาน ได้แก่ ความรู้ ทัศนคติ ระหว่างกลุ่มตัวอย่างของโรงเรียนที่ใกล้แหล่งผลิตไฟฟ้า กับกลุ่มตัวอย่างของโรงเรียนในพื้นที่อื่น ๆ พื้นที่ที่ใกล้แหล่งผลิตไฟฟ้าจะมีคะแนนเฉลี่ยน้อยกว่าพื้นที่อื่น ๆ ผลวิจัยนี้ทำให้สรุปได้ว่า พื้นที่ใกล้แหล่งผลิตไฟฟ้าไม่ใช่ปัจจัยหลักที่ทำให้กลุ่มตัวอย่างเข้าใจเรื่องพลังงานมากกว่าพื้นที่อื่น ๆ แต่ประเด็นสำคัญอยู่ที่ความเจริญก้าวหน้าทางเศรษฐกิจเทคโนโลยี โดยการผ่านการอบรมด้านพลังงานก็จะทำให้นักเรียนสามารถเข้าถึงแหล่งความรู้ต่าง ๆ ได้มากยิ่งขึ้น กว่าและดีกว่าการศึกษานี้จึงให้ข้อเสนอแนะเชิงนโยบายที่มุ่งเน้นการเพิ่มโอกาสการเรียนรู้ด้านพลังงานของนักเรียนให้มากขึ้นในพื้นที่ใกล้แหล่งพลังงานและการพัฒนาและพัฒนาหลักสูตรการเรียนการสอน โดยเพิ่มเนื้อหาด้านการอนุรักษ์พลังงานในหลักสูตรปัจจุบันด้วย เพื่อเพิ่มความตระหนักในเรื่องของการอนุรักษ์พลังงานให้กับนักเรียน

คมกฤษ แยมวิบูล (2558) ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง ความรู้และพฤติกรรมการประหยัดพลังงาน ในหน่วยงาน: ครณีศึกษากองการฝึกกองเรือยุทธการสรุปได้ว่ากลุ่มตัวอย่างจำนวน 236 คน ได้จากการสุ่มตัวอย่างแบบชั้นภูมิ (Stratified Random Sampling) สรุปผลการวิจัยได้ดังนี้ 1. ส่วนใหญ่ข้าราชการพลทหารและลูกจ้าง มีความรู้เกี่ยวกับการประหยัดพลังงานไฟฟ้าในระดับกลาง และมีพฤติกรรมใน

การประหยัดพลังงานอย่างจริงจัง 2. ข้าราชการ พลทหาร และลูกจ้างที่มีอายุ การศึกษา ตำแหน่งและ รายได้ต่างกันมีระดับความรู้เกี่ยวกับการประหยัดพลังงานแตกต่างกัน ข้าราชการ พลทหารและลูกจ้าง ที่มี อายุ เพศ ตำแหน่งและรายได้ต่างกัน มีพฤติกรรมการประหยัดพลังงานแตกต่างกัน ส่วนตัวแปร การศึกษาที่ต่างกันมีพฤติกรรมการประหยัดพลังงานไม่แตกต่างกัน 4. ความรู้เกี่ยวกับพฤติกรรมการ ประหยัดพลังงานของข้าราชการ พลทหาร และลูกจ้าง มีความสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญโดย ความสัมพันธ์อยู่ในระดับต่ำ

สุปริญญา ลิ้มวานานนท์ (2559) ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง ปัจจัยที่ส่งผลต่อพฤติกรรมการประหยัด พลังงานไฟฟ้าในสถานที่ทำงานของพนักงานบริษัทห้างขายยาตราเสือดาว งานวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์ เพื่อ 1) ศึกษาพฤติกรรมการประหยัดพลังงานไฟฟ้าในสถานที่ทำงานของพนักงานบริษัทห้างขายยา ตราเสือดาว 2) ศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อพฤติกรรมการ ประหยัดพลังงานไฟฟ้าในสถานที่ทำงานของ พนักงานบริษัทห้างขายยาตราเสือดาว กลุ่มตัวอย่างคือพนักงานที่มีระยะเวลาการปฏิบัติงานไม่น้อยกว่า 6 เดือน จากแต่ละแผนกของบริษัทห้างขายยาตราเสือดาว จำนวน 136 คน ผ่านแบบสอบถาม ผลการวิจัย พบว่ากลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง โดยส่วนใหญ่มีอายุต่ำกว่า 30 ปี สถานภาพสมรส จบการศึกษา ระดับการศึกษาประถมศึกษา-มัธยมศึกษา (ป.1-ม.6) ปฏิบัติงานในตำแหน่งพนักงานฝ่ายผลิตและ ปฏิบัติงานมาไม่น้อยกว่า 3 ปี โดยพนักงานมีความรู้เกี่ยวกับการประหยัดพลังงานไฟฟ้าอยู่ในระดับสูง มีการรับรู้ข่าวสารเกี่ยวกับการประหยัดพลังงานไฟฟ้าอยู่ในระดับปานกลาง มีทัศนคติเกี่ยวกับการ ประหยัดพลังงานไฟฟ้าอยู่ในระดับดีการให้คุณค่าต่อพลังงาน และพฤติกรรมการประหยัดพลังงาน อยู่ในระดับมากผลการทดสอบสมมติฐาน พบว่าปัจจัย 3 ด้าน ได้แก่ ความรู้เกี่ยวกับการประหยัด พลังงานไฟฟ้า การรับรู้ข่าวสารเกี่ยวกับการประหยัดพลังงานไฟฟ้า และการให้คุณค่าต่อพลังงาน ส่งผลต่อพฤติกรรมการประหยัดพลังงานไฟฟ้าในสถานที่ทำงานของพนักงานบริษัทห้างขายยาตรา เสือดาว

อาณัติ ยิ้มยวน (2561) ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง พฤติกรรมการอนุรักษ์พลังงานของพนักงาน บริษัท ทำอากาศยานไทย จำกัด (มหาชน) สรุปผลการวิจัย ดังนี้ ประชากรในการวิจัยคือพนักงานบริษัท ทำอากาศยานไทยจำกัด (มหาชน) ที่ปฏิบัติงาน ณ ทำอากาศยานสุวรรณภูมิจำนวน 2,971 คนกลุ่มตัวอย่าง 353 ตัวอย่าง เครื่องมือที่ใช้เป็นแบบสอบถาม ใช้เทคนิคการวิเคราะห์การถดถอยพหุ (Multiple Regression) เลือکتัวแปรเข้าในสมการ โดยวิธี Stepwise ผลการวิจัยพบว่า ระดับพฤติกรรมการอนุรักษ์ พลังงานของพนักงาน อยู่ในระดับมาก ปัจจัยด้านคุณลักษณะทางประชากร คือ ลักษณะการปฏิบัติงาน ของพนักงาน มีอิทธิพลต่อพฤติกรรมการอนุรักษ์พลังงาน ปัจจัยภายใน ได้แก่การให้คุณค่าแก่พลังงาน และสิ่งแวดล้อมความรู้เกี่ยวกับการอนุรักษ์พลังงาน และการได้รับข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับ การอนุรักษ์ พลังงาน มีอิทธิพลต่อพฤติกรรมการอนุรักษ์พลังงานอย่างมีนัยสำคัญแนวทางในการพัฒนาพฤติกรรม

การอนุรักษ์พลังงานของพนักงานคือ ต้องส่งเสริมให้พนักงานมีการให้คุณค่าต่อพลังงานและสิ่งแวดล้อมที่เพิ่มมากขึ้นการให้ความรู้เกี่ยวกับการอนุรักษ์พลังงานที่ถูกต้องโดยการอบรมพนักงาน เพื่อปลูกฝังทัศนคติที่เป็นบวกและสร้างความเชื่อที่ดีต่อพฤติกรรมกรรมการอนุรักษ์พลังงาน

พงศวิษ วิวังสุ (2546) ได้ทำการศึกษาเรื่องปัจจัยสภาพแวดล้อมในการทำงานและลักษณะจิตใจที่เกี่ยวข้องกับการมีส่วนร่วมของบุคลากรในการประกันคุณภาพการศึกษา พบว่าตัวแปรสภาพแวดล้อมในการทำงาน ได้แก่ การสนับสนุนของผู้บริหาร ความร่วมมือของผู้ร่วมงาน และการได้รับการฝึกอบรมด้านประกันคุณภาพการศึกษา และตัวแปรลักษณะทางจิต ได้แก่ เจตคติต่อการมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพการศึกษา แรงจูงใจในการทำงานประกันคุณภาพของบุคลากรในการประกันคุณภาพการศึกษา และสุขภาพจิตของบุคลากร มีความสัมพันธ์ทางบวกกับการมีส่วนร่วมของบุคลากร และปัจจัยสภาพแวดล้อมในการทำงานและลักษณะทางจิต ได้แก่ แรงจูงใจในการทำงานประกันคุณภาพการศึกษา เจตคติต่อการมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพการศึกษา และสุขภาพจิตของบุคลากรในการประกันคุณภาพการศึกษาได้ คิดเป็นร้อยละ 47.60

2.7.3 งานวิจัยเกี่ยวกับอิทธิพลทางด้านสังคมภายนอก

รัชณี สุกเอียด (2558) ทำการศึกษาวิจัยเรื่องปัจจัยที่ส่งผลต่อพฤติกรรมการประหยัดพลังงานไฟฟ้าของนักศึกษาสถาบันอุดมศึกษาเอกชน:ศึกษากรณี วิทยาลัยเซนต์หลุยส์ สรุปได้ว่ากลุ่มตัวอย่างเป็นนักศึกษาของวิทยาลัยเซนต์หลุยส์จำนวนทั้งหมด 300 คน ผลการวิจัยพบว่า 1. ปัจจัยที่ส่งผลต่อพฤติกรรมการประหยัดพลังงานไฟฟ้าได้มากที่สุด คือ การตระหนักรู้บุญคุณธรรมชาติ การได้รับแบบอย่างการประหยัดพลังงานไฟฟ้าจากครอบครัวและการได้รับแบบอย่างการประหยัดพลังงานไฟฟ้าจากเพื่อน 2. พฤติกรรมด้านการประหยัดพลังงานไฟฟ้าของนักศึกษาวิทยาลัยเซนต์หลุยส์อยู่ในระดับมาก

ศุริยพันธุ์ สิงหนนิม (2558) ได้ศึกษาวิจัยเรื่องปัจจัยที่มีผลกระทบต่อพฤติกรรมการยอมรับการใช้เทคโนโลยีพลังงานแสงอาทิตย์เพื่อผลิตกระแสไฟฟ้าด้วยเซลล์แสงอาทิตย์ สรุปได้ว่าการวิจัยครั้งนี้อยู่ภายใต้แบบจำลองทฤษฎีการยอมรับและการใช้เทคโนโลยี (Unified theory of acceptance and use of technology: UTAUT) ผลการศึกษาพบว่า ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการยอมรับเทคโนโลยี Interactive Whiteboard มากที่สุด คือ ปัจจัยด้านความคาดหวังด้านประสิทธิภาพ (Performance Expectancy) ลำดับที่ 2 คือ ปัจจัยด้านอิทธิพลทางสังคม (Social Influence) ลำดับที่ 3 คือ ปัจจัยด้านการคาดหวังในการใช้งาน (Effort Expectancy) ลำดับที่ 4 คือ ปัจจัยด้านทัศนคติที่เกี่ยวข้องกับการใช้งาน (Attitude toward of use) และลำดับสุดท้าย คือ ปัจจัยด้านความเชื่อมั่นในตนเอง (Self-

Efficacy) โดยทั้ง 5 ปัจจัย สามารถอธิบายถึงการยอมรับเทคโนโลยีพลังงานแสงอาทิตย์เพื่อผลิตกระแสไฟฟ้าด้วยเซลล์แสงอาทิตย์

แจ่มนิดา คณานันท์ (2555) ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง ปัจจัยทางจิตสังคมที่เกี่ยวข้องกับพฤติกรรมการประหยัดพลังงานไฟฟ้าในที่ทำงานของข้าราชการพลเรือนกระทรวงศึกษาธิการ สรุปได้ว่า ปัจจัยทางจิตและปัจจัยทางสังคม สามารถแสดงแนวโน้มพฤติกรรมการประหยัดพลังงานไฟฟ้าในที่ทำงานของข้าราชการพลเรือนกระทรวงศึกษาธิการ ได้โดยสามารถทำนายพฤติกรรมการประหยัดพลังงานไฟฟ้าในที่ทำงาน ได้ร้อยละ 53 โดยตัวแปร 4 ตัว ได้แก่ เจตคติที่ดีต่อการประหยัดพลังงานไฟฟ้า การรับรู้ความสามารถของตนในการประหยัดพลังงานไฟฟ้า การเห็นแบบอย่างการประหยัดพลังงานไฟฟ้าและการรับรู้ข่าวสารด้านการประหยัดพลังงานไฟฟ้า โดยปัจจัยที่มีความสำคัญเป็นอันดับแรก ได้แก่ การเห็นแบบอย่างการประหยัดพลังงานไฟฟ้าจากสังคมและรองลงมาคือ เจตคติที่ดีต่อการประหยัดพลังงานไฟฟ้า

2.7.4 งานวิจัยที่เกี่ยวกับทัศนคติ

ประสพ โขก เปล่งปลั่ง (2556) ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง ปัจจัยที่ส่งเสริมการประหยัดพลังงานไฟฟ้าของบุคลากรในบริษัท สหวิริยาสตีลอินดัสตรีจำกัด (มหาชน) จังหวัดประจวบคีรีขันธ์สรุปได้ว่า จากแบบสอบถามจำนวน 300 คน ของบุคลากรในบริษัทผลการวิจัยพบว่า 1. ปัจจัยที่ส่งเสริมด้านการประหยัดพลังงานไฟฟ้าของบุคลากรภายในบริษัทอยู่ในระดับมาก ส่วนปัจจัยจูงใจและส่วนปัจจัยค้ำจุนใจในการประหยัดพลังงานไฟฟ้าอยู่ในระดับปานกลาง สรุปได้ว่าในแต่ละบุคคลที่มีพื้นฐานภูมิหลัง ความเป็นมาที่แตกต่างกันก็จะมีความต้องการที่จะไปกระตุ้นให้เกิดแรงจูงใจที่ต่างกัน 2. ปัจจัยทางพฤติกรรมที่ส่งเสริมการประหยัดพลังงานไฟฟ้าของบุคลากรภายในบริษัท พบว่าอยู่ในระดับสูง จะเห็นได้ว่าองค์ประกอบทางพฤติกรรมสามารถที่จะนำมาใช้อธิบายพฤติกรรมของบุคคลได้ เพราะหากบุคคลมีทัศนคติที่ดีต่อเรื่องใด บุคคลก็จะมีแนวโน้มที่จะมีพฤติกรรมในเรื่องนั้นมากกว่าบุคคลที่มีทัศนคติไม่ดี

เย็นใจ พันธวงศ์ (2556) ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง การจัดการพลังงานชุมชน กรณีศึกษา ตำบลน้ำปลีก อำเภอเมือง และตำบลไม้กอลอน อำเภอพนา จังหวัดอำนาจเจริญ สรุปได้ว่า แจกแบบสอบถามจากกลุ่มตัวอย่าง 360 คน ผลการวิจัยพบว่า 1. ค่าใช้จ่ายพลังงานด้านไฟฟ้า น้ำมันเชื้อเพลิง และถ่านของทั้งสองตำบลมีความแตกต่างกัน 2. ปัจจัยที่มีผลต่อพฤติกรรมการใช้พลังงานในครัวเรือน ได้แก่ ด้านความรู้ด้านพลังงาน ทัศนคติในการใช้พลังงาน การได้รับข้อมูลข่าวสารด้านพลังงานและทรัพยากร ในท้องถิ่นของสองตำบล มีความแตกต่างกัน ส่วนปัจจัยด้านเทคโนโลยีที่ได้รับการสนับสนุนจากรัฐของสองตำบลไม่มีความแตกต่างกัน 3. เทคโนโลยีที่ได้รับการสนับสนุนจากรัฐมีความสัมพันธ์

กับการใช้พลังงานไฟฟ้าและการใช้พลังงานน้ำมันเชื้อเพลิง ส่วนในตำบลไม้กอลอน ทักษคติในการใช้พลังงานมีความสัมพันธ์กับการใช้พลังงานไฟฟ้า 4. แนวทางการจัดการพลังงาน หน่วยงานภาครัฐควรมุ่งพัฒนาความรู้ให้กับประชาชน ในแต่ละพื้นที่อย่างเท่าเทียมกันเพื่อให้มีความเข้าใจเป็นอันหนึ่งอันเดียวกัน

คมศร จันตาคำ (2550) ได้ศึกษาวิจัยเรื่องการรณรงค์เพื่อการอนุรักษ์พลังงานของนักศึกษาและบุคลากร มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต ได้ข้อสรุปว่า จากการศึกษาการรณรงค์โครงการที่เกี่ยวข้องกับ ประกอบกับการสัมภาษณ์แบบเจาะลึกบุคคลที่เกี่ยวข้องกับการรณรงค์โครงการ ผลการศึกษาถึง ทักษคติที่มีต่อการอนุรักษ์พลังงานพบว่า กลุ่มตัวอย่างมีทัศนคติในเชิงสนับสนุนต่อการอนุรักษ์พลังงาน มีพฤติกรรมการเปิดรับสื่อระดับปานกลาง และการมีส่วนร่วมต่อกิจกรรมอนุรักษ์พลังงานในระดับต่ำ โดยมีส่วนร่วมในเรื่องของพลังงานไฟฟ้ามากที่สุด

สุธีรา เลิศวิสุทธิไพบูลย์ (2552) ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง ความรู้ ทักษคติ และการปฏิบัติเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อม ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาในกรุงเทพมหานคร ได้ข้อสรุปว่า งานวิจัยสร้างแบบสอบถาม โดยให้ครอบคลุมเนื้อหา 2 ด้าน คือ ด้านการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติ เรื่อง ดิน น้ำ ป่าไม้และพลังงาน และด้านสิ่งแวดล้อมที่มีผลกระทบต่อสุขภาพ ได้แก่ มลพิษทางน้ำอากาศ สารพิษ และขยะมูลฝอย จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม 432 ฉบับ ผลการวิจัยพบว่า 1. ด้านความรู้ พบว่า นักเรียนมีความรู้เกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อแยกเป็นแต่ละด้าน พบว่า นักเรียนมีความรู้ด้านการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติ และด้านผลกระทบที่มีต่อสุขภาพ อยู่ในระดับปานกลางเช่นเดียวกัน และเมื่อเปรียบเทียบความรู้ตามตัวแปรเพศ พบว่านักเรียนชายและนักเรียนหญิงมีความรู้เกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมด้านการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและด้านผลกระทบที่มีต่อสุขภาพไม่แตกต่างกัน 2. ด้านทัศนคติและการปฏิบัติ พบว่านักเรียนมีทัศนคติและการปฏิบัติเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมอยู่ในระดับดี เมื่อแยกเป็นแต่ละด้านพบว่านักเรียนมีทัศนคติและการปฏิบัติเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมด้านการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและด้านผลกระทบที่มีต่อสุขภาพอยู่ในระดับดีเช่นเดียวกันและเมื่อเปรียบเทียบทัศนคติและการปฏิบัติตามตัวแปรเพศ พบว่านักเรียนชายและนักเรียนหญิง มีทัศนคติและการปฏิบัติเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมที่มีผลกระทบต่อสุขภาพ แตกต่างกันโดยนักเรียนหญิงมีทัศนคติและการปฏิบัติเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมมากกว่านักเรียนชาย

2.7.5 งานวิจัยที่เกี่ยวกับการรับข้อมูลข่าวสาร

กรรณิการ์ ทองสุข (2554) ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง การรับสารสนเทศด้านการประหยัดพลังงาน ในการใช้รถยนต์ส่วนบุคคลของประชาชนในเขตกรุงเทพมหานคร ได้ข้อสรุปว่า ประชาชนรับทราบข้อมูลข่าวสารต่าง ๆ เกี่ยวกับการรณรงค์ให้ประหยัดพลังงาน โดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง

โดยโครงการที่กลุ่มตัวอย่างเคยรับรู้มากที่สุดคือการใช้พลังงานอย่างพอเพียง โดยรับรู้ผ่านสื่อด้านตัวบุคคลมากที่สุดคือเพื่อน มากที่สุด รองลงมาคือ โทรทัศน์ โดยความถี่ในการรับรู้ข้อมูลด้านพลังงานมากที่สุดจากเพื่อนส่วนใหญ่สัปดาห์ละ 3-4 ครั้ง ด้านปัญหาในการเข้าถึงสารสนเทศด้านการประหยัดพลังงานของประชาชน โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาลึกไปในหัวข้อจะพบว่าประชาชนมีปัญหาในการเข้าถึงสารสนเทศด้านประหยัดพลังงานฯ ในด้านเนื้อหาและรูปแบบ มากที่สุด คือ เนื้อเรื่องเข้าใจยากและการนำเสนอไม่น่าสนใจรวมถึงเวลาการนำเสนอโฆษณาที่น้อยเกินไป การโฆษณาไม่มีความต่อเนื่องช่วงเวลาในการนำเสนอไม่ตรงกับช่วงเวลาที่มีผู้ชมส่วนใหญ่เปิดรับข่าวสาร

วาศินี วงศ์สัมพันธ์ชัย (2544) ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง พฤติกรรมการประหยัดพลังงานไฟฟ้าของนักศึกษาระดับปริญญาตรีที่อยู่ในหอพักของมหาวิทยาลัยของรัฐ ได้ข้อสรุปว่า เก็บรวบรวมข้อมูลจากนักศึกษาที่พักอยู่ในหอพักของมหาวิทยาลัยของรัฐ 2 แห่ง คือ มหาวิทยาลัยมหิดล และมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ จำนวน 400 คน โดยใช้แบบสอบถาม จากผลการวิจัยพบว่า นักศึกษาส่วนมากมีพฤติกรรมการประหยัดพลังงานไฟฟ้าอยู่ในระดับปานกลาง และพฤติกรรมการประหยัดพลังงานไฟฟ้าของนักศึกษาสัมพันธ์กับเพศ การรับรู้มาตรการสำหรับการประหยัดพลังงานไฟฟ้าของหอพัก ในส่วนของการรณรงค์เพื่อการประหยัดพลังงานไฟฟ้าโดยใช้ป้ายประกาศ การติดตั้งมิเตอร์ไฟฟ้าแต่ละห้องพัก และความรู้เกี่ยวกับการประหยัดพลังงานไฟฟ้า แต่ไม่สัมพันธ์กันกับระดับรายได้ของครอบครัวต่อเดือน จำนวนชั่วโมงที่พักอยู่ในหอพักต่อวัน การรับรู้มาตรการสำหรับการประหยัดพลังงานไฟฟ้าของหอพัก ในส่วนของการรณรงค์เพื่อการประหยัดพลังงานไฟฟ้าโดยใช้สติ๊กเกอร์และประชาสัมพันธ์เสียงตามสาย การตรวจเช็คการใช้เครื่องใช้ไฟฟ้าที่ไม่เหมาะสม การกำหนดจำนวนการเปิด-ปิดหลอดไฟฟ้า และการรับรู้ข่าวสารเพื่อการรณรงค์เกี่ยวกับการประหยัดพลังงานไฟฟ้าทางสื่อโทรทัศน์

พนิดา เจริญสุข (2557) ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง ปัจจัยที่มีผลต่อการร้องเรียนด้านผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมและสุขภาพจากกรด แอนินการโรงไฟฟ้าชีวมวล (ปัจจัยสำคัญที่ทำให้สถานประกอบการอยู่ร่วมกันกับชุมชนอย่างยั่งยืน: กรณีศึกษาโรงไฟฟ้าชีวมวล) ได้ข้อสรุปว่า การศึกษาในครั้งนี้เป็นแบบภาคตัดขวาง ดำเนินการเก็บข้อมูลเชิงคุณภาพ ในกลุ่มประชาชนที่อาศัยโดยรอบโรงไฟฟ้าชีวมวลที่มีความสมัครใจจะให้ข้อมูลโดยใช้วิธีการสัมภาษณ์ด้วยแบบสัมภาษณ์ พื้นที่ละ 60 ตัวอย่าง และกลุ่มผู้นำชุมชน โดยใช้วิธีการสนทนากลุ่ม ผลการศึกษาพบว่าประชาชนมีการรับรู้ข้อมูลเกี่ยวกับโรงไฟฟ้าชีวมวลเพียงด้านเดียวคือรับรู้ผลประโยชน์ที่จะเกิดขึ้นกับ ชุมชนเมื่อโรงไฟฟ้าเปิดดำเนินการไปแล้ว ประชาชนในทั้ง 2 พื้นที่มีการรับรู้การเปลี่ยนแปลงผลกระทบเกี่ยวกับปัญหาฝุ่นละออง เสียงดังรบกวน คุณภาพน้ำในแหล่งน้ำสาธารณะ อาการตาแดง เคืองตา และพบว่าการสร้างการมีส่วนร่วมของประชาชนอยู่ในระดับพิธีกรรมหรือเชิงสัญลักษณ์เท่านั้น ข้อเสนอปัจจัยที่ทำให้สถานประกอบการอยู่ร่วมกับ

โรงไฟฟ้าอย่างยั่งยืนในมิติการมีส่วนร่วม ได้แก่ความจริงใจ (Sincerely) ในการเปิดเผยข้อมูลอย่างรอบด้าน การสร้างกลไกการมีส่วนร่วมในการติดตามตรวจสอบผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมและสุขภาพ อย่างเป็นรูปธรรม กระบวนการมีส่วนร่วมครอบคลุมผู้ที่เกี่ยวข้อง (Stakeholders) และการยกระดับการมีส่วนร่วมของประชาชนทั้งในระยะก่อนและระยะดำเนิน โครงการ

2.7.6 งานวิจัยเกี่ยวกับทัศนคติต่อประโยชน์ส่วนรวม

วรรณิสา คงกะทรัพย์ (2555) ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง การรับรู้และทัศนคติของประชาชน ที่มีต่อความรับผิดชอบต่อสังคมของโรงไฟฟ้าพระนครใต้การไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย ได้ข้อสรุปว่า กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาคือ ประชาชนที่อาศัยในตำบลบางโปรงและมีอายุตั้งแต่ 15 ปี ขึ้นไป จำนวน 400 คน ผลการศึกษาพบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง มีอายุระหว่าง 39-46 ปี สถานภาพโสด ระดับการศึกษา ปวช./ปวส./อนุปริญญาตรี อาชีพพนักงานบริษัทเอกชนและได้อาศัยอยู่ในชุมชนมากกว่า 20 ปี มีระดับการรับรู้เกี่ยวกับการดำเนินการด้านความรับผิดชอบต่อสังคมโดยรวมอยู่ในระดับมากและมีทัศนคติต่อการดำเนินการด้านความรับผิดชอบต่อสังคมโดยรวมอยู่ในระดับที่ดีอย่างยิ่ง

สมบูรณ์ ใจประการ (2559) ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง ปัจจัยที่มีผลต่อการมีส่วนร่วมของพนักงาน ในการดำเนินงานความรับผิดชอบต่อสังคมด้านสิ่งแวดล้อมและความปลอดภัย: กรณีศึกษาโรงไฟฟ้า ในจังหวัดสระบุรี ได้ข้อสรุปว่า งานวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อการมีส่วนร่วมของพนักงานโรงไฟฟ้าในจังหวัดสระบุรีในการดำเนินงานความรับผิดชอบต่อสังคมด้านสิ่งแวดล้อมและความปลอดภัย เก็บข้อมูลโดยใช้แบบสอบถามประกอบด้วย 4 ส่วน ได้แก่ ข้อมูลทั่วไป ทัศนคติต่อความรับผิดชอบต่อสังคม ระบบส่งเสริมการดำเนินงาน และการมีส่วนร่วมในการดำเนินงานความรับผิดชอบต่อสังคมด้านสิ่งแวดล้อมและความปลอดภัย จากกลุ่มตัวอย่างซึ่งเป็นพนักงานที่ปฏิบัติงานอยู่ในโรงไฟฟ้าทั้งหมด 312 คน วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้สถิติสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของเพียร์สันและไคสแควร์ ผลการศึกษาพบว่า พนักงานส่วนใหญ่เป็นเพศชาย คิดเป็นร้อยละ 83.1 มีอายุในช่วง 25-35 ปี คิดเป็นร้อยละ 48.6 มีอายุงานในโรงไฟฟ้าน้อยกว่า 3 ปี คิดเป็นร้อยละ 50.4 และร้อยละ 80.6 ได้รับทราบข้อมูลเกี่ยวกับงานความรับผิดชอบต่อสังคมด้านสิ่งแวดล้อมและความปลอดภัย ร้อยละ 68 มีระดับทัศนคติต่อความรับผิดชอบต่อสังคมด้านสิ่งแวดล้อมและความปลอดภัยที่ระดับดีถึงดีมาก ร้อยละ 70 มีความเห็นด้วยในระดับมากถึงมากที่สุดต่อระบบส่งเสริมการดำเนินงานความรับผิดชอบต่อสังคมด้านสิ่งแวดล้อมและความปลอดภัยของบริษัท แต่มีระดับการมีส่วนร่วมในการดำเนินงานความรับผิดชอบต่อสังคมด้านสิ่งแวดล้อมและความปลอดภัย อยู่ในระดับน้อยถึงปานกลาง อยู่ถึงร้อยละ 76 ผลการศึกษาด้านปัจจัยที่มีความสัมพันธ์ต่อการมีส่วนร่วมในการดำเนินงาน

การติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลความรับผิดชอบต่อสังคมด้านสิ่งแวดล้อมและความปลอดภัย พบว่า ปัจจัยส่วนบุคคล ได้แก่ ระดับเงินเดือน การรับรู้ข่าวสาร และส่วนงานมีความสัมพันธ์ต่อการมีส่วนร่วมของพนักงานในการดำเนินงานความรับผิดชอบต่อสังคมด้านสิ่งแวดล้อมและความปลอดภัย ส่วนระดับเงินเดือนและอายุงาน มีความสัมพันธ์ต่อการมีส่วนร่วมในการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลในการดำเนินงานความรับผิดชอบต่อสังคมด้านสิ่งแวดล้อมและความปลอดภัย และยังพบว่าทัศนคติ และระบบส่งเสริมการดำเนินงานมีความสัมพันธ์ทางบวกต่อการมีส่วนร่วมในการดำเนินงาน และการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลการดำเนินงานความรับผิดชอบต่อสังคมด้านสิ่งแวดล้อมและความปลอดภัย อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ชนกฤต วงศ์มหาเศรษฐ์ (2560) ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง ความรับผิดชอบต่อสังคม ความไว้วางใจ ที่มีอิทธิพลต่อความจงรักภักดีของผู้บริโภคนผลิตภัณฑ์ในกลุ่มอุตสาหกรรมประเภทพลังงาน ได้ข้อสรุปว่างานวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ศึกษาอิทธิพลด้านความรับผิดชอบต่อสังคมและความไว้วางใจที่มีผลต่อความไว้วางใจต่อลูกค้าในกลุ่มอุตสาหกรรมพลังงาน 2) เพื่อศึกษาถึงบทบาทของตัวแปรคั่นกลาง (ความไว้วางใจ) ที่มีอิทธิพลต่อความสัมพันธ์ระหว่างความรับผิดชอบต่อสังคมและจงรักภักดีของลูกค้า ในกลุ่มอุตสาหกรรมพลังงาน การศึกษาครั้งนี้เป็นการสำรวจข้อมูลโดยใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลประชากรที่เป็นกลุ่มตัวอย่างในการวิจัยครั้งนี้เป็นผู้บริโภคผลิตภัณฑ์ในกลุ่มอุตสาหกรรมประเภทพลังงาน จำนวน 222 คน โดยอาศัยหลักในการเก็บข้อมูลแบบเป็นระบบ (Systematic Sampling) ผลการวิจัยพบว่าผู้บริโภคนผลิตภัณฑ์ในกลุ่มอุตสาหกรรมประเภทพลังงาน มีการรับรู้เกี่ยวกับความรับผิดชอบต่อสังคมและความไว้วางใจที่มีอิทธิพลต่อความจงรักภักดีของผู้บริโภคผลิตภัณฑ์ในกลุ่มอุตสาหกรรมประเภทพลังงานและความไว้วางใจที่มีอิทธิพลต่อความสัมพันธ์ระหว่างความรับผิดชอบต่อสังคมและความจงรักภักดีเพียงบางส่วนเท่านั้น

วนิดา หาญเจริญ (2552) ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง ความสัมพันธ์ระหว่างความรับผิดชอบต่อสังคมตามมาตรฐานโรงแรมใบไม้สีเขียวกับความผูกพันของพนักงานในธุรกิจโรงแรมในจังหวัดภูเก็ต ได้ข้อสรุปว่า ความสัมพันธ์ระหว่างความรับผิดชอบต่อสังคมตามมาตรฐาน โรงแรมใบไม้สีเขียวกับความผูกพันของพนักงานในธุรกิจโรงแรมในจังหวัดภูเก็ต ในการวิจัยครั้งนี้ดำเนินการตามกรอบวัตถุประสงค์ของการวิจัย เพื่อศึกษาระดับความสัมพันธ์ระหว่างความรับผิดชอบต่อสังคมตามมาตรฐาน โรงแรมใบไม้สีเขียวกับความผูกพันของพนักงานในธุรกิจโรงแรมในจังหวัดภูเก็ต แหล่งที่มาของข้อมูลการศึกษา คือ วิธีการรวบรวมข้อมูลทุติยภูมิและปฐมภูมิ โดยวิธีการสำรวจด้วยแบบสอบถาม พนักงานโรงแรมในจังหวัดภูเก็ต โดยกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาจำนวน 387 คน ผลการศึกษาพบว่า ปัจจัยด้านความรับผิดชอบต่อสังคมตามมาตรฐานโรงแรมใบไม้เขียวของธุรกิจโรงแรม ประกอบด้วย 18 ตัวแปร คือ นโยบายและการสื่อสาร การพัฒนาบุคลากร คณะกรรมการ เป้าหมายและแผนปฏิบัติ

การจัดการจัดการของเสีย ประสิทธิภาพการใช้พลังงาน ประสิทธิภาพการใช้น้ำ ครุภัณฑ์และห้องอาหาร ห้องซักรีด การจัดซื้อ คุณภาพอากาศภายในอาคาร มลพิษทางอากาศและเสียงน้ำและคุณภาพน้ำ สปาและการนวดเพื่อสุขภาพ สถานที่ออกกำลังกาย สระว่ายน้ำและกิจกรรมกลางแจ้ง ความปลอดภัย ในโรงแรม ผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม การมีส่วนร่วมกับชุมชนและองค์กรท้องถิ่น และการส่งเสริม ศิลปวัฒนธรรม มีความสัมพันธ์กับความผูกพันของพนักงานต่อองค์กรในเชิงบวก ใน 3 ด้าน ด้านแรก คือ ความเชื่อมั่นอย่างสูงในการยอมรับเป้าหมายและค่านิยมขององค์กร มีความสัมพันธ์เชิงบวกใน ระดับค่อนข้างมาก กับความรับผิดชอบต่อสังคมในด้านนโยบายและการสื่อสาร ด้านคณะกรรมการ ด้านคุณภาพอากาศภายในอาคาร มลพิษทางอากาศและเสียง ส่วนข้อที่มีความสัมพันธ์ค่อนข้างน้อย ได้แก่ ด้านการพัฒนากุศลกร ด้านเป้าหมายและแผนปฏิบัติการด้านประสิทธิภาพการใช้น้ำ ด้านที่ สองคือความเต็มใจทุ่มเทความพยายามอย่างมากเพื่อประโยชน์ขององค์กร มีความสัมพันธ์เชิงบวก ในระดับค่อนข้างมาก กับความรับผิดชอบต่อสังคมในด้านคณะกรรมการ ส่วนข้อที่มีความสัมพันธ์ ค่อนข้างน้อยได้แก่ ด้านการพัฒนากุศลกร ด้านเป้าหมายและแผนปฏิบัติการ และสุดท้ายเป็นด้าน ความปรารถนาอย่างแรงกล้าในการคงไว้ซึ่งการเป็นสมาชิกภายในองค์กรมีความสัมพันธ์เชิงบวก ในระดับค่อนข้างน้อยกับความรับผิดชอบต่อสังคม สองอันดับแรกได้แก่ ด้านนโยบายและการสื่อสาร และด้านคณะกรรมการ

มินทร์ฐิตา จิราธรรมวัฒน์ (2553) ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง การรับรู้และทัศนคติที่ประชาชนมีต่อ ภาพลักษณ์ด้านความรับผิดชอบต่อสังคมขององค์กร (CSR) ของบริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน) ด้วยวิธีการเก็บรวบรวมข้อมูลจากแบบสอบถาม จำนวน 400 ชุด ผลการศึกษาวิจัยพบว่า การรับรู้ การดำเนินความรับผิดชอบต่อสังคมขององค์กรของบริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน) ในภาพรวมทุกด้าน พบว่าประชาชนมีทัศนคติต่อการดำเนินความรับผิดชอบต่อสังคมขององค์กรของบริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน) ทั้งด้าน เพศ อายุ อาชีพ และ ระดับการศึกษา ไม่แตกต่างกัน

วิลาศลักษณ์ ชั่ววัลดี (2547) ได้ศึกษาข้าราชการระดับ 3-10 ของกระทรวงเกษตรและ สหกรณ์ กระทรวงสาธารณสุข กระทรวงศึกษาธิการ และกระทรวงมหาดไทย การรับรู้จากบุคคลอื่น ส่งผลต่อพฤติกรรมการประหยัดพลังงานในที่ทำงาน พบว่า การมีแบบอย่างในการประหยัดพลังงาน ไฟฟ้า มีอิทธิพลโดยตรงต่อพฤติกรรมตามค่านิยม กล้ายื่นหยัดทำในสิ่งที่ถูกต้อง ยังมีแบบอย่างที่ดี จากบุคลากรมากเท่าใด ก็ยิ่งทำให้มีพฤติกรรมการทำงานอย่างมีประสิทธิภาพมากขึ้นเท่านั้น โดยปัจจัย ทางด้าน เพศ อายุงาน ระดับการศึกษา ที่แตกต่างกัน จะมีพฤติกรรมการประหยัดพลังงานไฟฟ้าที่ แตกต่างกัน

2.7.7 งานวิจัยเกี่ยวกับเงินเนอเรชั่น

ชัยนันท์ วีรภัทรรุ่งโรจน์ (2559) ได้ศึกษาวิจัยเรื่องลักษณะความแตกต่างระหว่างเงินเนอเรชั่นเอ็กซ์ เงินเนอเรชั่นวาย และเงินเนอเรชั่นแซคในกรุงเทพมหานครเรื่องพฤติกรรมในการสั่งซื้อสินค้าออนไลน์ ได้ข้อสรุปว่า กลุ่มผู้ตอบแบบสอบถามเป็นกลุ่มเงินเนอเรชั่นเอ็กซ์ เงินเนอเรชั่นวาย และเงินเนอเรชั่นแซคจำนวนเท่า ๆ กันพบว่ามีความแตกต่างระหว่างกลุ่มในเรื่องการออกกำลังกาย การใช้โซเชียลมีเดีย และการชอบทำงานที่มีเงินเดือนประจำผลจากการวิเคราะห์ปัจจัย (Factor Analysis) พบว่า คุณลักษณะของ เงินเนอเรชั่นเอ็กซ์ เงินเนอเรชั่นวายและ เงินเนอเรชั่นแซค ที่เหมือนกัน เช่น ความมั่นใจในตนเองการเคารพผู้อื่น เป็นต้นลักษณะที่เงินเนอเรชั่นเอ็กซ์แตกต่างจากเงินเนอเรชั่นวายและ เงินเนอเรชั่นแซคเช่นในเรื่องการชอบสนทนาโดยตรง มากกว่าการพิมพ์คุยลักษณะที่ทำให้เงินเนอเรชั่นวายแตกต่างจาก เงินเนอเรชั่นเอ็กซ์และแซคคือชอบการทำงานเป็นทีมและการยอมรับทุกเพศสภาพ เงินเนอเรชั่นแซคแตกต่างจาก เงินเนอเรชั่นเอ็กซ์และเงินเนอเรชั่นวายในเรื่องชอบตัดสินใจด้วยตัวเองและเชื่อว่าทุกคำถามสามารถหาคำตอบได้จากโลกออนไลน์ เป็นต้น

วิไล พึ่งผล (2561) ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง การวิเคราะห์คุณลักษณะของเงินเนอเรชั่นวายยุคประเทศไทย 4.0: กรณีศึกษานักศึกษาชั้นปีที่ 4 มหาวิทยาลัยเอกชนแห่งหนึ่งได้ข้อสรุปว่า ในงานวิจัยนี้ผู้ตอบแบบสอบถามประกอบด้วยนักศึกษาชั้นปีที่ 4 ของมหาวิทยาลัยเอกชนแห่งหนึ่งจำนวน 390 คน โดยเครื่องมือวิจัยเป็นแบบสอบถามมาตราส่วน 5 ระดับที่มีความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหาและมีความน่าเชื่อถือในการเก็บรวบรวมและวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้สถิติพรรณนา (Descriptive Statistics) และการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงสำรวจด้วยวิธีการวิเคราะห์คุณลักษณะแต่ละด้านและหมุนแกนปัจจัยด้วยวิธี Varimax พบว่า ระดับความสำคัญของคุณลักษณะของเงินเนอเรชั่นวายแสดงค่าเฉลี่ยแต่ละคุณลักษณะอยู่ที่ระดับมาก เรียงจากมากที่สุด ดังนี้ 1) ปฏิบัติอย่างมีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี 2) นักสร้างความปลอดภัยที่นิยมชมชอบ 3) ทักษะคิดเชิงบวก 4) ความกระตือรือร้น 5) มองเห็นคุณค่าผู้อื่น 6) สื่อสารอย่างสุภาพ 7) เปิดสู่เครือข่ายทางสังคม 8) ความเป็นตัวตนกับทีม 9) ยอมรับความคิดใหม่ และ 10) จำเป็นต้องมีปฏิสัมพันธ์ทางสังคม

เสถียรวุฒิ หนูมคำ (2559) ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง แนวคิดและพฤติกรรมการปฏิบัติงานร่วมกันตามคุณลักษณะด้านทักษะและอาชีพในศตวรรษที่ 21 ของเงินเนอเรชั่นวายและเงินเนอเรชั่นเอ็กซ์ ได้ข้อสรุปว่าประชากรที่ศึกษา คือนักศึกษาระดับปริญญาตรี ประจำปีการศึกษา 2558 จากสถาบันในเครือข่ายส่งเสริมการพัฒนาศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาภาคเหนือตอนบน จำนวน 14 สถาบัน โดยคัดเลือกนักศึกษาชั้นปีที่ 3 และชั้นปีที่ 4 ที่อยู่ในช่วงเงินเนอเรชั่นวาย ซึ่งอยู่ในระหว่างเตรียมตัวไปฝึกงานในสถานประกอบการมาเป็นกลุ่มตัวอย่างในการทำวิจัย จำนวน 450 คน และตัวแทนจาก

สถานประกอบการที่จัดส่งนักศึกษาเข้ารับการฝึกงาน จำนวน 9 บริษัท เก็บรวบรวมข้อมูลโดยใช้แบบสอบถามแนวคิดและพฤติกรรมการทำงาน และแบบสัมภาษณ์เชิงลึก แบบกึ่งมีโครงสร้างวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้ค่าความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และการวิเคราะห์เนื้อหาผลการศึกษา โครงสร้างวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้ค่าความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และการวิเคราะห์เนื้อหาผลการศึกษาแนวคิดและพฤติกรรมการทำงานของผู้ตอบแบบสอบถามเจนเนอเรชันวาย พบว่า ส่วนใหญ่มีระดับความคิดเห็นมากที่สุด 6 เรื่อง ได้แก่ ความต้องการให้งานสำเร็จอยู่เสมอ ชอบการร่วมมือกันทำงานมากกว่าการแข่งขัน มีความต้องการทำงานที่ท้าทายและได้พบสิ่งใหม่ๆ ทำงานด้วยความรับผิดชอบ มีความสามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นที่ต่างวัฒนธรรมได้และยอมรับผลที่เกิดขึ้นด้วยความชื่นชม ขณะที่แนวคิดและพฤติกรรมการทำงานของผู้ตอบแบบสอบถามเจนเนอเรชันเอ็กซ์ พบว่ามีระดับความคิดเห็นในด้านการทำงานเป็นทีม สามารถปรับตัวได้ มีความกระตือรือร้น สนใจงานที่ท้าทาย



บทที่ 3 วิธีการวิจัย

การวิจัยนี้มุ่งศึกษาความสำคัญของปัจจัยที่มีผลต่อทัศนคติด้านการอนุรักษ์พลังงานของประชากรในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑลในแต่ละเจนเนอเรชันเป็นสำคัญ โดยอาศัยตัวแปรด้านประชากรศาสตร์ ด้านความรู้ความเข้าใจ ด้านอิทธิพลทางด้านสังคมภายนอก ด้านทัศนคติ ด้านการเปิดรับข้อมูลข่าวสาร และด้านความรับผิดชอบต่อสังคม ในการกำหนดกรอบงานวิจัย และจะใช้เกณฑ์การแบ่งกลุ่มตามช่วงอายุ (Generation) เป็นตัวจำแนกความแตกต่างทางพฤติกรรม ซึ่งการวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงสำรวจ (Survey Research) โดยใช้วิธีการเก็บข้อมูลเชิงปริมาณ (Quantitative Research) ผ่านการใช้แบบสอบถามเป็นตัวเก็บข้อมูล

3.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากร (Population) ที่อยู่ในกลุ่มเป้าหมายคือประชากรที่อาศัยหรือทำงานอยู่ในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑลที่มีอายุระหว่าง 18-54 ปี แบ่งเป็น

1. Generation X อายุระหว่าง 40 – 54 ปี
2. Generation Y อายุระหว่าง 25 – 39 ปี
3. Generation Z อายุระหว่าง 18 – 24 ปี

การกำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่างผู้วิจัยไม่สามารถหาขนาดจำนวนประชากรที่แน่นอนได้ซึ่งถือว่าผู้ที่อาศัยหรือทำงานอยู่ในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑลทั้งหมดขนาดใหญ่มากผู้ทำวิจัยจึงกำหนดให้มีขนาดตัวอย่างจากการคำนวณโดยใช้สูตรของ Cochran (1963 อ้างถึงใน อนุสรฯ ธานี, 2558: 22) โดยกำหนดให้มีค่า $p = 0.5$ ซึ่งเป็นสัดส่วนที่มีค่าความแปรปรวนสูงสุด ($p \times q = 0.25$) และจะทำให้ได้ขนาดตัวอย่างมากที่สุดโดยยอมรับความคลาดเคลื่อนในขอบเขตร้อยละ 5 ที่ระดับความเชื่อมั่น 95% ตามสูตรการคำนวณดังนี้

$$n = \frac{z^2 pq}{e^2}$$

- n = ขนาดของกลุ่มตัวอย่าง
 z = ระดับความเชื่อมั่น
 p = โอกาสที่จะเกิดเหตุการณ์หรือสัดส่วนของคุณลักษณะที่สนใจในกลุ่มตัวอย่าง
 q = โอกาสที่จะไม่เกิดเหตุการณ์ซึ่งเท่ากับ (1-p) ในกรณีของกลุ่มตัวอย่าง
 e = ระดับความคลาดเคลื่อนของการสุ่มตัวอย่าง

เมื่อแทนค่าลงในสูตร

$$n = \frac{1.96^2 \times (0.5)(1-0.5)}{(0.05)^2}$$

$$n = 384.16$$

จากการคำนวณขนาดของกลุ่มตัวอย่างข้างต้นจะได้จำนวนประชากรตัวอย่างที่เหมาะสมประมาณ 385 คน

วิธีการคัดเลือกประชากรที่ศึกษา (Selection of Research Participants)

กลุ่มตัวอย่างคือ ประชากรที่พักอาศัยทำงาน หรือศึกษาอยู่ในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑลใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างโดยไม่ใช้ความน่าจะเป็น (Non Probability Sampling) ซึ่งเป็นการเลือกตัวอย่างโดยไม่คำนึงว่าตัวอย่างแต่ละหน่วยมีโอกาสถูกเลือกมากน้อยเท่าไร ซึ่งการสุ่มตัวอย่างแบบไม่ใช้ความน่าจะเป็นสามารถทำได้หลายวิธี สำหรับงานวิจัยนี้จะใช้วิธีการเลือกตามสะดวก (Convenience Sampling) ซึ่งเป็นการเลือกกลุ่มตัวอย่างที่ขึ้นกับความสะดวกในการเข้าถึงข้อมูลภายใต้ข้อจำกัดด้านระยะเวลาในการศึกษา ซึ่งกลุ่มตัวอย่างจะต้องมีคุณสมบัติ ดังต่อไปนี้

1. มีอายุระหว่าง 18-54 ปี
2. พักอาศัย/ ทำงาน/ ศึกษา อยู่ในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑล
3. สามารถสื่อสารภาษาไทยได้
4. ยินดีเข้าร่วมการวิจัย

เครื่องมือในการเก็บข้อมูล คือ แบบสอบถาม (Questionnaire) เป็นวิธีการเก็บข้อมูลโดยวิธีการส่งแบบสอบถามออนไลน์ เช่น ส่งผ่าน Link, QR Code โดยใช้บริการจากเว็บไซต์เซอร์เวย์แคน (<http://www.surveycan.com>) ซึ่งผู้วิจัยได้ทำการส่งลิงค์แบบสอบถาม (<https://www.surveycan.com/survey/96fff564-715b-4ade-911b-ddacfd36f0e1>) ผ่านทางแอปพลิเคชัน LINE และ FACEBOOK ทั้งจากโทรศัพท์มือถือและคอมพิวเตอร์ จนกว่าจะได้จำนวนกลุ่มตัวอย่างครบ 400 ตัวอย่าง

3.2 ตัวแปรที่ใช้ในการวิจัย

ในการวิจัยนี้ผู้วิจัยได้กำหนดตัวแปรที่ใช้ในการวิจัยด้วยการแบ่งเป็นสองกลุ่ม คือ ตัวแปรอิสระและตัวแปรตาม โดยมีรายละเอียดดังนี้

3.2.1 ตัวแปรอิสระประกอบด้วย

- 3.2.1.1 ความรู้เกี่ยวกับการประหยัดพลังงาน
- 3.2.1.2 อิทธิพลทางด้านสังคมภายนอก
- 3.2.1.3 ทักษะคิดต่อประโยชน์ส่วนรวม
- 3.2.1.4 ปัจจัยด้านประชากรศาสตร์ ประกอบด้วย
 - เพศ
 - อายุ
 - ระดับการศึกษา
 - อาชีพ
 - รายได้เฉลี่ยต่อเดือน
 - สถานภาพ
 - ประสบการณ์ฝึกอบรมด้านพลังงาน

3.2.2 ตัวแปรตาม

คือ ทักษะคิดด้านการอนุรักษ์พลังงาน ของประชากรในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑล (เปรียบเทียบ เจเนอเรชันเอ็กซ์, วาย, แซด)

3.3 สมมติฐานงานวิจัย

การศึกษาสำหรับการทำวิจัยทักษะคิดด้านการอนุรักษ์พลังงาน ของประชากรในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑลในครั้งนี้ผู้วิจัยได้ตั้งสมมติฐานเกี่ยวกับตัวแปรต้นและตัวแปรตามดังนี้

3.3.1 สมมติฐานที่เกี่ยวกับปัจจัยด้านความรู้เกี่ยวกับพลังงาน

สมมติฐานที่ 1 ปัจจัยด้านความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับพลังงานส่งผลต่อทักษะคิดด้านการอนุรักษ์พลังงาน ของประชากรในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑล

3.3.2 สมมติฐานที่เกี่ยวกับปัจจัยด้านอิทธิพลทางด้านสังคมภายนอก

สมมติฐานที่ 2 ปัจจัยด้านอิทธิพลทางด้านสังคมภายนอกส่งผลต่อทัศนคติด้านการอนุรักษ์พลังงาน ของประชากรในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑล

3.3.3 สมมติฐานที่เกี่ยวกับปัจจัยด้านความทัศนคติต่อประโยชน์ส่วนรวม

สมมติฐานที่ 3 ปัจจัยด้านความรับผิดชอบต่อสังคมส่งผลต่อประโยชน์ส่วนรวมด้านการอนุรักษ์พลังงาน ของประชากรในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑล

3.3.4 สมมติฐานที่เกี่ยวกับปัจจัยด้านประชากรศาสตร์

สมมติฐานที่ 4 ปัจจัยลักษณะทางเพศที่แตกต่างกันส่งผลต่อทัศนคติด้านการอนุรักษ์พลังงาน ของประชากรในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑล

สมมติฐานที่ 5 ปัจจัยลักษณะทางอายุที่แตกต่างกันส่งผลต่อทัศนคติด้านการอนุรักษ์พลังงาน ของประชากรในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑล

สมมติฐานที่ 6 ปัจจัยลักษณะทางระดับการศึกษาที่แตกต่างกันส่งผลต่อทัศนคติด้านการอนุรักษ์พลังงาน ของประชากรในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑล

สมมติฐานที่ 7 ปัจจัยลักษณะทางอาชีพที่แตกต่างกันส่งผลต่อทัศนคติด้านการอนุรักษ์พลังงาน ของประชากรในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑล

สมมติฐานที่ 8 ปัจจัยลักษณะทางรายได้เฉลี่ยต่อเดือนที่แตกต่างกันส่งผลต่อทัศนคติด้านการอนุรักษ์พลังงาน ของประชากรในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑล

สมมติฐานที่ 9 ปัจจัยที่แตกต่างกันส่งผลต่อทัศนคติด้านการอนุรักษ์พลังงานของประชากรในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑล

สมมติฐานที่ 10 ปัจจัยลักษณะประสพการณ์ฝึกอบรมด้านพลังงานที่แตกต่างกันส่งผลต่อทัศนคติด้านการอนุรักษ์พลังงาน ของประชากรในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑล

3.4 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูลงานวิจัยในครั้งนี้ คือ แบบสอบถาม (Questionnaire) ซึ่งผู้วิจัยได้สร้างขึ้นโดยศึกษาจากเอกสาร งานวิจัยต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับ ทัศนคติด้านการอนุรักษ์พลังงาน

3.4.1 ลักษณะแบบสอบถามที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ แ

ลักษณะแบบสอบถามที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ แบ่งออกเป็น 6 ส่วน ดังนี้

ส่วนที่ 1 เป็นคำถามปลายปิด เกี่ยวกับ การรับข้อมูลข่าวสาร ซึ่งจะครอบคลุมถึง ประสิทธิภาพการรับข้อมูลข่าวสารที่ผ่านมา ช่องทางที่เคยรับรู้ข่าวสาร ความถี่ในการรับข้อมูลข่าวสาร ด้านพลังงานเพื่อให้ทราบถึงการรับรู้ข่าวสารด้านพลังงานของประชากรว่าเป็นอย่างไร

ส่วนที่ 2 เป็นคำถามปลายปิด เกี่ยวกับ ความรู้ความเข้าใจด้านการอนุรักษ์พลังงาน ซึ่งแบบสอบถามนี้เป็นแบบสอบถามวัดความรู้ความเข้าใจของผู้ตอบแบบสอบถาม โดยเปอร์เซ็นต์ของ ผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นต้องมากกว่า 70 เปอร์เซ็นต์ขึ้นไป จึงจะถือว่าความรู้ความเข้าใจด้านการอนุรักษ์พลังงาน อยู่ในระดับที่เหมาะสม จำนวน 15 ข้อ โดยมีเกณฑ์การให้คะแนนเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating scale) ตามหลักวิธีของลิเคิร์ต (Likert Rensis, 1967) แบ่งเป็น 5 ระดับ คือ เห็นด้วยมากที่สุด เห็นด้วยมาก เห็นด้วยปานกลาง เห็นด้วยน้อย และเห็นด้วยน้อยที่สุด

ส่วนที่ 3 เป็นคำถามปลายปิด เกี่ยวกับ ทักษะคิดด้านการอนุรักษ์พลังงาน เพื่อให้ทราบถึง ทักษะคิดของประชากรว่ามีลักษณะเป็นอย่างไร หากทักษะคิดมีทิศทางไปในทางที่ดี ก็จะส่งผลให้ การอนุรักษ์พลังงานประสบผลสำเร็จได้ง่ายมากขึ้น จำนวน 15 ข้อ โดยมีเกณฑ์การให้คะแนนเป็น แบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating scale) ตามหลักวิธีของลิเคิร์ต (Likert Rensis, 1967) แบ่งเป็น 5 ระดับ คือ เห็นด้วยมากที่สุด เห็นด้วยมาก เห็นด้วยปานกลาง เห็นด้วยน้อย และเห็นด้วยน้อยที่สุด

ส่วนที่ 4 เป็นคำถามปลายปิด เกี่ยวกับ อิทธิพลด้านสังคมภายนอก ซึ่งแบบสอบถามนี้ วัดอิทธิพลทางด้านสังคมภายนอก จากบุคคลรอบข้าง ที่ส่งผลต่อพฤติกรรมการอนุรักษ์พลังงาน จำนวน 15 ข้อ โดยมีเกณฑ์การให้คะแนนเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating scale) ตามหลัก วิธีของลิเคิร์ต (Likert Rensis, 1967) แบ่งเป็น 5 ระดับ คือ เห็นด้วยมากที่สุด เห็นด้วยมาก เห็นด้วย ปานกลาง เห็นด้วยน้อย และเห็นด้วยน้อยที่สุด

ส่วนที่ 5 เป็นคำถามปลายปิด เกี่ยวกับ ทักษะคิดที่มีต่อประโยชน์ส่วนรวม จำนวน 5 ข้อ เพื่อให้ทราบถึงทักษะคิดของประชากรที่มีต่อประโยชน์ส่วนรวมว่ามีลักษณะเป็นอย่างไร หากทักษะคิด ต่อส่วนรวมมีทิศทางไปในทางที่ดี ก็จะส่งผลให้การอนุรักษ์พลังงานประสบผลสำเร็จได้ง่ายมากขึ้น เช่นกัน โดยมีเกณฑ์การให้คะแนนเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating scale) ตามหลักวิธีของลิ เคิร์ต (Likert Rensis, 1967) แบ่งเป็น 5 ระดับ คือ เห็นด้วยมากที่สุด เห็นด้วยมาก เห็นด้วยปานกลาง เห็นด้วยน้อย และเห็นด้วยน้อยที่สุด

ส่วนที่ 6 เป็นคำถามปลายปิด เกี่ยวกับ ข้อมูลปัจจัยส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ เพศ อายุ ระดับการศึกษา รายได้ อาชีพและข้อมูลการเข้าอบรม มีลักษณะเป็นแบบตรวจสอบ รายการ (Checklist) จำนวน 7 ข้อ

3.4.2 เกณฑ์การให้คะแนน

สำหรับการให้คะแนน เป็นลักษณะที่เป็นมาตราส่วนใช้มาตราวัดแบบประมาณค่า Rating Scale ตาม

หลักวิธีของลิเคิร์ต (Likert Rensis, 1967) แบ่งเป็น 5 ระดับ ดังนี้

ระดับคะแนน 5 คือ เห็นด้วยมากที่สุด หรือมีความสำคัญมากที่สุด

ระดับคะแนน 4 คือ เห็นด้วยมาก หรือมีความสำคัญมาก

ระดับคะแนน 3 คือ เห็นด้วยปานกลาง หรือมีความสำคัญปานกลาง

ระดับคะแนน 2 คือ เห็นด้วยน้อย หรือมีความสำคัญน้อย

ระดับคะแนน 1 คือ เห็นด้วยน้อยที่สุด หรือมีความสำคัญน้อยที่สุด

โดยกำหนดเกณฑ์การประเมินแปลความหมายของค่าเฉลี่ยความคิดเห็นด้วยการกำหนด ช่วงของการวัด ดังนี้

$$\frac{\text{คะแนนสูงสุด}-\text{คะแนนต่ำสุด}}{\text{จำนวนระดับ}} = \frac{5 - 1}{5}$$

ดังนั้นเกณฑ์การประเมินคือ

ค่าเฉลี่ย 4.21-5.00 คะแนน หมายถึง เห็นด้วยมากที่สุด

ค่าเฉลี่ย 3.41-4.20 คะแนน หมายถึง เห็นด้วยมาก

ค่าเฉลี่ย 2.61-3.40 คะแนน หมายถึง เห็นด้วยปานกลาง

ค่าเฉลี่ย 1.81-2.60คะแนน หมายถึง เห็นด้วยน้อย

ค่าเฉลี่ย 1.00-1.80 คะแนน หมายถึง เห็นด้วยน้อยที่สุด

3.5 การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยได้นำแบบสอบถามที่สมบูรณ์แล้วดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลมีขั้นตอน ดังนี้

ผู้วิจัยสร้างแบบสอบถาม เพื่อใช้เป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลและอธิบาย วิธีตอบแบบสอบถาม โดยเก็บข้อมูลแบบปฐมภูมิ (Primary Data) จากการสอบถามกลุ่มตัวอย่าง ผู้วิจัยจะใช้การสุ่มตัวอย่างแบบสมัครใจ ด้วยการให้กลุ่มตัวอย่างเป็นผู้สมัครใจในการตอบแบบสอบถาม ด้วยตนเอง (Self-Selected) ซึ่งส่วนแรกของแบบสอบถามจะระบุคำชี้แจงของการศึกษาเพื่อให้กลุ่มตัวอย่างได้เข้าใจถึงวัตถุประสงค์ในการศึกษาคั้งนี้ และในส่วนถัดไปจะเป็นคำถามคัดกรอง ในเรื่องของพื้นที่พักอาศัยในปัจจุบัน (กรุงเทพมหานครและปริมณฑล) และเรื่องอายุของผู้ตอบแบบสอบถาม

(18-54 ปี) เพื่อเป็นการคัดกรองกลุ่มตัวอย่างเบื้องต้นให้มีลักษณะตรงกับกลุ่มเป้าหมายที่ต้องการศึกษา โดยกลุ่มตัวอย่างจะทำแบบสอบถามผ่านช่องทางออนไลน์ เช่น ส่งผ่าน Link, QR Code โดยใช้บริการจากเว็บไซต์เซอร์เวย์แคน (<http://www.surveycan.com>) ซึ่งผู้วิจัยได้ทำการส่งลิงค์แบบสอบถาม (<https://www.surveycan.com/survey/96fff564-715b-4ade-911b-ddacfd36f0e1>) ผ่านทางแอปพลิเคชัน LINE และFACEBOOK ทั้งจากโทรศัพท์มือถือและคอมพิวเตอร์ เนื่องจากเป็นวิธีที่ทำให้ได้ตัวอย่างจำนวนมากในระยะเวลาจำกัด รวมถึงประหยัดค่าใช้จ่าย ซึ่งมีระยะเวลาในการดำเนินการเก็บแบบสอบถามในช่วงเดือนตุลาคม-พฤศจิกายน 2562 ให้ครบจำนวน 400 คน

ในการนำเสนอผลการศึกษาก็จะไม่มีการนำเสนอผลการศึกษารายบุคคลหรือเปิดเผยข้อมูลใดที่สามารถนำไปสู่การระบุตัวตนของผู้เข้าร่วมการวิจัยได้

3.6 การวิเคราะห์ข้อมูล

หลังจากรวบรวมข้อมูลผู้ตอบแบบสอบถามครบตามจำนวนที่กำหนดไว้แล้ว จะทำการประมวลผลผ่านโปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติ SPSS โดยมีการวิเคราะห์ข้อมูลตามรายละเอียดดังนี้

3.6.1 การวิเคราะห์ข้อมูลเชิงพรรณนา (Descriptive Statistics)

ใช้อธิบายข้อมูลที่รวบรวมได้จากกลุ่มตัวอย่าง นำเสนอในรูปแบบตารางแจกแจงความถี่ อัตราส่วนร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน แผนภูมิแท่งและแผนภูมิวงกลม

3.6.2 การวิเคราะห์ข้อมูลเชิงอนุมาน (Inferential Statistics)

ใช้สำหรับการทดสอบสมมติฐานงานวิจัย (Hypothesis Testing) โดยใช้เครื่องมือจากโปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติเพื่อวิเคราะห์ผล ดังนี้

3.6.2.1 Independent Sample t-test เป็นการวิเคราะห์สำหรับการเปรียบเทียบระหว่างตัวแปรสองตัวที่เป็นอิสระระหว่างกัน

3.6.2.2 Regression Analysis เป็นการวิเคราะห์สมการถดถอยเพื่อทดสอบสมมติฐานของงานวิจัยด้วยการวิเคราะห์การถดถอยเชิงพหุคูณ (Multiple Regression) เพื่ออธิบายผลของตัวแปรอิสระมากกว่าหนึ่งตัวแปรที่มีผลต่อตัวแปรตาม

3.6.2.3 การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-Way ANOVA) เพื่อศึกษาว่าความแตกต่างของปัจจัยประชากรศาสตร์มีความสัมพันธ์กับทัศนคติด้านการอนุรักษ์พลังงานหรือไม่เมื่อได้ทำการเก็บรวบรวมและตรวจสอบความถูกต้องของแบบสอบถามที่ได้รับคืนทั้งหมด

จากผู้ตอบแบบสอบถามแล้วผู้วิจัยได้ทำการจัดทำรหัสลงในหัวข้อของแบบสอบถามเพื่อกำหนดใส่ลงในแบบฟอร์มลงรหัส (Coding Form) เพื่อให้เครื่องคอมพิวเตอร์สามารถประมวลผลได้จากโปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติ SPSS เมื่อได้ผลการวิเคราะห์ห้ออกมาจึงได้ทำผลมาทำการอภิปรายผลต่อไป



บทที่ 4

ผลการวิจัย

จากการศึกษางานวิจัยเรื่อง “ปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อทัศนคติด้านการอนุรักษ์พลังงานของประชากรในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑล” การศึกษาครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงปริมาณ (Quantitative Research) ด้วยวิธีการใช้แบบสอบถามออนไลน์ (Online Questionnaire) เป็นเครื่องมือในการเก็บข้อมูลของกลุ่มตัวอย่างประชากรในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑล จำนวน 402 ตัวอย่าง เพื่อให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของการวิจัย ผู้วิจัยมีขั้นตอนการดำเนินการงานวิจัยข้อมูล โดยเก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างเพียงครั้งเดียว (Cross-Sectional Design) ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถามแบ่งออกเป็นทั้งหมด 4 ส่วน ดังนี้

ส่วนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับลักษณะประชากรศาสตร์ของกลุ่มตัวอย่าง

ส่วนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลพฤติกรรมทั่วไปต่อการอนุรักษ์พลังงานของกลุ่มตัวอย่าง

ส่วนที่ 3 การวิเคราะห์หาความเชื่อมั่น (Reliability Analysis)

ส่วนที่ 4 การวิเคราะห์ระดับความเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อทัศนคติด้านการอนุรักษ์พลังงานของประชากรในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑล

ส่วนที่ 5 การวิเคราะห์ระดับทัศนคติด้านการอนุรักษ์พลังงานของประชากรในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑล

ส่วนที่ 6 การวิเคราะห์ปัจจัยลักษณะประชากรศาสตร์กับทัศนคติด้านการอนุรักษ์พลังงาน

ส่วนที่ 7 การวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณ (Multiple Regression Analysis)

4.1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับลักษณะประชากรศาสตร์ของกลุ่มตัวอย่าง

การวิเคราะห์ข้อมูลลักษณะประชากรศาสตร์ ได้แก่ เพศ อายุ ระดับการศึกษาสูงสุด หรือที่กำลังศึกษาอยู่ อาชีพ และรายได้เฉลี่ยต่อเดือน โดยมีรายละเอียด ดังนี้

ตารางที่ 4.1 แสดงความถี่และค่าร้อยละ ลักษณะประชากรศาสตร์ของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามเพศ

(n = 402)

เพศ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ชาย	156	38.80
หญิง	246	61.20
รวม	402	100.00

จากตารางที่ 4.1 พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่จะเป็นเพศหญิง โดยมีจำนวน 246 คน คิดเป็นร้อยละ 61.20 และเพศชายจำนวน 156 คน คิดเป็นร้อยละ 38.80

ตารางที่ 4.2 แสดงความถี่และค่าร้อยละ ลักษณะประชากรศาสตร์ของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามอายุ

(n = 402)

อายุ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
18-24 ปี (เจนเนอเรชัน แซด)	21	5.20
25 – 39 ปี (เจนเนอเรชัน วาย)	266	66.20
40 – 54 ปี (เจนเนอเรชัน เอ็กซ์)	115	28.60
รวม	402	100.00

จากตารางที่ 4.2 พบว่ากลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีอายุ 25-39 ปี (Generation Y) จำนวน 266 คน คิดเป็นร้อยละ 66.20 รองลงมาอันดับสองคือกลุ่มตัวอย่างที่มีอายุ 40-54 ปี (Generation X) จำนวน 115 คน คิดเป็นร้อยละ 28.60 และอันดับสามคือกลุ่มตัวอย่างที่มีอายุ 18-24 ปี จำนวน 21 คน คิดเป็นร้อยละ 5.20 ตามลำดับ

ตารางที่ 4.3 แสดงความถี่และค่าร้อยละ ลักษณะประชากรศาสตร์ของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามระดับการศึกษาสูงสุดหรือที่กำลังศึกษาอยู่

(n = 402)

ระดับการศึกษา	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ต่ำกว่าปริญญาตรี	47	11.70
ปริญญาตรี	265	66.00
ปริญญาโท	85	21.10
ปริญญาเอก	5	1.20
รวม	402	100.00

จากตารางที่ 4.3 พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่จบการศึกษาในระดับปริญญาตรีจำนวน 265 คน คิดเป็นร้อยละ 66.00 รองลงมาคือปริญญาโท โดยมีจำนวน 85 คน คิดเป็นร้อยละ 21.10 อันดับสามคือต่ำกว่าปริญญาตรี จำนวน 47 คน คิดเป็นร้อยละ 11.70 และลำดับที่สี่คือปริญญาเอก จำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 1.20

ตารางที่ 4.4 แสดงความถี่และค่าร้อยละ ลักษณะประชากรศาสตร์ของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามอาชีพ

(n = 402)

อาชีพ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
นักเรียน/นักศึกษา/นิสิต	16	4.00
ข้าราชการ/รัฐวิสาหกิจ	88	21.90
พนักงานบริษัทเอกชน	232	57.70
ประกอบธุรกิจส่วนตัว	58	14.40
อื่นๆ	8	2.00
รวม	402	100.00

จากตารางที่ 4.4 พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีอาชีพพนักงานบริษัทเอกชนจำนวน 232 คน คิดเป็นร้อยละ 57.70 รองลงมาคืออาชีพข้าราชการ/รัฐวิสาหกิจ จำนวน 88 คน คิดเป็นร้อยละ 21.90 อันดับสามคืออาชีพประกอบธุรกิจส่วนตัว จำนวน 58 คน คิดเป็นร้อยละ 14.40 ตามลำดับ

ตารางที่ 4.5 แสดงความถี่และค่าร้อยละ ลักษณะประชากรศาสตร์ของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามรายได้เฉลี่ยต่อเดือน

(n = 402)

อาชีพ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ต่ำกว่าหรือเท่ากับ 10,000 บาท	13	3.20
10,001 – 20,000 บาท	41	10.20
20,001 – 30,000 บาท	91	22.60
30,001 – 40,000 บาท	109	27.10
40,001 – 50,000 บาท	69	17.20
มากกว่า 50,001 บาทขึ้นไป	79	19.70
รวม	402	100.00

จากตารางที่ 4.5 พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือนคือ 30,001-40,000 บาท จำนวน 109 คน คิดเป็นร้อยละ 27.01 รองลงมาคือ 20,001-30,000 บาท จำนวน 91 คน คิดเป็นร้อยละ 22.60 อันดับที่สามคือกลุ่มตัวอย่างที่มีรายได้ มากกว่า 50,001 บาทขึ้นไป จำนวน 79 คน คิดเป็นร้อยละ 19.70 ตามลำดับ

4.2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลพฤติกรรมทั่วไปต่อการอนุรักษ์พลังงานของกลุ่มตัวอย่าง

ตารางที่ 4.6 แสดงข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามพฤติกรรมผ่านการฝึกอบรมด้านอนุรักษ์พลังงาน

(n = 402)

อายุ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
เคยผ่านการอบรม	247	61.40
ไม่เคยผ่านการอบรม	155	38.60
รวม	402	100.00

จากตารางที่ 4.6 พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เคยผ่านการอบรมด้านอนุรักษ์พลังงาน จำนวน 247 คน คิดเป็นร้อยละ 61.40 รองลงมาคือไม่เคยผ่านการอบรม จำนวน 155 คน คิดเป็นร้อยละ 38.60 ตามลำดับ

ตารางที่ 4.7 แสดงความถี่และค่าร้อยละของสื่อประชาสัมพันธ์ที่กลุ่มตัวอย่างใช้รับรู้ข่าวสารด้านการอนุรักษ์พลังงาน

สื่อประชาสัมพันธ์	จำนวน (คน)	ร้อยละ	อันดับ
โทรทัศน์	330	29.28	1
Social network (เช่น Facebook, Instagram)	299	26.53	2
การพูดคุยกับบุคคลอื่น	149	13.22	3
วิทยุ	115	10.20	4
นิตยสาร	113	10.03	5
โปสเตอร์/แผ่นพับ	112	9.94	6
อื่นๆ	9	0.80	7

จากตารางที่ 4.7 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลด้านแหล่งข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการอนุรักษ์พลังงาน โดยพิจารณาจากสื่อประชาสัมพันธ์ที่กลุ่มตัวอย่างใช้รับรู้ข่าวสารด้านการอนุรักษ์พลังงาน ซึ่งแต่ละคนสามารถเลือกตอบได้มากกว่า 1 ข้อ จากตารางแสดงให้เห็นว่า สื่อประชาสัมพันธ์ที่กลุ่มตัวอย่างได้รับรู้ข้อมูลด้านการอนุรักษ์พลังงานมากที่สุด คือ โทรทัศน์ จำนวน 330 คน คิดเป็นร้อยละ 29.28 รองลงมาคือ Social network (เช่น Facebook, Instagram) จำนวน 299 คน คิดเป็นร้อยละ 26.53 และอันดับที่ 3 คือ การพูดคุยกับบุคคลอื่น มีจำนวน 149 คน คิดเป็นร้อยละ 13.22

ตารางที่ 4.8 แสดงความถี่และค่าร้อยละของความถี่ที่กลุ่มตัวอย่างได้รับรู้ข้อมูลข่าวสารด้านการอนุรักษ์พลังงาน

ความถี่	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ทุกวัน	29	7.21
สัปดาห์ละ 3-4 วัน	56	13.93
สัปดาห์ละ 1-2 วัน	139	34.58
น้อยกว่าสัปดาห์ละ 1 วัน	178	44.28
รวม	402	100.00

จากตารางที่ 4.8 พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ได้รับข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการประหยัดพลังงานน้อยกว่าสัปดาห์ละ 1 วัน โดยมีจำนวน 178 คน คิดเป็นร้อยละ 44.28 รองลงมาคือ สัปดาห์ละ

1-2 วัน จำนวน 139 คน คิดเป็นร้อยละ 34.58 อันดับที่สามคือ สัปดาห์ละ 3-4 วัน จำนวน 56 คน คิดเป็นร้อยละ 13.93 และอันดับสุดท้ายคือ ทุกวัน มีจำนวน 29 คน คิดเป็นร้อยละ 7.21

ตารางที่ 4.9 แสดงความถี่และค่าร้อยละของความสนใจที่กลุ่มตัวอย่างให้กับข้อมูลข่าวสารด้านการอนุรักษ์พลังงาน

(n = 402)

ความสนใจ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ไม่ให้ความสนใจ	1	0.25
น้อย	28	6.96
ปานกลาง	245	60.95
มาก	128	31.84
รวม	402	100.00

จากตารางที่ 4.9 พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ให้ความสนใจต่อข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการประหยัดพลังงานในระดับปานกลาง โดยมีจำนวน 245 คน คิดเป็นร้อยละ 60.95 รองลงมาคือ ให้ความสนใจในระดับมาก จำนวน 128 คน คิดเป็นร้อยละ 31.84 และอันดับที่สามให้ความสนใจในระดับน้อย จำนวน 28 คน คิดเป็นร้อยละ 6.96 และอันดับสุดท้ายคือไม่ให้ความสนใจ จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 0.25

ตารางที่ 4.10 แสดงความถี่และค่าร้อยละของสื่อประชาสัมพันธ์ที่กลุ่มตัวอย่างได้รับความรู้หรือความเข้าใจเกี่ยวกับข้อมูลข่าวสารด้านการอนุรักษ์พลังงานมากที่สุด

(n = 402)

สื่อประชาสัมพันธ์	จำนวน (คน)	ร้อยละ
โทรทัศน์	156	38.80
วิทยุ	3	0.75
Social network (เช่น Facebook, Instagram)	195	48.51
นิตยสาร	3	0.75
โปสเตอร์/แผ่นพับ	13	3.23
การพูดคุยกับบุคคลอื่น	22	5.47
อื่นๆ	10	2.49
รวม	402	100.00

จากตารางที่ 4.10 พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ได้รับข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการประหยัดพลังงานจากสื่อประชาสัมพันธ์ ได้แก่ Social network (เช่น Facebook, Instagram) มากที่สุด โดยมีจำนวน 195 คน คิดเป็นร้อยละ 48.51 รองลงมาคือ ได้รับข้อมูลจากโทรทัศน์ จำนวน 156 คน คิดเป็นร้อยละ 38.80 และอันดับที่สามคือ การพูดคุยกับบุคคลอื่น จำนวน 22 คน คิดเป็นร้อยละ 5.47

ตารางที่ 4.11 แสดงความถี่และค่าร้อยละของระยะเวลาที่กลุ่มตัวอย่างใช้ในการรับรู้ข้อมูลข่าวสารด้านการอนุรักษ์พลังงาน (ต่อเดือน)

(n = 402)

สื่อประชาสัมพันธ์	จำนวน (คน)	ร้อยละ
น้อยกว่า 15 นาที	189	47.01
15 – 30 นาที	118	29.35
31 – 45 นาที	51	12.69
46 นาที – 1 ชั่วโมง	36	8.96
มากกว่า 1 ชั่วโมง	8	1.99
รวม	402	100.00

จากตารางที่ 4.11 พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ใช้เวลาในการรับข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการประหยัดพลังงาน น้อยกว่า 15 นาทีต่อเดือน โดยมีจำนวน 189 คน คิดเป็นร้อยละ 47.01 รองลงมาคือ ใช้เวลา 15-30 นาทีต่อเดือน จำนวน 118 คน คิดเป็นร้อยละ 29.35 และอันดับที่สาม คือ 31-45 นาที จำนวน 51 คน คิดเป็นร้อยละ 12.69

4.3 การวิเคราะห์หาความเชื่อมั่น (Reliability Analysis)

Reliability เป็นเทคนิคที่ใช้วัดความเชื่อถือได้ของเครื่องมือ โดยที่เมื่อนำเครื่องมือนั้น ๆ มาวัดหลาย ๆ ครั้ง จะต้องได้ผลที่ไม่แตกต่างกัน หรือมีความสอดคล้องกัน โดยที่ค่าที่คำนวณได้เรียกว่า ค่า Cronbach's Alpha ซึ่งถ้าค่า Cronbach's coefficient Alpha เข้าใกล้ 1 มากเท่าใด แสดงว่าเครื่องมือ นั้น ๆ มีความเชื่อถือได้สูง โดยมีเกณฑ์การพิจารณา ดังนี้

น้อยกว่า 0.60	แย่
มากกว่า 0.60 แต่ไม่ถึง 0.70	ปานกลาง
ตั้งแต่ 0.70 แต่ไม่ถึง 0.80	ดี
ตั้งแต่ 0.80 แต่ไม่ถึง 0.90	ดีมาก
ตั้งแต่ 0.9 ขึ้นไป	ยอดเยี่ยม

ทั้งนี้ค่า Cronbach's Coefficient Alpha ควรมีค่าตั้งแต่ 0.6 ขึ้นไป คือ มีความน่าเชื่อถือในระดับปานกลาง

ตารางที่ 4.12 การวิเคราะห์หาความเชื่อมั่น (Reliability Statistics) ของปัจจัย

ปัจจัย	Reliability Statistics	
	Cronbach's Alpha	N of Items
ปัจจัยด้านความรู้	.874	15
ปัจจัยด้านทัศนคติ	.928	15
ปัจจัยด้านอิทธิพลจากสังคมภายนอก	.936	15
ปัจจัยด้านทัศนคติต่อประโยชน์ส่วนรวม	.920	5

จากตารางที่ 4.12 การวิเคราะห์หาความเชื่อมั่นของปัจจัยของประชากรในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑล

ด้านความรู้ ค่า Cronbach's Alpha = .874 กล่าวคือ ข้อมูลทั้งหมดในปัจจัย เป็นไปในทิศทางเดียวกันร้อยละ 92.80 อยู่ในระดับดีมาก

ด้านทัศนคติ ค่า Cronbach's Alpha = .928 กล่าวคือ ข้อมูลทั้งหมดในปัจจัย เป็นไปในทิศทางเดียวกันร้อยละ 92.80 อยู่ในระดับยอดเยี่ยม

ด้านอิทธิพลจากสังคมภายนอก ค่า Cronbach's Alpha = .936 กล่าวคือ ข้อมูลทั้งหมดในปัจจัย เป็นไปในทิศทางเดียวกันร้อยละ 92.80 อยู่ในระดับยอดเยี่ยม

ด้านทัศนคติต่อประโยชน์ส่วนรวม ค่า Cronbach's Alpha = .920 กล่าวคือ ข้อมูลทั้งหมดในปัจจัย เป็นไปในทิศทางเดียวกันร้อยละ 92.80 อยู่ในระดับยอดเยี่ยม

4.4 การวิเคราะห์ระดับความเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อทัศนคติด้านการอนุรักษ์พลังงานของประชากรในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑล

งานวิจัยนี้แบ่งออกเป็นทั้งหมด 3 ด้าน ได้แก่ ด้านความรู้ด้านการอนุรักษ์พลังงาน ด้านอิทธิพลทางด้านสังคมภายนอก ด้านทัศนคติที่มีต่อประโยชน์ส่วนรวม ซึ่งแบบสอบถามนี้มีลักษณะเป็นอันตรภาคชั้น 5 ระดับ โดยการวิเคราะห์หาค่าเฉลี่ย ดังแสดงตามตาราง ดังนี้

ค่าเฉลี่ย 1.00 -1.80 กลุ่มตัวอย่างมีความรู้ระดับน้อยที่สุด

ค่าเฉลี่ย 1.81 -2.60 กลุ่มตัวอย่างมีความรู้ระดับน้อย

ค่าเฉลี่ย 2.61 -3.40 กลุ่มตัวอย่างมีความรู้ระดับปานกลาง

ค่าเฉลี่ย 3.41 -4.20 กลุ่มตัวอย่างมีความรู้ระดับมาก

ค่าเฉลี่ย 4.21 -5.00 กลุ่มตัวอย่างมีความรู้ระดับมากที่สุด

ตารางที่ 4.13 แสดงค่าเฉลี่ย ระดับความรู้ของกลุ่มตัวอย่างที่มีในด้านการประหยัดพลังงาน

(n = 402)

ลำดับ	ความรู้ด้านการอนุรักษ์พลังงาน	ค่าเฉลี่ย	ระดับความคิดเห็น
1.	การพกหน้าจอกอมพิวเตอร์จะใช้พลังงานเพียงครั้งหนึ่งของพลังงานในการใช้งานเครื่องคอมพิวเตอร์ปกติ	3.70	มาก
2.	เลือกใช้คอมพิวเตอร์โน้ตบุ๊กที่ใช้พลังงานเพียง 1 ใน 10 ของเครื่องคอมพิวเตอร์แบบตั้งโต๊ะ	3.46	มาก
3.	เครื่องถ่ายเอกสารยิ่งเร็วยิ่งใช้พลังงานไฟฟ้ามากต่อการถ่ายเอกสารในแต่ละหน้า	3.35	ปานกลาง
4.	เครื่องถ่ายเอกสารที่มีสถานะเตรียมพร้อม (Standby mode) จะช่วยลดการใช้ไฟฟ้าได้มากกว่ารุ่นที่ไม่มี Standby mode	3.85	มาก
5.	การปรับอุณหภูมิเครื่องปรับอากาศเป็น 25 องศาเซลเซียส จะสามารถช่วยลดการใช้ไฟฟ้าลงได้	4.00	มาก
6.	การเลือกใช้พัดลมตั้งพื้น/ตั้งโต๊ะ จะใช้พลังงานเพียงครั้งหนึ่งของพัดลมเพดาน	3.20	ปานกลาง
7.	พลังงานแสงอาทิตย์เป็นพลังงานสะอาด	4.15	มาก
8.	การใช้หลอดฟลูออเรสเซนต์แทนหลอด LED ช่วยประหยัดพลังงานไฟฟ้า	3.34	ปานกลาง
9.	เครื่องใช้ไฟฟ้าที่มีฉลากเบอร์ 5 เป็นเครื่องใช้ไฟฟ้าที่ประหยัดพลังงาน	4.15	มาก
10.	การเปิด-ปิด ตู้เย็นบ่อย ๆ จะทำให้ใช้พลังงานไฟฟ้าเพิ่มมากขึ้น	4.18	มาก
11.	การซักผ้าในเครื่องซักผ้า ควรซักผ้าครั้งละหลายชิ้น เพื่อเป็นการประหยัดน้ำ	4.11	มาก
12.	ตู้เย็นควรตั้งห่างจากผนังอย่างน้อย 10 cm. จะช่วยระบายความร้อนได้ดีขึ้น และกินไฟน้อยลง	4.01	มาก

ตารางที่ 4.13 แสดงค่าเฉลี่ย ระดับความรู้ของกลุ่มตัวอย่างที่มีในด้านการประหยัดพลังงาน (ต่อ)

ลำดับ	ความรู้ด้านการอนุรักษ์พลังงาน	ค่าเฉลี่ย	ระดับ ความคิดเห็น
13.	การทาผนังและเพดานห้องด้วยโพลีสโตน จะทำให้ห้องสว่างมากขึ้นและจะสามารถลดจำนวนหลอดไฟที่จะติดตั้งได้	3.97	มาก
14.	การถอดปลั๊กโทรทัศน์ หลังจากปิดเครื่องด้วยรีโมทแล้วจะทำให้ประหยัดไฟเพิ่มขึ้น	3.96	มาก
15.	ผู้เขียนแบบ 2 ประตูจะใช้พลังงานมากกว่าผู้เขียนแบบ 1 ประตู	3.64	มาก
	ค่าเฉลี่ยภาพรวม	3.80	มาก

จากตารางที่ 4.13 พบว่า ระดับความรู้ของกลุ่มตัวอย่างอยู่ในระดับมาก คิดเป็นค่าเฉลี่ยภาพรวมเท่ากับ 3.80 และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีระดับความรู้ในเรื่องการเปิด-ปิด ตู้เย็นบ่อย ๆ จะทำให้ใช้พลังงานไฟฟ้าเพิ่มมากขึ้น ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.18 อยู่ในระดับมาก รองลงมาคือมีระดับความรู้ในเรื่องพลังงานแสงอาทิตย์เป็นพลังงานสะอาด และ เครื่องใช้ไฟฟ้าที่มีฉลากเบอร์ 5 เป็นเครื่องใช้ไฟฟ้าที่ประหยัดพลังงาน โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.15 อันดับสามคือมีระดับความรู้ในเรื่อง การซักผ้าในเครื่องซักผ้า ควรซักผ้าครั้งละหลายชิ้น เพื่อเป็นการประหยัดน้ำ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.11 ตามลำดับ

ตารางที่ 4.14 แสดงค่าเฉลี่ย ระดับอิทธิพลทางด้านสังคมภายนอกของกลุ่มตัวอย่างที่มีในด้านการประหยัดพลังงาน

ลำดับ	อิทธิพลทางด้านสังคมภายนอก	ค่าเฉลี่ย	ระดับ ความคิดเห็น
1.	บุคคลรอบข้างของข้าพเจ้าจะปิดไฟทุกครั้งที่ไม่จำเป็นต้องใช้	3.79	มาก
2.	บุคคลรอบข้างข้าพเจ้ามักจะปิดน้ำทุกครั้งเมื่อไม่ใช้งาน	4.00	มาก
3.	บุคคลรอบข้างของข้าพเจ้าเป็นคนที่เคร่งครัดในการปิดจอคอมพิวเตอร์เมื่อไม่มีการใช้งาน	3.53	มาก
4.	บุคคลรอบข้างของข้าพเจ้าจะไม่เปิดแอร์เมื่ออยู่คนเดียวถึงแม้ว่าอากาศจะร้อนมาก	3.24	ปานกลาง
5.	บุคคลรอบข้างของข้าพเจ้าจะปิดแอร์ทุกครั้งเมื่อเลิกใช้งาน	4.07	มาก
6.	บุคคลรอบข้างข้าพเจ้าจะไม่เปิดประตูตู้เย็นทิ้งไว้หากไม่ใช้งาน	4.24	มากที่สุด
7.	เมื่อเห็นว่ามีไฟเปิดทิ้งไว้ บุคคลรอบข้างของข้าพเจ้าจะเดินไปปิด	3.78	มาก
8.	ถ้าบุคคลรอบข้างของข้าพเจ้านั่งทำงานคนเดียว จะเปิดไฟเท่าที่จำเป็น	3.84	มาก

ตารางที่ 4.14 แสดงค่าเฉลี่ย ระดับอิทธิพลทางด้านสังคมภายนอกของกลุ่มตัวอย่างที่มีในด้าน
การประหยัดพลังงาน (ต่อ)

ลำดับ	อิทธิพลทางด้านสังคมภายนอก	ค่าเฉลี่ย	ระดับ ความคิดเห็น
9.	บุคคลรอบข้างของข้าพเจ้าจะเตือนให้ถอดปลั๊กไฟเครื่องใช้ไฟฟ้าเมื่อไม่มีการใช้งาน	3.66	มาก
10.	บุคคลรอบข้างของข้าพเจ้าจะแนะนำคนอื่น ๆ ถึงวิธีการใช้ไฟฟ้าอย่างประหยัด	3.57	มาก
11.	บุคคลรอบข้างของข้าพเจ้า ไม่เคยเสียบปลั๊กเตารีดทิ้งไว้เมื่อไม่ใช้งาน	4.14	มาก
12.	บุคคลรอบข้างของข้าพเจ้าพยายามใช้ไฟฟ้าโดยเน้นที่ความประหยัดและมีประสิทธิภาพ	3.87	มาก
13.	บุคคลรอบข้างของข้าพเจ้าจะไม่เปิดน้ำทิ้งไว้ ขณะแปรงฟัน	3.99	มาก
14.	บุคคลรอบข้างของข้าพเจ้าจะปิดไฟห้องนำทุกครั้งเมื่อเลิกใช้งาน	4.05	มาก
15.	บุคคลรอบข้างของข้าพเจ้าจะปิดพัดลมทุกครั้งเมื่อเลิกใช้งาน	4.13	มาก
	ค่าเฉลี่ยภาพรวม	3.86	มาก

จากตารางที่ 4.14 พบว่า ระดับอิทธิพลทางด้านสังคมภายนอกที่มีต่อทัศนคติด้านการอนุรักษ์พลังงานของกลุ่มตัวอย่างอยู่ในระดับมาก คิดเป็นค่าเฉลี่ยภาพรวมเท่ากับ 3.80 และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า กลุ่มตัวอย่างได้รับอิทธิพลจากสังคมภายนอกในระดับปานกลางจำนวน 1 เรื่อง ได้แก่ การไม่เปิดแอร์เมื่ออยู่คนเดียวถึงแม้ว่าอากาศจะร้อนมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.24 และมีหนึ่งหัวข้อที่กลุ่มตัวอย่างได้รับอิทธิพลจากสังคมภายนอกในระดับสูงมากที่สุด ได้แก่ การไม่เปิดประตูยูนิทึงไว้ หากไม่ใช้งานมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.24 โดยหัวข้ออื่น ๆ จะอยู่ในระดับมากทั้งหมด

ตารางที่ 4.15 แสดงค่าเฉลี่ยระดับทัศนคติที่มีต่อประโยชน์ส่วนรวมของกลุ่มตัวอย่างที่มีในด้าน
การประหยัดพลังงาน

ลำดับ	ทัศนคติที่มีต่อประโยชน์ส่วนรวม	ค่าเฉลี่ย	ระดับ ความคิดเห็น
1.	การใช้ไฟฟ้ามากขึ้นทุกปี จะก่อให้เกิดการขาดแคลนพลังงานไฟฟ้า	4.39	มากที่สุด
2.	การใช้เชื้อเพลิงฟอสซิล เป็นสาเหตุหนึ่งของการขาดแคลนพลังงานไฟฟ้า	4.35	มากที่สุด
3.	การใช้พลังงานไฟฟ้าเกินความจำเป็น ทำให้ต้องซื้อพลังงานไฟฟ้าจากต่างประเทศเพิ่มขึ้น	4.32	มากที่สุด
4.	ปัญหาการขาดแคลนพลังงาน จะไม่สามารถแก้ไขได้ ถ้าท่านไม่ให้ความร่วมมือ	4.45	มากที่สุด
5.	ปัญหาการขาดแคลนพลังงาน เป็นปัญหาสำคัญที่ต้องเร่งแก้ไข	4.44	มากที่สุด
	ค่าเฉลี่ยภาพรวม	4.39	มากที่สุด

จากตารางที่ 4.15 พบว่า ระดับทัศนคติที่มีต่อประโยชน์ส่วนรวมด้านการอนุรักษ์พลังงานของกลุ่มตัวอย่างอยู่ในระดับมากที่สุด คิดเป็นค่าเฉลี่ยภาพรวมเท่ากับ 4.39 และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า กลุ่มตัวอย่างมีระดับทัศนคติต่อประโยชน์ส่วนรวมในเรื่องของปัญหาการขาดแคลนพลังงานที่จะไม่สามารถแก้ไขได้ ถ้าท่านไม่ให้ความร่วมมือมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.45 รองลงมาในหัวข้อปัญหาการขาดแคลนพลังงาน เป็นปัญหาสำคัญที่ต้องเร่งแก้ไขมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.44 ตามลำดับ

4.5 การวิเคราะห์ระดับทัศนคติด้านการอนุรักษ์พลังงานของประชากรในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑล

ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยด้านทัศนคติการอนุรักษ์พลังงานของประชากรในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑล ซึ่งแบบสอบถามนี้มีลักษณะเป็นอันตรภาคชั้น 5 ระดับ โดยการวิเคราะห์หาค่าเฉลี่ย ดังแสดงในตาราง กำหนดเกณฑ์การให้คะแนนค่าเฉลี่ย ดังนี้

ค่าเฉลี่ย 1.00 -1.80 กลุ่มตัวอย่างมีความรู้ระดับน้อยที่สุด

ค่าเฉลี่ย 1.81 -2.60 กลุ่มตัวอย่างมีความรู้ระดับน้อย

ค่าเฉลี่ย 2.61 -3.40 กลุ่มตัวอย่างมีความรู้ระดับปานกลาง

ค่าเฉลี่ย 3.41 -4.20 กลุ่มตัวอย่างมีความรู้ระดับมาก

ค่าเฉลี่ย 4.21 -5.00 กลุ่มตัวอย่างมีความรู้ระดับมากที่สุด

ตารางที่ 4.16 แสดงค่าเฉลี่ย ระดับทัศนคติของกลุ่มตัวอย่างที่มีในด้านการประหยัดพลังงาน

ลำดับ	อิทธิพลทางด้านสังคมภายนอก	ค่าเฉลี่ย	ระดับความคิดเห็น
1.	พลังงานไฟฟ้ามีอยู่อย่างจำกัด จะใช้อย่างสะดวกสบายตามความพึงพอใจไม่ได้	4.29	มากที่สุด
2.	การใช้พลังงานไฟฟ้าปริมาณมากย่อมส่งผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม	4.29	มากที่สุด
3.	คนส่วนใหญ่ขาดจิตสำนึกในการประหยัดพลังงานไฟฟ้าเพื่อส่วนรวม	4.16	มาก
4.	ความร่วมมือจะเป็นส่วนหนึ่งที่จะช่วยในการประหยัดพลังงานไฟฟ้าได้	4.33	มากที่สุด
5.	การฝึกนิสัยให้มีการใช้ไฟฟ้าอย่างประหยัดเป็นสิ่งที่เป็นไปได้ไม่ยาก	4.11	มาก
6.	สนับสนุนให้มีการปิด-เปิดโทรทัศน์ให้เป็นเวลา	3.70	มาก
7.	การปิดไฟขณะที่ไม่ได้อยู่ในห้อง แม้เพียง 2-3 นาที ย่อมเป็นการช่วยประหยัดค่าไฟฟ้าได้อย่างแน่นอน	3.97	มาก
8.	การประหยัดพลังงานไฟฟ้าถึงเวลาที่จะต้องทำอย่างเร่งด่วน	4.26	มากที่สุด
9.	ควรมีการส่งเสริมการจัดนิทรรศการเกี่ยวกับการประหยัดพลังงานไฟฟ้า	4.06	มาก

ตารางที่ 4.16 แสดงค่าเฉลี่ย ระดับทัศนคติของกลุ่มตัวอย่างที่มีในด้านการประหยัดพลังงาน (ต่อ)

ลำดับ	อิทธิพลทางด้านสังคมภายนอก	ค่าเฉลี่ย	ระดับ ความคิดเห็น
10.	ควรมีการรณรงค์ต่อต้านการใช้พลังงานไฟฟ้าอย่างสิ้นเปลือง	4.13	มาก
11.	ลดการใช้พลังงานไฟฟ้า ไม่ได้ทำให้ชีวิตลำบากเพิ่มมากขึ้น	4.07	มาก
12.	ถึงแม้เครื่องใช้ไฟฟ้าจะสามารถอำนวยความสะดวกสบายให้กับเรามากแต่ก็ควรใช้งานอย่างพอดี	4.31	มากที่สุด
13.	การดูแลและตรวจซ่อมแซมเครื่องใช้ไฟฟ้าเป็นประจำเป็นการช่วยประหยัดไฟฟ้าได้	4.23	มากที่สุด
14.	การประหยัดพลังงานไฟฟ้าควรทำในทุกภาคส่วน ไม่ใช่ทำเฉพาะภาครัฐกิจและอุตสาหกรรมเท่านั้น	4.33	มากที่สุด
15.	การดำเนินนโยบายการประหยัดพลังงานไฟฟ้าของรัฐบาลจะส่งผลให้สามารถพัฒนาประเทศได้ในระยะยาว	4.29	มากที่สุด
	ค่าเฉลี่ยภาพรวม	4.17	มาก

จากตารางที่ 4.16 พบว่า ระดับทัศนคติของกลุ่มตัวอย่างอยู่ในระดับมาก คิดเป็นค่าเฉลี่ยภาพรวมเท่ากับ 4.17 และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีระดับทัศนคติในเรื่องความร่วมมือจะเป็นส่วนหนึ่งที่ช่วยในการประหยัดพลังงานไฟฟ้าได้ และ การประหยัดพลังงานไฟฟ้าควรทำในทุกภาคส่วน ไม่ใช่ทำเฉพาะภาครัฐกิจและอุตสาหกรรมเท่านั้น โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.33 อยู่ในระดับมากที่สุดรองลงมาก็คือเรื่องถึงแม้เครื่องใช้ไฟฟ้าจะสามารถอำนวยความสะดวกสบายให้กับเรามากแต่ก็ควรใช้งานอย่างพอดี มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.31 อยู่ในระดับมากที่สุดและอันดับที่สามคือเรื่องพลังงานไฟฟ้ามีอยู่อย่างจำกัด จะใช้อย่างสะดวกสบายตามความพึงพอใจไม่ได้ และ การใช้พลังงานไฟฟ้าปริมาณมากย่อมส่งผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม และ การดำเนินนโยบายการประหยัดพลังงานไฟฟ้าของรัฐบาลจะส่งผลให้ สามารถพัฒนาประเทศได้ในระยะยาว มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.29 อยู่ในระดับมากที่สุด

4.6 การวิเคราะห์ปัจจัยลักษณะประชากรศาสตร์ กับทัศนคติด้านการอนุรักษ์พลังงาน

ผู้วิจัยได้ศึกษาความแตกต่างของปัจจัยลักษณะทางประชากร คือ เพศ อายุ ระดับการศึกษา รายได้ และอาชีพ ว่ามีผลต่อทัศนคติด้านการอนุรักษ์พลังงาน แตกต่างกันหรือไม่ ซึ่งการทดสอบสมมติฐานในส่วนนี้ใช้การวิเคราะห์ Independent Sample T-Test เพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่าง

กลุ่ม 2 กลุ่มที่เป็นอิสระต่อกัน และการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-Way ANOVA) เพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างเมื่อมีจำนวนกลุ่มมากกว่า 2 กลุ่ม ดังนี้

4.6.1 เพศกับพฤติกรรมด้านการอนุรักษ์พลังงาน

ตารางที่ 4.17 ผลทางสถิติระหว่างเพศของกลุ่มตัวอย่าง

Group Statistics					
ลำดับ	พฤติกรรมด้านการอนุรักษ์พลังงาน	เพศ	จำนวน (คน)	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน
1	เครื่องถ่ายเอกสารยิ่งถ่ายเร็วยิ่งใช้พลังงานไฟฟ้ามากต่อการถ่ายเอกสารในแต่ละหน้า	ชาย	149	3.19	1.123
		หญิง	239	3.45	1.048
2	การเลือกใช้พัดลมตั้งพื้น/โต๊ะ จะใช้พลังงานเพียงครึ่งหนึ่งของพัดลมเพดาน	ชาย	149	3.00	1.115
		หญิง	239	3.33	1.079
3	การใช้หลอดฟลูออเรสเซนต์แทนหลอด LED จะช่วยประหยัดพลังงาน	ชาย	149	3.08	1.518
		หญิง	239	3.51	1.246

ตารางที่ 4.18 ผลการวิเคราะห์ระหว่างเพศกับพฤติกรรมด้านการอนุรักษ์พลังงานของกลุ่มตัวอย่าง

ลำดับ	พฤติกรรมด้านการอนุรักษ์พลังงาน	t-test for Equality of Means	
		t	Sig. (2-tailed)
1	เครื่องถ่ายเอกสารยิ่งถ่ายเร็วยิ่งใช้พลังงานไฟฟ้ามากต่อการถ่ายเอกสารในแต่ละหน้า	-2.348	.019
2	การเลือกใช้พัดลมตั้งพื้น/โต๊ะ จะใช้พลังงานเพียงครึ่งหนึ่งของพัดลมเพดาน	-2.898	.004
3	การใช้หลอดฟลูออเรสเซนต์แทนหลอด LED จะช่วยประหยัดพลังงาน	-2.873	.004

จากการทดสอบปัจจัยด้านเพศกับด้านพฤติกรรมการอนุรักษ์พลังงาน จากตารางที่ 4.18 พบว่า ค่า Sig (2-tailed) ที่ต่ำกว่า 0.05 มีอยู่ด้วยกันทั้งหมด 3 หัวข้อ ซึ่งแสดงว่ามีความแตกต่างกันระหว่างทั้ง 2 กลุ่ม ในเรื่องแรกคือ เครื่องถ่ายเอกสารยิ่งถ่ายเร็วยิ่งใช้พลังงานไฟฟ้ามากต่อการถ่ายเอกสารในแต่ละหน้า โดยจากตารางที่ 4.20 พบว่า ค่า Mean ของเพศชาย เท่ากับ 3.19 และค่า Mean เพศหญิง เท่ากับ 3.45 กล่าวคือผู้หญิงให้ความสำคัญหรือเห็นด้วย มากกว่าเพศชาย อย่างมีนัยยะสำคัญทางสถิติ เรื่อง

ถัดมาคือ การเลือกใช้พัดลมตั้งพื้น/โต๊ะ จะใช้พลังงานเพียงครึ่งหนึ่งของพัดลมเพดาน โดยจากตารางที่ 4.20 พบว่า ค่า Mean ของเพศชาย เท่ากับ 3.00 และค่า Mean เพศหญิง เท่ากับ 3.33 กล่าวคือผู้หญิงให้ความสำคัญหรือเห็นด้วย มากกว่าเพศชาย อย่างมีนัยยะสำคัญทางสถิติและเรื่องสุดท้ายคือ การใช้หลอดฟลูออเรสเซนต์แทนหลอด LED จะช่วยประหยัดพลังงาน โดยจากตารางที่ 4.20 พบว่า ค่า Mean ของเพศชาย เท่ากับ 3.08 และค่า Mean เพศหญิง เท่ากับ 3.51 กล่าวคือผู้หญิงให้ความสำคัญหรือเห็นด้วย มากกว่าเพศชาย อย่างมีนัยยะสำคัญทางสถิติ

4.6.2 การอบรมด้านพลังงานกับพฤติกรรมด้านการอนุรักษ์พลังงาน

ตารางที่ 4.19 ผลทางสถิติระหว่างประสบการณ์อบรมด้านพลังงานของกลุ่มตัวอย่าง

Group Statistics					
ลำดับ	ประสบการณ์อบรมด้านพลังงาน	การอบรม	จำนวน (คน)	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน
1	การปรับอุณหภูมิเครื่องปรับอากาศเป็น 25 องศาเซลเซียส จะสามารถช่วยลดการใช้ไฟฟ้าลงได้	เคย	247	4.08	.941
		ไม่เคย	155	3.88	.954
2	การเลือกใช้พัดลมตั้งพื้น/โต๊ะ จะใช้พลังงานเพียงครึ่งหนึ่งของพัดลมเพดาน	เคย	247	3.30	1.067
		ไม่เคย	155	3.05	1.148
3	พลังงานแสงอาทิตย์เป็นพลังงานสะอาด	เคย	247	4.25	.940
		ไม่เคย	155	3.99	.873
4	เครื่องใช้ไฟฟ้าที่ฉลากเบอร์ 5 เป็นเครื่องใช้ไฟฟ้าที่ประหยัดพลังงาน	เคย	247	4.23	.810
		ไม่เคย	155	4.01	.873
5	การทาผนังและเพดานห้องด้วยโทนสีอ่อน จะทำให้ห้องสว่างมากขึ้น	เคย	247	4.05	.973
		ไม่เคย	155	3.84	.938
6	พลังงานไฟฟ้ามีอยู่อย่างจำกัด จะใช้อย่างสะดวกสบายตามความพึงพอใจไม่ได้	เคย	247	4.39	.795
		ไม่เคย	155	4.14	.959
7	การใช้พลังงานไฟฟ้าปริมาณมากย่อมส่งผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม	เคย	247	4.39	.729
		ไม่เคย	155	4.13	.819
8	คนส่วนใหญ่ขาดจิตสำนึกในการประหยัดพลังงานไฟฟ้าเพื่อส่วนรวม	เคย	247	4.25	.784
		ไม่เคย	155	4.01	.937
9	การประหยัดไฟฟ้าถึงเวลาที่จะต้องทำอย่างเร่งด่วน	เคย	247	4.33	.795
		ไม่เคย	155	4.16	.871

ตารางที่ 4.19 ผลทางสถิติระหว่างประสบการณ์อบรมด้านพลังงานของกลุ่มตัวอย่าง (ต่อ)

Group Statistics					
ลำดับ	ประสบการณ์อบรมด้านพลังงาน	การอบรม	จำนวน (คน)	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน
10	ควรมีการส่งเสริมการจัดนิทรรศการเกี่ยวกับการประหยัดพลังงานไฟฟ้า	เคย	247	4.20	.795
		ไม่เคย	155	3.82	.909
11	ควรมีการณรงค์ต่อต้านการใช้พลังงานไฟฟ้าอย่างสิ้นเปลือง	เคย	247	4.22	.855
		ไม่เคย	155	3.99	.896
12	ถึงแม้เครื่องใช้ไฟฟ้าจะสามารถอำนวยความสะดวกสบายให้กับเรามาก แต่ก็ควรใช้งานอย่างพอดี	เคย	247	4.39	.735
		ไม่เคย	155	4.18	.806
13	การประหยัดพลังงานไฟฟ้าควรทำในทุกภาคส่วน ไม่ใช่ทำเฉพาะภาคธุรกิจและอุตสาหกรรมเท่านั้น	เคย	247	4.43	.830
		ไม่เคย	155	4.18	.873
14	การดำเนินนโยบายการประหยัดพลังงานไฟฟ้าของรัฐบาลจะส่งผลให้สามารถพัฒนาประเทศได้ในระยะยาว	เคย	247	4.37	.781
		ไม่เคย	155	4.16	.825
15	บุคคลรอบข้างข้าพเจ้าจะไม่เปิดประตูเย็นทิ้งไว้หากไม่ใช้งาน	เคย	247	4.32	.869
		ไม่เคย	155	4.11	.861
16	บุคคลรอบข้างของข้าพเจ้า ไม่เคยเสียบปลั๊กเตารีดทิ้งไว้เมื่อไม่ใช้งาน	เคย	247	4.23	.875
		ไม่เคย	155	3.98	.922
17	การใช้ไฟฟ้ามากขึ้นทุกปี จะก่อให้เกิดการขาดแคลนพลังงานไฟฟ้า	เคย	247	4.47	.737
		ไม่เคย	155	4.25	.790
18	การใช้เชื้อเพลิงฟอสซิล เป็นสาเหตุหนึ่งของการขาดแคลนพลังงานไฟฟ้า	เคย	247	4.43	.728
		ไม่เคย	155	4.22	.804
19	การใช้พลังงานไฟฟ้าเกินความจำเป็น ทำให้ต้องซื้อพลังงานไฟฟ้าจากต่างประเทศเพิ่มขึ้น	เคย	247	4.40	.837
		ไม่เคย	155	4.19	.943
20	ปัญหาการขาดแคลนพลังงาน จะไม่สามารถแก้ไขได้ ถ้าท่านไม่ให้ความร่วมมือ	เคย	247	4.54	.702
		ไม่เคย	155	4.31	.781
21	ปัญหาการขาดแคลนพลังงาน เป็นปัญหาสำคัญที่ต้องเร่งแก้ไข	เคย	247	4.50	.732
		ไม่เคย	155	4.33	.803

ตารางที่ 4.20 ผลการวิเคราะห์ระหว่างกรอบด้านพลังงานกับพฤติกรรมด้านการอนุรักษ์พลังงาน
ของกลุ่มตัวอย่าง

Independent Samples Test			
ลำดับ	ประสบการณ์อบรมด้านพลังงาน	t-test	
		t	Sig. (2-tailed)
1	การปรับอุณหภูมิเครื่องปรับอากาศเป็น 25 องศาเซลเซียส จะสามารถช่วยลดการใช้ไฟฟ้าลงได้	2.031	.043
2	การเลือกใช้พัดลมตั้งพื้น/โต๊ะ จะใช้พลังงานเพียงครึ่งหนึ่งของพัดลมเพดาน	2.106	.036
3	พลังงานแสงอาทิตย์เป็นพลังงานสะอาด	2.805	.005
4	เครื่องใช้ไฟฟ้าที่ฉลากเบอร์ 5 เป็นเครื่องใช้ไฟฟ้าที่ประหยัดพลังงาน	2.520	.012
5	การทาสีผนังและเพดานห้องด้วยโทนสีอ่อน จะทำให้ห้องสว่างมากขึ้น	2.005	.046
6	พลังงานไฟฟ้ามีอยู่อย่างจำกัด จะใช้อย่างสะดวกสบายตามความพึงพอใจไม่ได้	2.849	.005
7	การใช้พลังงานไฟฟ้าปริมาณมากย่อมส่งผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม	3.244	.001
8	คนส่วนใหญ่ขาดจิตสำนึกในการประหยัดพลังงานไฟฟ้าเพื่อส่วนรวม	2.752	.006
9	การประหยัดไฟฟ้าถึงเวลาที่จะต้องทำอะไรอย่างเร่งด่วน	2.016	.044
10	ควรมีการส่งเสริมการจัดนิทรรศการเกี่ยวกับการประหยัดพลังงานไฟฟ้า	4.326	.000
11	ควรมีการรณรงค์ต่อต้านการใช้พลังงานไฟฟ้าอย่างสิ้นเปลือง	2.529	.012
12	ถึงแม้เครื่องใช้ไฟฟ้าจะสามารถอำนวยความสะดวกสบายให้กับเรามาก แต่ก็ควรใช้งานอย่างพอดี	2.709	.007
13	การประหยัดพลังงานไฟฟ้าควรทำในทุกภาคส่วนไม่ใช่เฉพาะภาคธุรกิจและอุตสาหกรรมเท่านั้น	2.741	.006
14	การดำเนินนโยบายการประหยัดพลังงานไฟฟ้าของรัฐบาลจะส่งผลให้สามารถพัฒนาประเทศได้ในระยะยาว	2.452	.015
15	บุคคลรอบข้างข้าพเจ้าจะไม่เปิดประตูเย็นทิ้งไว้หากไม่ใช้งาน	2.276	.023
16	บุคคลรอบข้างของข้าพเจ้า ไม่เคยเสียบปลั๊กเตารีดทิ้งไว้เมื่อไม่ใช้งาน	2.717	.007
17	การใช้ไฟฟ้ามากขึ้นทุกปี จะก่อให้เกิดการขาดแคลนพลังงานไฟฟ้า	2.841	.005
18	การใช้เชื้อเพลิงฟอสซิลเป็นสาเหตุหนึ่งของการขาดแคลนพลังงานไฟฟ้า	2.636	.009
19	การใช้พลังงานไฟฟ้าเกินความจำเป็น ทำให้ต้องซื้อพลังงานไฟฟ้าจากต่างประเทศเพิ่มขึ้น	2.250	.025

ตารางที่ 4.20 ผลการวิเคราะห์ระหว่างการอบรมด้านพลังงานกับพฤติกรรมด้านการอนุรักษ์พลังงานของกลุ่มตัวอย่าง (ต่อ)

Independent Samples Test			
ลำดับ	ประสบการณ์อบรมด้านพลังงาน	t-test	
		t	Sig. (2-tailed)
20	ปัญหาการขาดแคลนพลังงาน จะไม่สามารถแก้ไขได้ ถ้าท่านไม่ให้ความร่วมมือ	2.959	.003
21	ปัญหาการขาดแคลนพลังงาน เป็นปัญหาสำคัญที่ต้องเร่งแก้ไข	2.180	.030

จากการทดสอบปัจจัยด้านการอบรมการอนุรักษ์พลังงานกับพฤติกรรมด้านการอนุรักษ์พลังงาน จากตารางที่ 4.20 พบว่า ค่า Sig (2-tailed) ที่ต่ำกว่า 0.05 มีอยู่ด้วยกันทั้งหมด 21 หัวข้อ ซึ่งแสดงว่ามีความแตกต่างกันระหว่างทั้ง 2 กลุ่ม ได้แก่เรื่อง การปรับอุณหภูมิเครื่องปรับอากาศเป็น 25 องศาเซลเซียส จะสามารถช่วยลดการใช้ไฟฟ้าลงได้ การเลือกใช้พัดลมตั้งพื้น/โต๊ะ จะใช้พลังงานเพียงครึ่งหนึ่งของพัดลมเพดานพลังงานแสงอาทิตย์เป็นพลังงานสะอาดเครื่องใช้ไฟฟ้าที่ฉลากเบอร์ 5 เป็นเครื่องใช้ไฟฟ้าที่ประหยัดพลังงานการทาผนังและเพดานห้องด้วยโทนสีอ่อน จะทำให้ห้องสว่างมากขึ้นพลังงานไฟฟ้ามีอยู่อย่างจำกัด จะใช้อย่างสะดวกสบายตามความพึงพอใจ ไม่ได้การใช้พลังงานไฟฟ้าปริมาณมากย่อมส่งผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมคนส่วนใหญ่ขาดจิตสำนึกในการประหยัดพลังงานไฟฟ้าเพื่อส่วนรวมการประหยัดไฟฟ้าถึงเวลาที่จะต้องทำอย่างเร่งด่วนควรมีการส่งเสริมการจัดนิทรรศการเกี่ยวกับการประหยัดพลังงานไฟฟ้าควรมีการรณรงค์ต่อต้านการใช้พลังงานไฟฟ้าอย่างสิ้นเปลืองถึงแม้เครื่องใช้ไฟฟ้าจะสามารถอำนวยความสะดวกสบายให้กับเรามาก แต่ก็ควรใช้งานอย่างพอดีการประหยัดพลังงานไฟฟ้าควรทำในทุกภาคส่วน ไม่ใช่เฉพาะภาคธุรกิจและอุตสาหกรรมเท่านั้นการดำเนินนโยบายการประหยัดพลังงานไฟฟ้าของรัฐบาลจะส่งผลให้สามารถพัฒนาประเทศได้ในระยะยาวบุคคลรอบข้างข้าพเจ้าจะไม่เปิดประตูตู้เย็นทิ้งไว้หากไม่ใช้งานบุคคลรอบข้างของข้าพเจ้า ไม่เคยเสียบปลั๊กเตารีดทิ้งไว้เมื่อไม่ใช้งานการใช้ไฟฟ้ามากขึ้นทุกปี จะก่อให้เกิดการขาดแคลนพลังงานไฟฟ้าการใช้เชื้อเพลิงฟอสซิล เป็นสาเหตุหนึ่งของการขาดแคลนพลังงานไฟฟ้าการใช้พลังงานไฟฟ้าเกินความจำเป็น ทำให้ต้องซื้อพลังงานไฟฟ้าจากต่างประเทศเพิ่มขึ้นปัญหาการขาดแคลนพลังงาน จะไม่สามารถแก้ไขได้ ถ้าท่านไม่ให้ความร่วมมือปัญหาการขาดแคลนพลังงาน เป็นปัญหาสำคัญที่ต้องเร่งแก้ไขโดยจากทุกหัวข้อที่กล่าวมา จากตารางที่ 4.22 พบว่า ค่า Mean ของผู้ที่เคยผ่านการฝึกอบรมด้านพลังงาน มีค่า Mean สูงกว่าผู้ที่ไม่เคยผ่านการอบรมด้านพลังงานมาก่อน กล่าวคือผู้ที่เคยผ่านการอบรมด้านพลังงานมาก่อนให้ความสำคัญหรือเห็นด้วย มากกว่าผู้ที่ไม่เคยผ่านการอบรมด้านพลังงานมาก่อน อย่างมีนัยยะสำคัญทางสถิติ

4.6.3 สถานภาพสมรสกับพฤติกรรมด้านการอนุรักษ์พลังงาน

ตารางที่ 4.21 ผลทางสถิติระหว่างสถานภาพสมรสของกลุ่มตัวอย่าง

Group Statistics					
ลำดับ	พฤติกรรมด้านการอนุรักษ์พลังงาน	สถานภาพ	จำนวน (คน)	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน
1	เครื่องถ่ายเอกสารยิ่งเร็วยิ่งใช้พลังงานไฟฟ้ามากต่อการถ่ายเอกสารในแต่ละหน้า	โสด	252	3.45	1.049
		สมรส	136	3.17	1.126
2	การใช้พลังงานไฟฟ้าปริมาณมากย่อมส่งผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม	โสด	252	4.23	.850
		สมรส	136	4.39	.598
3	ความร่วมมือจะเป็นส่วนหนึ่งที่จะช่วยในการประหยัดพลังงานไฟฟ้าได้	โสด	252	4.27	.837
		สมรส	136	4.44	.675
4	การประหยัดพลังงานไฟฟ้าถึงเวลาที่จะต้องทำอย่างเร่งด่วน	โสด	252	4.20	.890
		สมรส	136	4.38	.688
5	ควรมีการส่งเสริมการจัดนิทรรศการเกี่ยวกับการประหยัดพลังงานไฟฟ้า	โสด	252	3.98	.901
		สมรส	136	4.20	.758
6	ควรมีการรณรงค์ต่อต้านการใช้พลังงานไฟฟ้าอย่างสิ้นเปลือง	โสด	252	4.06	.884
		สมรส	136	4.26	.852
7	การดูแลและตรวจซ่อมแซมเครื่องใช้ไฟฟ้าเป็นประจำเป็นการช่วยประหยัดไฟฟ้าได้	โสด	252	4.15	.857
		สมรส	136	4.38	.730
8	การดำเนินนโยบายการประหยัดพลังงานไฟฟ้าของรัฐบาลจะส่งผลให้สามารถพัฒนาประเทศได้ในระยะยาว	โสด	252	4.23	.838
		สมรส	136	4.40	.724

ตารางที่ 4.22 ผลการวิเคราะห์ระหว่างสถานภาพการสมรสกับทัศนคติด้านการอนุรักษ์พลังงานของกลุ่มตัวอย่าง

Independent Samples Test			
ลำดับ	พฤติกรรมด้านการอนุรักษ์พลังงาน	t-test	
		t	Sig. (2-tailed)
1	เครื่องถ่ายเอกสารยิ่งเร็วยิ่งใช้พลังงานไฟฟ้ามากต่อการถ่ายเอกสารในแต่ละหน้า	2.438	.015
2	การใช้พลังงานไฟฟ้าปริมาณมากย่อมส่งผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม	-2.098	.037
3	ความร่วมมือจะเป็นส่วนหนึ่งที่ช่วยในการประหยัดพลังงานไฟฟ้าได้	-2.054	.041
4	การประหยัดพลังงานไฟฟ้าถึงเวลาที่จะต้องทำอย่างเร่งด่วน	-1.967	.050
5	ควรมีการส่งเสริมการจัดนิทรรศการเกี่ยวกับการประหยัดพลังงานไฟฟ้า	-2.359	.019
6	ควรมีการรณรงค์ต่อต้านการใช้พลังงานไฟฟ้าอย่างสิ้นเปลือง	-2.130	.034
7	การดูแลและตรวจสอบแซมเครื่องใช้ไฟฟ้าเป็นประจำเป็นการช่วยประหยัดไฟฟ้าได้	-2.587	.010
8	การดำเนินนโยบายการประหยัดพลังงานไฟฟ้าของรัฐบาลจะส่งผลให้สามารถพัฒนาประเทศได้ในระยะยาว	-2.094	.037

จากการทดสอบปัจจัยด้านสถานภาพสมรสกับพฤติกรรมด้านการอนุรักษ์พลังงาน จากตารางที่ 4.22 พบว่า ค่า Sig (2-tailed) ที่ต่ำกว่า 0.05 มีอยู่ด้วยกันทั้งหมด 8 หัวข้อ ซึ่งแสดงว่ามีความแตกต่างกันระหว่างทั้ง 2 กลุ่ม ในเรื่องแรกคือ เครื่องถ่ายเอกสารยิ่งเร็วยิ่งใช้พลังงานไฟฟ้ามากต่อการถ่ายเอกสารในแต่ละหน้า พบว่า ค่า Mean ของสถานะ โสด เท่ากับ 3.45 และค่า Mean สถานะสมรส เท่ากับ 3.17 กล่าวคือ กลุ่มตัวอย่างที่มีสถานะโสดให้ความสำคัญหรือเห็นด้วย มากกว่ากลุ่มตัวอย่างที่สมรสแล้ว อย่างมีนัยยะสำคัญทางสถิติ เรื่องการใช้พลังงานไฟฟ้าปริมาณมากย่อมส่งผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมพบว่าค่า Mean ของสถานะ โสด เท่ากับ 4.23 และค่า Mean สถานะสมรส เท่ากับ 4.39 กล่าวคือกลุ่มตัวอย่างที่มีสถานะสมรสให้ความสำคัญหรือเห็นด้วย มากกว่ากลุ่มตัวอย่างที่มีสถานะโสด อย่างมีนัยยะสำคัญทางสถิติ เรื่องความร่วมมือจะเป็นส่วนหนึ่งที่ช่วยในการประหยัดพลังงานไฟฟ้า ได้พบว่าค่า Mean ของสถานะ โสด เท่ากับ 4.27 และค่า Mean สถานะสมรส เท่ากับ 4.44 กล่าวคือกลุ่มตัวอย่างที่มีสถานะสมรสให้ความสำคัญหรือเห็นด้วย มากกว่ากลุ่มตัวอย่างที่มีสถานะโสด อย่างมีนัยยะสำคัญทางสถิติเรื่องการประหยัดพลังงานไฟฟ้าถึงเวลาที่จะต้องทำอย่างเร่งด่วนพบว่าค่า Mean ของสถานะ โสด เท่ากับ 4.20 และค่า Mean สถานะสมรส เท่ากับ 4.38 กล่าวคือกลุ่มตัวอย่างที่มีสถานะสมรสให้ความสำคัญหรือเห็นด้วย มากกว่ากลุ่มตัวอย่างที่มีสถานะโสด อย่างมีนัยยะสำคัญทางสถิติเรื่องควรมีการส่งเสริมการจัดนิทรรศการเกี่ยวกับการประหยัดพลังงานไฟฟ้าพบว่าค่า Mean

ของสถานะโสด เท่ากับ 3.98 และค่า Mean สถานะสมรส เท่ากับ 4.20 กล่าวคือ กลุ่มตัวอย่างที่มีสถานะสมรสให้ความสำคัญหรือเห็นด้วย มากกว่ากลุ่มตัวอย่างที่มีสถานะ โสด อย่างมีนัยยะสำคัญทางสถิติเรื่องการดูแลและตรวจสอบแซมเครื่องใช้ไฟฟ้าเป็นประจำเป็นการช่วยประหยัดไฟฟ้าได้ พบว่าค่า Mean ของสถานะ โสด เท่ากับ 4.15 และค่า Mean สถานะสมรส เท่ากับ 4.38 กล่าวคือ กลุ่มตัวอย่างที่มีสถานะสมรสให้ความสำคัญหรือเห็นด้วย มากกว่ากลุ่มตัวอย่างที่มีสถานะ โสด อย่างมีนัยยะสำคัญทางสถิติเรื่องการดำเนินนโยบายการประหยัดพลังงาน ไฟฟ้าของรัฐบาลจะส่งผลให้สามารถพัฒนาประเทศได้ในระยะยาวพบว่าค่า Mean ของสถานะ โสด เท่ากับ 4.23 และค่า Mean สถานะสมรส เท่ากับ 4.40 กล่าว คือ กลุ่มตัวอย่างที่มีสถานะสมรสให้ความสำคัญหรือเห็นด้วย มากกว่ากลุ่มตัวอย่างที่มีสถานะ โสด อย่างมีนัยยะสำคัญทางสถิติ

4.6.4 อายุกับพฤติกรรมด้านการอนุรักษ์พลังงาน

ตารางที่ 4.23 แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-Way ANOVA) เกี่ยวกับระดับความคิดเห็นหรือระดับความสำคัญด้านความรู้การอนุรักษ์พลังงานของกลุ่มตัวอย่าง (จำแนกตามกลุ่มอายุ)

One-Way Anova			
ลำดับ	พฤติกรรมด้านความรู้การอนุรักษ์พลังงาน	F	Sig
1	การพกหน้าจอกอมพิวเตอร์จะใช้พลังงานเพียงครั้งหนึ่งของพลังงานในการใช้งานเครื่องคอมพิวเตอร์ปกติ	3.524	0.030
2	คอมพิวเตอร์โน้ตบุ๊ก ใช้พลังงานเพียง 1 ใน 10 ของเครื่องคอมพิวเตอร์แบบตั้งโต๊ะ	3.650	0.027
3	การเปิด-ปิดตู้เย็นๆ จะทำให้ใช้พลังงานไฟฟ้าเพิ่มมากขึ้น	5.825	0.003

จากตารางที่ 4.23 พบว่า การเปรียบเทียบระดับความสำคัญหรือระดับความคิดเห็นด้านความรู้การอนุรักษ์พลังงานของกลุ่มตัวอย่าง (จำแนกตามกลุ่มอายุ) มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ในปัจจัย ดังนี้ การพกหน้าจอกอมพิวเตอร์จะใช้พลังงานเพียงครั้งหนึ่งของพลังงานในการใช้งานเครื่องคอมพิวเตอร์ปกติ คอมพิวเตอร์โน้ตบุ๊กใช้พลังงานเพียง 1 ใน 10 ของเครื่องคอมพิวเตอร์แบบตั้งโต๊ะและการเปิด-ปิดตู้เย็นๆ จะทำให้ใช้พลังงานไฟฟ้าเพิ่มมากขึ้น

ตารางที่ 4.24 ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยระหว่างอายุกับระดับความสำคัญหรือระดับความคิดเห็น ของกลุ่มตัวอย่าง ด้านความรู้เกี่ยวกับการอนุรักษ์พลังงาน

Bonferroni					
ลำดับ	Multiple Comparison			Post Hoc	
	Dependent Variable	(I) อายุ	(J) อายุ	Mean Difference (I-J)	Sig.
1	การพกหน้าจอกอมพิวเตอร์จะใช้พลังงานเพียงครึ่งหนึ่งของพลังงานในการใช้งานเครื่องคอมพิวเตอร์ปกติ	40-54	25-39	.293*	.025
2	คอมพิวเตอร์โน้ตบุ๊ก ใช้พลังงานเพียง 1 ใน 10 ของเครื่องคอมพิวเตอร์แบบตั้งโต๊ะ	40-54	25-39	.294*	.022
3	การเปิด-ปิดตู้เย็นๆ จะทำให้ใช้พลังงานไฟฟ้าเพิ่มมากขึ้น	25-39	18-24	.579*	.033
			40-54	.267*	.030

จากตารางที่ 4.24 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยระหว่างอายุกับระดับความสำคัญหรือระดับความคิดเห็น ของกลุ่มตัวอย่างด้านความรู้การอนุรักษ์พลังงาน เป็นรายคู่ พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีอายุ 25-39 ปี ให้ความสำคัญในเรื่องการเปิด-ปิดตู้เย็นๆ จะทำให้ใช้พลังงานไฟฟ้าเพิ่มมากขึ้นมากกว่ากลุ่มตัวอย่างที่มีอายุ 18-24 ปี และกลุ่มตัวอย่างที่มีอายุ 40-54 ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ในส่วนกลุ่มตัวอย่างที่มีอายุ 40-54 ปี ให้ความสำคัญในเรื่อง การพกหน้าจอกอมพิวเตอร์ จะใช้พลังงานเพียงครึ่งหนึ่งของพลังงานในการใช้งานเครื่องคอมพิวเตอร์ปกติมากกว่ากลุ่มตัวอย่างที่มีอายุ 25-39 ปี นอกจากนี้กลุ่มตัวอย่างที่มีอายุ 40-54 ปี ยังให้ความสำคัญในเรื่องคอมพิวเตอร์โน้ตบุ๊ก ใช้พลังงานเพียง 1 ใน 10 ของเครื่องคอมพิวเตอร์แบบตั้งโต๊ะมากกว่ากลุ่มตัวอย่างที่มีอายุ 25-39 ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตารางที่ 4.25 แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-Way ANOVA) เกี่ยวกับระดับความคิดเห็นหรือระดับความสำคัญด้านทัศนคติการอนุรักษ์พลังงานของกลุ่มตัวอย่าง (จำแนกตามกลุ่มอายุ)

ลำดับ	ด้านทัศนคติการอนุรักษ์พลังงาน	F	Sig
1	การใช้พลังงานไฟฟ้าปริมาณมากย่อมส่งผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม	3.254	0.040
2	การปิดไฟขณะที่ไม่ได้อยู่ในห้อง แม้เพียง 2-3 นาที ย่อมเป็นการช่วยประหยัดค่าไฟได้อย่างแน่นอน	3.059	0.048
3	การประหยัดพลังงานไฟฟ้าถึงเวลาที่จะต้องทำอย่างเร่งด่วน	4.583	0.011

จากตารางที่ 4.25 พบว่า การเปรียบเทียบระดับความสำคัญหรือระดับความคิดเห็นด้านทัศนคติการอนุรักษ์พลังงานของกลุ่มตัวอย่าง (จำแนกตามกลุ่มอายุ) มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ในปัจจัย ดังนี้ การใช้พลังงานไฟฟ้าปริมาณมากย่อมส่งผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม การปิดไฟขณะที่ไม่ได้อยู่ในห้อง แม้เพียง 2-3 นาที ย่อมเป็นการช่วยประหยัดค่าไฟได้อย่างแน่นอน และการประหยัดพลังงานไฟฟ้าถึงเวลาที่จะต้องทำอย่างเร่งด่วน

ตารางที่ 4.26 ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยระหว่างอายุกับระดับความสำคัญหรือระดับความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่าง ด้านทัศนคติเกี่ยวกับการอนุรักษ์พลังงาน

Bonferroni					
ลำดับ	Multiple Comparison			Post Hoc	
	Dependent Variable	(I) อายุ	(J) อายุ	Mean Difference (I-J)	Sig.
1	การใช้พลังงานไฟฟ้าปริมาณมากย่อมส่งผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม	40-54	18-24	.492*	.044
2	การประหยัดพลังงานไฟฟ้าถึงเวลาที่จะต้องทำอย่างเร่งด่วน	40-54	18-24	.591*	.018

จากตารางที่ 4.26 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยระหว่างอายุกับระดับความสำคัญหรือระดับความคิดเห็น ของกลุ่มตัวอย่างด้านทัศนคติเกี่ยวกับการอนุรักษ์พลังงาน เป็นรายคู่ พบว่า กลุ่ม ตัวอย่างที่มีอายุ 40-54 ปี ให้ความสำคัญในเรื่องการใช้พลังงานไฟฟ้าปริมาณมากย่อมส่งผล

กระทบต่อสิ่งแวดล้อม มากกว่ากลุ่มตัวอย่างที่มีอายุ 18-24 ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 และกลุ่มตัวอย่างอายุ 40-54 ปี ให้ความสำคัญในเรื่องการประหยัดพลังงานไฟฟ้าถึงเวลาที่จะต้องทำอย่างเร่งด่วน กลุ่มตัวอย่างที่มีอายุ 18-24 ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตารางที่ 4.27 แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-Way ANOVA) เกี่ยวกับระดับความคิดเห็นหรือระดับความสำคัญด้านอิทธิพลทางด้านสังคมภายนอกต่อการอนุรักษ์พลังงานของกลุ่มตัวอย่าง (จำแนกตามกลุ่มอายุ)

ลำดับ	ด้านอิทธิพลทางด้านสังคมภายนอกต่อการอนุรักษ์พลังงาน	F	Sig
1	บุคคลรอบข้างของข้าพเจ้าเป็นคนเคร่งครัดในการปิดจอคอมพิวเตอร์เมื่อไม่มีการใช้งาน	4.786	0.009
2	บุคคลรอบข้างของข้าพเจ้าจะไม่เปิดแอร์เมื่ออยู่คนเดียวถึงแม้ว่าอากาศจะร้อนมาก	4.043	0.018
3	ถ้าบุคคลรอบข้างของข้าพเจ้านั่งทำงานคนเดียว จะเปิดไฟเท่าที่จำเป็น	4.127	0.017
4	บุคคลรอบข้างของข้าพเจ้าจะไม่เปิดน้ำทิ้งไว้ ขณะแปรงฟัน	4.333	0.014

จากตารางที่ 4.27 พบว่าการเปรียบเทียบระดับความสำคัญหรือระดับความคิดเห็นด้านอิทธิพลทางด้านสังคมภายนอกต่อการอนุรักษ์พลังงานของกลุ่มตัวอย่าง (จำแนกตามกลุ่มอายุ) มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ในปัจจัย ดังนี้ บุคคลรอบข้างของข้าพเจ้าเป็นคนเคร่งครัดในการปิดจอคอมพิวเตอร์เมื่อไม่มีการใช้งาน บุคคลรอบข้างของข้าพเจ้าจะไม่เปิดแอร์เมื่ออยู่คนเดียวถึงแม้ว่าอากาศจะร้อนมาก ถ้าบุคคลรอบข้างของข้าพเจ้านั่งทำงานคนเดียว จะเปิดไฟเท่าที่จำเป็น และบุคคลรอบข้างของข้าพเจ้าจะไม่เปิดน้ำทิ้งไว้ ขณะแปรงฟัน

ตารางที่ 4.28 ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยระหว่างอายุกับระดับความสำคัญหรือระดับความคิดเห็น ของกลุ่มตัวอย่าง ด้านอิทธิพลทางด้านสังคมภายนอก

Bonferroni					
ลำดับ	Multiple Comparison			Post Hoc	
	Dependent Variable	(I) อายุ	(J) อายุ	Mean Difference (I-J)	Sig.
1	บุคคลรอบข้างของข้าพเจ้าเป็นคนเคร่งครัดในการปิดจอคอมพิวเตอร์เมื่อไม่มีการใช้งาน	40-54	25-39	.294*	.031
2	บุคคลรอบข้างของข้าพเจ้าจะไม่เปิดน้ำทิ้งไว้ขณะแปรงฟัน	18-24	25-39	.622*	.034

จากตารางที่ 4.28 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยระหว่างอายุกับระดับความสำคัญหรือระดับความคิดเห็น ของกลุ่มตัวอย่างด้านอิทธิพลทางด้านสังคมภายนอก เป็นรายคู่พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีอายุ 40-54 ปี ให้ความสำคัญในเรื่องบุคคลรอบข้างของข้าพเจ้าเป็นคนเคร่งครัดในการปิดจอคอมพิวเตอร์เมื่อไม่มีการใช้งาน มากกว่ากลุ่มตัวอย่างที่มีอายุ 25-39 ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 และกลุ่มตัวอย่างที่มีอายุ 18-24 ปี ให้ความสำคัญในเรื่องบุคคลรอบข้างที่ไม่เปิดน้ำทิ้งไว้ขณะแปรงฟัน มากกว่ากลุ่มตัวอย่างที่มีอายุ 25-39 ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-Way ANOVA) เกี่ยวกับระดับความคิดเห็นหรือระดับความสำคัญด้านทัศนคติที่มีต่อประโยชน์ส่วนรวมด้านการอนุรักษ์พลังงานของกลุ่มตัวอย่าง (จำแนกตามกลุ่มอายุ) พบว่า การเปรียบเทียบระดับความสำคัญหรือระดับความคิดเห็นด้านทัศนคติที่มีต่อประโยชน์ส่วนรวมด้านการอนุรักษ์พลังงานของกลุ่มตัวอย่าง (จำแนกตามกลุ่มอายุ) ไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ในปัจจุบัน

4.6.5 ระดับการศึกษาสูงสุดกับทัศนคติด้านการอนุรักษ์พลังงาน

ตารางที่ 4.29 แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-Way ANOVA) เกี่ยวกับระดับความเห็นหรือระดับความสำคัญด้านความรู้การอนุรักษ์พลังงาน (จำแนกตามกลุ่มระดับการศึกษา)

ลำดับ	ด้านความรู้การอนุรักษ์พลังงาน	F	Sig
1	การซักผ้าในเครื่องซักผ้า ควรซักผ้าครั้งละหลายชิ้น เพื่อเป็นการประหยัดน้ำ	2.964	.032

จากตารางที่ 4.29 พบว่า การเปรียบเทียบระดับความสำคัญหรือระดับความคิดเห็นด้านการอนุรักษ์พลังงานของกลุ่มตัวอย่าง (จำแนกตามกลุ่มระดับการศึกษา) มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ในปัจจัย ดังนี้ การซักผ้าในเครื่องซักผ้า ควรซักผ้าครั้งละหลายชิ้น เพื่อเป็นการประหยัดน้ำ การดูแลและตรวจสอบแซมเครื่องใช้ไฟฟ้าเป็นประจำเป็นการช่วยประหยัดไฟฟ้าได้ บุคคลรอบข้างของข้าพเจ้าจะปิดไฟทุกดวงที่ไม่จำเป็นต้องใช้ บุคคลรอบข้างของข้าพเจ้าเป็นคนเคร่งครัดในการปิดจอคอมพิวเตอร์เมื่อไม่มีการใช้งาน บุคคลรอบข้างของข้าพเจ้า ไม่เคยเสียบปลั๊กเตารีดทิ้งไว้เมื่อไม่ใช้งาน และบุคคลรอบข้างของข้าพเจ้าจะปิดพัดลมทุกครั้งเมื่อเลิกใช้งาน

ตารางที่ 4.30 ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยระหว่างระดับการศึกษากับระดับความสำคัญหรือระดับความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่าง ด้านความรู้เกี่ยวกับการอนุรักษ์พลังงาน

Bonferroni					
ลำดับ	Multiple Comparison			Post Hoc	
	Dependent Variable	(I) อายุ	(J) อายุ	Mean Difference (I-J)	Sig.
1	การซักผ้าในเครื่องซักผ้า ควรซักผ้าครั้งละหลายชิ้น เพื่อเป็นการประหยัดน้ำ	ต่ำกว่าปริญญาตรี	ปริญญาตรี	.436*	.027

จากตารางที่ 4.30 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยระหว่างระดับการศึกษากับระดับความสำคัญหรือระดับความคิดเห็น ของกลุ่มตัวอย่างด้านความรู้ เป็นรายคู่พบว่ากลุ่ม ตัวอย่างที่มีการศึกษาระดับต่ำกว่าปริญญาตรีให้ความสำคัญในเรื่องการซักผ้าในเครื่องซักผ้า ควรซักผ้าครั้งละ

หลายชั้น เพื่อเป็นการประหยัดน้ำ มากกว่ากลุ่มตัวอย่างที่มีการศึกษาระดับปริญญาตรี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตารางที่ 4.31 แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-Way ANOVA) เกี่ยวกับระดับความเห็นหรือระดับความสำคัญด้านทัศนคติการอนุรักษ์พลังงาน (จำแนกตามกลุ่มระดับการศึกษา)

ลำดับ	ด้านทัศนคติการอนุรักษ์พลังงาน	F	Sig
1	การดูแลและตรวจสอบแซมเครื่องใช้ไฟฟ้าเป็นประจำเป็นการช่วยประหยัดไฟฟ้าได้	3.054	.028

จากตารางที่ 4.31 พบว่า การเปรียบเทียบระดับความสำคัญหรือระดับความคิดเห็นด้านทัศนคติการอนุรักษ์พลังงานของกลุ่มตัวอย่าง (จำแนกตามกลุ่มระดับการศึกษา) มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ในปีจ้ยี้ ดังนั้น การดูแลและตรวจสอบแซมเครื่องใช้ไฟฟ้าเป็นประจำเป็นการช่วยประหยัดไฟฟ้าได้

ตารางที่ 4.32 ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยระหว่างระดับการศึกษากับระดับความสำคัญหรือระดับความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่าง ด้านทัศนคติเกี่ยวกับการอนุรักษ์พลังงาน

Bonferroni					
ลำดับ	Multiple Comparison			Post Hoc	
	Dependent Variable	(I) อายุ	(J) อายุ	Mean Difference (I-J)	Sig.
1	การดูแลและตรวจสอบแซมเครื่องใช้ไฟฟ้าเป็นประจำเป็นการช่วยประหยัดไฟฟ้าได้	ปริญญาโท	ปริญญาตรี	.295*	.027

จากตารางที่ 4.32 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยระหว่างระดับการศึกษากับระดับความสำคัญหรือระดับความคิดเห็น ของกลุ่มตัวอย่างด้านทัศนคติ เป็นรายคู่พบว่ากลุ่ม ตัวอย่างที่มีการศึกษาระดับปริญญาโทให้ความสำคัญในเรื่องการดูแลและตรวจสอบแซมเครื่องใช้ไฟฟ้าเป็นประจำเป็นการช่วยประหยัดไฟฟ้าได้มากกว่ากลุ่มตัวอย่างที่มีการศึกษาระดับปริญญาตรี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตารางที่ 4.33 แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-Way ANOVA) เกี่ยวกับระดับความเห็นหรือระดับความสำคัญด้านอิทธิพลทางด้านสังคมภายนอกต่อการอนุรักษ์พลังงาน (จำแนกตามกลุ่มระดับการศึกษา)

ลำดับ	ด้านอิทธิพลทางด้านสังคมภายนอกต่อการอนุรักษ์พลังงาน	F	Sig
1	บุคคลรอบข้างของข้าพเจ้าจะปิดไฟทุกดวงที่ไม่จำเป็นต้องใช้	2.880	.036
2	บุคคลรอบข้างของข้าพเจ้าเป็นคนเคร่งครัดในการปิดจอคอมพิวเตอร์เมื่อไม่มีการใช้งาน	4.548	.004
3	บุคคลรอบข้างของข้าพเจ้า ไม่เคยเสียบปลั๊กเตารีดทิ้งไว้เมื่อไม่ใช้งาน	3.356	.019
4	บุคคลรอบข้างของข้าพเจ้าจะปิดพัดลมทุกครั้งเมื่อเลิกใช้งาน	3.153	.025

จากตารางที่ 4.33 พบว่า การเปรียบเทียบระดับความสำคัญหรือระดับความคิดเห็นด้านอิทธิพลทางด้านสังคมภายนอกต่อการอนุรักษ์พลังงานของกลุ่มตัวอย่าง (จำแนกตามกลุ่มระดับการศึกษา) มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ในปัจจัย ดังนี้ บุคคลรอบข้างของข้าพเจ้าจะปิดไฟทุกดวงที่ไม่จำเป็นต้องใช้ บุคคลรอบข้างของข้าพเจ้าเป็นคนเคร่งครัดในการปิดจอคอมพิวเตอร์เมื่อไม่มีการใช้งาน บุคคลรอบข้างของข้าพเจ้า ไม่เคยเสียบปลั๊กเตารีดทิ้งไว้เมื่อไม่ใช้งาน และบุคคลรอบข้างของข้าพเจ้าจะปิดพัดลมทุกครั้งเมื่อเลิกใช้งาน

ตารางที่ 4.34 ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยระหว่างระดับการศึกษากับระดับความสำคัญหรือระดับความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่าง ด้านอิทธิพลทางด้านสังคมภายนอก

Bonferroni					
ลำดับ	Multiple Comparison Dependent Variable	Post Hoc			
		(I) อายุ	(J) อายุ	Mean Difference (I-J)	Sig.
1	บุคคลรอบข้างของข้าพเจ้าจะปิดไฟทุกดวงที่ไม่จำเป็นต้องใช้	ปริญญาโท	ปริญญาตรี	.556*	.022
2	บุคคลรอบข้างของข้าพเจ้าเป็นคนเคร่งครัดในการปิดจอคอมพิวเตอร์เมื่อไม่มีการใช้งาน	ต่ำกว่า	ปริญญาตรี	.479*	.020
		ปริญญาตรี	ปริญญาโท	.683*	.002

จากตารางที่ 4.34 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยระหว่างระดับการศึกษากับระดับความสำคัญหรือระดับความคิดเห็น ของกลุ่มตัวอย่างด้านอิทธิพลทางด้านสังคมภายนอก เป็นรายคู่พบว่ากลุ่มตัวอย่างที่มีการศึกษาระดับต่ำกว่าปริญญาตรีให้ความสำคัญในเรื่องบุคคลรอบข้างของข้าพเจ้าจะปิดไฟทุกดวงที่ไม่จำเป็นต้องใช้มากกว่ากลุ่มตัวอย่างที่มีการศึกษาระดับปริญญาโทอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 และกลุ่มตัวอย่างที่มีการศึกษาระดับต่ำกว่าปริญญาตรี ยังให้ความสำคัญในเรื่อง บุคคลรอบข้างของข้าพเจ้าเป็นคนเคร่งครัดในการปิดจอคอมพิวเตอร์เมื่อไม่มีการใช้งานมากกว่ากลุ่มตัวอย่างที่มีการศึกษาระดับปริญญาตรีและปริญญาโทอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05

ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-Way ANOVA) เกี่ยวกับระดับความเห็นหรือระดับความสำคัญด้านทัศนคติต่อประโยชน์ส่วนรวมในการอนุรักษ์พลังงาน (จำแนกตามกลุ่มระดับการศึกษา) พบว่าการเปรียบเทียบระดับความสำคัญหรือระดับความคิดเห็นด้านทัศนคติที่มีต่อประโยชน์ส่วนรวมด้านการอนุรักษ์พลังงานของกลุ่มตัวอย่าง (จำแนกตามกลุ่มระดับการศึกษา) ไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ในปัจจุบันนี้

4.6.6 อาชีพกับพฤติกรรมด้านการอนุรักษ์พลังงาน

ตารางที่ 4.35 แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-Way ANOVA) เกี่ยวกับระดับความเห็นหรือระดับความสำคัญด้านความรู้การอนุรักษ์พลังงานของกลุ่มตัวอย่าง (จำแนกตามกลุ่มอาชีพ)

ลำดับ	ด้านความรู้การอนุรักษ์พลังงาน	F	Sig
1	การพกหน้าจอคอมพิวเตอร์จะใช้พลังงานเพียงครั้งหนึ่งของพลังงานในการใช้งานเครื่องคอมพิวเตอร์ปกติ	2.558	.038
2	เครื่องถ่ายเอกสารยิ่งเร็วยิ่งใช้พลังงานไฟฟ้ามากต่อการถ่ายเอกสารในแต่ละหน้า	2.507	.042
3	การเลือกใช้พัดลมตั้งพื้น/ตั้งโต๊ะ จะใช้พลังงานเพียงครั้งหนึ่งของพัดลมเพดาน	2.503	.042
4	การใช้หลอดฟลูออเรสเซนต์แทนหลอด LED จะช่วยประหยัดพลังงานไฟฟ้า	2.532	.040
5	ตู้เย็นแบบ 2 ประตูจะใช้พลังงานมากกว่าตู้เย็นแบบ 1 ประตู	2.810	.025

จากตารางที่ 4.35 พบว่า การเปรียบเทียบระดับความสำคัญหรือระดับความคิดเห็นด้านความรู้ของผู้ใช้พลังงาน (จำแนกตามอาชีพ) มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ในปัจจัย ได้แก่ การพกหน้าจอกอมพิวเตอร์จะใช้พลังงานเพียงครั้งหนึ่งของพลังงาน ในการใช้งานเครื่องคอมพิวเตอร์พกติดเครื่องถ่ายเอกสารยิ่งเร็วยิ่งใช้พลังงานไฟฟ้ามากต่อการถ่ายเอกสารในแต่ละหน้าการเลือกใช้พัดลมตั้งพื้น/ตั้งโต๊ะ จะใช้พลังงานเพียงครั้งหนึ่งของพัดลมเพดานการใช้หลอดฟลูออเรสเซนต์แทนหลอด LED จะช่วยประหยัดพลังงานไฟฟ้า และตู้เย็นแบบ 2 ประตู จะใช้พลังงานมากกว่าตู้เย็นแบบ 1 ประตู

ตารางที่ 4.36 ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยระหว่างอาชีพกับระดับความสำคัญหรือระดับความคิดเห็นของผู้ใช้พลังงาน ด้านความรู้

Bonferroni					
ลำดับ	Multiple Comparison			Post Hoc	
	Dependent Variable	(I) อายุ	(J) อายุ	Mean Difference (I-J)	Sig.
1	การพกหน้าจอกอมพิวเตอร์จะใช้พลังงานเพียงครั้งหนึ่งของพลังงาน ในการใช้งานเครื่องคอมพิวเตอร์พกติด	ธุรกิจส่วนตัว/ฟรีแลนซ์	อื่นๆ	.536*	1.000
2	การเลือกใช้พัดลมตั้งพื้น/ตั้งโต๊ะ จะใช้พลังงานเพียงครั้งหนึ่งของพัดลมเพดาน	ธุรกิจส่วนตัว/ฟรีแลนซ์	พนักงานบริษัทเอกชน	.480*	.037
3	ตู้เย็นแบบ 2 ประตูจะใช้พลังงานมากกว่าตู้เย็นแบบ 1 ประตู	ธุรกิจส่วนตัว/ฟรีแลนซ์	พนักงานบริษัทเอกชน	.470*	.046

จากตารางที่ 4.36 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยระหว่างอาชีพกับระดับความสำคัญหรือระดับความคิดเห็น ของกลุ่มตัวอย่างด้านความรู้ เป็นรายคู่ พบว่ากลุ่มตัวอย่างที่ทำธุรกิจส่วนตัวให้ความสำคัญในเรื่องการพกหน้าจอกอมพิวเตอร์จะใช้พลังงานเพียงครั้งหนึ่งของพลังงาน ในการใช้งานเครื่องคอมพิวเตอร์พกติดมากกว่ากลุ่มตัวอย่างที่มีอาชีพอื่น ๆ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 และกลุ่มตัวอย่างที่ทำธุรกิจส่วนตัว ยังให้ความสำคัญในเรื่อง การเลือกใช้พัดลมตั้งพื้น/ตั้งโต๊ะ จะใช้พลังงานเพียงครั้งหนึ่งของพัดลมเพดานมากกว่ากลุ่มตัวอย่างที่มีอาชีพพนักงานบริษัทเอกชนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 นอกจากนี้กลุ่มตัวอย่างที่ทำธุรกิจส่วนตัว ยังให้ความสำคัญในเรื่อง ตู้เย็นแบบ 2 ประตูจะใช้พลังงานมากกว่าตู้เย็นแบบ 1 ประตู มากกว่ากลุ่มตัวอย่างที่ทำอาชีพพนักงานบริษัทเอกชน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตารางที่ 4.37 แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-Way ANOVA) เกี่ยวกับระดับความเห็นหรือระดับความสำคัญด้านทัศนคติการอนุรักษ์พลังงานของกลุ่มตัวอย่าง (จำแนกตามกลุ่มอาชีพ)

ลำดับ	ด้านทัศนคติการอนุรักษ์พลังงาน	F	Sig
1	การใช้พลังงานไฟฟ้าปริมาณมากย่อมส่งผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม	3.486	.008
2	ลดการใช้พลังงานไฟฟ้า ไม่ได้ทำให้ชีวิตลำบากเพิ่มมากขึ้น	2.675	.032
3	การประหยัดพลังงานไฟฟ้าควรทำในทุกภาคส่วน ไม่ใช่ทำเฉพาะภาคธุรกิจและอุตสาหกรรมเท่านั้น	2.802	.026

จากตารางที่ 4.37 พบว่า การเปรียบเทียบระดับความสำคัญหรือระดับความคิดเห็นด้านทัศนคติของผู้ใช้พลังงาน (จำแนกตามอาชีพ) มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ในปัจจัย ได้แก่ การใช้พลังงานไฟฟ้าปริมาณมากย่อมส่งผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมลดการใช้พลังงานไฟฟ้า ไม่ได้ทำให้ชีวิตลำบากเพิ่มมากขึ้นและการประหยัดพลังงานไฟฟ้าควรทำในทุกภาคส่วน ไม่ใช่ทำเฉพาะภาคธุรกิจและอุตสาหกรรมเท่านั้น

ตารางที่ 4.38 ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยระหว่างอาชีพกับระดับความสำคัญหรือระดับความคิดเห็นของผู้ใช้พลังงาน ด้านทัศนคติ

Bonferroni					
ลำดับ	Multiple Comparison			Post Hoc	
	Dependent Variable	(I) อายุ	(J) อายุ	Mean Difference (I-J)	Sig.
1	การใช้พลังงานไฟฟ้าปริมาณมากย่อมส่งผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม	ธุรกิจส่วนตัว/ ฟรีแลนซ์	นักเรียน/ นักศึกษา	.741*	.007

จากตารางที่ 4.38 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยระหว่างอาชีพกับระดับความสำคัญหรือระดับความคิดเห็น ของกลุ่มตัวอย่างด้านทัศนคติ เป็นรายคู่ พบว่ากลุ่มตัวอย่างที่ทำอาชีพพนักงานบริษัทเอกชนให้ความสำคัญในเรื่องการใช้พลังงานไฟฟ้าปริมาณมากย่อมส่งผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมมากกว่ากลุ่มตัวอย่างที่มีอาชีพนักเรียน/นักศึกษาอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตารางที่ 4.39 แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-Way ANOVA) เกี่ยวกับระดับความเห็นหรือระดับความสำคัญด้านอิทธิพลทางด้านสังคมภายนอกต่อการอนุรักษ์พลังงานของกลุ่มตัวอย่าง (จำแนกตามกลุ่มอาชีพ)

ลำดับ	ด้านอิทธิพลทางด้านสังคมภายนอกต่อการอนุรักษ์พลังงาน	F	Sig
1	บุคคลรอบข้างของข้าพเจ้าจะปิดไฟทุกดวงที่ไม่จำเป็นต้องใช้	3.284	.012
2	บุคคลรอบข้างของข้าพเจ้าเป็นคนเคร่งครัดในการปิดจอคอมพิวเตอร์เมื่อไม่มีการใช้งาน	5.126	.000
3	บุคคลรอบข้างของข้าพเจ้าจะไม่เปิดแอร์เมื่ออยู่คนเดียวถึงแม้ว่าอากาศจะร้อนมาก	6.166	.000

จากตารางที่ 4.39 พบว่า การเปรียบเทียบระดับความสำคัญหรือระดับความคิดเห็นด้านอิทธิพลทางด้านสังคมภายนอกของผู้ใช้พลังงาน (จำแนกตามอาชีพ) มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ในปัจจัย ได้แก่ บุคคลรอบข้างของข้าพเจ้าจะปิดไฟทุกดวงที่ไม่จำเป็นต้องใช้ บุคคลรอบข้างของข้าพเจ้าเป็นคนเคร่งครัดในการปิดจอคอมพิวเตอร์เมื่อไม่มีการใช้งานและบุคคลรอบข้างของข้าพเจ้าจะไม่เปิดแอร์เมื่ออยู่คนเดียวถึงแม้ว่าอากาศจะร้อนมาก

ตารางที่ 4.40 ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยระหว่างอาชีพกับระดับความสำคัญหรือระดับความคิดเห็นของผู้ใช้พลังงาน ด้านอิทธิพลด้านสังคมภายนอก

Bonferroni					
ลำดับ	Multiple Comparison			Post Hoc	
	Dependent Variable	(I) อายุ	(J) อายุ	Mean Difference (I-J)	Sig.
1	บุคคลรอบข้างของข้าพเจ้าจะปิดไฟทุกดวงที่ไม่จำเป็นต้องใช้	ธุรกิจส่วนตัว/ ฟรีแลนซ์	พนักงาน บริษัทเอกชน	.505*	.011
2	บุคคลรอบข้างของข้าพเจ้าเป็นคนเคร่งครัดในการปิดจอคอมพิวเตอร์เมื่อไม่มีการใช้งาน	ธุรกิจส่วนตัว/ ฟรีแลนซ์	ข้าราชการ/ รัฐวิสาหกิจ พนักงาน บริษัทเอกชน	.620* .650*	.004 .000
3	บุคคลรอบข้างของข้าพเจ้าจะไม่เปิดแอร์เมื่ออยู่คนเดียวถึงแม้ว่าอากาศจะร้อนมาก	ธุรกิจส่วนตัว/ ฟรีแลนซ์	พนักงาน บริษัทเอกชน	.856*	.000

จากตารางที่ 4.40 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยระหว่างอาชีพกับระดับความสำคัญหรือระดับความคิดเห็น ของกลุ่มตัวอย่างด้านอิทธิพลทางด้านสังคมภายนอก เป็นรายคู่ พบว่ากลุ่มตัวอย่างที่ทำอาชีพธุรกิจส่วนตัว/ ฟรีแลนซ์ให้ความสำคัญในเรื่องบุคคลรอบข้างของข้าพเจ้าจะปิดไฟทุกดวงที่ไม่จำเป็นต้องใช้มากกว่ากลุ่มตัวอย่างที่มีอาชีพพนักงานบริษัทเอกชน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 และกลุ่มตัวอย่างที่ทำอาชีพธุรกิจส่วนตัว/ ฟรีแลนซ์ให้ความสำคัญในเรื่องบุคคลรอบข้างของข้าพเจ้าเป็นคนเคร่งครัดในการปิดจอคอมพิวเตอร์เมื่อไม่มีการใช้งาน มากกว่ากลุ่มตัวอย่างที่ประกอบอาชีพ ข้าราชการ/รัฐวิสาหกิจ และ พนักงานบริษัทเอกชน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 นอกจากนี้ กลุ่มตัวอย่างที่ทำอาชีพธุรกิจส่วนตัว/ ฟรีแลนซ์ให้ความสำคัญในเรื่องบุคคลรอบข้างของข้าพเจ้าจะไม่เปิดแอร์เมื่ออยู่คนเดียวถึงแม้ว่าอากาศจะร้อนมากอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตารางที่ 4.41 แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-Way ANOVA) เกี่ยวกับระดับความเห็นหรือระดับความสำคัญด้านทัศนคติต่อประโยชน์ส่วนรวมในการอนุรักษ์พลังงานของกลุ่มตัวอย่าง (จำแนกตามกลุ่มอาชีพ)

ลำดับ	ด้านทัศนคติต่อประโยชน์ส่วนรวมในการอนุรักษ์พลังงาน	F	Sig
1	การใช้เชื้อเพลิงฟอสซิล เป็นสาเหตุหนึ่งของการขาดแคลนพลังงานไฟฟ้า	2.602	.036

จากตารางที่ 4.41 พบว่า การเปรียบเทียบระดับความสำคัญหรือระดับความคิดเห็นด้านทัศนคติต่อประโยชน์ส่วนรวมของผู้ใช้พลังงาน (จำแนกตามอาชีพ) มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ในปัจจัย ได้แก่ การใช้เชื้อเพลิงฟอสซิล เป็นสาเหตุหนึ่งของการขาดแคลนพลังงานไฟฟ้า

ตารางที่ 4.42 ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยระหว่างอาชีพกับระดับความสำคัญหรือระดับความคิดเห็นของผู้ใช้พลังงาน ด้านทัศนคติที่มีต่อประโยชน์ส่วนรวม

Bonferroni					
ลำดับ	Multiple Comparison			Post Hoc	
	Dependent Variable	(I) อายุ	(J) อายุ	Mean Difference (I-J)	Sig.
1	การใช้เชื้อเพลิงฟอสซิล เป็นสาเหตุหนึ่งของการขาดแคลนพลังงานไฟฟ้า	นักเรียน/นักศึกษา	ข้าราชการ/รัฐวิสาหกิจ	-.684*	.026
			พนักงานบริษัทเอกชน	-.687*	.016

จากตารางที่ 4.42 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยระหว่างอาชีพกับระดับความสำคัญหรือระดับความคิดเห็น ของกลุ่มตัวอย่างด้านอิทธิพลทางด้านทัศนคติที่มีต่อประโยชน์ส่วนตัว เป็นรายคู่ พบว่ากลุ่มตัวอย่างที่ทำอาชีพนักเรียน/นักศึกษาให้ความสำคัญในเรื่องการใช้เชื้อเพลิงฟอสซิล เป็นสาเหตุหนึ่งของการขาดแคลนพลังงานไฟฟ้าอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

4.6.7 ระดับเงินเดือนกับทัศนคติด้านการอนุรักษ์พลังงาน

ตารางที่ 4.43 แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-Way ANOVA) เกี่ยวกับระดับความเห็นหรือระดับความสำคัญด้านความรู้การอนุรักษ์พลังงานของกลุ่มตัวอย่าง (จำแนกตามระดับเงินเดือน)

ลำดับ	ด้านความรู้การอนุรักษ์พลังงาน	F	Sig
1	ผู้เย็นแบบ 2 ประตุจะ ใช้พลังงานมากกว่าผู้เย็นแบบ 1 ประตุ	2.459	.033

จากตารางที่ 4.43 พบว่า การเปรียบเทียบระดับความสำคัญหรือระดับความคิดเห็นด้านความรู้การอนุรักษ์พลังงานของกลุ่มตัวอย่าง (จำแนกตามระดับเงินเดือน) มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ในปัจจุ ดังนี้ ผู้เย็นแบบ 2 ประตุจะ ใช้พลังงานมากกว่าผู้เย็นแบบ 1 ประตุ

ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยระหว่างระดับเงินเดือนกับระดับความสำคัญหรือระดับความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่าง ด้านความรู้เกี่ยวกับการอนุรักษ์พลังงาน

ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยระหว่างระดับเงินเดือนกับระดับความสำคัญหรือระดับความคิดเห็น ของกลุ่มตัวอย่างด้านความรู้การอนุรักษ์พลังงาน เป็นรายคู่ พบว่าไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ตารางที่ 4.44 แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-Way ANOVA) เกี่ยวกับระดับความเห็นหรือระดับความสำคัญด้านทัศนคติการอนุรักษ์พลังงานของกลุ่มตัวอย่าง (จำแนกตามระดับเงินเดือน)

ลำดับ	ด้านความรู้การอนุรักษ์พลังงาน	F	Sig
1	พลังงานไฟฟ้ามีอยู่อย่างจำกัด จะใช้อย่างสะดวกสบายตามความพึงพอใจไม่ได้	2.842	.016

จากตารางที่ 4.44 พบว่า การเปรียบเทียบระดับความสำคัญหรือระดับความคิดเห็นด้านทัศนคติการอนุรักษ์พลังงานของกลุ่มตัวอย่าง (จำแนกตามระดับเงินเดือน) มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ในปัจจัย ดังนี้ พลังงานไฟฟ้ามีอยู่อย่างจำกัด จะใช้อย่างสะดวกสบายตามความพึงพอใจไม่ได้

ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยระหว่างระดับเงินเดือนกับระดับความสำคัญหรือระดับความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างด้านทัศนคติเกี่ยวกับการอนุรักษ์พลังงาน

ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยระหว่างระดับเงินเดือนกับระดับความสำคัญหรือระดับความคิดเห็น ของกลุ่มตัวอย่างด้านทัศนคติเกี่ยวกับการอนุรักษ์พลังงาน เป็นรายคู่ พบว่า ไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-Way ANOVA) เกี่ยวกับระดับความเห็นหรือระดับความสำคัญด้านอิทธิพลทางด้านสังคมภายนอกต่อการอนุรักษ์พลังงาน (จำแนกตามระดับเงินเดือน) พบว่า การเปรียบเทียบระดับความสำคัญหรือระดับความคิดเห็นด้านอิทธิพลทางด้านสังคมภายนอกต่อการอนุรักษ์พลังงานของกลุ่มตัวอย่าง (จำแนกตามระดับเงินเดือน) ไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ในปัจจัยนี้

ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-Way ANOVA) เกี่ยวกับระดับความเห็นหรือระดับความสำคัญด้านทัศนคติต่อประโยชน์ส่วนรวมในการอนุรักษ์พลังงาน (จำแนกตามระดับเงินเดือน) พบว่า การเปรียบเทียบระดับความสำคัญหรือระดับความคิดเห็นด้านทัศนคติที่มีต่อประโยชน์ส่วนรวมด้านการอนุรักษ์พลังงานของกลุ่มตัวอย่าง (จำแนกตามระดับเงินเดือน) ไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ในปัจจัยนี้

4.7 การวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณ (Multiple Regression Analysis)

ในการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณ (Multiple Regression Analysis) ผู้วิจัยได้ใช้ข้อมูลจากการตอบแบบสอบถามของประชากรในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑลที่ได้ทำการตรวจสอบความสมบูรณ์แล้วจำนวน 402 ชุด และกำหนดระดับนัยสำคัญที่ 0.05 ได้ผลการวิเคราะห์ ดังนี้

ตารางที่ 4.45 ประสิทธิภาพของสมการถดถอย ในการวิเคราะห์การถดถอยระหว่างทัศนคติด้านการอนุรักษ์พลังงานกับปัจจัยทั้ง 3 ตัว (Model Summary)

Model Summary				
Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.817 ^a	.668	.665	.35298

จากตารางที่ 4.45 พบว่า ค่า R Square ซึ่งแสดงอิทธิพลของตัวแปรอิสระทั้งหมดต่อตัวแปรตาม เท่ากับ 0.668 หมายความว่า ตัวแปรอิสระหรือปัจจัยที่ได้จากการจัดกลุ่มการวิเคราะห์ปัจจัยสามารถอธิบายความแปรปรวนตาม หรือทัศนคติของประชากรที่พักอาศัยอยู่ในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑลได้ร้อยละ 66.80 ส่วนที่เหลืออีกร้อยละ 33.20 นั้นเกิดจากอิทธิพลของตัวแปรอื่น ๆ

ตารางที่ 4.46 ผลทดสอบสมมติฐานภาพรวม ในสมการถดถอยระหว่างทัศนคติด้านการอนุรักษ์พลังงาน กับปัจจัยทั้ง 3 ตัว (ANOVA)

ANOVA ^b						
Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	96.290	3	32.097	257.606	.000 ^a
	Residual	47.845	384	.125		
	Total	144.136	387			

จากตารางที่ 4.46 ได้มีการตั้งสมมติฐาน คือ

H0: ตัวแปรอิสระทุกตัว ไม่มีความสัมพันธ์กับทัศนคติด้านการอนุรักษ์พลังงาน

H1: ตัวแปรอิสระอย่างน้อยหนึ่งตัว มีความสัมพันธ์กับทัศนคติด้านการอนุรักษ์พลังงาน

โดยจากการทดสอบ พบว่ามีค่า Sig 0.000 ซึ่งน้อยกว่าระดับนัยสำคัญที่ได้กำหนดไว้คือ Alpha = 0.05 ดังนั้น จึงสามารถปฏิเสธ H0 และยอมรับ H1 ได้ กล่าวคือมีตัวแปรอิสระอย่างน้อย

หนึ่งตัวที่มีความสัมพันธ์กับทัศนคติด้านการอนุรักษ์พลังงาน แสดงว่าสมการถดถอยสามารถใช้อธิบายความสัมพันธ์ของปัจจัยที่มีผลกระทบต่อทัศนคติด้านการอนุรักษ์พลังงานได้

ตารางที่ 4.47 สมการถดถอยระหว่างทัศนคติด้านการอนุรักษ์พลังงาน กับปัจจัยทั้ง 3 ตัว

Coefficients ^a					
Model	Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
	B	Std. Error	Beta		
1 (Constant)	.537	.135		3.989	.000
ค่าเฉลี่ยด้านความรู้	.391	.039	.389	9.931	.000
ค่าเฉลี่ยด้านอิทธิพลจากสังคมภายนอก	.066	.030	.077	2.216	.027
ค่าเฉลี่ยด้านทัศนคติที่มีต่อประโยชน์	.431	.032	.483	13.289	.000
ส่วนรวม					

a. Dependent Variable: Mean of Attitude

จากตารางที่ 4.47 พบว่า ตัวแปรต้นทั้ง 3 ตัว มีผลกระทบต่อทัศนคติด้านการอนุรักษ์พลังงานทั้งหมด โดยที่ปัจจัยด้านทัศนคติที่มีต่อประโยชน์ส่วนรวม มีผลต่อทัศนคติด้านการอนุรักษ์พลังงานมากที่สุด เพราะมีค่า Beta สูงสุดเท่ากับ 0.483 รองลงมาคือ ปัจจัยด้านความรู้ มีค่า Beta เท่ากับ 0.389 และปัจจัยอันดับสามที่มีต่อทัศนคติด้านการอนุรักษ์พลังงาน คือ ปัจจัยด้านอิทธิพลจากสังคมภายนอก มีค่า Beta เท่ากับ 0.077

โดยผลที่ได้จากการวิเคราะห์สมการถดถอยของปัจจัยเชิงพหุคูณของปัจจัยที่ได้จากการวิเคราะห์ปัจจัยที่มีผลต่อทัศนคติด้านการอนุรักษ์พลังงานของประชากรที่อาศัยอยู่ในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑล สามารถตอบสนองสมมติฐานงานวิจัย ได้ดังนี้

สมมติฐานที่ 1 ปัจจัยด้านความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับพลังงานส่งผลต่อทัศนคติด้านการอนุรักษ์พลังงาน ของประชากรในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑล

จากผลการวิจัย (ตารางที่ 4.50) มีค่า Sig. เท่ากับ 0.000 ซึ่งมีค่าน้อยกว่าค่าระดับนัยสำคัญที่กำหนดไว้คือ $\text{Alpha } \alpha = 0.050$ จึงสามารถยอมรับสมมติฐานที่ 1 กล่าวคือ ปัจจัยด้านความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับพลังงานส่งผลต่อทัศนคติด้านการอนุรักษ์พลังงาน ของประชากรในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑล อย่างมีนัยสำคัญ

สมมติฐานที่ 2 ปัจจัยด้านอิทธิพลทางด้านสังคมภายนอกส่งผลต่อทัศนคติด้านการอนุรักษ์พลังงาน ของประชากรในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑล

จากผลการวิจัย (ตารางที่ 4.50) มีค่า Sig. เท่ากับ 0.027 ซึ่งมีค่าน้อยกว่าค่าระดับนัยสำคัญที่กำหนดไว้คือ Alpha $\alpha = 0.050$ จึงสามารถยอมรับสมมติฐานที่ 2 กล่าวคือ ปัจจัยด้านอิทธิพลทางด้านสังคมภายนอกส่งผลต่อทัศนคติด้านการอนุรักษ์พลังงาน ของประชากรในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑลอย่างมีนัยสำคัญ

สมมติฐานที่ 3 ปัจจัยด้านทัศนคติต่อประโยชน์ส่วนรวมส่งผลต่อทัศนคติด้านการอนุรักษ์พลังงาน ของประชากรในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑล

จากผลการวิจัย (ตารางที่ 4.50) มีค่า Sig. เท่ากับ 0.000 ซึ่งมีค่าน้อยกว่าค่าระดับนัยสำคัญที่กำหนดไว้คือ Alpha $\alpha = 0.050$ จึงสามารถยอมรับสมมติฐานที่ 3 กล่าวคือ ปัจจัยด้านทัศนคติต่อประโยชน์ส่วนรวมส่งผลต่อทัศนคติด้านการอนุรักษ์พลังงาน ของประชากรในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑล



บทที่ 5

อภิปรายสรุปผลการวิจัย และข้อเสนอแนะ

งานวิจัยการศึกษา เรื่อง ปัจจัยที่มีผลต่อทัศนคติด้านการอนุรักษ์พลังงาน ของประชากรในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑล (เปรียบเทียบ Generation X, Y, Z) มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาทัศนคติและปัจจัยที่ส่งผลต่อทัศนคติด้านการอนุรักษ์พลังงาน ของประชากรในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑล โดยทำการเปรียบเทียบระหว่าง Generation X, Y และ Z และเพื่อเสนอแนะแนวทางการพัฒนาทัศนคติด้านการอนุรักษ์พลังงาน โดยผู้ทำวิจัยทำการเก็บข้อมูลด้วยแบบสอบถามจากกลุ่มตัวอย่างทั้งสิ้น 402 คน ด้วยวิธีการใช้แบบสอบถามออนไลน์ (Online Questionnaire) เป็นเครื่องมือในการเก็บข้อมูลของกลุ่มตัวอย่าง ผลการศึกษาจะเสนอตามลำดับ ดังนี้

- 5.1 อภิปรายผลการศึกษาวิจัย
- 5.2 สรุปผลการศึกษาวิจัย
- 5.3 ข้อเสนอแนะสำหรับภาครัฐ เอกชน และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
- 5.4 ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งถัดไป
- 5.5 ข้อจำกัดของการวิจัย

5.1 อภิปรายผลการศึกษาวิจัย

จากผลการวิจัย สามารถอภิปรายได้ว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่อยู่ในช่วงอายุ 25-39 ปี (เจนเนอเรชั่นวาย) ที่จบการศึกษาระดับปริญญาตรี ประกอบอาชีพพนักงานบริษัทเอกชน โดยกลุ่มตัวอย่างมีรายได้เฉลี่ยต่อเดือนเท่ากับ 30,001-40,000 บาท ซึ่งทั้งพฤติกรรมด้านการอนุรักษ์พลังงาน และปัจจัยด้านความรู้ ด้านอิทธิพลต่อสังคมภายนอก ด้านทัศนคติต่อประโยชน์ส่วนรวมด้านการอนุรักษ์พลังงาน สามารถอภิปรายผลการศึกษาได้ ดังต่อไปนี้

1. พฤติกรรมด้านการอนุรักษ์พลังงานของประชากรชาวไทย พบว่า ประชากรส่วนใหญ่เคยผ่านการอบรมด้านพลังงานมาก่อน คิดเป็นร้อยละ 61.40 อีกทั้งสื่อประชาสัมพันธ์ที่กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ใช้ในการรับรู้ข่าวสาร คือ โทรทัศน์ คิดเป็นร้อยละ 29.28 ซึ่งกลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่จะได้รับข้อมูลด้านการอนุรักษ์พลังงานน้อยกว่าสัปดาห์ละ 1 วัน คิดเป็นร้อยละ 44.28 โดยกลุ่มตัวอย่างจะให้ความสนใจต่อข้อมูลข่าวสารด้านการอนุรักษ์พลังงานในระดับปานกลางมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 60.95

และสื่อที่กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ใช้ในการรับรู้ข่าวสารด้านพลังงานมากที่สุด คือ Social network คิดเป็นร้อยละ 48.51 ซึ่งระยะเวลาที่ใช้ในการรับรู้ข้อมูลข่าวสารด้านพลังงาน(ต่อเดือน) น้อยกว่า 15 นาที คิดเป็นร้อยละ 47.01

2. ระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่ส่งผลต่อทัศนคติด้านการอนุรักษ์พลังงานของผู้บริโภคในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑล ประกอบไปด้วย ด้านความรู้ ด้านอิทธิพลจากสังคมภายนอก และทัศนคติต่อประโยชน์ส่วนรวม โดยด้านความรู้กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในเรื่องการเปิด-ปิดตู้เย็นบ่อยๆ จะทำให้ใช้พลังงานไฟฟ้าเพิ่มมากขึ้นมากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.18 ด้านอิทธิพลทางด้านสังคมภายนอกกลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในเรื่อง บุคคลรอบข้างของข้าพเจ้าจะไม่เปิดประตูตู้เย็นทิ้งไว้หากไม่ใช้งานมากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.24 และในด้านทัศนคติต่อประโยชน์ส่วนรวมกลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในเรื่องปัญหาการขาดแคลนพลังงานจะไม่สามารถแก้ไขได้ ถ้าท่านไม่ให้ความร่วมมือมากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.39

3. ระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับทัศนคติด้านการอนุรักษ์พลังงาน พบว่ากลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในเรื่องความร่วมมือจะเป็นส่วนหนึ่งที่จะช่วยในการประหยัดพลังงานไฟฟ้าได้ และการประหยัดพลังงานควรทำในทุกภาคส่วน ไม่ใช่ทำเฉพาะภาครัฐกิจและอุตสาหกรรมเท่านั้น โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.33

4. ปัจจัยลักษณะทางประชากรศาสตร์ กับทัศนคติด้านการอนุรักษ์พลังงาน พบว่า

- ข้อมูลระหว่างช่วงอายุ (เจนเนอร์ชั่นเอ็กซ์, วาย และแซด) ของกลุ่มตัวอย่างที่เป็นประชากรในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑล สามารถสรุปได้ ดังนี้

ผลการวิจัยเพื่อเปรียบเทียบระหว่างช่วงอายุกับความรู้การประหยัดพลังงานของประชากรที่พักอาศัยในกรุงเทพมหานครและปริมณฑล พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีช่วงอายุ 25-39 ปี (เจนเนอร์ชั่นวาย) ให้ความสำคัญต่อทัศนคติด้านความรู้ในเรื่องการเปิด-ปิดตู้เย็นๆ จะทำให้ใช้พลังงานไฟฟ้าเพิ่มมากขึ้น มากกว่ากลุ่มตัวอย่างที่มีอายุ 18-24 ปี (เจนเนอร์ชั่นแซด) และกลุ่มตัวอย่างที่มีช่วงอายุ 40-54 ปี (เจนเนอร์ชั่นเอ็กซ์) ให้ความสำคัญต่อทัศนคติด้านความรู้ในเรื่อง การพกหน้าจอกอมพิวเตอร์ จะใช้พลังงานเพียงครึ่งหนึ่งของพลังงานในการใช้งานเครื่องคอมพิวเตอร์ปกติ และเรื่องคอมพิวเตอร์โน้ตบุ๊ก ใช้พลังงานเพียง 1 ใน 10 ของเครื่องคอมพิวเตอร์แบบตั้งโต๊ะ มากกว่ากลุ่มตัวอย่างที่มีอายุ 25-39 ปี (เจนเนอร์ชั่นวาย) ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ กิตติศาสตร์ แจ่มเล็ก (2559) ได้ศึกษาวิจัยเรื่องปัจจัยที่มีผลต่อการอนุรักษ์พลังงานไฟฟ้าในบริษัทอิเล็กทรอนิกส์ และพบว่าอายุที่แตกต่างกันจะมีพฤติกรรมด้านการอนุรักษ์พลังงานไฟฟ้าที่แตกต่างกัน

ผลการวิจัยเพื่อเปรียบเทียบระหว่างช่วงอายุกับอิทธิพลทางด้านสังคมภายนอกของประชากรที่พักอาศัยในกรุงเทพมหานครและปริมณฑล พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีอายุ 18-24 ปี

(เจเนอเรชันแซนด์) ให้ความสำคัญต่อทัศนคติด้านอิทธิพลทางด้านสังคมภายนอกในเรื่อง บุคคลรอบข้างที่ไม่เปิดน้ำทิ้งไว้ขณะแปรงฟัน มากกว่ากลุ่มตัวอย่างที่มีอายุ 25-39 ปี (เจเนอเรชันวาย) และกลุ่มตัวอย่างที่มีอายุ 40-54 ปี (เจเนอเรชันเอ็กซ์) ให้ความสำคัญต่อทัศนคติด้านอิทธิพลทางด้านสังคมภายนอกในเรื่อง บุคคลรอบข้างของข้าพเจ้าเป็นคนเคร่งครัดในการปิดจอกอมพิวเตอร์เมื่อไม่มีการใช้งาน มากกว่ากลุ่มตัวอย่างที่มีอายุ 25-39 ปี (เจเนอเรชันวาย)

ผลการวิจัยเพื่อเปรียบเทียบระหว่างช่วงอายุกับทัศนคติต่อประโยชน์ส่วนรวมของประชากรที่พักอาศัยในกรุงเทพมหานครและปริมณฑล พบว่า ช่วงอายุไม่ส่งผลต่อทัศนคติของประชาชนในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑล ในด้านทัศนคติต่อประโยชน์ส่วนรวม เนื่องจากประชาชนทุกช่วงอายุให้ความสำคัญต่อข่าวสารบ้านเมืองในเรื่องของสถานการณ์ด้านพลังงานที่ย่ำแย่ จึงให้ความสำคัญกับประโยชน์ส่วนรวมไม่แตกต่างกัน สอดคล้องกับงานวิจัยของ มินทร์ฐิตา จิราธรรมวัฒน์ (2553) ที่ได้ศึกษาวิจัยเรื่องการรับรู้และทัศนคติที่ประชาชนมีด้านความรับผิดชอบต่อสังคมขององค์กร (CSR) ของบริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน) และพบว่าอายุที่แตกต่างกัน มีผลต่อทัศนคติการดำเนินการด้านความรับผิดชอบต่อสังคมขององค์กรไม่แตกต่างกัน

- ข้อมูลผลการเปรียบเทียบระหว่างเพศของกลุ่มตัวอย่างที่เป็นประชากรในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑล สามารถสรุปได้ ดังนี้

ผลการวิจัยเพื่อเปรียบเทียบระหว่างเพศกับความรู้ด้านการประหยัดพลังงานของประชากรที่พักอาศัยในกรุงเทพมหานครและปริมณฑล พบว่ามีความแตกต่างระหว่างกลุ่มตัวอย่างเพศหญิงและเพศชาย โดยเพศหญิงจะให้ความสำคัญมากกว่าเพศชายจำนวน 3 เรื่อง ได้แก่ เรื่องเครื่องถ่ายเอกสารยิ่งถ่ายเร็วยิ่งใช้พลังงานไฟฟ้ามากต่อการถ่ายเอกสารในแต่ละหน้า เรื่องการเลือกใช้พัดลมตั้งพื้น/โต๊ะจะใช้พลังงานเพียงครั้งหนึ่งของพัดลมเพดาน และเรื่องการใช้หลอดฟลูออเรสเซนต์แทนหลอด LED จะช่วยประหยัดพลังงานซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ คมกฤษ แยมวิบูล (2558) ที่ทำการศึกษาวินิจฉัยเรื่อง ความรู้และพฤติกรรมการประหยัดพลังงานในหน่วยงาน: กรณีศึกษาองค์การฝึกกองเรือยุทธการที่กล่าวว่า เพศที่แตกต่างกันส่งผลต่อความรู้ด้านการประหยัดพลังงานที่แตกต่างกัน และสอดคล้องกับงานวิจัยของ กิตติศาสตร์ แจ่มเล็ก (2559) ได้ศึกษาวินิจฉัยเรื่องปัจจัยที่มีผลต่อการอนุรักษ์พลังงานไฟฟ้าในบริษัทอิเล็กทรอนิกส์ และพบว่าเพศที่แตกต่างกัน จะมีพฤติกรรมด้านการอนุรักษ์พลังงานไฟฟ้าที่แตกต่างกัน

ผลการวิจัยเพื่อเปรียบเทียบระหว่างเพศกับอิทธิพลจากสังคมภายนอกของประชากรที่พักอาศัยในกรุงเทพมหานครและปริมณฑล พบว่าไม่มีความแตกต่างระหว่างกลุ่มตัวอย่างเพศหญิงและเพศชาย

ผลการวิจัยเพื่อเปรียบเทียบระหว่างเพศกับทัศนคติต่อประโยชน์ส่วนรวมของประชากรที่พักอาศัยในกรุงเทพมหานครและปริมณฑล พบว่าไม่มีความแตกต่างระหว่างกลุ่มตัวอย่างเพศหญิงและเพศชาย เนื่องจากต่างก็ให้ความสำคัญกับส่วนรวมไม่แตกต่างกัน สอดคล้องกับงานวิจัยของ มินทร์จิตา จิราธรรมวัฒน์ (2553) ที่ได้ศึกษาวิจัยเรื่องการรับรู้และทัศนคติที่ประชาชนมีด้านความรับผิดชอบต่อสังคมขององค์กร (CSR) ของบริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน) และพบว่าเพศที่แตกต่างกัน มีผลต่อทัศนคติการดำเนินการด้านความรับผิดชอบต่อสังคมขององค์กรไม่แตกต่างกัน

- ข้อมูลผลการเปรียบเทียบระหว่างการอบรมด้านพลังงานกับทัศนคติด้านการอนุรักษ์พลังงานของกลุ่มตัวอย่างที่เป็นประชากรในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑล สามารถสรุปได้ ดังนี้

ผลการวิจัยเพื่อเปรียบเทียบระหว่างการผ่านการอบรมด้านพลังงานกับความรู้ด้านการประหยัดพลังงานของประชากรที่พักอาศัยในกรุงเทพมหานครและปริมณฑล พบว่ามีความแตกต่างระหว่างกลุ่มตัวอย่างที่เคยผ่านการอบรมด้านพลังงานมาแล้วและกลุ่มตัวอย่างที่ไม่เคยผ่านการอบรมมาก่อน จำนวนทั้งหมด 5 เรื่อง ได้แก่ เรื่องการปรับอุณหภูมิเครื่องปรับอากาศเป็น 25 องศาเซลเซียสจะสามารถช่วยลดการใช้ไฟฟ้าลงได้ เรื่องการเลือกใช้พัดลมตั้งพื้น/โต๊ะจะใช้พลังงานเพียงครึ่งหนึ่งของพัดลมเพดาน เรื่องพลังงานแสงอาทิตย์เป็นพลังงานสะอาด เรื่องเครื่องใช้ไฟฟ้าที่ฉลากเบอร์ 5 เป็นเครื่องใช้ไฟฟ้าที่ประหยัดพลังงาน และเรื่องการทาสีผนังและเพดานห้องด้วยโทนสีอ่อน จะทำให้ห้องสว่างมากขึ้น ซึ่งจะพบว่าผู้ที่เคยผ่านการอบรมด้านพลังงานมาแล้วก่อนหน้านี้นี้ให้ความสำคัญมากกว่าผู้ที่ไม่เคยผ่านการอบรมมาก่อน ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ กิตติศาสตร์ แจ่มเล็ก (2559) ได้ศึกษาวิจัยเรื่องปัจจัยที่มีผลต่อการอนุรักษ์พลังงานไฟฟ้าในบริษัทอิเล็กทรอนิกส์ และพบว่าระดับการศึกษาที่แตกต่างกัน จะมีพฤติกรรมด้านการอนุรักษ์พลังงานไฟฟ้าที่แตกต่างกัน

ผลการวิจัยเพื่อเปรียบเทียบระหว่างการผ่านการอบรมด้านพลังงานกับทัศนคติด้านการประหยัดพลังงานของประชากรที่พักอาศัยในกรุงเทพมหานครและปริมณฑล พบว่ามีความแตกต่างระหว่างกลุ่มตัวอย่างที่เคยผ่านการอบรมด้านพลังงานมาแล้วและกลุ่มตัวอย่างที่ไม่เคยผ่านการอบรมมาก่อน จำนวนทั้งหมด 9 เรื่อง ได้แก่ เรื่องพลังงานไฟฟ้ามีอยู่อย่างจำกัด จะใช้อย่างระมัดระวังตามความพึงพอใจ ไม่ได้เรื่องการใช้พลังงานไฟฟ้าปริมาณมากย่อมส่งผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมเรื่องคนส่วนใหญ่ขาดจิตสำนึกในการประหยัดพลังงานไฟฟ้าเพื่อส่วนรวม เรื่องการประหยัดไฟฟ้าถึงเวลาที่จะต้องทำอย่างเร่งด่วน เรื่องควรมีการส่งเสริมการจัดนิทรรศการเกี่ยวกับการประหยัดพลังงาน ไฟฟ้าเรื่องควรมีการรณรงค์ต่อต้านการใช้พลังงานไฟฟ้าอย่างสิ้นเปลือง เรื่องถึงแม้เครื่องใช้ไฟฟ้าจะสามารถอำนวยความสะดวกสบายให้กับเรามาก แต่ก็ควรใช้งานอย่างพอดี เรื่องการประหยัดพลังงานไฟฟ้าควรทำในทุกภาคส่วนไม่ใช่เฉพาะภาคธุรกิจและอุตสาหกรรมเท่านั้น

และเรื่องการดำเนินนโยบายการประหยัดพลังงานไฟฟ้าของรัฐบาลจะส่งผลให้สามารถพัฒนาประเทศได้ในระยะยาว ซึ่งจะพบว่าผู้ที่เคยผ่านการอบรมด้านพลังงานมาแล้วก่อนหน้านี้ให้ความสำคัญมากกว่าผู้ที่ไม่เคยผ่านการอบรมมาก่อน สอดคล้องกับการศึกษาของพงษ์รัช วิวังสุ (2546) ที่ศึกษาเรื่องสภาพแวดล้อมในการทำงานของบุคลากรมีความสัมพันธ์ทางบวกกับการมีส่วนร่วมของบุคลากรในการประกันคุณภาพการศึกษา พบว่าการได้รับการฝึกอบรมที่แตกต่างกัน จะส่งผลต่อการมีส่วนร่วมของบุคลากร

ผลการวิจัยเพื่อเปรียบเทียบระหว่างการผ่านการอบรมด้านพลังงานกับอิทธิพลจากสังคมภายนอกของประชากรที่พักอาศัยในกรุงเทพมหานครและปริมณฑล พบว่ามีความแตกต่างระหว่างกลุ่มตัวอย่างที่เคยผ่านการอบรมด้านพลังงานมาแล้วและกลุ่มตัวอย่างที่ไม่เคยผ่านการอบรมมาก่อน จำนวนทั้งหมด 2 เรื่อง ได้แก่ เรื่องบุคคลรอบข้างข้าพเจ้าจะไม่เปิดประตูผู้เย็นทิ้งไว้หากไม่ใช้งานและเรื่องบุคคลรอบข้างของข้าพเจ้า ไม่เคยเสียบปลั๊กเตารีดทิ้งไว้เมื่อไม่ใช้งาน ซึ่งจะพบว่าผู้ที่เคยผ่านการอบรมด้านพลังงานมาแล้วก่อนหน้านี้ให้ความสำคัญมากกว่าผู้ที่ไม่เคยผ่านการอบรมมาก่อน

ผลการวิจัยเพื่อเปรียบเทียบระหว่างการผ่านการอบรมด้านพลังงานกับทัศนคติต่อประโยชน์ส่วนรวมของประชากรที่พักอาศัยในกรุงเทพมหานครและปริมณฑล พบว่ามีความแตกต่างระหว่างกลุ่มตัวอย่างที่เคยผ่านการอบรมด้านพลังงานมาแล้วและกลุ่มตัวอย่างที่ไม่เคยผ่านการอบรมมาก่อน จำนวนทั้งหมด 5 เรื่อง ได้แก่ เรื่องการใช้ไฟฟ้ามากขึ้นทุกปี จะก่อให้เกิดการขาดแคลนพลังงานไฟฟ้าเรื่องการใช้เชื้อเพลิงฟอสซิลเป็นสาเหตุหนึ่งของการขาดแคลนพลังงานไฟฟ้าเรื่องการใช้พลังงานไฟฟ้าเกินความจำเป็น ทำให้ต้องซื้อพลังงานไฟฟ้าจากต่างประเทศเพิ่มขึ้นเรื่องปัญหาการขาดแคลนพลังงาน จะไม่สามารถแก้ไขได้ ถ้าท่านไม่ให้ความร่วมมือและเรื่องปัญหาการขาดแคลนพลังงาน เป็นปัญหาสำคัญที่ต้องเร่งแก้ไข ซึ่งจะพบว่าผู้ที่เคยผ่านการอบรมด้านพลังงานมาแล้วก่อนหน้านี้ให้ความสำคัญมากกว่าผู้ที่ไม่เคยผ่านการอบรมมาก่อน ในหัวข้อนี้จะพบว่าจากจำนวนหัวข้อทั้งหมด ทุกข้อมีความแตกต่างกันระหว่างกลุ่มตัวอย่างที่เคยผ่านการอบรมและไม่เคยผ่านการอบรมทั้งหมดทุกหัวข้อ ซึ่งแสดงให้เห็นว่าหากประชาชนได้รับการอบรมด้านพลังงาน จะทำให้มองถึงประโยชน์ต่อส่วนรวมมากขึ้น นอกจากการมองแค่ประโยชน์ส่วนตัว

- ข้อมูลผลการเปรียบเทียบระหว่างสถานภาพสมรสกับทัศนคติด้านการอนุรักษ์พลังงานของกลุ่มตัวอย่างที่เป็นประชากรในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑล สามารถสรุปได้ดังนี้

ผลการวิจัยเพื่อเปรียบเทียบระหว่างสถานภาพสมรสกับความรู้ด้านการประหยัดพลังงานของประชากรที่พักอาศัยในกรุงเทพมหานครและปริมณฑล พบว่ามีความแตกต่าง

ระหว่างกลุ่มตัวอย่างที่โศกกับสมรส โดยกลุ่มตัวอย่างที่มีสถานะโศกให้ความสำคัญหรือเห็นด้วยในเรื่องเครื่องถ่ายเอกสารยิ่งเร็วยิ่งใช้พลังงานไฟฟ้ามากต่อการถ่ายเอกสารในแต่ละหน้ามากกว่ากลุ่มตัวอย่างที่สมรสแล้ว

ผลการวิจัยเพื่อเปรียบเทียบระหว่างสถานภาพสมรสกับทัศนคติด้านการประหยัดพลังงานของประชากรที่พักอาศัยในกรุงเทพมหานครและปริมณฑล พบว่ามีความแตกต่างระหว่างกลุ่มตัวอย่างที่โศกกับสมรส ใน เรื่องการใช้พลังงานไฟฟ้าปริมาณมากย่อมส่งผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม พบว่ากลุ่มตัวอย่างที่มีสถานะสมรสให้ความสำคัญ มากกว่ากลุ่มตัวอย่างที่มีสถานะโศก เรื่องความร่วมมือจะเป็นส่วนหนึ่งที่จะช่วยในการประหยัดพลังงานไฟฟ้าได้ พบว่ากลุ่มตัวอย่างที่มีสถานะสมรสให้ความสำคัญ มากกว่ากลุ่มตัวอย่างที่มีสถานะโศก เรื่องการประหยัดพลังงานไฟฟ้าถึงเวลาที่จะต้องทำอย่างเร่งด่วน พบว่ากลุ่มตัวอย่างที่มีสถานะสมรสให้ความสำคัญ มากกว่ากลุ่มตัวอย่างที่มีสถานะโศกเรื่องควรมีการส่งเสริมการจัดนิทรรศการเกี่ยวกับการประหยัดพลังงานไฟฟ้า พบว่ากลุ่มตัวอย่างที่มีสถานะสมรสให้ความสำคัญหรือเห็นด้วย มากกว่ากลุ่มตัวอย่างที่มีสถานะโศก เรื่องการดูแลและตรวจซ่อมแซมเครื่องใช้ไฟฟ้าเป็นประจำเป็นการช่วยประหยัดไฟฟ้าได้ พบว่ากลุ่มตัวอย่างที่มีสถานะสมรสให้ความสำคัญ มากกว่ากลุ่มตัวอย่างที่มีสถานะโศก เรื่องการดำเนินนโยบายการประหยัดพลังงานไฟฟ้าของรัฐบาลจะส่งผลให้ สามารถพัฒนาประเทศได้ในระยะยาว พบว่ากลุ่มตัวอย่างที่มีสถานะสมรสให้ความสำคัญหรือเห็นด้วย มากกว่ากลุ่มตัวอย่างที่มีสถานะโศก

ผลการวิจัยเพื่อเปรียบเทียบระหว่างสถานภาพสมรสกับอิทธิพลจากภายนอกของประชากรที่พักอาศัยในกรุงเทพมหานครและปริมณฑล พบว่าไม่มีความแตกต่างระหว่างกลุ่มตัวอย่างที่โศกกับสมรส

ผลการวิจัยเพื่อเปรียบเทียบระหว่างสถานภาพสมรสกับทัศนคติต่อประโยชน์ส่วนรวมของประชากรที่พักอาศัยในกรุงเทพมหานครและปริมณฑล พบว่าไม่มีความแตกต่างระหว่างกลุ่มตัวอย่างที่โศกกับสมรส

- ข้อมูลผลการเปรียบเทียบระหว่างระดับการศึกษากับทัศนคติด้านการอนุรักษ์พลังงานของกลุ่มตัวอย่างที่เป็นประชากรในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑล สามารถสรุปได้ ดังนี้

ผลการวิจัยเพื่อเปรียบเทียบระหว่างระดับการศึกษากับความรู้ด้านการประหยัดพลังงานของประชากรที่พักอาศัยในกรุงเทพมหานครและปริมณฑล พบว่ากลุ่มตัวอย่างที่มีการศึกษาระดับต่ำกว่าปริญญาตรีให้ความสำคัญในเรื่องการซักผ้าในเครื่องซักผ้า ควรซักผ้าครั้งละหลายชั้น เพื่อเป็นการประหยัดน้ำ มากกว่ากลุ่มตัวอย่างที่มีการศึกษาระดับปริญญาตรี สอดคล้องกับงานวิจัยของ กิตติศาสตร์ แจ่มเล็ก (2559) ได้ศึกษาวิจัยเรื่องปัจจัยที่มีผลต่อ

การอนุรักษ์พลังงานไฟฟ้าในบริษัทอิเล็กทรอนิกส์ และพบว่าระดับการศึกษาที่แตกต่างกัน จะมีพฤติกรรมด้านการอนุรักษ์พลังงานไฟฟ้าที่แตกต่างกัน

ผลการวิจัยเพื่อเปรียบเทียบระหว่างระดับการศึกษากับทัศนคติด้านการประหยัดพลังงานของประชากรที่พักอาศัยในกรุงเทพมหานครและปริมณฑล พบว่าไม่มีความแตกต่างระหว่างกลุ่มตัวอย่างที่มีระดับการศึกษาแตกต่างกัน

ผลการวิจัยเพื่อเปรียบเทียบระหว่างระดับการศึกษากับอิทธิพลจากภายนอกของประชากรที่พักอาศัยในกรุงเทพมหานครและปริมณฑล พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีการศึกษาระดับต่ำกว่าปริญญาตรีให้ความสำคัญในเรื่องบุคคลรอบข้างของข้าพเจ้าจะปิดไฟทุกดวงที่ไม่จำเป็นต้องใช้มากกว่ากลุ่มตัวอย่างที่มีการศึกษาระดับปริญญาโท และกลุ่มตัวอย่างที่มีการศึกษาระดับต่ำกว่าปริญญาตรี ยังให้ความสำคัญในเรื่อง บุคคลรอบข้างของข้าพเจ้าเป็นคนเคร่งครัดในการปิดจอคอมพิวเตอร์เมื่อไม่มีการใช้งาน มากกว่ากลุ่มตัวอย่างที่มีการศึกษาระดับปริญญาตรีและปริญญาโทสอดคล้องกับงานวิจัยของแจ่มนิดา คณานันท์ (2555) ที่ได้ศึกษาวิจัยเรื่องปัจจัยทางจิตสังคมที่เกี่ยวข้องกับพฤติกรรมการประหยัดพลังงานไฟฟ้าในที่ทำงานของข้าราชการพลเรือนกระทรวงศึกษาธิการและพบว่าระดับการศึกษาที่แตกต่างกัน จะมีพฤติกรรมการประหยัดพลังงานที่แตกต่างกัน และสอดคล้องกับงานวิจัยของวิลาศลักษณ์ ชั่ววัลลี ที่ศึกษาระดับข้าราชการ3-10ของกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ กระทรวงสาธารณสุข กระทรวงศึกษาธิการ กระทรวงมหาดไทย พบว่าการเห็นแบบอย่างที่ดีในการทำงาน มีอิทธิพลโดยตรงต่อพฤติกรรมตามค่านิยม กล้ายื่นหยัดทำในสิ่งที่ถูกต้อง

ผลการวิจัยเพื่อเปรียบเทียบระหว่างระดับการศึกษากับทัศนคติต่อประโยชน์ส่วนรวมของประชากรที่พักอาศัยในกรุงเทพมหานครและปริมณฑล พบว่าไม่มีความแตกต่างระหว่างกลุ่มตัวอย่างที่มีระดับการศึกษาแตกต่างกันสอดคล้องกับงานวิจัยของ มินทร์ฐิตา จิราธรรมวัฒน์ (2553) ที่ได้ศึกษาวิจัยเรื่องการรับรู้และทัศนคติที่ประชาชนมีด้านความรับผิดชอบต่อสังคมขององค์กร (CSR) ของบริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน) และพบว่าระดับการศึกษาที่แตกต่างกัน มีผลต่อทัศนคติการดำเนินการด้านความรับผิดชอบต่อสังคมขององค์กร ไม่แตกต่างกัน

- ข้อมูลผลการเปรียบเทียบระหว่างอาชีพกับทัศนคติด้านการอนุรักษ์พลังงานของกลุ่มตัวอย่างที่เป็นประชากรในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑล สามารถสรุปได้ ดังนี้

ผลการวิจัยเพื่อเปรียบเทียบระหว่างอาชีพกับความรู้ด้านการประหยัดพลังงานของประชากรที่พักอาศัยในกรุงเทพมหานครและปริมณฑล พบว่ากลุ่มตัวอย่างที่ทำธุรกิจส่วนตัวให้ความสำคัญในเรื่องการพกหน้าจอกอมพิวเตอร์จะใช้พลังงานเพียงครึ่งหนึ่งของพลังงานในการใช้งานเครื่องคอมพิวเตอร์ปกติ มากกว่ากลุ่มตัวอย่างที่มีอาชีพอื่น ๆ และกลุ่มตัวอย่างที่ทำธุรกิจส่วนตัว ยังให้ความสำคัญในเรื่อง การเลือกใช้พัดลมตั้งพื้น/ตั้งโต๊ะ จะใช้พลังงานเพียงครึ่งหนึ่งของ

พัฒมเพดานมากกว่ากลุ่มตัวอย่างที่มีอาชีพพนักงานบริษัทเอกชน นอกจากนี้กลุ่มตัวอย่างที่ทำธุรกิจส่วนตัว ยังให้ความสำคัญในเรื่อง ผู้เขียนแบบ 2 ประตู่จะใช้พลังงานมากกว่าผู้เขียนแบบ 1 ประตู่ มากกว่ากลุ่มตัวอย่างที่ทำอาชีพพนักงานบริษัทเอกชน

ผลการวิจัยเพื่อเปรียบเทียบระหว่างอาชีพกับทัศนคติด้านการประหยัดพลังงานของประชากรที่พักอาศัยในกรุงเทพมหานครและปริมณฑล พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่ทำอาชีพพนักงานบริษัทเอกชนให้ความสำคัญในเรื่องการใช้พลังงานไฟฟ้าปริมาณมากย่อมส่งผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมมากกว่ากลุ่มตัวอย่างที่มีอาชีพนักเรียน/นักศึกษา

ผลการวิจัยเพื่อเปรียบเทียบระหว่างอาชีพกับอิทธิพลจากภายนอกของประชากรที่พักอาศัยในกรุงเทพมหานครและปริมณฑล พบว่ากลุ่มตัวอย่างที่ทำอาชีพธุรกิจส่วนตัว/ฟรีแลนซ์ให้ความสำคัญในเรื่องบุคคลรอบข้างของข้าพเจ้าจะปิดไฟทุกดวงที่ไม่จำเป็นต้องใช้มากกว่ากลุ่มตัวอย่างที่มีอาชีพพนักงานบริษัทเอกชน และกลุ่มตัวอย่างที่ทำอาชีพธุรกิจส่วนตัว/ฟรีแลนซ์ให้ความสำคัญในเรื่องบุคคลรอบข้างของข้าพเจ้าเป็นคนเคร่งครัดในการปิดจอคอมพิวเตอร์เมื่อไม่มีการใช้งาน มากกว่ากลุ่มตัวอย่างที่ประกอบอาชีพ ข้าราชการ/รัฐวิสาหกิจ และ พนักงานบริษัทเอกชน นอกจากนี้ กลุ่มตัวอย่างที่ทำอาชีพธุรกิจส่วนตัว/ฟรีแลนซ์ให้ความสำคัญในเรื่องบุคคลรอบข้างของข้าพเจ้าจะไม่เปิดแอร์เมื่ออยู่คนเดียวถึงแม้ว่าอากาศจะร้อนมาก

ผลการวิจัยเพื่อเปรียบเทียบระหว่างอาชีพกับทัศนคติต่อประโยชน์ส่วนรวมของประชากรที่พักอาศัยในกรุงเทพมหานครและปริมณฑล พบว่าไม่มีความแตกต่างระหว่างกลุ่มตัวอย่างที่มีอาชีพแตกต่างกัน

- ข้อมูลผลการเปรียบเทียบระหว่างระดับเงินเดือนกับทัศนคติด้านการอนุรักษ์พลังงานของกลุ่มตัวอย่างที่เป็นประชากรในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑล สามารถสรุปได้ ดังนี้

ผลการวิจัยเพื่อเปรียบเทียบระหว่างระดับเงินเดือนกับด้านความรู้ ด้านทัศนคติ ด้านอิทธิพลจากสังคมภายนอก และด้านทัศนคติต่อประโยชน์ส่วนรวมของประชากรที่พักอาศัยในกรุงเทพมหานครและปริมณฑล พบว่าไม่มีความแตกต่างระหว่างกลุ่มตัวอย่างที่มีระดับเงินเดือนแตกต่างกัน

5. ปัจจัยที่ส่งผลต่อทัศนคติด้านการประหยัดพลังงาน ของประชากรในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑล

จากการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณ (Multiple Regression Analysis) พบว่าปัจจัยที่ส่งผลต่อทัศนคติด้านการประหยัดพลังงาน มีจำนวน 3 ปัจจัย ได้แก่ ปัจจัยด้านความรู้ ปัจจัยด้านอิทธิพลจากสังคมภายนอก และทัศนคติต่อประโยชน์ส่วนรวม โดยเรียงจากมากไปน้อย คือ ปัจจัยด้านทัศนคติที่

มีต่อประโยชน์ส่วนรวม ปัจจัยด้านความรู้ และปัจจัยด้านอิทธิพลจากสังคมภายนอก โดยตัวแบบดังกล่าวสามารถอธิบายทัศนคติด้านการอนุรักษ์พลังงานของประชากรในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑลได้ร้อยละ 66.80 ซึ่งมีรายละเอียดแต่ละปัจจัย ดังนี้

- ปัจจัยด้านความรู้เกี่ยวกับการประหยัดพลังงานส่งผลเชิงบวกต่อทัศนคติด้านการอนุรักษ์พลังงานของประชากรในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑล

จากการทดสอบสมมติฐานพบว่า ความรู้เกี่ยวกับการประหยัดพลังงานมีผลต่อทัศนคติด้านการอนุรักษ์พลังงานของประชากรในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑลอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ ทั้งนี้เนื่องจากกลุ่มตัวอย่างมีระดับความรู้เกี่ยวกับการประหยัดพลังงานโดยรวมอยู่ในระดับเห็นด้วยมาก ซึ่งก็จะสามารถนำความรู้ที่นำมาปรับใช้ให้เหมาะสมในชีวิตประจำวัน ซึ่งสอดคล้องกับการศึกษาของ สุปริชญ์ ลิ้มวานานนท์ (2559) ที่ได้ศึกษาเรื่อง ปัจจัยด้านความรู้การประหยัดพลังงานในสถานที่ทำงาน พบว่าปัจจัยด้านความรู้เกี่ยวกับการประหยัดพลังงานส่งผลต่อพฤติกรรมการประหยัดไฟฟ้าในสถานที่ทำงาน เนื่องจากการได้รับความรู้ด้านการอนุรักษ์พลังงาน เกิดขึ้นได้ในหลากหลายพื้นที่ ทั้งในสถานศึกษา หน่วยงานราชการ หรือในองค์กรต่าง ๆ ส่งผลให้คนส่วนใหญ่จึงมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการประหยัดพลังงาน

- ปัจจัยด้านอิทธิพลจากสังคมภายนอกส่งผลเชิงบวกต่อทัศนคติด้านการอนุรักษ์พลังงานของประชากรในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑล

จากการทดสอบสมมติฐานพบว่า อิทธิพลจากสังคมภายนอกมีผลต่อทัศนคติด้านการอนุรักษ์พลังงานของประชากรในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑลอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ ทั้งนี้เนื่องจากอิทธิพลจากสังคมภายนอกส่งผลต่อกลุ่มตัวอย่างโดยรวมอยู่ในระดับเห็นด้วยมาก เนื่องจากการเห็นแบบอย่างการประหยัดพลังงาน ทั้งจากบุคคลในครอบครัว และบุคคลอื่น มีความสัมพันธ์ทางบวกต่อการประหยัดพลังงาน สอดคล้องกับการศึกษาของ รัชณี สุดเอียด (2558) ที่ได้ศึกษาเรื่อง ปัจจัยที่ส่งผลต่อพฤติกรรมการประหยัดพลังงานไฟฟ้าของนักศึกษาสถาบันอุดมศึกษาเอกชน: ศึกษากรณีวิทยาลัยเซนต์หลุยส์

- ปัจจัยด้านทัศนคติต่อประโยชน์ส่วนรวมส่งผลต่อทัศนคติด้านการอนุรักษ์พลังงานของประชากรในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑล

จากการทดสอบสมมติฐานพบว่า ทัศนคติต่อประโยชน์ส่วนรวมด้านการอนุรักษ์พลังงานมีผลต่อทัศนคติด้านการอนุรักษ์พลังงานของประชากรในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑลอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ ทั้งนี้เนื่องจาก กลุ่มตัวอย่างมีจิตสำนึกการตระหนักถึงปัญหาด้านพลังงานที่เกิดขึ้น อันจะส่งผลกระทบต่อส่วนรวมเป็นบริเวณกว้าง ซึ่งสอดคล้องกับการศึกษาของ สุปริชญ์ ลิ้มวานานนท์ (2559) ที่ได้ศึกษาเรื่องปัจจัยที่ส่งผลต่อ

พฤติกรรมการประหยัดพลังงานในสถานที่ทำงานของบริษัทห้างขายยาตราเสือดาว ที่พบว่าทำให้คุณค่ากับพลังงานมีผลต่อพฤติกรรมการประหยัดพลังงานไฟฟ้าในที่ทำงาน และสอดคล้องกับการศึกษาของ วรณิศา คงกะทรัพย์ (2555) ที่ได้ศึกษาเรื่อง การรับรู้และทัศนคติของประชาชน ที่มีต่อความรับผิดชอบทางสังคม ของโรงไฟฟ้าพระนครใต้ ที่พบว่าทัศนคติต่อประโยชน์ส่วนรวมส่งผลต่อพฤติกรรมการประหยัดพลังงาน และสอดคล้องกับงานวิจัยของ สมบูรณ์ ใจประการ (2559) ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง ปัจจัยที่ส่งผลต่อการมีส่วนร่วมของพนักงานในการดำเนินงานด้านความรับผิดชอบต่อสังคมด้านสิ่งแวดล้อมและความปลอดภัย : กรณีศึกษาโรงไฟฟ้าในจังหวัดสระบุรี

5.2 สรุปผลการวิจัย

จากผลการศึกษา สามารถสรุปผลการวิจัยได้ ดังนี้

1. ปัจจัยด้านเพศ อายุ ระดับการศึกษา อาชีพ ประสบการณ์การฝึกอบรมด้านพลังงานที่แตกต่างกันมีผลต่อทัศนคติด้านพลังงานที่แตกต่างกัน โดยพบว่าปัจจัยด้านการประสบการณ์การฝึกอบรมด้านพลังงานที่แตกต่างกันมีความเห็นหรือทัศนคติที่แตกต่างกันมากที่สุดทั้งหมด 21 ข้อ รองลงมาคือ ปัจจัยด้านสถานภาพและอาชีพที่แตกต่างกันมีความเห็นหรือทัศนคติด้านการอนุรักษ์พลังงานที่แตกต่างกัน ทั้งหมด 8 ข้อถัดมา คือ ปัจจัยด้านอายุ ที่แตกต่างกันมีความเห็นหรือทัศนคติด้านการอนุรักษ์พลังงานที่แตกต่างกัน ทั้งหมด 7 ข้อ และระดับการศึกษาที่แตกต่างกันมีความเห็นหรือทัศนคติด้านการอนุรักษ์พลังงานที่แตกต่างกัน ทั้งหมด 4 ข้อ และสุดท้ายเพศที่แตกต่างกันมีความเห็นหรือทัศนคติด้านการอนุรักษ์พลังงานที่แตกต่างกันทั้งหมด 3 ข้อ เพราะการมีประสบการณ์การอบรมด้านพลังงาน ก็จะทำให้มีความรู้และความเข้าใจ ทั้งด้านสถานการณ์พลังงานในปัจจุบัน ความรู้ด้านพลังงานที่ถูกต้อง ทำให้เกิดจิตสำนึก มีความเข้าใจในบทบาทหน้าที่ความรับผิดชอบของตนเองในฐานะประชาชนบน โลกคนหนึ่ง และช่วยถ่ายทอดความรู้ไปยังบุคคลอื่นรอบข้าง ดังนั้นพฤติกรรมของประชากรที่มีประสบการณ์ผ่านการฝึกอบรมพลังงานและผู้ที่ไม่มีประสบการณ์ผ่านการอบรมด้านพลังงานจึงแตกต่างกัน การส่งประชาชนเข้าอบรมด้านการอนุรักษ์พลังงานจึงสำคัญที่สุด เพื่อที่จะสร้างจิตสำนึกปลูกฝังให้กับคนในประเทศเห็นความสำคัญเร่งด่วนด้านการอนุรักษ์พลังงานเพิ่มมากขึ้น โดยปัจจัยด้านระดับเงินเดือนที่แตกต่างกัน ไม่มีผลต่อทัศนคติด้านพลังงานที่แตกต่างกันเพราะการอนุรักษ์พลังงาน ไม่ใช่ปัจจัยที่จะต้องใช้จ่ายเงินในการดำเนินการ

2. ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อทัศนคติด้านการอนุรักษ์พลังงานมากที่สุด คือปัจจัยด้านทัศนคติที่มีต่อประโยชน์ส่วนรวม เพราะทัศนคติที่มีต่อประโยชน์ส่วนรวม กล่าวคือ เป็นการคำนึงถึงประโยชน์ส่วนรวม เช่น การลดความเห็นแก่ตัว การเสียสละร่างกายและแรงใจเพื่อทำประโยชน์ให้แก่ส่วนรวม

การช่วยกันดูแลรักษาทรัพย์สินที่เป็นสาธารณสมบัติ การช่วยกันอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม เช่น ป่าไม้ แม่น้ำลำธาร เป็นต้น รวมถึงการช่วยกันตักเตือนหรือห้ามปรามบุคคลไม่ให้ทำลายสิ่งแวดล้อมหรือ การแนะนำประโยชน์ด้านการประหยัดพลังงาน ซึ่งหากเราไม่คำนึงถึงประโยชน์ต่อส่วนรวมในวันนี้ ในวันข้างหน้าการกระทำของประชากรบนโลก อาจส่งผลกระทบเป็นวงกว้างทั้งต่อโลก ต่อประเทศชาติ และต่อมนุษย์ในอนาคตได้ ปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อปัจจัยด้านความรู้ซึ่งความรู้สามารถเกิดขึ้นได้จากหลากหลายแหล่ง เช่น จากการฝึกอบรม จากการรับทราบนโยบายของรัฐ จากการนำเสนอของ สื่อสิ่งพิมพ์ต่าง ๆ หรือจากเทคโนโลยีสารสนเทศในปัจจุบันที่ทันสมัย ซึ่งบุคคลที่มีความรู้ด้านการประหยัดพลังงาน ก็จะทำให้เกิดพฤติกรรมการประหยัดพลังงานอย่างสอดคล้องกัน และปัจจัยที่ส่งผลเป็นอันดับที่สาม คือ ปัจจัยด้านอิทธิพลจากสังคมภายนอก โดยการเห็นแบบอย่างการประหยัดพลังงานจากคนใกล้ตัว จะทำให้เกิดพฤติกรรมการลอกเลียนแบบและปฏิบัติตามคนใกล้ตัว ซึ่งหากคนใกล้ตัวมีพฤติกรรมด้านการอนุรักษ์พลังงานที่ดี ก็จะทำให้ตนเองมีพฤติกรรมด้านการอนุรักษ์พลังงานที่ดีด้วยเช่นกัน

3. เจเนอเรชันเอ็กซ์ให้ความสำคัญกับทัศนคติด้านการอนุรักษ์พลังงานมากกว่า เจเนอเรชันวายและเจเนอเรชันแซด เนื่องจากเป็นผู้ที่มีประสบการณ์ในด้านพลังงานและได้รับข้อมูลข่าวสารด้านพลังงานมากกว่าเจเนอเรชันอื่น

5.3 ข้อเสนอแนะสำหรับภาครัฐ เอกชน และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

ผู้วิจัยขอเสนอแนะตามปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อทัศนคติด้านการอนุรักษ์พลังงานของประชากร ในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑล ดังนี้

ระดับครัวเรือน: ปัจจุบันประเทศไทยมีแนวโน้มจำนวนประชากรที่เพิ่มสูงขึ้นทุกปี และจากผลการวิจัยจะเห็นได้ว่าอิทธิพลทางด้านสังคมภายนอก หรือเรียกได้ว่าอิทธิพลจากบุคคลรอบข้าง จะส่งผลกระทบต่อพฤติกรรมของมนุษย์โดยตรง ดังนั้นหากคนในครอบครัวเช่น พ่อแม่ ญาติพี่น้อง มีพฤติกรรมด้านการอนุรักษ์พลังงานที่ดี ย่อมสืบทอดส่งมายังลูกหลานในรุ่นถัดไป ให้มีความตระหนักในเรื่องของการอนุรักษ์พลังงาน

สำหรับครอบครัวที่มีคนรุ่นเจนเนอเรชันวาย และเจเนอเรชันแซด อยู่ในครอบครัว จากผลการวิจัยจะเห็นได้ว่าคนทั้งสองรุ่นนี้ยังไม่ได้ให้ความสำคัญในเรื่องของการอนุรักษ์พลังงาน เทียบเท่ากับคนเจนเนอเรชันเอ็กซ์ โดยบุคคลที่อยู่ในเจนเนอเรชันเอ็กซ์และเจเนอเรชันวาย เติบโตมาพร้อมกับเทคโนโลยีด้านต่าง ๆ ดังนั้น การพัฒนาความรู้ด้านการอนุรักษ์พลังงานของคนในรุ่น

ดังกล่าว จึงควรสอดแทรกผ่านเทคโนโลยีด้านสื่อต่าง ๆ เช่นสื่อการเรียนรู้แบบออนไลน์ หรือเกมส์ออนไลน์ ที่สามารถเล่นได้ร่วมกันทั้งครอบครัว

ระดับองค์กร: ควรจัดส่งบุคลากรในองค์กรเข้าอบรมเรื่องการอนุรักษ์พลังงานอย่างต่อเนื่อง เนื่องจากพนักงานมีการพลัดเปลี่ยนหมุนเวียนอยู่ตลอด ซึ่งจากงานวิจัยจะพบว่าการผ่านการอบรมด้านพลังงานมาแล้ว จะทำให้มีความรู้ด้านพลังงานที่ถูกต้องด้านการอนุรักษ์พลังงาน ทำให้พนักงานมีพื้นฐานด้านการอนุรักษ์พลังงานไปในทิศทางเดียวกัน ซึ่งจะส่งผลดีต่อองค์กรเอง ทั้งในแง่ต้นทุนและทัศนคติของพนักงาน ทำให้การอนุรักษ์พลังงานในองค์กรประสบความสำเร็จได้ง่าย

สำหรับองค์กรที่มีคนรุ่นเจนเนอเรชั่นวาย และเจนเนอเรชั่นแซค อยู่ในบริษัท ควรพัฒนาความรู้ด้านการอนุรักษ์พลังงานของคนในรุ่นดังกล่าว โดยการทำให้แบบประชาสัมพันธ์ด้านการอนุรักษ์พลังงานผ่านสื่อออนไลน์ในบริษัท เช่น E-mail, Line กลุ่ม มากกว่าการติดประกาศบนบอร์ดแบบเดิม เพื่อเพิ่มการเข้าถึงของข้อมูลสำหรับคนในรุ่นดังกล่าว

ระดับประเทศ : จากผลการวิจัยจะเห็นได้ว่าประชาชนส่วนใหญ่รับรู้ข้อมูลข่าวสารด้านพลังงานจากสื่อโทรทัศน์มากที่สุด ดังนั้นการประชาสัมพันธ์ด้านพลังงานเพื่อให้รับทราบทั่วประเทศ ควรใช้สื่อโทรทัศน์ เพื่อสร้างการรับรู้ของประชากรส่วนใหญ่ในประเทศให้ได้มากที่สุดและควรเลือกผู้ที่เป็นตัวแทนในการประชาสัมพันธ์โดยเน้นให้เข้าถึงเป้าหมายกลุ่มเพศชาย เนื่องจากจากผลการวิจัยพบว่าโดยภาพรวมเพศหญิงให้ความสำคัญด้านพลังงานมากกว่าเพศชาย จึงควรเน้นไปที่เพศชาย เพื่อให้ภาพรวมคนทั้งประเทศมีความรู้ความเข้าใจ และใส่ใจด้านพลังงานมากยิ่งขึ้น รวมถึงพิจารณาจัดสร้างศูนย์การเรียนรู้สมัยใหม่ที่ผสมผสานนวัตกรรมต่าง ๆ ด้านพลังงาน ให้คนในรุ่นเจนเนอเรชั่นวาย และเจนเนอเรชั่นแซค ที่มีพฤติกรรมความต้องการพิสูจน์ความจริงในเรื่องต่าง ๆ ก่อนที่จะมีทัศนคติเชื่อในสิ่งนั้น ๆ ได้ลองทำการทดลองง่าย ๆ เพื่อให้เข้าใจถึงความสำคัญของพลังงานได้มากขึ้น ก็จะสามารถปรับเปลี่ยนทัศนคติให้เห็นถึงความสำคัญของการอนุรักษ์พลังงานได้

5.4 ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งถัดไป

สำหรับงานวิจัยในครั้งถัดไป ผู้วิจัยมีข้อเสนอแนะ ดังนี้

1. เนื่องจากงานวิจัยครั้งนี้ มุ่งศึกษาประชากรในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑลเท่านั้น ทำให้ไม่ได้พิจารณาประชากรในจังหวัดอื่น ๆ ของประเทศไทย ซึ่งปัจจัยด้านความรู้ของประชากรในจังหวัดอื่น ๆ อาจจะไม่ส่งผลต่อทัศนคติด้านการอนุรักษ์พลังงาน เนื่องจากการให้ความรู้ด้านพลังงานในจังหวัดอื่น ๆ อาจยังไม่มีช่องทางที่หลากหลายในการสื่อสาร ซึ่งควรศึกษาต่อในครั้งถัดไป

2. ควรเพิ่มเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูล เช่น การสัมภาษณ์เชิงลึก (In-Depth Interview) หรือการสังเกต (Observe) เพื่อให้ได้ข้อมูลเชิงลึกและมีความเจาะจงมากขึ้น

5.5 ข้อจำกัดของการวิจัย

1. กลุ่มตัวอย่างมีการกระจายตัวที่ไม่เท่ากัน เนื่องจากผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดเป็นกลุ่มตัวอย่างที่มีอายุ 18-24 ปี (เจนเอเรชั่นแซด) น้อยที่สุดคิดเป็น 4.65% เท่านั้นเมื่อเปรียบเทียบกับเจนเอเรชั่นอื่น

2. เป็นการวิจัยทัศนคติด้านการอนุรักษ์พลังงานของกลุ่มตัวอย่างที่พักอาศัย/ศึกษาอยู่ในกรุงเทพมหานครและปริมณฑลเท่านั้น ทำให้กลุ่มตัวอย่างที่ได้อาจไม่ใช่ตัวแทนที่ดีที่สุดของประชากรทั้งหมด



บรรณานุกรม

- กรมพัฒนาพลังงานทดแทนและอนุรักษ์พลังงาน. (2562). *ศักยภาพพลังงานทดแทน* (ออนไลน์). สืบค้นจาก:http://www.dede.go.th/ewt_news.php?nid=41272
- กรรณิการ์ ทองสุข. (2554). การรับสารสนเทศด้านการประหยัดพลังงานในการใช้รถยนต์ส่วนบุคคลของประชาชนในเขตกรุงเทพมหานคร. *ว.สารสนเทศ* 12:1-4.
- กอบกาญจน์ เจริญทอง. (2556). การศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อพฤติกรรมการท่องเที่ยวตลาดน้ำอัมพวา จังหวัดสมุทรสงคราม. วิทยานิพนธ์เศรษฐศาสตรมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยสยาม.
- กิตติศาสตร์ แจ่มเล็ก. (2559). การศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการ โซลาเซลล์ของผู้บริโภคในเขตกรุงเทพมหานคร. วิทยานิพนธ์วิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.
- กิติมา สุรสนธิ (2541). *ความรู้ทางการสื่อสาร*. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.
- กิติวัฒน์ รัชพันธ์ (2557). การตระหนักรู้ถึงนวัตกรรมรถยนต์ที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อมของผู้บริโภค จังหวัดนครปฐม. *ว.วิชาการ Veridian E-Journal* 7: 95.
- คณะกรรมการชำระพจนานุกรม. (2542). *พจนานุกรม ฉบับราชบัณฑิตยสถาน พ.ศ. 2524*. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์บริษัทนานมีบุ๊คส์พับลิเคชั่นส์ จำกัด.
- คมกฤษ แยมวิบูล (2559). การวิเคราะห์ปัจจัยที่มีต่อความรู้และพฤติกรรมการประหยัดพลังงานในหน่วยงาน (กรณีศึกษากองการฝึก กองเรือยุทธการ). วิทยานิพนธ์รัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยบูรพา.
- จุลพงษ์ อุดมพรพิบูล. (2558). การศึกษาเปรียบเทียบความรู้ความเข้าใจและทัศนคติด้านพลังงานของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษา: กรณีศึกษา 3 อำเภอ ในจังหวัดลพบุรี. *ว.วิจัยพลังงาน* 12: 4-5.
- แจ่มนิดา คณานันท์. (2555). การวิเคราะห์ปัจจัยทางจิตสังคมที่เกี่ยวข้องกับพฤติกรรมการประหยัดพลังงานไฟฟ้าในที่ทำงานของข้าราชการพลเรือนกระทรวงศึกษาธิการ. วิทยานิพนธ์วิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- เฉลียว บุรีภักดี. (2559). การจัดการเทคโนโลยีการใช้พลังงานภายในอาคาร มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร เพื่อการอนุรักษ์พลังงาน. *ว.วิจัยราชภัฏพระนคร* 7: 3-6.

บรรณานุกรม (ต่อ)

- คชา เศษะวัฒน์ไพศาล. (2557). การศึกษาเจนนีโอเรชั่นเอ็กซ์และเจนนีโอเรชั่นวายในมุมมองต่อคุณลักษณะของตนเองและความคาดหวังต่อคุณลักษณะของเจนนีโอเรชั่นอื่น. *จุฬาลงกรณ์ธุรกิจปริทัศน์*. 36 (141) ก.ค.-ก.ย. 57.
- ชนกฤต วงศ์มหาเศรษฐี. (2560). การเปิดรับการตลาดเชิงเนื้อหาของผู้บริโภคสินค้าออนไลน์ในเขตกรุงเทพมหานคร. *ว.วิชาการบริหารธุรกิจ* 7:3-4.
- ธัญนันท์ วีรภัทรรุ่งโรจน์. (2559). การวิเคราะห์ลักษณะความแตกต่างระหว่าง *Generation X-Y และ Z ในกรุงเทพมหานคร*. วิทยานิพนธ์บริหารธุรกิจมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยเนชั่น.
- นิพนธ์ เทพวัลย์. (2523). *ประชากรศาสตร์*. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ปรมะ สดเวทิน. (2546). *หลักนิเทศศาสตร์*. พิมพ์ครั้งที่ 10. กรุงเทพฯ: ภาพพิมพ์.
- ประสพโชค เปล่งปลั่ง. (2556). การวิเคราะห์ปัจจัยที่ส่งเสริมการประหยัดพลังงานไฟฟ้าของบุคลากรในบริษัท สหวิริยาสติอินดัสตรี จำกัด (มหาชน) จังหวัดประจวบคีรีขันธ์. วิทยานิพนธ์วิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยนานาชาติแสตมป์ฟอร์ด.
- ปยุตวิษ ทรัพย์พานิช. (2557). การวิเคราะห์ปัจจัยที่มีต่อการยอมรับของสังคมต่อโครงการผลิตไฟฟ้าพลังงานแสงอาทิตย์บนหลังคา. วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต, จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- พนิตา เจริญสุข. (2554). การวิเคราะห์ปัจจัยที่ส่งผลต่อการประหยัดพลังงานของอาคารประเภทโรงพยาบาล. วิทยานิพนธ์วิทยาศาสตรมหาบัณฑิต จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- พรทิพย์ วรกิจโกคาทร. (2529). *การวิจัยเพื่อการประชาสัมพันธ์*. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.
- พสุ เศษะรินทร์. (2552). การทำความเข้าใจกับคนเจนนีโอเรชั่นวาย. *กรุงเทพธุรกิจ*. วันที่ 28 กรกฎาคม 2552.
- เย็นใจ พันธวงศ์. (2556). การจัดการพลังงานชุมชน กรณีศึกษา ตำบลน้ำปลีก อำเภอเมืองและอำเภอน้ำตาล อำเภอพนม จังหวัดอำนาจเจริญ. *ว.ศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี* 9: 7-9.
- วนิดา หาญเจริญ. (2552). การวิเคราะห์ปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับแรงจูงใจในการปฏิบัติงานของครูและบุคลากรทางการศึกษาในวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีบุรีรัมย์. วิทยานิพนธ์บริหารธุรกิจมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี.

บรรณานุกรม (ต่อ)

- วรรณิสา คงกะทรัพย์. (2555). การวิเคราะห์การรับรู้และทัศนคติของประชาชนที่มีต่อความรับผิดชอบต่อสังคมของโรงไฟฟ้าพระนครใต้ การไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย. วิทยานิพนธ์บริหารธุรกิจมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี.
- วฤตดา วรอาคม. (2557). อินไซด์เงินเนอเธอร์แลนด์. กรุงเทพธุรกิจ. วันที่ 7 กรกฎาคม 2557.
- วาสนิณี วงศ์สัมพันธ์ชัย. (2544). การวิเคราะห์ปัจจัยที่ส่งผลต่อพฤติกรรมการประหยัดพลังงานไฟฟ้าของนักศึกษาระดับปริญญาตรี ที่พักอยู่ในหอพักของมหาวิทยาลัยของรัฐ. วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยมหิดล.
- วิไลย์ พึ่งผล. (2561). การวิเคราะห์คุณลักษณะของเงินเนอเธอร์แลนด์วัยยุคประเทศไทย 4.0: กรณีนักศึกษาชั้นปีที่ 4 มหาวิทยาลัยเอกชนแห่งหนึ่ง. วิทยานิพนธ์การจัดการมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยศิลปากร
- สมบุญ ใจประการ. (2559). การวิเคราะห์ปัจจัยที่ส่งผลต่อการมีส่วนร่วมของพนักงานในการดำเนินงานความรับผิดชอบต่อสังคมด้านสิ่งแวดล้อมและความปลอดภัย: กรณีศึกษาโรงไฟฟ้าในจังหวัดสระบุรี. วิทยานิพนธ์สาขารณสุขศาสตร์มหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.
- สาทิพย์ หนูนิล. (2556). แนวทางการบริหารจัดการพลังงานหมุนเวียนในระดับชุมชนของประเทศไทย. วิทยานิพนธ์วิทยาศาสตรมหาบัณฑิต (การจัดการสิ่งแวดล้อม) สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์.
- สำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน. (2562). รายงานสถิติพลังงานประจำปี (ออนไลน์). สืบค้นจาก: <http://www.eppo.go.th/index.php/th>
- สุปรียญา ลิ้มวานานนท์. (2559). การวิเคราะห์ปัจจัยที่มีผลต่อพฤติกรรมการประหยัดพลังงานไฟฟ้าในสถานที่ทำงานของพนักงานบริษัทห้างขายยาตราเสือดาว. วิทยานิพนธ์บริหารธุรกิจมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- สุริยพันธุ์ สิงหนิยม. (2558). การวิเคราะห์ปัจจัยที่มีผลต่อพฤติกรรมการยอมรับการใช้เทคโนโลยีพลังงานแสงอาทิตย์ เพื่อผลิตกระแสไฟฟ้าด้วยเซลล์แสงอาทิตย์. วิทยานิพนธ์วิทยาศาสตรมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.

บรรณานุกรม (ต่อ)

- เสถียรวุฒิ หนุมคำ (2559). แนวคิดและพฤติกรรมกรรมการปฏิบัติงานร่วมกันตามคุณลักษณะด้านทักษะ และอาชีพในศตวรรษที่ 21 ของเจนเนอเรชั่นวายและเจนเนอเรชั่นเอ็กซ์. ว.วิชาการ มหาวิทยาลัยฟาร์อีสเทิร์น 10:1-6
- เสาวคนธ์ วิทวัสโอฬาร. (2550). *กระบวนการพัฒนา Gen Y*. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์อัมรินทร์.
- หทัยรัตน์ เศรษฐวนิช. (2560). การวิเคราะห์ปัจจัยที่มีผลต่อการมีส่วนร่วมในการประหยัดพลังงานไฟฟ้า ของบุคลากรสำนักบริหารการสาธารณสุข สำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข. วิทยานิพนธ์ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.
- อดุลย์ จาตุรงค์กุล. (2549). *พฤติกรรมผู้บริโภค*. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์
- อัญวรรณ พรพรหมรักษ์. (2560). การรับรู้ในคุณประโยชน์โครงการความรับผิดชอบต่อสังคมและความไว้วางใจของลูกค้าที่ส่งผลต่อคุณค่าตราของรัฐวิสาหกิจสาธารณูปโภคด้านพลังงานไฟฟ้า. ว.เศรษฐศาสตร์และกลยุทธ์การจัดการ 4: 1-2.
- อานัติ ยิ้มยวน. (2561). พฤติกรรมการอนุรักษ์พลังงานของพนักงาน บริษัท ท่าอากาศยานไทย จำกัด (มหาชน). ว.การประชุมด้านการบินระดับชาติ 1: 11-12.
- Allen, M & Syfert, T (2009). Gen Y: Providing for the new generation worker. *Grand Rapids Business Journal*, December, 17.
- Gelston, S. (2007). *Gen Y, Gen X and Baby Boomeers: Generation Wars at Work*. CIO, May, 5.
- Glass A. (2007). *Understanding generation differences for competitive success. Industrial and commercial training*. Vol.2.pp.98-103.
- Mannheim, K. (1952), the problem of Generation, In Kecskemeti, P. (ed.). *Essays on the Sociology of Knowledge*. Routledge & Kegan Paul. London.
- Raths, D. (1999). 'Bridging the generation gap'. *InfoWorld*, Vol.21 no.45, 99.84.
- Wong, M., Gardiner, E., Lang, W. and Coulon, L. (2008). Generational differences in personality and motivation: Do the exit and what are the implications for the workplace. *Journal of Managerial Psychology*, 23, 8, 878-90.



ภาคผนวก ก

แบบสอบถาม

แบบสอบถามการสำรวจปัจจัยที่มีผลต่อทัศนคติการอนุรักษ์พลังงาน ของประชากรในเขต
กรุงเทพมหานครและปริมณฑล (เปรียบเทียบเจนเนอเรชันเอ็กซ์, วาย, แซด)

คำชี้แจง:

แบบสอบถามนี้เป็นส่วนหนึ่งของหลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต สาขาการจัดการธุรกิจ
วิทยาลัยการจัดการมหาวิทยาลัยมหิดล โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อทัศนคติการอนุรักษ์
พลังงาน ของประชากรในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑลผู้วิจัยขอความกรุณาท่านตอบคำถาม
ตามความเป็นจริงมากที่สุด และขอขอบพระคุณผู้ตอบแบบสอบถามทุกท่านที่กรุณาสละเวลาอันมี
ค่าเพื่อให้ข้อมูลอันเป็นประโยชน์ต่อการทำวิจัยครั้งนี้

แบบสอบถามนี้ประกอบด้วยคำถามทั้งหมด 7 ส่วน โดยแต่ละส่วนได้ระบุคำชี้แจง
การตอบไว้เรียบร้อยแล้ว ดังนี้

- ส่วนที่ 1 คำถามคัดกรอง
- ส่วนที่ 2 แหล่งข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการประหยัดพลังงาน
- ส่วนที่ 3 ความรู้เกี่ยวกับการประหยัดพลังงาน
- ส่วนที่ 4 ทัศนคติเกี่ยวกับการอนุรักษ์พลังงาน
- ส่วนที่ 5 อิทธิพลด้านสังคมภายนอก
- ส่วนที่ 6 ทัศนคติที่มีต่อประโยชน์ส่วนรวม
- ส่วนที่ 7 ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถาม

ส่วนที่ 1 คำถามคัดกรอง

คำชี้แจง กรุณาใส่เครื่องหมาย ✓ ลงใน ช่องว่างหน้าข้อความที่ตรงกับความคิดเห็นที่ตรงตามความเป็นจริง

1. ท่านพักอาศัย/ทำงาน/กำลังศึกษา ในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑลหรือไม่
 1) ใช่ 2) ไม่ใช่ (จบแบบสอบถาม)
2. ท่านมีอายุระหว่าง 18-54 ปีหรือไม่
 1) ใช่ 2) ไม่ใช่ (จบแบบสอบถาม)

ส่วนที่ 2 แหล่งข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการประหยัดพลังงาน

คำชี้แจง โปรดเขียนเครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง ที่ตรงกับความเป็นจริงของท่าน

1. โดยปกติท่านรับรู้ข่าวสารเกี่ยวกับการประหยัดพลังงานจากสื่อชนิดใดบ้าง (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)
 1) โทรทัศน์ 2) วิทยุ
 3) Social network (เช่น Facebook, Instagram) 4) นิตยสาร
 5) ไปสเตอร์/แผ่นพับ 6) การพูดคุยกับบุคคลอื่น
 7) อื่น ๆ (โปรดระบุ)
2. ท่านได้รับข้อมูลเกี่ยวกับการประหยัดพลังงานบ่อยครั้งเพียงใด
 1) ทุกวัน 2) สัปดาห์ละ 3-4 วัน 3) สัปดาห์ละ 1-2 วัน
 4) น้อยกว่าสัปดาห์ละ 1 วัน
- 3) หากท่านเห็นข้อมูลเกี่ยวกับการประหยัดพลังงาน ท่านให้ความสนใจมากน้อยเพียงใด
 1) ไม่ให้ความสนใจ 2) น้อย
 3) ปานกลาง 4) มาก
- 4) ท่านคิดว่าท่านได้รับความรู้หรือความเข้าใจในเรื่องการประหยัดพลังงานจากสื่อใดมากที่สุด
 1) โทรทัศน์ 2) วิทยุ
 3) Social network (เช่น Facebook, Instagram)
 4) นิตยสาร 5) ไปสเตอร์/แผ่นพับ 6) การพูดคุยกับบุคคลอื่น
 7) อื่น ๆ (โปรดระบุ)
- 5) ท่านใช้เวลากับข่าวสารเกี่ยวกับการประหยัดพลังงานในสื่อต่าง ๆ มากน้อยเพียงใด (ต่อเดือน)
 1) น้อยกว่า 15 นาที 2) 15-30 นาที 3) 31-45 นาที
 4) 46 นาที - 1 ชั่วโมง 5) ไปสเตอร์/แผ่นพับ 6) การพูดคุยกับบุคคลอื่น
 7) อื่น ๆ (โปรดระบุ)

6) ท่านรู้จักโครงการต่อไปนี้จากสื่อใดบ้าง (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

โครงการ	โทรทัศน์	Social network	วิทยุ	หนังสือพิมพ์	นิตยสาร	เพื่อน/ญาติ	ไม่รู้จัก
1. รวมพลังหาร 2							
2. ปิด ปรับ ปลด เปลี่ยน							
3. ประหยัดไฟเบอร์ 5							
4. ปรับแอร์ที่ 25 องศาเซลเซียส							
5. ปิดน้ำเมื่อเลิกใช้							

ส่วนที่ 3 : ความรู้เกี่ยวกับการประหยัดพลังงาน

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ในช่องที่ตรงกับความคิดเห็นของท่านมากที่สุด

ข้อมูล	ระดับความคิดเห็น				
	น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด
1. การพักหน้าจอคอมพิวเตอร์จะใช้พลังงานเพียงครึ่งหนึ่งของพลังงาน ในการใช้งานเครื่องคอมพิวเตอร์ปกติ					
2. เลือกใช้คอมพิวเตอร์โน้ตบุ๊ก ที่ใช้พลังงานเพียง 1 ใน 10 ของเครื่องคอมพิวเตอร์แบบตั้งโต๊ะ					
3. เครื่องถ่ายเอกสารยิ่งเร็วยิ่งใช้พลังงานไฟฟ้ามากต่อการถ่ายเอกสารในแต่ละหน้า					
4. เครื่องถ่ายเอกสารที่มีสถานะเตรียมพร้อม (Standby mode) จะช่วยลดการใช้ไฟฟ้าได้มากกว่ารุ่นที่ไม่มี Standby mode					
5. การปรับอุณหภูมิเครื่องปรับอากาศเป็น 25 องศาเซลเซียส จะสามารถช่วยลดการใช้ไฟฟ้าลงได้					
6. การเลือกใช้พัดลมตั้งพื้น/ตั้งโต๊ะ จะใช้พลังงานเพียงครึ่งหนึ่งของพัดลมเพดาน					
7. พลังงานแสงอาทิตย์เป็นพลังงานสะอาด					

ข้อมูล		ระดับความคิดเห็น				
		น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด
8.	การใช้หลอดฟลูออเรสเซนต์แทนหลอด LED จะช่วยประหยัดพลังงานไฟฟ้า					
9.	เครื่องใช้ไฟฟ้าที่มีฉลากเบอร์ 5 เป็นเครื่องใช้ไฟฟ้าที่ประหยัดพลังงาน					
10.	การเปิด-ปิด ตู้เย็นบ่อย ๆ จะทำให้ใช้พลังงานไฟฟ้าเพิ่มมากขึ้น					
11.	การซักผ้าในเครื่องซักผ้า ควรซักผ้าครั้งละหลายชิ้น เพื่อเป็นการประหยัดน้ำ					
12.	ตู้เย็นควรตั้งห่างจากผนังอย่างน้อย 10 cm. จะช่วยระบายความร้อนได้ดีขึ้นและกินไฟน้อยลง					
13.	การทาสีผนังและเพดานห้องด้วยโทนสีอ่อน จะทำให้ห้องสว่างมากขึ้นและจะสามารถลดจำนวนหลอดไฟที่จะติดตั้งได้					
14.	การถอดปลั๊กโทรทัศน์ หลังจากปิดเครื่องด้วยรีโมทแล้วจะทำให้ประหยัดไฟเพิ่มขึ้น					
15.	ตู้เย็นแบบ 2 ประตูจะใช้พลังงานมากกว่าตู้เย็นแบบ 1 ประตู					

ส่วนที่ 4 : แบบสอบถามทัศนคติเกี่ยวกับการอนุรักษ์พลังงาน

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ในช่องที่ตรงกับความคิดเห็นของท่านมากที่สุด

ข้อมูล		ระดับความคิดเห็น				
		น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด
1.	พลังงานไฟฟ้ามีอยู่อย่างจำกัด จะใช้อย่างสะดวกสบายตามความพึงพอใจไม่ได้					
2.	การใช้พลังงานไฟฟ้าปริมาณมากย่อมส่งผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม					
3.	คนส่วนใหญ่ขาดจิตสำนึกในการประหยัดพลังงานไฟฟ้าเพื่อส่วนรวม					
4.	ความร่วมมือจะเป็นส่วนหนึ่งที่จะช่วยในการประหยัดพลังงานไฟฟ้าได้					
5.	การฝึกนิสัยให้มีการใช้ไฟฟ้าอย่างประหยัดเป็นสิ่งปฏิบัติได้ไม่ยาก					
6.	สนับสนุนให้มีการปิด-เปิด โทรทศน์ให้เป็นเวลา					
7.	การปิดไฟขณะที่ไม่ได้อยู่ในห้อง แม้เพียง 2-3 นาที ย่อมเป็นการช่วยประหยัดค่าไฟฟ้าได้อย่างแน่นอน					
8.	การประหยัดพลังงานไฟฟ้าถึงเวลาที่จะต้องทำอย่างเร่งด่วน					
9.	ควรมีการส่งเสริมการจัดนิทรรศการเกี่ยวกับการประหยัดพลังงานไฟฟ้า					
10.	ควรมีการรณรงค์ต่อต้านการใช้พลังงานไฟฟ้าอย่างสิ้นเปลือง					
11.	ลดการใช้พลังงานไฟฟ้า ไม่ได้ทำให้ชีวิตลำบากเพิ่มมากขึ้น					
12.	ถึงแม้เครื่องใช้ไฟฟ้าจะสามารถอำนวยความสะดวกสบายให้กับเรามาก แต่ก็ควรใช้งานอย่างพอดี					
13.	การดูแลและตรวจซ่อมแซมเครื่องใช้ไฟฟ้าเป็นประจำ เป็นการช่วยประหยัดไฟฟ้าได้					

ข้อมูล		ระดับความคิดเห็น				
		น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด
14.	การประหยัดพลังงานไฟฟ้าควรทำในทุกภาคส่วน ไม่ใช่เฉพาะภาคธุรกิจและอุตสาหกรรมเท่านั้น					
15.	การดำเนินนโยบายการประหยัดพลังงานไฟฟ้าของรัฐบาลจะส่งผลให้ สามารถพัฒนาประเทศได้ในระยะยาว					

ส่วนที่ 5: อิทธิพลทางด้านสังคมภายนอก

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ในช่องที่ตรงกับความคิดเห็นของท่านมากที่สุด

ข้อมูล		ระดับความคิดเห็น				
		น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด
1.	บุคคลรอบข้างของข้าพเจ้าจะปิดไฟทุกดวงที่ไม่จำเป็นต้องใช้					
2.	บุคคลรอบข้างข้าพเจ้ามักจะปิดน้ำทุกครั้งเมื่อไม่ใช้งาน					
3.	บุคคลรอบข้างของข้าพเจ้าเป็นคนเคร่งครัดในการปิดจอคอมพิวเตอร์เมื่อไม่มีการใช้งาน					
4.	บุคคลรอบข้างของข้าพเจ้าจะไม่เปิดแอร์เมื่ออยู่คนเดียวถึงแม้ว่าอากาศจะร้อนมาก					
5.	บุคคลรอบข้างของข้าพเจ้าจะปิดแอร์ทุกครั้งเมื่อเลิกใช้งาน					
6.	บุคคลรอบข้างข้าพเจ้าจะไม่เปิดประตูขึ้นทิ้งไว้หากไม่ใช้งาน					
7.	เมื่อเห็นว่ามีไฟเปิดทิ้งไว้ บุคคลรอบข้างของข้าพเจ้าจะเดินไปปิด					
8.	ถ้าบุคคลรอบข้างของข้าพเจ้านั่งทำงานคนเดียว จะเปิดไฟเท่าที่จำเป็น					

ข้อมูล	ระดับความคิดเห็น				
	น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด
9. บุคคลรอบข้างของข้าพเจ้าจะเตือนให้ถอดปลั๊กไฟเครื่องใช้ไฟฟ้าเมื่อไม่มีการใช้งาน					
10. บุคคลรอบข้างของข้าพเจ้าจะแนะนำคนอื่น ๆ ถึงวิธีการใช้ไฟฟ้าอย่างประหยัด					
11. บุคคลรอบข้างของข้าพเจ้า ไม่เคยเสียบปลั๊กเตารีดทิ้งไว้เมื่อไม่ใช้งาน					
12. บุคคลรอบข้างของข้าพเจ้าพยายามใช้ไฟฟ้าโดยเน้นที่ความประหยัดและมีประสิทธิภาพ					
13. บุคคลรอบข้างของข้าพเจ้าจะไม่เปิดน้ำทิ้งไว้ขณะแปรงฟัน					
14. บุคคลรอบข้างของข้าพเจ้าจะปิดไฟห้องน้ำทุกครั้งเมื่อเลิกใช้งาน					
15. บุคคลรอบข้างของข้าพเจ้าจะปิดพัดลมทุกครั้งเมื่อเลิกใช้งาน					

ส่วนที่ 6: ทักษะที่มีต่อประโยชน์ส่วนรวม

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ในช่องที่ตรงกับความคิดเห็นของท่านมากที่สุด

ข้อมูล	ระดับความคิดเห็น				
	น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด
1. การใช้ไฟฟ้ามากขึ้นทุกปี จะก่อให้เกิดการขาดแคลนพลังงานไฟฟ้า					
2. การใช้เชื้อเพลิงฟอสซิล เป็นสาเหตุหนึ่งของการขาดแคลนพลังงานไฟฟ้า					
3. การใช้พลังงานไฟฟ้าเกินความจำเป็น ทำให้ต้องซื้อพลังงานไฟฟ้าจากต่างประเทศเพิ่มขึ้น					

ข้อมูล	ระดับความคิดเห็น				
	น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด
4. ปัญหาการขาดแคลนพลังงาน จะไม่สามารถแก้ไขได้ ถ้าท่านไม่ให้ความร่วมมือ					
5. ปัญหาการขาดแคลนพลังงาน เป็นปัญหาสำคัญที่ต้องเร่งแก้ไข					

ส่วนที่ 7: แบบสอบถามข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง โปรดเขียนเครื่องหมาย ลงในช่อง ที่ตรงกับความเป็นจริงของท่าน

- เพศ
 - 1) ชาย 2) หญิง
2. อายุ
 - 1) 18-24 ปี 2) 25-39 ปี 3) 40-54 ปี
3. สถานภาพ
 - 1) โสด 2) สมรส
4. ระดับการศึกษาสูงสุด
 - 1) ต่ำกว่าปริญญาตรี 2) ปริญญาตรี
 - 3) ปริญญาโท 4) ปริญญาเอก
5. รายได้ต่อเดือน
 - 1) ต่ำกว่าหรือเท่ากับ 10,000 บาท 2) 10,001 - 20,000 บาท
 - 3) 20,001 - 30,000 บาท 4) 30,001- 40,000 บาท
 - 5) 40,001 - 50,000 บาท 6) 50,001 บาทขึ้นไป
6. อาชีพ
 - 1) นักเรียน/นักศึกษา 2) ข้าราชการ/พนักงานรัฐวิสาหกิจ
 - 3) พนักงานบริษัทเอกชน 4) ประกอบธุรกิจส่วนตัว / ฟรีแลนซ์
 - 5) อื่น ๆ (โปรดระบุ).....
7. ท่านเคยได้รับการอบรมเรื่องอนุรักษ์พลังงานหรือไม่
 - 1) เคย 2) ไม่เคย