

**ทัศนคติของกลุ่มคน Generation Y ในเขตกรุงเทพมหานครต่อระบบจดจำใบหน้า
(Face Recognition) ที่นำมาประยุกต์ใช้ในเรื่องความปลอดภัยส่วนบุคคล**



**สารนิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร
ปริญญาการจัดการมหาบัณฑิต
วิทยาลัยการจัดการ มหาวิทยาลัยมหิดล
พ.ศ. 2563**

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยมหิดล

สารนิพนธ์

เรื่อง

ทัศนคติของกลุ่มคน Generation Y ในเขตกรุงเทพมหานครต่อระบบจดจำใบหน้า
(Face Recognition) ที่นำมาประยุกต์ใช้ในเรื่องความปลอดภัยส่วนบุคคล

ได้รับการพิจารณาให้นับเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร

ปริญญาการจัดการมหาบัณฑิต

วันที่ 12 กรกฎาคม พ.ศ. 2563



นายวิญชัย กรอนันต์ศิลป์
ผู้วิจัย

ตฤณ ชนาคักดิ์,

Ph.D.

อาจารย์ที่ปรึกษาสารนิพนธ์

ศิริสุข รักถิ่น,

Ph.D.

ประธานกรรมการสอบสารนิพนธ์

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ดวงพร อาภาศิลป์,

Ph.D.

คณบดีวิทยาลัยการจัดการ

มหาวิทยาลัยมหิดล

สิทธิชัย ตันทสิทธิ์,

Ph.D.

กรรมการสอบสารนิพนธ์

กิตติกรรมประกาศ

สารนิพนธ์ เรื่อง ทศนคติของกลุ่มคน Generation Y ในเขตกรุงเทพมหานครต่อระบบจดจำใบหน้า (Face Recognition) ที่นำมาประยุกต์ใช้ในเรื่องความปลอดภัยส่วนบุคคล สามารถสำเร็จได้ตามที่มุ่งหวัง อันเนื่องมาจากผู้ที่เกี่ยวข้องทุกท่าน ดังนั้นผู้วิจัยจึงขอกล่าวขอบพระคุณผู้มีส่วนในความสำเร็จในครั้งนี้

ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณ ดร.ตฤณ ชนานุศักดิ์ อาจารย์ที่ปรึกษาสารนิพนธ์ที่ได้ช่วยผลักดัน แนะนำ ชี้แนวทางและให้คำปรึกษาอย่างดี แนะนำแนวทางในการแก้ไขให้สารนิพนธ์มีความสมบูรณ์และเรียบร้อยมากขึ้น ซึ่งผู้วิจัยมีความซาบซึ้งในความช่วยเหลือของอาจารย์ทั้งภายในเวลาเรียนหรือนอกเวลาเรียนด้วยความทุ่มเทแก่ศิษย์ทุกคนและขอกราบขอบพระคุณ ดร.ศิริสุข รักถิ่น และ ดร.สิทธิชัย ตันทสิทธิ์ ประธานและกรรมการสอบสารนิพนธ์ สำหรับคำแนะนำต่างๆ เพื่อปรับปรุงงานวิจัยให้มีคุณภาพมากขึ้น

กราบขอบพระคุณคณาจารย์วิทยาลัยการจัดการ มหาวิทยาลัยมหิดลทุกท่าน ที่ได้อบรมสั่งสอนในวิชาต่างๆ ถ่ายทอดความรู้และประสบการณ์ ซึ่งทำให้ผู้วิจัยสามารถคิดและวิเคราะห์ข้อมูลได้อย่างมีแบบแผนและมีระบบความคิดที่นำมาประยุกต์ใช้กับสารนิพนธ์ให้เสร็จสมบูรณ์ด้วยดี

ขอบพระคุณผู้ให้สัมภาษณ์ทุกท่านที่ได้เสียสละเวลาอันมีค่า มาให้ข้อมูลที่เป็นประโยชน์ต่องานวิจัยในครั้งนี้

ขอบพระคุณบิดา มารดา ที่มีความเข้าใจ ให้กำลังใจและสนับสนุนอย่างดีมาตลอดในช่วงระหว่างเรียนและช่วงการทำวิจัย

ขอขอบคุณเพื่อนร่วมรุ่น BM 21B วิทยาลัยการจัดการ มหาวิทยาลัยมหิดลทุกคนสำหรับมิตรภาพที่ดีและความช่วยเหลือในด้านต่าง ๆ ที่มีให้กับผู้วิจัยเสมอมา

สุดท้ายนี้ผู้วิจัยหวังเป็นอย่างยิ่งว่าสารนิพนธ์ฉบับนี้จะเป็นแหล่งข้อมูลที่มีประโยชน์ต่อทางภาครัฐหรือผู้ที่สนใจในเรื่องทศนคติต่อเทคโนโลยีระบบจดจำใบหน้า ซึ่งสารนิพนธ์ฉบับนี้จะเป็นแหล่งอ้างอิงต่อยอดข้อมูลได้ ทั้งนี้หากมีข้อผิดพลาดประการใด ผู้วิจัยขออภัยไว้ ณ ที่นี้

ขวัญชัย กรอนันต์ศิลป์

ทัศนคติของกลุ่มคน Generation Y ในเขตกรุงเทพมหานครต่อระบบจดจำใบหน้า (Face Recognition) ที่นำมาประยุกต์ใช้ในเรื่องความปลอดภัยส่วนบุคคล

ATTITUDES OF GENERATION Y IN BANGKOK TO THE FACE RECOGNITION SYSTEM
APPLY TO PERSONAL SECURITY

ขวัญชัย กรอนันต์ศิลป์ 6150166

กจ.ม.

คณะกรรมการที่ปรึกษาสารนิพนธ์: ตฤณ ธนาคุศักดิ์, Ph.D., ศิริสุข รักถิ่น, Ph.D., สิริชัย ตัณฑสิทธิ์,
Ph.D.

บทคัดย่อ

ระบบจดจำใบหน้า (Face Recognition) เป็นเทคโนโลยีที่มาช่วยในการยืนยันอัตลักษณ์ของบุคคล ซึ่งหากภาครัฐนำระบบจดจำใบหน้ามาประยุกต์ใช้ในเรื่องความปลอดภัยส่วนบุคคล เช่น นำมาช่วยคัดกรองและตรวจสอบบุคคล ตามหาคนหายหรือป้องกันการเกิดอาชญากรรมในอนาคตที่กำลังจะเกิด ระบบจดจำใบหน้าอาจช่วยให้ประชาชนมีความรู้สึกปลอดภัยในการใช้ชีวิตมากขึ้น ด้วยเหตุนี้ผู้วิจัยจึงสนใจศึกษาทัศนคติของกลุ่มคน Generation Y และวิเคราะห์ปัจจัยในการยอมรับเทคโนโลยีด้านความปลอดภัย (Security) และความเป็นส่วนตัว (Privacy) โดยการสัมภาษณ์คนช่วงวัย Generation Y เพศชาย 15 คน เพศหญิง 15 คน เพื่อให้ทราบถึงทัศนคติต่อการยอมรับระบบจดจำใบหน้าในเรื่องของความปลอดภัยส่วนบุคคล จากผลการศึกษาพบว่ากลุ่มคน Generation Y ยอมรับเทคโนโลยีจดจำใบหน้าและสนับสนุนให้ภาครัฐนำเทคโนโลยีนี้มาใช้ในกรุงเทพมหานคร เนื่องจากมองว่าการใช้ชีวิตในกรุงเทพมหานครยังคงไม่ปลอดภัย อย่างไรก็ตามหากภาครัฐจะเริ่มใช้งานระบบดังกล่าวจะต้องแจ้งหรือขออนุญาตในการเก็บหรือใช้ข้อมูลจากเจ้าของข้อมูล และ ต้องกำหนดวัตถุประสงค์ที่ชัดเจนว่าเป็นไปเพื่อความปลอดภัย นอกจากนี้กลุ่มคน Generation Y ยอมรับได้หากต้องการความปลอดภัยมากขึ้นก็ต้องแลกกับการสูญเสียความเป็นส่วนตัวบ้าง แต่กลุ่มคนเหล่านี้คาดหวังให้ระบบต้องสามารถใช้งานได้จริง มีบุคลากรของภาครัฐที่มีความรู้ความสามารถรองรับการใช้งานระบบ ซึ่งหากระบบสามารถทำงานและใช้งานได้จริงแล้วก็จะช่วยให้สังคมปลอดภัยมากขึ้น จำนวนอาชญากรรมลดลงและกรุงเทพมหานครก็น่าอยู่มากขึ้น

คำสำคัญ: Face Recognition/ Security/ Privacy/ Generation Y/ Attitude

สารบัญ

	หน้า
กิตติกรรมประกาศ	ข
บทคัดย่อ	ค
สารบัญตาราง	ช
สารบัญภาพ	ซ
บทที่ 1 บทนำ	1
1.1 ที่มาและความสำคัญของปัญหา	1
1.2 วัตถุประสงค์ของการวิจัย	3
1.3 ขอบเขตงานวิจัย	4
1.4 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ	4
1.5 นิยามศัพท์เฉพาะที่ใช้ในการวิจัย	4
บทที่ 2 แนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	5
2.1 ความปลอดภัย	5
2.2 เทคโนโลยีระบบจดจำใบหน้า (Face Recognition)	7
2.3 แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับทัศนคติ	8
2.3.1 ที่มาของการเกิดทัศนคติ	9
2.4 เจเนอเรชั่นวาย (Generation Y หรือ Gen-Y)	11
2.5 สรุปรงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	11
บทที่ 3 แผนการดำเนินงานเพื่อการจัดการทรัพยากรธุรกิจ	14
3.1 รูปแบบของงานวิจัย	14
3.2 การเก็บรวบรวมข้อมูล	14
3.3 การกำหนดประชากรและการเลือกกลุ่มตัวอย่าง	15
3.4 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย	16
3.5 การจัดทำข้อมูลและการวิเคราะห์ผล	16

สารบัญ (ต่อ)

	หน้า
บทที่ 4	
ผลการวิจัยและการวิเคราะห์ข้อมูล	18
4.1 ข้อมูลทั่วไปของผู้เข้าร่วมวิจัย	18
4.2 ทักษะติดต่อเทคโนโลยีระบบจดจำใบหน้า (Face Recognition)	19
4.2.1 ความคิดเห็นต่อเทคโนโลยี	19
4.2.2 ประสบการณ์การใช้งานเทคโนโลยี	21
4.2.3 ความคาดหวังต่อระบบจดจำใบหน้าในการนำมาประยุกต์ใช้ในเรื่องของการความปลอดภัย	22
4.2.4 ทักษะติดต่อความเป็นส่วนตัว (Privacy) กับความปลอดภัย (Security)	23
4.3 การนำระบบจดจำใบหน้ามาประยุกต์ใช้ในเรื่องของการความปลอดภัย	25
4.3.1 นิยามและความรู้สึกต่อความปลอดภัย	25
4.3.2 ความปลอดภัยในกรุงเทพมหานคร	26
4.3.3 กรณีการนำระบบจดจำใบหน้ามาใช้ในเรื่องของการความปลอดภัย	28
4.3.4 ความคิดเห็นต่อเรื่องของการรู้สึกปลอดภัยและจำนวนอาชญากรรมหลังจากนำเทคโนโลยีระบบจดจำใบหน้ามาใช้	28
4.3.5 ระบบจดจำใบหน้าส่งผลให้กรุงเทพมหานครน่าอยู่มากขึ้น	30
4.4 ทักษะติดต่อภาครัฐหากนำเทคโนโลยีมาใช้	31
4.4.1 ความคิดเห็นต่อภาครัฐในการใช้ระบบจดจำใบหน้า	31
บทที่ 5	
สรุปผลการวิจัย อภิปรายและข้อเสนอแนะ	33
5.1 สรุปผลการวิจัย	33
5.2 อภิปรายผลการวิจัย	35
5.2.1 การยอมรับระบบจดจำใบหน้าที่นำมาประยุกต์ใช้ในเรื่องของการความปลอดภัยส่วนบุคคล	35
5.2.2 ความรู้สึกต่อการใช้ระบบจดจำใบหน้าเพื่อความปลอดภัย (Security) กับความเป็นส่วนตัว (Privacy) ที่ลดลง	36
5.2.3 การศึกษาความคาดหวังจากการใช้เทคโนโลยีจดจำใบหน้าในอนาคต	37

สารบัญ (ต่อ)

	หน้า
5.3 ข้อเสนอแนะ	38
5.3.1 ข้อเสนอแนะต่อภาครัฐ	38
5.3.2 ข้อเสนอแนะสำหรับผู้สนใจทำการศึกษาวิจัยในหัวข้อที่เกี่ยวข้อง	40
บรรณานุกรม	42
ภาคผนวก	45
ภาคผนวก ก แบบสัมภาษณ์เชิงลึก	46
ภาคผนวก ข ข้อมูลผู้เข้าร่วมวิจัยและสรุปผลการสัมภาษณ์	48
ประวัติผู้วิจัย	112



สารบัญตาราง

ตาราง	หน้า
4.1	สรุปข้อมูลกลุ่มตัวอย่างที่ถูกสัมภาษณ์



สารบัญภาพ

ภาพ		หน้า
1.1	เมืองที่มีกล้องวงจรปิด (ซีซีทีวี) มากที่สุดในโลก	2
2.1	เมืองที่มีความปลอดภัยมากที่สุดในโลก ปี 2019	6
2.2	วิธีการทำงานของระบบจดจำใบหน้าในการรักษาความปลอดภัย	8
3.1	การสร้างรหัสคำและจัดกลุ่มสำหรับทัศนคติของกลุ่มคน Generation Y ต่อระบบจดจำ ใบหน้าที่นำมาประยุกต์ใช้ในเรื่องความปลอดภัยส่วนบุคคล	17
5.1	ทัศนคติและความรู้สึกต่อเทคโนโลยีระบบจดจำใบหน้า	33
5.2	การสร้างความรู้สึกปลอดภัยหากมีการใช้ระบบจดจำใบหน้า	34



บทที่ 1

บทนำ

1.1 ที่มาและความสำคัญของปัญหา

ในปัจจุบันที่โลกมีความก้าวหน้าทางเทคโนโลยีระบบจดจำใบหน้า (Face Recognition) ประเทศต่างๆ ทั่วโลกให้ความสนใจหันมาใช้เทคโนโลยีนี้ เพื่อเพิ่มความปลอดภัยของประชาชนมากขึ้น ตัวอย่างเช่นที่สนามบินนานาชาตินครลอสแอนเจลิส สำนักงานความปลอดภัยด้านการคมนาคมของสหรัฐอเมริกาหรือ TSA อยู่ระหว่างทดลองใช้เทคโนโลยีจดจำใบหน้าในการถ่ายรูปใบหน้าของผู้โดยสารเพื่อนำมาเปรียบเทียบกับรูปบนพาสปอร์ต ก่อนผ่านจุดตรวจคนเข้าเมือง (Voice of America, 2561) ที่ประเทศจีน บริษัท Horizon Robotics ได้ทำการพัฒนาระบบจดจำใบหน้า ที่สามารถระบุข้อมูลใบหน้าของแต่ละคนในฝูงชนจำนวนมากที่เดินอยู่บนถนน ทั้งตามศูนย์การค้าผ่านกล้องวงจรปิด (ทรงพจน์ สุภาพล, 2561) ซึ่งกระแสของเทคโนโลยีจดจำใบหน้าที่ยังสามารถอ้างอิงได้จากยอดการจำหน่ายกล้องวงจรปิด CCTV ที่เพิ่มมากขึ้นในแต่ละประเทศเช่นกัน (ทรงพจน์ สุภาพล, 2561)

ประเทศจีนถือว่าเป็นประเทศที่มีการสอดส่องประชากรมากที่สุดในโลก โดยสำนักวิจัยและเปรียบเทียบการบริการด้านเทคโนโลยีคอมแพริเทค (Comparitech) ซึ่งมีสำนักงานอยู่กรุงลอนดอน ได้เปิดเผยรายงานการจัดอันดับเมืองทั่วโลกที่มีการติดตั้งกล้องวงจรปิดมากที่สุด ซึ่งพบว่าเฉพาะการจัดอันดับใน 10 อันดับแรกนั้น เป็นเมืองที่อยู่ในประเทศจีนไปแล้วถึง 8 เมือง ดังภาพที่ 1.1 เมืองที่มีกล้องวงจรปิด (ซีซีทีวี) มากที่สุดในโลก โดยภายในปี 2020 ประเทศจีนจะเดินหน้าติดกล้องวงจรปิดเพิ่มเติมให้ได้สัดส่วนกล้อง 1 ตัว ต่อประชากร 2 คน (Post Today, 2562)



ภาพที่ 1.1 เมืองที่มีกล้องวงจรปิด (ซีซีทีวี) มากที่สุดในโลก
ที่มา: กรุงเทพมหานคร (2562)

ขณะที่ประเทศไทยพบว่าได้เริ่มใช้ระบบจดจำใบหน้าที่สนามบินเพื่อตรวจพาสปอร์ตว่าเป็นพาสปอร์ตจริงหรือไม่ และมีการบังคับให้ผู้ใช้โทรศัพท์ในภาคใต้ให้ต้องถ่ายรูปเพื่อยืนยันตัวตน (จิตรทัศน์ ฝักเจริญผล, 2562) ขณะเดียวกัน ภาคธุรกิจก็เริ่มต้นตัวกับเทคโนโลยีจดจำใบหน้า Face recognition และเริ่มนำมาใช้งานเพื่อพิสูจน์อัตลักษณ์ของลูกค้า เช่น ธนาคารกสิกรไทยนำมาช่วยการพิสูจน์ตัวตนลูกค้าที่มาเปิดบัญชีเงินฝาก เพื่อเพิ่มมาตรฐานความปลอดภัยและความแม่นยำในการพิสูจน์ตัวตนลูกค้าของพนักงานสาขา ซึ่งจะช่วยลดความเสี่ยงการสวมตัวตนเพื่อเปิดบัญชีของอาชญากร (ประชาชาติธุรกิจ, 2562)

ซึ่งทางภาครัฐสามารถนำระบบจดจำใบหน้ามาประยุกต์ใช้โดยการทำงานร่วมกับกล้องวงจรปิด (ซีซีทีวี) เพื่อสอดส่องความปลอดภัยให้กับประชาชนเช่น การหาตัวผู้ร้ายขณะเมื่อเดินผ่านกล้อง ก็สามารถไปตามจับได้ทันที หรือให้คนร้ายมีความรู้สึกว่าคุณจับตามองตลอดเวลา ก็จะหาโอกาสในการกระทำผิดยากมากขึ้น เช่น ไม่กล้าขโมยของหรือทำลายทรัพย์สินสาธารณะ

หลักการการทำงานของระบบจดจำใบหน้า หรือ Face Recognition คือการสร้างโมเดลให้ระบบเกิดการเรียนรู้ขึ้นมา โดยระบบจะวิเคราะห์จากลักษณะเฉพาะต่างๆ บนใบหน้า เช่น โครงหน้า ความกว้างของจมูก ระยะห่างระหว่างตาทั้งสองข้าง ขนาดของโหนกแก้ม ความลึกของเบ้าตา รวมถึงพื้นผิวบนใบหน้า เป็นต้น จากนั้น ระบบจะทำการเปรียบเทียบกับรูปภาพที่ถูกเก็บไว้ในฐานข้อมูล (Database) ทั้งในลักษณะภาพนิ่งและภาพเคลื่อนไหว โดยที่ความแม่นยำจะขึ้นอยู่กับจำนวนข้อมูลที่มีเก็บอยู่ในฐานข้อมูล ถ้ามีข้อมูลรูปถ่ายใบหน้าในฐานข้อมูลจำนวนมาก ก็จะเพิ่มความแม่นยำมากขึ้น

สำหรับประเทศไทยกลุ่มคน Generation Y หรือ Millennials จะเป็นกลุ่มคนที่เติบโตขึ้นมาในยุคของเทคโนโลยีและอินเทอร์เน็ตที่เจริญรุดหน้า คนกลุ่มนี้มีแนวโน้มชอบงานด้านไอที มีความคิดสร้างสรรค์ สามารถทำอะไรหลายๆ อย่างได้ในเวลาเดียวกัน เป็นคนมองโลกในแง่ดี อีกทั้งมีแนวโน้มที่จะทดสอบและยอมรับได้กับเทคโนโลยีใหม่ มีความคิดอิสระ กล้าถามในทุกเรื่องที่ตัวเองสนใจ (อภิชา อินสุวรรณ, ฌัฐหรินทร์ แพทยานนท์, ฐิติพร ฐิติจาเรญพร, และ ปนัดดา เดชวงศ์ญา, 2561) และเติบโตมาพร้อมกับเทคโนโลยี จึงง่ายต่อการยอมรับเทคโนโลยีมากกว่า Generation อื่น ด้วยความที่เป็น Generation ที่มีความคิดอิสระ กล้าคิด กล้าถาม จึงเป็นกลุ่มที่เหมาะสมสำหรับสอบถามทัศนคติอย่างตรงไปตรงมา ก็จะได้คำตอบที่ชัดเจน

อย่างไรก็ตามงานวิจัยที่ศึกษาทัศนคติของคน Generation Y ต่อเทคโนโลยีด้านความปลอดภัย โดยเฉพาะระบบจดจำใบหน้า (Face Recognition) ยังมีข้อจำกัด ดังนั้นผู้วิจัยจึงสนใจศึกษาทัศนคติของกลุ่มคน Generation Y ซึ่งเป็น Generation ที่เติบโตมาพร้อมกับเทคโนโลยีและง่ายต่อการยอมรับเทคโนโลยีมากกว่า Generation อื่น ที่มีต่อระบบจดจำใบหน้า (Face recognition) ที่นำมาประยุกต์ใช้ในเรื่องความปลอดภัยส่วนบุคคล เพื่อนำเสนอต่อภาครัฐให้เล็งเห็นความสำคัญในการนำเทคโนโลยีดังกล่าวมาใช้ในสังคมเมือง เพื่อเพิ่มความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของประชาชนในชุมชนหรือแม้กระทั่งกรณีการตามหาคนสูญหาย การลดอาชญากรรมเช่น การตามจับผู้ร้าย ก็สามารถใช้เทคโนโลยีระบบจดจำใบหน้ามาใช้ให้ประชาชนเกิดความรู้สึกปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน ซึ่งหากประชาชนมีรู้สึกมีความปลอดภัยแล้วก็จะสามารถสร้างผลงาน มีความความคิดสร้างสรรค์ และพัฒนาประเทศได้อย่างยั่งยืน

1.2 วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาทัศนคติของคน Generation Y ต่อระบบจดจำใบหน้า (Face Recognition) ในการนำมาประยุกต์ใช้เรื่องความปลอดภัยในการใช้ชีวิตส่วนบุคคลในเขตกรุงเทพมหานคร
2. เพื่อวิเคราะห์ทัศนคติต่อเทคโนโลยีระบบจดจำใบหน้า (Face recognition) จะสามารถสร้างความรู้สึกปลอดภัยในการดำรงชีวิตในภาวะปกติและเมื่อเกิดเหตุการณ์ผิดปกติ
3. เพื่อเสนอผลวิจัยให้แก่ภาครัฐว่าประชาชนมีความคิดเห็นอย่างไรในเทคโนโลยีระบบจดจำใบหน้า Face Recognition ที่จะมีส่วนร่วมในการใช้ชีวิตประจำวันหรือไม่

1.3 ขอบเขตงานวิจัย

การศึกษานี้เป็นการศึกษากลุ่มตัวอย่าง Generation Y ซึ่งเป็นผู้ที่เกิดในปี พ.ศ. 2523 ถึง พ.ศ. 2540 ที่อาศัยหรือทำงานในเขตกรุงเทพมหานคร กลุ่มตัวอย่างจำนวน 30 คน แบ่งเป็นเพศชาย 15 คน เพศหญิง 15 คน ซึ่งเป็นกลุ่มตัวอย่างที่แตกต่างกันตามเพศเพื่อให้ได้ความคิดเห็นจากหลากหลายมุมมอง โดยการใช้เครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลงานวิจัยเป็นแบบสอบถามเชิงคุณภาพ (Qualitative) ประเภทของการสัมภาษณ์แบบเชิงลึก (In-depth Interview) ระยะเวลาในการศึกษาตั้งแต่เดือนตุลาคม 2562 ถึง สิงหาคม 2563

1.4 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

1. ทราบถึงทัศนคติของผู้ถูกสัมภาษณ์ต่อเทคโนโลยีจดจำใบหน้า Face recognition
2. ทราบความคาดหวังของผู้ถูกสัมภาษณ์ต่อเทคโนโลยีจดจำใบหน้า Face recognition
3. หน่วยงานภาครัฐสามารถนำผลวิจัยไปใช้เป็นแนวทางส่งเสริมเพื่อต่อยอดผลิตภัณฑ์โครงการเกี่ยวกับเทคโนโลยีจดจำใบหน้า Face recognition ในเมืองหลวงและหัวเมืองต่างๆ ต่อไปในอนาคต

1.5 นิยามศัพท์เฉพาะที่ใช้ในการวิจัย

1. ระบบจดจำใบหน้า (Face recognition) คือระบบการตรวจใบหน้าของมนุษย์ โดยจะวิเคราะห์จากลักษณะเฉพาะต่างๆ บนใบหน้าและบันทึกไว้ในฐานข้อมูล หากปรากฏบุคคลผ่านภาพนิ่งหรือภาพเคลื่อนไหวเพื่อเปรียบเทียบกับรูปภาพในฐานข้อมูล เพื่อระบุตัวตน (Codingest, 2562)
2. ความปลอดภัย หมายถึงสภาพที่ปลอดภัยจากอุบัติเหตุและไม่มีภัยอันตรายใดใดเกิดขึ้น อันตรายที่จะสามารถเกิดได้ทั้งทางร่างกายและจิตใจ ไม่ตกอยู่ในภาวะที่เป็นกังวลต่อชีวิตและทรัพย์สิน (BankgkokEMS กรุงเทพมหานคร, 2562)
3. คน Generation Y หรือ Gen Y เป็นผู้ที่เกิดในยุคที่มีโทรศัพท์เคลื่อนที่ คอมพิวเตอร์ และ อินเทอร์เน็ต โดยเกิดระหว่าง พ.ศ. 2523 – 2540 หรือผู้ที่อยู่ในช่วงอายุระหว่าง 22 – 39 ปี (ลีรัตน์อนุรัตน์พานิช, 2559)

บทที่ 2

แนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

งานศึกษาวิจัยนี้ต้องการศึกษาทัศนคติของกลุ่มคน Generation Y ในเขตกรุงเทพมหานคร ต่อระบบจดจำใบหน้า (Face recognition) ที่นำมาประยุกต์ใช้ในเรื่องความปลอดภัยส่วนบุคคล ซึ่งเทคโนโลยีระบบจดจำใบหน้าได้เริ่มมีการใช้อย่างแพร่หลายในต่างประเทศ แต่ในประเทศไทยใน ส่วนงานของภาครัฐยังไม่มีการนำมาใช้งานเพื่อสร้างความปลอดภัยให้กับประชาชนอย่างจริงจัง ผู้วิจัยจึงได้ศึกษาค้นคว้าข้อมูลแนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง เพื่อประกอบการศึกษาการวิจัย ในหัวข้อดังต่อไปนี้

1. ความปลอดภัย
2. เทคโนโลยีระบบจดจำใบหน้า (Face recognition)
3. แนวคิด ทฤษฎีเกี่ยวกับทัศนคติ (Attitude)
4. เจเนอเรชันวาย (Generation Y หรือ Gen-Y)
5. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

โดยบทนี้จะเริ่มจากงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับระดับความปลอดภัยในกรุงเทพมหานครเมื่อเทียบกับเมืองต่างๆ ทั่วโลกและอธิบายถึงรายละเอียดความปลอดภัยในด้านต่างๆ เรื่องความรู้เกี่ยวกับเทคโนโลยีระบบจดจำใบหน้าถึงหลักการและวิธีการทำงาน จากนั้นจะสรุปผลการศึกษาแนวคิด ทฤษฎี เกี่ยวกับทัศนคติ งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง และตอบคำถามว่าทำไมจะต้องศึกษาทัศนคติของ Generation Y

2.1 ความปลอดภัย

สถาบัน The Economist Intelligence Unit ได้จัดทำรายงานวิจัยเรื่อง Safe Cities Index 2019 โดยจัดอันดับความปลอดภัยของเมืองต่าง ๆ ทั้งหมด 60 เมืองทั่วโลก ผ่าน 57 ตัวชี้วัด โดยครอบคลุม ทั้งหมด 4 ด้านดังนี้

1. ความปลอดภัยด้านสุขภาพ (Health Security)
2. ความปลอดภัยด้านโครงสร้างพื้นฐาน (Infrastructure Security)
3. ความปลอดภัยด้านดิจิทัล (Digital Security)
4. ความปลอดภัยด้านความมั่นคงส่วนบุคคล (Personal Safety)

โดยกรุงโตเกียว ประเทศญี่ปุ่นเป็นอันดับ 1 ของเมืองที่มีความปลอดภัยมากที่สุดในโลก ประจำปี 2019 ได้คะแนนรวม 92 คะแนน ตามมาด้วยประเทศสิงคโปร์ โอซาก้า อัมสเตอร์ดัม และ ซิดนีย์ (“เมืองที่มีความปลอดภัยมากที่สุดในโลก ปี 2019”, 2562) ตามอันดับตามรูปที่ 2.1 เมืองที่มีความปลอดภัยมากที่สุดในโลก ปี 2019



ภาพที่ 2.1 เมืองที่มีความปลอดภัยมากที่สุดในโลก ปี 2019

ที่มา: <https://thestandard.co/safe-cities-index-2019/>

ขณะที่กรุงเทพมหานคร ประเทศไทยและโฮจิมินห์ซิตี ประเทศเวียดนาม ได้อันดับที่ 47 ร่วมกันจาก 60 เมืองทั่วโลก คือมีคะแนนรวมเท่ากันที่ 57.6 คะแนน (“เมืองที่มีความปลอดภัยมากที่สุดในโลก ปี 2019”, 2562) ซึ่งมีค่าต่ำกว่าค่าเฉลี่ยกลางโดยค่าเฉลี่ยกลางอยู่ที่ 71.2 (พัฐรัศมี ว่องไชยกุล, 2562)

จากความปลอดภัยที่ได้กล่าวไปข้างต้นจะมีทั้งหมด 4 ด้าน ถ้าเป็นความปลอดภัยด้านความมั่นคงส่วนบุคคล (Personal Safety) หมายถึง การรักษาความปลอดภัยจากเหตุอาชญากรรม โจรกรรม ความรุนแรง รวมไปถึงความเสถียรภาพทางการเมือง ฯลฯ ซึ่งผู้วิจัยมองว่าความปลอดภัย

ในด้านนี้ ถือเป็นความปลอดภัยขั้นพื้นฐานในการดำรงชีวิต ซึ่งหากมนุษย์มีความรู้สึกปลอดภัยก็จะสามารถสร้างสรรค์เกิดความคิดที่ดีและสามารถทำงานได้ด้วยความสบายใจไม่กังวลต่อสภาวะแวดล้อม

ดังนั้นผู้วิจัยจึงเลือกมุมมองของทัศนคติที่มีต่อระบบจดจำใบหน้าที่ประยุกต์ใช้กับความปลอดภัยด้านความมั่นคงส่วนบุคคลเช่น การใช้ชีวิตส่วนบุคคลแล้วมีความปลอดภัยจากเหตุอาชญากรรม โจรกรรม มาเป็นหัวข้อหลักในการทำวิจัย ซึ่งหากมนุษย์มีความปลอดภัยในการใช้ชีวิตแล้วก็จะช่วยให้อยู่อย่างมีความสุข ไม่หวาดระแวงต่อสภาวะแวดล้อมและยังต่อยอดเป็นการพัฒนาคุณภาพชีวิตของมนุษย์ได้ในอนาคต

2.2 เทคโนโลยีระบบจดจำใบหน้า (Face Recognition)

ระบบจดจำใบหน้าเป็นการใช้ข้อมูลชีวภาพของมนุษย์ในการแยกอัตลักษณ์ของแต่ละบุคคล ผสมกับเทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์ หรือ Artificial Intelligence (AI) โดยใช้หลักการของสถิติระบุลักษณะใบหน้าเช่น โครงหน้า ความกว้างของจมูก ความลึกของเบ้าตา ขนาดโหนกแก้ม ระยะห่างระหว่างตา พื้นผิวใบหน้า (facial texture) เป็นต้น มาสร้างโมเดลการอ้างอิงที่เรียกว่า “Faceprint” (รัชกรณ์ วจิรมน, 2562) จากนั้นระบบจะทำการสร้างจุดเชื่อมโยงบนใบหน้า (nodal points) และนำไปเปรียบเทียบกับรูปภาพในฐานะข้อมูล ยิ่งข้อมูลรูปภาพในฐานะข้อมูลยิ่งมีจำนวนมาก ความแม่นยำของระบบก็จะมากขึ้น โดยทั่วไปแล้วการทำงานหลักๆ ของระบบดังกล่าวจะแบ่งออกเป็น 2 ส่วน (AIS Design Centre Blog, 2562) คือ

1. การตรวจจับใบหน้า (Face Detection) กระบวนการประมวลผลภาพใบหน้าของบุคคลจากภาพหรือวิดีโอ เพื่อเก็บข้อมูล
2. การจดจำใบหน้า (Face Recognition) กระบวนการที่นำภาพบุคคลหรือวิดีโอไปตรวจจับประมวลผล แล้วนำมาเปรียบเทียบกับฐานข้อมูลของใบหน้า เพื่อระบุว่าใบหน้านั้นตรงกับบุคคลใด

โดยระบบจะสามารถแยกเพศ อายุ พฤติกรรมทางอารมณ์เช่น ยิ้ม ไม่พอใจ เฉยชา รวมไปถึงพฤติกรรมเช่น การเดินวนบริเวณตู้กดเงิน เป็นต้น ซึ่งจับภาพได้ทั้งแบบเป็นรูปภาพหรือภาพเคลื่อนไหว โดยระบบจดจำใบหน้าจะถูกนำมาประยุกต์ใช้ในด้านความปลอดภัย เช่น ระบบตรวจสอบบุคคลในการเข้า-ออกพื้นที่อาคารสำนักงาน พื้นที่ที่มีการรักษาความปลอดภัยที่มีการจำกัดสิทธิในการเข้าพื้นที่ การติดตามหาคนสูญหาย ตามหาผู้ร้ายที่อยู่ระหว่างหลบหนี ติดตามพฤติกรรม การก่อเหตุ และหากเกิดความผิดปกติระบบจะสามารถแจ้งเตือนไปยังตำรวจ หน่วยงานหรือผู้รักษาความปลอดภัยที่เกี่ยวข้องได้

สำหรับโทรศัพท์มือถือสมาร์ทโฟนในบางรุ่นได้มีการนำระบบจดจำใบหน้า (Face Recognition) มาประยุกต์ใช้ในการทำ Face ID เพื่อปลดล็อกการเข้าใช้งานมือถือ การสแกนใบหน้าเพื่อทำธุรกรรมกับธนาคารหรือถ่ายรูปขณะเข้ารับคิวที่ศูนย์บริการของค่ายมือถือ เพื่อเก็บประวัติใบหน้าของลูกค้า แต่ระบบจดจำใบหน้าในปัจจุบันยังมีข้อจำกัดอยู่ คือยังไม่สามารถจับภาพที่แน่นอนสำหรับคนผิวสีเข้มได้ (ชัชกรณ วัชรมน, 2562) ซึ่งสาเหตุมาจากข้อมูลที่เก็บในฐานข้อมูลไม่เพียงพอหรือเป็นข้อจำกัดเฉพาะบุคคล แต่สามารถแก้ไขได้ด้วยจำนวนข้อมูล ซึ่งข้อมูลหากมีจำนวนมากก็จะมีความแม่นยำมากขึ้น

สำหรับวัตถุประสงค์ของการระบุตัวตนด้วยใบหน้าในการวิจัยครั้งนี้ จะเป็นการนำมาประยุกต์ใช้ในเรื่องความปลอดภัย ซึ่งจะสามารถประยุกต์ใช้ได้เป็นอย่างดี (วิทวัส, 2556) เช่นการระบุตัวคนร้าย จากในอดีตที่จะต้องอาศัยคนเพื่อมาเฝ้าดูอยู่หน้ากล้อง ก็สามารถใช้กล้องมาสอดส่องและระบุตัวบุคคลแทนดังเช่นภาพที่ 2.1 วิธีการทำงานของระบบจดจำใบหน้าในการรักษาความปลอดภัย ซึ่งจากรูปจะเห็นว่าเป็นการใช้กล้องมาแทนคนที่ใช้ในการสแกนหน้าตรวจสอบคนที่มีสิทธิเพื่อระมัดระวังความปลอดภัยด้วยความก้าวหน้าด้านเทคโนโลยี จึงสามารถใช้ระบบให้รักษาความปลอดภัยแทนมนุษย์ได้ เพื่อส่งเสริมความปลอดภัยในที่สาธารณะ



ภาพที่ 2.2 วิธีการทำงานของระบบจดจำใบหน้าในการรักษาความปลอดภัย

ที่มา: <https://www.gemalto.com/govt/biometrics/facial-recognition>

2.3 แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับทัศนคติ

ทัศนคติหมายถึงความรู้สึกนึกคิดหรือการแสดงออกทางความรู้สึกของบุคคลที่มีต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่ง ไม่ว่าจะเป็นคนหรือสิ่งของว่ามีลักษณะอย่างไร มีความรู้สึกชื่นชอบหรือไม่ชื่นชอบ เห็นด้วยหรือคัดค้าน ทัศนคติเป็นตัวแปรในการการตัดสินใจ ซึ่งเกิดจากรีเรียนรู้และ ปฏิกริยาตอบสนองต่อกัน (Interaction) (ดลยา จาตุรงค์กุล และอดุลย์ จาตุรงค์กุล, 2545)

ทัศนคติเกิดจากความเชื่อ ความคิดเห็น ความรู้ ทำให้เกิดเป็นความรู้สึกที่แสดงออกภายใน ที่แสดงออกมาในรูปแบบการประเมินค่า เป็นไปในทางยอมรับหรือปฏิเสธ และความรู้สึกดังกล่าวก็ จะถูกแสดงออกมาด้วยพฤติกรรม และหากทัศนคติถูกรวบรวมไว้ด้วยกันอย่างมีโครงสร้าง นั่นก็คือ ระบบค่านิยม ซึ่งองค์ประกอบของทัศนคติเกิดขึ้นองค์ประกอบ 3 ประการ (Schiffman & Kanuk, 1994)

1. องค์ประกอบด้านความเชื่อ (Cognition) ซึ่งเกิดจากความคิดที่ผสมผสานร่วมกับ ประสบการณ์โดยตรงที่เรามี รวมถึงข่าวสารจากแหล่งต่างๆ และความรับรู้ดังกล่าวจะสร้างเป็นความเชื่อ (Belief) ต่าง ๆ ขึ้นมาเกี่ยวกับวัตถุหรือสิ่งนั้น ซึ่งความเชื่อเหล่านี้อาจเชื่อมโยงไปสู่ความคาดหวัง (Expectations) ด้วย

2. องค์ประกอบด้านความรู้สึก (Affection) เป็นปฏิกิริยาทางความรู้สึกหรืออารมณ์ โดยรวม ณ ขณะนั้น มาใช้ในการประเมินค่าต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่ง เป็นไปได้ทั้งในแง่บวกและแง่ลบ ซึ่ง จะแสดงออกให้เห็นถึงระดับความชอบหรือไม่ชอบว่ามีมากน้อยเพียงใด เนื่องจากความรู้สึกรวม (Overall Feeling) ส่งผลให้เกิดทัศนคติ ด้วยเหตุนี้ นักวิจัยด้านทัศนคติจึงได้จัดให้ความรู้สึกนี้เป็น องค์ประกอบที่สำคัญมากในการศึกษาทัศนคติ

3. องค์ประกอบด้านการกระทำ (Conation) หรือแนวโน้มที่จะก่อให้เกิดพฤติกรรม (Behavior) หมายถึงการที่บุคคลจะมีปฏิกิริยาตอบสนองในรูปแบบใดรูปแบบหนึ่งต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่ง ในลักษณะความน่าจะเป็นหรือแนวโน้มที่สามารถเกิดขึ้นได้ อันเป็นผลมาจากความเชื่อและความรู้สึก

ซึ่งจากที่ศึกษาผู้วิจัยสามารถสรุปได้ว่าทัศนคติเกิดจากความเชื่อผสมผสานเข้ากับความรู้สึก ณ ขณะนั้น จึงก่อให้เกิดการก่อตัวของทัศนคติพื้นฐาน บางครั้งพบว่าความเชื่อมีอิทธิพลต่อทัศนคติ และบางครั้งก็พบว่าความรู้สึกก็เป็นตัวกำหนดทิศทางของทัศนคติ ส่วนองค์ประกอบด้านการกระทำ นั้น ไม่ได้เป็นตัวกำหนดทัศนคติแต่เป็นแนวโน้มของการกระทำที่เกิดจากทัศนคติ

2.3.1 ที่มาของการเกิดทัศนคติ

2.3.1.1 ทัศนคติสามารถเกิดมาจากการเรียนรู้ของแต่ละบุคคล สามารถ แบ่งได้ดังนี้

- ประสบการณ์เฉพาะอย่าง (Specific Experiences) เช่น การมีประสบการณ์ ที่เกี่ยวข้องกับทัศนคตินั้นมาก่อน ถ้าเราเจอประสบการณ์ที่ดีก็จะก่อให้เกิดทัศนคติที่ดีตามมา แต่หากมี ประสบการณ์ที่ไม่ดี เช่น เจอบุคคลหนึ่งแล้วมักจะถูกดูว่ากล่าวก็จะก่อให้เกิดทัศนคติที่ไม่ดีต่อบุคคล นั้น และก็จะมีความโน้ม ไม่ชอบบุคคลดังกล่าวได้

- การสื่อสารข่าวสารกับบุคคลอื่น (Communication from Others) ทัศนคติ ในหลายแง่มุมสามารถเกิดจากผลของการสื่อสารกับบุคคลอื่น ไม่ว่าจะเป็นคนในครอบครัว เพื่อนที่

โรงเรียน เพื่อนที่ทำงาน ครูที่นักเรียนยกย่องหรือเคารพเชื่อถือ คำพูดของครูก่อนข้างมีอิทธิพลต่อความคิดของนักเรียน

- สิ่งที่เป็นแบบอย่าง (Models) บางครั้งทัศนคติสามารถเกิดจากการลอกเลียนแบบผู้อื่น โดยการสังเกตจากพฤติกรรม จากนั้นก็จะตีความหมายของพฤติกรรมนั้นออกมา ยิ่งเป็นบุคคลที่เรามีความเคารพยกย่องอยู่แล้ว ก็จะทำให้เกิดการยอมรับความเชื่อของบุคคลต้นแบบ

- องค์ประกอบที่เกี่ยวข้องกับสถาบัน (Institutional Factors) ทัศนคติที่เกิดมาจากสภาวะแวดล้อมที่เป็นสถาบัน เช่น โรงเรียน มหาวิทยาลัย ศาสนา ซึ่งสถาบันต่างๆ เหล่านี้จะเป็นแหล่งที่มาหรือช่วยสนับสนุนให้เกิดทัศนคติบางอย่างได้

ในการเกิดทัศนคติไม่จำเป็นต้องที่มาเพียงแหล่งเดียว สามารถที่จะผสมผสานในหลายแหล่งที่มาทั้งปัจจัยภายในและปัจจัยภายนอก ซึ่งแหล่งที่มาจากหลายแหล่งจะเป็นสิ่งที่หล่อหลอมความคิด ความรู้สึก และความเชื่อ จนกลายเป็นบุคคลในปัจจุบัน

2.3.1.2 ทัศนคติจะมีระดับความเข้มข้นที่แตกต่างกัน โดยสามารถแบ่งออกเป็นระดับต่างๆ ดังนี้

- ทัศนคติในทางบวก (Position Attitude) เป็นการแสดงความรู้สึก การแสดงออกหรืออารมณ์ในด้านดีต่อบุคคล องค์กร สถาบัน รวมไปถึงสิ่งของ และสามารถเปิดใจยอมรับสิ่งต่างๆ ได้ในอนาคต

- ทัศนคติในทางลบ (Negative Attitude) เป็นทัศนคติที่ไม่ดี สร้างความรู้สึก การแสดงออกและอารมณ์ไปในทางที่แย่อหรือเสื่อมเสีย ไม่ได้รับความไว้วางใจ ไม่ชอบ มีความระแวง สงสัย ไม่เชื่อใจ ไปจนถึงเกลียดชัง ไม่ชอบหน้าต่อบุคคลใดบุคคลใดบุคคลหนึ่ง

- ทัศนคตินิ่งเฉย (Passive Attitude) เป็นการไม่แสดงความคิดเห็นใดๆ โดยสิ้นเชิง

- ระดับของทัศนคติที่เกิดขึ้นนั้นเป็นนามธรรม ไม่สามารถวัดเป็นตัวเลขที่แน่นอนได้ ดังนั้นการแยกระดับในข้างต้นจึงเป็นเพียงการบอกถึงภาพรวมของทัศนคติเท่านั้น ซึ่งทัศนคติเป็นเรื่องที่เกิดจากความคิดจากข้างในจิตใจ โดยใช้ความรู้ ความเชื่อ ความรู้สึกและประสบการณ์ที่ต่างกัน และจะมีอิทธิพลต่อพฤติกรรมของแต่ละบุคคล

2.4 เจเนอเรชันวาย (Generation Y หรือ Gen-Y)

ในส่วนที่ผ่านมาจะเป็นการอธิบายถึงเทคโนโลยีระบบจดจำใบหน้า (Face Recognition) ในส่วนนี้จะมาอธิบายว่า Generation Y มีลักษณะและความสำคัญอย่างไรและ Generation Y เกี่ยวข้องกับเทคโนโลยีอย่างไรบ้าง

Generation Y หรือ Gen-Y เรียกอีกอย่างว่า Millennials คือผู้ที่เกิดในปี พ.ศ. 2523 ถึง พ.ศ. 2540 หรือผู้ที่อยู่ในช่วงอายุระหว่าง 22 – 39 ปี (“เข้าใจความต่างคน 4 เจเนอเรชั่น ทลายช่องว่างเพื่อการทำงานที่แฮปปี้”, 2562) โดยกลุ่มนี้จะเติบโตมาพร้อมกับเทคโนโลยี มีเทคโนโลยีพกพา รักความสะดวกสบาย เปิดใจรับในเทคโนโลยีใหม่ๆ ชอบงานด้านไอที มีความคิดสร้างสรรค์ ทำอะไรได้หลายอย่างในเวลาเดียวกันได้ และอยู่ในยุคเศรษฐกิจกำลังเติบโตและเฟื่องฟู โดยพฤติกรรมของคน Gen-Y จะมีความชัดเจนในการทำงาน โดยที่จะคาดหวังเงินเดือนที่สูง แต่จะไม่อดทนต่องานที่ทำเท่าไร โดยจะทำในสิ่งที่ตัวเองชอบ พร้อมทั้งปฏิเสธสิ่งที่ตัวเองไม่ชอบ

ตามแนวคิดของนักเศรษฐศาสตร์กลุ่ม Gen Y เป็นกลุ่มประชากรที่ทั่วโลกให้ความสำคัญในการศึกษาพฤติกรรม แนวคิด เพื่อทำความเข้าใจเพื่อการสื่อสารและการค้า เนื่องจากคน Gen Y ในปัจจุบันเป็นประชากรส่วนใหญ่ของโลก เกิดในยุคที่เศรษฐกิจดี มีการศึกษาสูง อยู่ในวัยสำคัญต่อการพัฒนาประเทศ

มีนักวิชาการบางท่านนิยามศัพท์ว่าเป็น Gen Net/IGen (นิตยาพร, 2562) คือมีความเชี่ยวชาญด้านเทคโนโลยีและการสื่อสารออนไลน์ ใช้อินเทอร์เน็ตในการดำรงชีวิตในแต่ละวัน มีความคล่องตัวสูงในปรับตัวให้เข้ากับความเร็วทางด้านเทคโนโลยี ซึ่งจะเป็นประชากรกลุ่มใหญ่สุดที่จะเป็นผู้นำในการพัฒนาโลกยุคดิจิทัล

ซึ่งจากการใช้เทคโนโลยีระบบจดจำใบหน้าซึ่งเป็นเทคโนโลยีใหม่มาใช้ และยังไม่เคยมีใครทำวิจัยเกี่ยวกับทัศนคติของแต่ละ Generation มาก่อน แต่จากที่ทำการศึกษาค้นคว้าพบว่า Generation Y มีความเชี่ยวชาญและเปิดใจยอมรับในเรื่องของเทคโนโลยีอยู่แล้ว จึงสนใจที่จะศึกษาทัศนคติและการยอมรับด้านเทคโนโลยีของกลุ่มคน Generation Y

2.5 สรุปงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

จากงานวิจัยที่เกี่ยวข้องในด้านความปลอดภัยส่วนบุคคลที่ผู้วิจัยได้ศึกษาและสามารถสรุปได้ว่า ความรู้สึกถึงความปลอดภัยหรือความรู้สึกเสี่ยงต่อการเกิดอาชญากรรม สามารถเกิดได้จากหลายปัจจัย เช่น ลักษณะที่อยู่อาศัย พื้นที่ ชุมชนและประชากร ประสบการณ์ในการเป็นเหยื่อของอาชญากรรม (ยูวดี วงศ์วีระประเสริฐ, 2561) ซึ่งหากปัจจัยเหล่านี้หากถูกควบคุมในระดับที่

เหมาะสมก็จะทำให้เกิดเป็นความรู้สึกปลอดภัย ที่ผ่านมาประเทศไทยยังไม่มีมาให้คำจำกัดความที่แน่ชัดในเรื่องความปลอดภัยสาธารณะและอาชญากรรมในมิติต่างๆ หากพัฒนาเครื่องมือสำรวจหรือวิธีการศึกษาที่ใช้ข้อมูลเป็นหลักในการสะท้อนระดับความปลอดภัยก็จะสามารถนำมาบริหารจัดการดูแลความปลอดภัยได้อย่างเหมาะสม

จากที่ศึกษางานวิจัยในอดีตผู้วิจัยมองว่าเรื่องของความปลอดภัยเป็นสิ่งพื้นฐานที่มนุษย์ทุกคนพึงมีและควรได้รับจากภาครัฐอย่างเท่าเทียม ภาครัฐควรจะต้องสร้างสภาวะแวดล้อมให้มนุษย์อยู่ในสังคมด้วยความไม่กังวลใจต่อความปลอดภัย ก็จะทำให้คนในสังคมมีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์เหมาะแก่การเรียนรู้สิ่งใหม่และเอื้อต่อความตั้งใจในงานของตน ด้วยการนำเอาเทคโนโลยีระบบจดจำใบหน้ามาช่วยบริหารจัดการและทำให้ประชาชนมีความรู้สึกปลอดภัยมากขึ้น เมื่อทุกคนตั้งใจทำงานของตนให้ดีที่สุดก็จะกลายเป็นการพัฒนาประเทศได้อย่างยั่งยืนในอนาคต เช่น อาชีพครู หากได้สภาพการทำงานที่มีความปลอดภัยก็จะสามารถพัฒนาคุณภาพชีวิตในการทำงาน มีเวลาและแรงใจในการสอนนักเรียนให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น (คุณาวุฒิ เดชเสถียร, 2557)

ในเรื่องของการดูแลความปลอดภัย ถ้าหากนำเทคโนโลยีมาช่วยเจ้าหน้าที่ตำรวจในการปฏิบัติงานค้นหาตัวผู้ร้าย จะส่งผลให้การปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจให้สามารถค้นหาตัวผู้กระทำความผิดมาลงโทษ ได้อย่างมีประสิทธิภาพสูงขึ้น (ชัย สวงนสิน, 2542) เช่น การค้นหาภาพคนร้ายตามที่ได้ข้อมูลมาจากการบรรยายหรือสัมภาษณ์ผู้พยานจากคำให้การของพยาน ก็จะตามหาผู้ร้ายได้รวดเร็วมากขึ้น นอกจากนั้นระบบจดจำใบหน้า (Face Recognition) สามารถนำมาประยุกต์ใช้ในงานรักษาความปลอดภัยโดยการระบุตัวตนและยืนยันตัวตนบุคคลในการเข้าเขตพื้นที่รักษาความปลอดภัย โดยจะมีจุดเด่นคือ เป็นระบบที่ต้องการการปฏิสัมพันธ์กับผู้ใช้งานน้อยมาก หรือผู้ถูกใช้งานจะรู้สึกตัวเลยว่าได้ผ่านกระบวนการรักษาความปลอดภัยแล้ว (วิทวัส, 2556) ทำให้ผู้ใช้งานไม่จำเป็นต้องมีความรู้ใดๆ เกี่ยวกับระบบเพื่อใช้งานเลยก็ได้

จากข้อมูลในข้างต้นทำให้ผู้วิจัยตัดสินใจที่จะทำงานวิจัยแบบคุณภาพ เนื่องจากเป็นงานวิจัยเกี่ยวกับเทคโนโลยีใหม่ในยุคปัจจุบัน โดยส่วนมากงานวิจัยที่พบจะเป็นในการสร้างระบบจดจำใบหน้า (Face Recognition) ในเชิงเทคนิคให้แม่นยำขึ้นเช่น สร้างโมเดล 3 มิติ ทดสอบ Algorithm ต่าง ๆ กันไป แต่ยังไม่มียานวิจัยใดที่ทำเพื่อสอบถามในเรื่องของการนำใช้งานด้านความปลอดภัย เนื่องจากผู้คนยังไม่มีความรู้ในเชิงลึกว่าเทคโนโลยีระบบจดจำใบหน้า (Face Recognition) สามารถทำอะไรได้บ้าง หรือประยุกต์ใช้กับอะไรได้บ้าง จึงไม่เหมาะสำหรับการทำงานวิจัยแบบปริมาณ เพราะหากแจกแบบสอบถามไปในวงกว้างจะทำให้ผู้ถูกสัมภาษณ์ไม่ทราบถึงลักษณะการใช้งานหรืออาจจะไม่รู้จักเทคโนโลยีระบบจดจำใบหน้า (Face Recognition) เลยก็เป็นได้

ดังนั้นผู้วิจัยจึงเลือกวิธีสัมภาษณ์ในเชิงลึกถึงทัศนคติและมุมมองต่อระบบจดจำใบหน้า (Face Recognition) แทน ว่าแต่ละบุคคลจะมีทัศนคติต่างอย่างไรต่อเทคโนโลยีระบบจดจำใบหน้า (Face Recognition) หากมีการนำมาใช้ในอนาคตเพื่อช่วยเรื่องความปลอดภัยในสังคมและ ผลพลอยได้ในอนาคต อาจจะเป็นการช่วยเพิ่มคะแนนหรืออันดับความปลอดภัยของกรุงเทพมหานคร ด้านความมั่นคงส่วนบุคคล (Personal Safety) ได้ให้ดีขึ้นในการวิจัยเรื่อง Safe Cities Index ของสถาบัน The Economist Intelligence Unit ที่จัดทำขึ้นทุกปี



บทที่ 3

แผนการดำเนินงานเพื่อการจัดการทรัพยากรธุรกิจ

การวิเคราะห์เรื่องทัศนคติของกลุ่มคน Generation Y ในเขตกรุงเทพมหานครต่อระบบจดจำใบหน้าที่น่ามาประยุกต์ใช้ในเรื่องความปลอดภัยส่วนบุคคล ตามหัวข้อดังนี้

3.1 รูปแบบของงานวิจัย

เนื่องจากหัวข้อวิจัยนี้เป็นเรื่องเกี่ยวกับเทคโนโลยีใหม่และยังไม่เป็นที่รู้จักแพร่หลายในวงกว้างผู้วิจัยจึงเลือกใช้การวิจัยเชิงคุณภาพ (Qualitative Research) โดยจะมีการเก็บข้อมูลปฐมภูมิ (Primary data) ด้วยวิธีสัมภาษณ์เชิงลึก (In-depth Interview) เพื่อให้ทราบถึงทัศนคติที่มีต่อระบบจดจำใบหน้าที่น่ามาประยุกต์ใช้ในเรื่องความปลอดภัย ซึ่งในช่วงต้นจะทำการอธิบายถึงเทคโนโลยีระบบจดจำใบหน้าในเบื้องต้น เพื่อให้ผู้ถูกสัมภาษณ์มีความเข้าใจในเทคโนโลยีและสามารถตอบคำถามได้ตรงประเด็น

3.2 การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยจะใช้วิธีสัมภาษณ์เชิงลึก (In-depth Interview) เพื่อให้ทราบถึงมุมมอง ทัศนคติ และความคาดหวัง โดยจากหัวข้องานวิจัยจะเป็นในลักษณะการเลือกกลุ่มตัวอย่างแบบเจาะจง (Purposive Sampling) คือเป็นบุคคลที่อยู่ใน Generation Y และอาศัยหรือทำงานในเขตกรุงเทพมหานคร ในเบื้องต้นก่อนเริ่มทำการสัมภาษณ์จะทำการขออนุญาตบันทึกเสียงและจดบันทึกเพื่อใช้ในการตรวจทานข้อมูลและวิเคราะห์ในภายหลัง จากนั้นจะสอบถามผู้ถูกสัมภาษณ์ว่าอายุเท่าไร พักอาศัยหรือทำงานอยู่ในเขตกรุงเทพมหานครหรือไม่ เพื่อให้ทราบว่าผู้ถูกสัมภาษณ์อยู่ในกลุ่มเป้าหมาย ผู้วิจัยจะแสดงเอกสารที่เกี่ยวข้องในการวิจัย โดยก่อนจะเริ่มสัมภาษณ์จะมีการอธิบายถึงวัตถุประสงค์ในการสัมภาษณ์ให้แก่ผู้ถูกสัมภาษณ์ ทั้งนี้รูปแบบในการสัมภาษณ์จะเป็นแบบสัมภาษณ์ต่อหน้าแบบไม่เป็นทางการ เพื่อให้บรรยากาศผ่อนคลายและเป็นกันเอง จะได้ทราบถึงแนวความคิดหรือทัศนคติที่แท้จริง สำหรับงานวิจัยนี้จะดำเนินการสัมภาษณ์หลังจากได้รับอนุมัติจากคณะกรรมการจริยธรรมงานวิจัย

นอกจากข้อมูลปฐมภูมิ (Primary data) ผู้วิจัยได้ศึกษาข้อมูลทุติยภูมิ (Secondary data) ที่เกี่ยวข้องกับเรื่องทัศนคติและความคาดหวังที่มีต่อเทคโนโลยีการจดจำใบหน้า จากการรวบรวมงานวิจัยจากบทความและเว็บไซต์ทั้งในและต่างประเทศ มีการสืบค้นข้อมูลจาก Google Scholar และงานวิจัยในอดีต เช่น เรื่องความปลอดภัย เทคโนโลยีระบบจดจำใบหน้ากับประโยชน์ในด้านต่างๆ ซึ่งจะส่งผลให้งานวิจัยมีแนวทางและการพัฒนาต่อขยายไปจากเดิม สำหรับงานวิจัยในครั้งนี้ได้ทำการสืบค้นข้อมูล ตั้งแต่เดือน ตุลาคม 2562

ผู้วิจัยจะทำการทดสอบแบบสอบถามก่อนนำไปใช้งานจริง โดยวิธีการทำ Pilot Survey ประมาณ 2 คน เพื่อทดสอบว่าผู้ถูกสัมภาษณ์ตอบได้ตรงกับวัตถุประสงค์หรือไม่ หากไม่ตรงก็จะทำการปรับปรุงคำถามเพื่อให้มีความชัดเจน ง่ายและสมบูรณ์มากขึ้น เพื่อไม่ให้เป็นอุปสรรคระหว่างการสัมภาษณ์

3.3 การกำหนดประชากรและการเลือกกลุ่มตัวอย่าง

ผู้วิจัยใช้วิธีการเลือกกลุ่มตัวอย่างแบบสัมภาษณ์เชิงลึก (In-depth interview) โดยเลือกแบบมีวัตถุประสงค์ (Purposive Sampling) ตามปัจจัยเรื่องเพศ เนื่องจากเพศที่แตกต่างอาจจะมีผลต่อด้านการยอมรับหรือการใช้เทคโนโลยี ด้านประสิทธิภาพและด้านทัศนคติที่เกี่ยวข้องกับการใช้งาน (อาทิตย์ เกียรติกาจร, 2013) ฉะนั้นการทำวิจัยนี้จึงต้องการแบ่งเรื่องเพศเพื่อให้ทราบว่าจะมีผลต่อทัศนคติหรือไม่ สำหรับผู้ถูกสัมภาษณ์จะมีจำนวนขึ้นต่ำตั้งแต่ 30 คนขึ้นไป แบ่งออกเป็นเพศชาย 15 คน และเพศหญิง 15 คน

ในการกำหนดประชากรของกลุ่มตัวอย่าง แบ่งดังนี้

กลุ่มที่ 1: เพศชาย Generation Y อายุระหว่าง 22 – 39 ปี ที่อาศัยหรือทำงานอยู่ในเขตกรุงเทพมหานครจำนวน 15 คน โดยผู้วิจัยจะเข้าถึงกลุ่มตัวอย่างโดยการสอบถามจากเพื่อน คนรู้จัก ในสถานที่ทำงานและเพื่อนที่เรียนในมหาวิทยาลัย จากนั้นจะติดต่อเป็นรายบุคคลเพื่อทำการนัดหมายสัมภาษณ์

กลุ่มที่ 2: เพศหญิง Generation Y อายุระหว่าง 22 – 39 ปี ที่อาศัยหรือทำงานอยู่ในเขตกรุงเทพมหานครจำนวน 15 คน โดยผู้วิจัยจะเข้าถึงกลุ่มตัวอย่างโดยการสอบถามจากเพื่อน คนรู้จัก ในสถานที่ทำงานและเพื่อนที่เรียนในมหาวิทยาลัย จากนั้นจะติดต่อเป็นรายบุคคลเพื่อทำการนัดหมายสัมภาษณ์

3.4 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

ผู้วิจัยใช้วิธีสัมภาษณ์เชิงลึก (In-depth interview) โดยตั้งคำถามให้ครอบคลุมหัวข้อวิจัย จากการทบทวนวรรณกรรม รวมถึงบางคำถามที่ผู้วิจัยทำการสร้างขึ้นเอง เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ที่ต้องการ โดยคำถามจะเป็นเพียงกรอบคำถาม ซึ่งขณะสัมภาษณ์จริงก็จะมีคำถามเพิ่มเติมเพื่อเจาะลึก ลงรายละเอียดของผู้ถูกสัมภาษณ์

ลักษณะของคำถามจะเป็นการศึกษาทัศนคติและความคาดหวังในการนำเทคโนโลยีระบบจดจำใบหน้า (Face Recognition) มาประยุกต์ใช้ในเรื่องของความปลอดภัยในเขตกรุงเทพมหานคร ซึ่งจะแบ่งคำถามออกเป็น 4 ส่วนดังนี้

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ถูกสัมภาษณ์ ได้แก่ เพศ อายุ อาชีพ สถานะการทำงานและที่พักอาศัย

ส่วนที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับทัศนคติต่อความปลอดภัย เช่น นิยามความปลอดภัยของผู้ถูกสัมภาษณ์คืออะไร

ส่วนที่ 3 ข้อมูลเกี่ยวกับทัศนคติต่อระบบจดจำใบหน้า (Face Recognition) เช่น ท่านมีความคิดเห็นอย่างไรต่อระบบจดจำใบหน้า

ส่วนที่ 4 ความคาดหวังในการนำระบบจดจำใบหน้ามาประยุกต์ใช้ในเรื่องของความปลอดภัย เช่น หากนำเทคโนโลยีจดจำใบหน้ามาใช้ จะทำให้จำนวนอาชญากรรมลดลงหรือไม่

ทั้งนี้รายละเอียดคำถามทั้งหมด เช่น ความคาดหวังในการนำมาใช้จะทำให้รู้สึกปลอดภัยอย่างไร ทัศนคติต่ออาชญากรรม หากมีความรู้สึกปลอดภัยแล้วดียังไง เป็นต้น รวมไปถึงสรุปผลการสัมภาษณ์ทุกรายจะสามารถดูได้จากภาคผนวก

3.5 การจัดทำข้อมูลและการวิเคราะห์ผล

หลังจากสัมภาษณ์จบก็จะทำการถอดข้อมูลจากเสียงที่ได้บันทึกไว้และจัดทำข้อมูลพร้อมนำมาวิเคราะห์ผลตามขั้นตอนดังนี้

1. ขออนุญาตผู้ถูกสัมภาษณ์ในการบันทึกเสียงและบันทึกเสียงขณะสัมภาษณ์ แล้วนำคำตอบที่ได้มาพิมพ์ลงในโปรแกรม Excel ที่มีการแบ่งหัวข้อลงในแต่ละคอลัมน์ตามชุดคำถาม

2. จำแนกข้อมูล (Open coding) เพื่อให้ได้รหัสคำ (Key word) พร้อมทั้งทำสีให้เด่นแตกต่างจากคำทั่วไปและนำมาจัดกลุ่มหรือหมวดหมู่ของคำ เช่น “จะช่วยให้ติดตามคนหายได้” ก็แยกออกมาเป็นกลุ่มคำว่า “ติดตามคนหาย”

3. นำรหัสคำมาเชื่อมโยงข้อมูล (Axial coding) หลังจากการจัดกลุ่มมาทำการตั้งชื่อกลุ่มตามความสัมพันธ์ โดยยึดที่รหัสคำ (Key word) หรือใจความสำคัญเดียวกัน เช่น ไม่ต้องเสียเวลาในการเสกนนิ้ว การเข้าสู่ระบบโดยไม่ต้องเสียเวลาพิมพ์ ก็จะถูกจัดในกลุ่มชื่อประหยัดเวลา
4. การทำข้อมูลที่จัดกลุ่มแล้วให้เป็นกลุ่มที่มีความหมาย (Selective coding) เพื่อสร้างให้เป็นเรื่องราวที่มีความสัมพันธ์ เช่น เป็นเครื่องมือให้กับเจ้าหน้าที่ การติดตามคนหาย ระบบต้องสามารถใช้งานได้จริงและระบบควรป้องกันเหตุล่วงหน้าได้ ก็จัดกลุ่มเป็นเรื่องของการใช้งานระบบ
5. ทำการสร้างข้อเสนอทางทฤษฎีหรือสมมติฐาน (Proposition) สำหรับอธิบายสิ่งที่ได้รับจากสัมพันธภาพตามภาพที่ 3.1 การสร้างรหัสคำและจัดกลุ่มสำหรับทัศนคติของกลุ่มคน Generation Y ต่อระบบจดจำใบหน้าที่น่าสนใจนำมาประยุกต์ใช้ในเรื่องความปลอดภัยส่วนบุคคล



ภาพที่ 3.1 การสร้างรหัสคำและจัดกลุ่มสำหรับทัศนคติของกลุ่มคน Generation Y ต่อระบบจดจำใบหน้าที่น่าสนใจนำมาประยุกต์ใช้ในเรื่องความปลอดภัยส่วนบุคคล

บทที่ 4

ผลการวิจัยและการวิเคราะห์ข้อมูล

ผลการวิจัยและการวิเคราะห์ข้อมูลเรื่องทัศนคติของกลุ่มคน Generation Y ในเขตกรุงเทพมหานครต่อระบบจดจำใบหน้า (Face Recognition) ที่นำมาประยุกต์ใช้ในเรื่องความปลอดภัยส่วนบุคคล ซึ่งใช้วิธีการเก็บข้อมูลโดยการสัมภาษณ์เชิงลึก (In-Depth Interview) ที่จะสอบถามไปถึงทัศนคติต่อเทคโนโลยี เพื่อให้ทราบถึงความรู้สึกยอมรับในเทคโนโลยีระบบจดจำใบหน้า รวมไปถึงประสบการณ์ในการใช้เทคโนโลยี ทัศนคติทางด้านความปลอดภัยที่แต่ละคนมีไม่เหมือนกัน สุดท้ายจะเป็นการสอบถามถึงกรณีนำเทคโนโลยีระบบจดจำใบหน้า (Face Recognition) มาประยุกต์ใช้ในเรื่องของความปลอดภัยจะเป็นอย่างไร ตามหัวข้อดังต่อไปนี้

- 4.1 ข้อมูลทั่วไปของผู้เข้าร่วมวิจัย
- 4.2 ทัศนคติต่อเทคโนโลยีระบบจดจำใบหน้า (Face Recognition)
- 4.3 การนำระบบจดจำใบหน้ามาประยุกต์ใช้ในเรื่องของความปลอดภัย
- 4.4 ทัศนคติต่อภาครัฐหากนำระบบจดจำใบหน้ามาใช้งาน

4.1 ข้อมูลทั่วไปของผู้เข้าร่วมวิจัย

กลุ่มตัวอย่างเป็นกลุ่มคน Generation Y มีจำนวนทั้งหมด 30 คน ซึ่งอยู่ในช่วงอายุระหว่าง 22 – 39 ปี แบ่งเป็นเพศชายจำนวน 15 คน และเพศหญิง 15 คน โดยรายละเอียดของเพศ อายุ สถานภาพ ระดับการศึกษาและอาชีพ แสดงจำนวนได้ดังตารางที่ 4.1 จากตารางแม้ว่าจะมีการแบ่งสัมภาษณ์ในกลุ่มเพศชายและเพศหญิงเพื่อที่จะรับรู้ถึงทัศนคติและเทคโนโลยี แต่จากผลสัมภาษณ์ปรากฏว่าเพศไม่ได้มีผลต่อคำตอบมากนักในเรื่องของทัศนคติและเทคโนโลยี

ตารางที่ 4.1 สรุปข้อมูลกลุ่มตัวอย่างที่ถูกสัมภาษณ์

เพศ	ชาย	15
	หญิง	15
อายุ	22-39	30
สถานภาพ	โสด	26
	สมรส	4
ระดับการศึกษา	ปริญญาตรี	26
	ปริญญาโท	4
อาชีพ	พนักงานบริษัท	28
	เจ้าของกิจการ	2
จังหวัดที่อาศัยอยู่หรือทำงาน	กรุงเทพมหานคร	30

4.2 ทักษะต่อเทคโนโลยีระบบจดจำใบหน้า (Face Recognition)

จากผู้สัมภาษณ์ทั้งหมดจะรู้จักและมีประสบการณ์ต่อเทคโนโลยีจดจำใบหน้า (Face Recognition) อยู่แล้ว เช่น การสแกนใบหน้าในการเข้าสู่ระบบโทรศัพท์มือถือ (Face ID scan system) ของโทรศัพท์มือถือยี่ห้อต่างๆ การสแกนใบหน้าในการผ่านเข้าหรือออกประตูซึ่งเป็นการคัดกรองบุคคล การสแกนเพื่อบันทึกเวลาเข้าหรือออกงาน (Time attendance system) ซึ่งผู้ถูกสัมภาษณ์ก็จะมีความคิดเห็นและประสบการณ์ต่อเทคโนโลยีในด้านดีและด้านไม่ดี มีความคาดหวังต่อระบบจดจำใบหน้าในเรื่องของความปลอดภัยดังนี้

4.2.1 ความคิดเห็นต่อเทคโนโลยี

ผู้สัมภาษณ์ทุกคนมองว่าเป็นระบบที่ดี น่าสนใจที่จะเข้ามาช่วยในเรื่องของความสะดวกสบายในการใช้ชีวิต ทำให้ชีวิตง่ายขึ้น ตอบโจทย์ในการใช้ชีวิตทำให้ประหยัดเวลา เช่น แทนที่การกรอกรหัสเข้าสู่ระบบมือถือหรือการทำธุรกรรม ก็เพียงสแกนใบหน้าผ่านหน้าจอโทรศัพท์มือถือก็เข้าสู่ระบบได้ โดยไม่ต้องกังวลว่าจะลืมรหัส เช่น คุณแดงโม (เพศชาย, 33 ปี, สถานภาพโสด) กล่าวว่า “น่าจะตอบโจทย์คนยุคใหม่ที่จะมาตอบโจทย์ต่าง ๆ ในการใช้ชีวิต เช่น ในการรักษาความปลอดภัยและการทำธุรกรรมต่าง ๆ” เหมือนกันกับคุณมะปร่าง (เพศหญิง, 25 ปี, สถานภาพโสด) ที่กล่าวถึงเรื่องไม่ต้องจำรหัสผ่านว่า “เอื้ออำนวยความสะดวกต่อผู้ใช้งานได้หลายรูปแบบ บางทีลืมรหัสก็ยังสามารถใช้งานได้ สะดวกต่อการใช้งาน” และสอดคล้องกับ คุณบีทรูท (เพศหญิง, 26 ปี, สถานภาพ

โสด) ตอบว่า “ช่วยให้การใช้ชีวิตหรือการดำเนินงานเป็นไปได้ง่าย สะดวกมากขึ้น” นอกเหนือจากความสะดวกสบายระบบสามารถช่วยในเรื่องของความปลอดภัยมากขึ้น ตามที่ คุณมะนาว (เพศชาย, 33 ปี, สถานภาพสมรส) กล่าวว่า “สะดวก รวดเร็ว ปลอดภัย แต่ความปลอดภัยขึ้นอยู่กับการตั้งค่าในระบบว่าจะให้ sensitive ขนาดไหน” ซึ่งเป็นเรื่องยากที่จะนำข้อมูลอัตลักษณ์หรือใบหน้าของเราไปใช้งานต่อได้ เมื่อเปรียบเทียบกับการกรอกรหัสที่สามารถถูกแอบจอร์หัสแล้วนำไปใช้งานต่อได้

เทคโนโลยีนี้จะสามารถระบุอัตลักษณ์บุคคลจากใบหน้า ทำให้ผู้ใช้งานเกิดความรู้สึกมั่นใจในการใช้งาน ปลอมแปลงได้ยาก ดังที่ คุณขนุน (เพศหญิง, 25 ปี, สถานภาพโสด) กล่าวว่า “มั่นใจได้ว่าผู้ที่เข้าระบบคือเราแน่นอน” และมีเพียงผู้มีสิทธิเท่านั้นที่สามารถใช้งานได้ เช่นเดียวกับคุณตะลิงปลิง (เพศชาย, 27 ปี, สถานภาพโสด) กล่าวว่า “ระบุตัวตนเราได้ และมีเพียงเราที่สามารถเข้าใช้งานได้” และระบบสามารถที่จะนำไปประยุกต์ใช้ในเรื่องการคัดกรองบุคคลว่ามีสิทธิ์ในการผ่านเข้าพื้นที่หรือไม่ ดังเช่น คุณมะม่วง (เพศหญิง, 39 ปี, สถานภาพโสด) กล่าวว่า “สามารถนำมาช่วยรักษาความปลอดภัยในการผ่านเข้าประเทศ ซึ่งจะช่วยในการคัดกรองบุคคล” และช่วยลดงานของบุคคลากรที่จะต้องมานั่งตรวจสอบและช่วยให้งานมีความถูกต้องมากขึ้น โดย คุณฝรั่ง (เพศชาย, 27 ปี, สถานภาพโสด) กล่าวว่า “ลดปริมาณคนที่จะมาตรวจสอบและมีความถูกต้องมากขึ้น ... โดยมีระบบมาตรวจวัดแทน” สอดคล้องกับคุณมังกุด (เพศชาย, 31 ปี, สถานภาพโสด) กล่าวว่า “งาน Operation หลายอย่างลดลง เช่น การลงเวลาทำงานของพนักงานสายการผลิต ก็ตัดงาน HR บางส่วนที่ต้องมา recheck ข้อมูล” และข้อดีอีกอย่างคือสามารถช่วยติดตามคนร้ายและช่วยตามหาบุคคลสูญหายได้ ดังเช่น คุณสับปะรด (เพศหญิง, 33 ปี, สถานภาพโสด) กล่าวว่า “การจดจำใบหน้าคนร้ายและช่วยในการตามหาคน”

สำหรับข้อเสียที่อาจเกิดขึ้นจะเป็นเรื่องของการสูญเสียความเป็นส่วนตัว บางคนมองว่าเป็นการละเมิดสิทธิส่วนบุคคลและอาจถูกนำข้อมูลดังกล่าวไปใช้ในทางที่ผิดได้ เช่น คุณขนุน (เพศหญิง, 25 ปี, สถานภาพโสด) กล่าวว่า “ข้อเสีย คือการละเมิดสิทธิส่วนบุคคล ซึ่งบางคนก็ไม่อยากให้ใบหน้าของเค้าไปอยู่ในระบบ” สอดคล้องกับ คุณสับปะรด (เพศหญิง, 33 ปี, สถานภาพโสด) ถึงเรื่องสูญเสียความเป็นส่วนตัว กล่าวว่า “ข้อเสียคือจะสูญเสียความเป็นส่วนตัว” ซึ่งข้อมูลหลังจากเข้าไปอยู่ในระบบแล้วก็มีบางท่านกังวลในเรื่องการนำข้อมูลไปใช้งานต่อในทางที่ไม่ถูกต้องในการเผยแพร่โดยไม่ได้รับอนุญาต ดังเช่น คุณเงาะ (เพศหญิง, 35 ปี, สถานภาพโสด) กล่าวว่า “หากโดนนำข้อมูลไปใช้ในทางที่ผิด เช่น หากเป็นคนดังแล้วถูกเจ้าหน้าที่เอาข้อมูลหรือรูปภาพไปเผยแพร่ต่อ” หรือบางคนมองในเรื่องของการนำข้อมูลดังกล่าวไปสู่การฆาตกรรมบุคคลอื่น ดังที่คุณระกำ (เพศชาย, 34 ปี, สถานภาพโสด) กล่าวว่า “สามารถนำไปใช้งานในทางที่ไม่ดี เช่น การฆาตกรรม ลอบฆ่า เช่น เอราระบบ face recognition ไปติดตั้งในโดรนเพื่อลอบสังหารได้”

ส่วนข้อเสียทางด้านเทคโนโลยีที่อยู่ระหว่างพัฒนาความแม่นยำของข้อมูลและมีผู้ถูกสัมภาษณ์กังวลอยู่คือระบบยังไม่สามารถแยกบุคคลที่เป็นฝาแฝดได้อย่างแม่นยำ เช่น คุณทุเรียน (เพศชาย, 27 ปี, สถานภาพโสด) กล่าวว่า “หากเป็นฝาแฝดระบบจะยังแยกไม่ได้ แล้วใช้ในการปลดล็อกหน้าจอไปใช้ทางที่ไม่ดี” สอดคล้องกับ คุณกีวี (เพศชาย, 34 ปี, สถานภาพโสด) กล่าวว่า “ฝาแฝดที่มีความคล้ายกันมาก หรือเอาหน้าเราไปโคลนหนึ่งก็จะนำมาปลดล็อกได้” และ คุณมะนาว (เพศชาย, 33 ปี, สถานภาพสมรส) ที่กล่าวว่า “หากเป็นแฝดที่ไขว่ไขว่กันและหน้าเหมือนกัน 100% หากพี่น้องทะเลาะกันขึ้นมา สามารถเอาหน้าไปทำอะไรก็ได้”

4.2.2 ประสิทธิภาพการใช้งานเทคโนโลยี

ผู้ถูกสัมภาษณ์ทั้งหมดตอบไปในทิศทางเดียวกันคือหากนำเทคโนโลยีระบบจดจำใบหน้ามาใช้ จะเป็นประสบการณ์ที่ดี ที่ช่วยให้ชีวิตสะดวกสบาย รวดเร็ว ง่ายต่อการใช้งาน ไม่ต้องจำรหัส เช่น คุณลองกอง (เพศชาย, 24 ปี, สถานภาพโสด) กล่าวว่า “ประสบการณ์ที่ดี สะดวกสบายขึ้นไม่ต้องใส่รหัสตลอดเวลา” สอดคล้องกับ คุณขนุน (เพศหญิง, 25 ปี, สถานภาพโสด) กล่าวว่า “สะดวกสบายมากขึ้น ไม่ต้องจำรหัส ช่วยยืนยันได้ดีที่สุด” และทำให้รู้สึกปลอดภัยมากขึ้น โดยส่วนมากจะได้รับประสบการณ์มาจากโทรศัพท์มือถือของยี่ห้อต่างๆ

อีกตัวอย่างประสบการณ์ที่ดีคือบนระบบ Facebook ที่เวลา upload รูปขึ้นไป ระบบก็จะตรวจจับบุคคลในรูปว่าเป็นใคร เช่นคุณเชอรี่ (เพศชาย, 22 ปี, สถานภาพโสด) กล่าวว่า “Facebook ที่ tag ใบหน้า เวลาใครโพสรูปที่มีเรา เราจะได้รู้ว่าคนอื่นเอารูปหรือใบหน้าของเราไปใช้ทำอะไร” และ tag ไปหาบุคคลที่อยู่ภายในภาพ เช่นเดียวกับ คุณมะพร้าว (เพศหญิง, 25 ปี, สถานภาพโสด) กล่าวว่า “... เป็นประสบการณ์ที่ดีในระดับหนึ่ง อย่างบางรูปหรือบางสถานการณ์เราไม่ต้องให้ tag ระบบมันจะ auto tag มาหาเราเลย” ความสะดวกสบายในการสแกนใบหน้าเพื่อเข้าทำงานแทนการสแกนนิ้วมือหรือต่อคิวทาบบัตรก็เป็นประสบการณ์ที่ดี เช่น คุณแอปเปิ้ล (เพศชาย, 31 ปี, สถานภาพโสด) กล่าวว่า “ไม่ต้องเสียเวลาไปสแกนนิ้ว เราสามารถเดินตรงเข้าทำงานได้เลย สะดวกมากๆ”

ฉะนั้นจึงกล่าวได้ว่าหากเฉพาะเรื่องของเทคโนโลยีระบบจดจำใบหน้า ทุกคนจะกล่าวว่า เป็นประสบการณ์ที่ดี ซึ่งในหัวข้อถัดไปจะกล่าวถึงว่าหากทัศนคติโดยรวมมองว่าเป็นระบบที่ดีแล้ว แต่ละคนมีความคาดหวังในการใช้งานอย่างไร

4.2.3 ความคาดหวังต่อระบบจดจำใบหน้าในการนำมาประยุกต์ใช้ในเรื่องของความปลอดภัย

หากทางภาครัฐมีการนำระบบจดจำใบหน้ามาใช้ในเขตกรุงเทพมหานคร ความคาดหวังของผู้ถูกสัมภาษณ์กล่าวถึงประโยชน์ที่จะได้รับ โดยแบ่งออกเป็น 3 ส่วน ได้แก่ ประโยชน์ต่อเจ้าหน้าที่ ประโยชน์ต่อประชาชนและความคาดหวังต่อระบบที่จะใช้งาน โดยมีรายละเอียดดังนี้

- ประโยชน์ต่อเจ้าหน้าที่ ถือเป็นเครื่องมือในการติดตามผู้ร้าย เช่น คุณสลับประด (เพศหญิง, 33 ปี, สถานภาพโสด) กล่าวว่า “... หากมีเหตุการณ์ผิดปกติ ก็สามารถย้อนกลับไปได้ ดูได้ว่าใครผิดจริง มีข้อมูลบันทึก มีหลักฐานในทางกฎหมาย” สอดคล้องกับคุณส้มโอ (เพศชาย, 35 ปี, สถานภาพโสด) ที่คาดหวังให้จับผู้ร้ายให้ไวขึ้น โดยกล่าวว่า “ตามตัวโจรได้ไวขึ้นหลังจากก่อเหตุ แล้วรู้ว่าโจรไปทางไหน เพื่อตามจับได้ไวขึ้น” อีกทั้งสามารถรู้ความเคลื่อนไหวของผู้ร้าย เป็นเครื่องมือในการสนับสนุนการตัดสินใจและคัดกรองผู้ไม่หวังดี ดังเช่น คุณระกำ (เพศชาย, 34 ปี, สถานภาพโสด) กล่าวว่า “ระบบจะช่วยสนับสนุนในการตัดสินใจและการทำงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจ” ทำให้เจ้าหน้าที่มีหลักฐานประกอบในการดำเนินคดี

- ประโยชน์ต่อประชาชนทั้งในด้านของความรู้สึกในเรื่องความสบายใจในการใช้ชีวิต เช่นคุณแตงโม (เพศชาย, 33 ปี, สถานภาพโสด) กล่าวว่า “หากมีระบบจะช่วยทำให้สบายใจขึ้นในเรื่องของความปลอดภัย” และ คาดหวังให้จำนวนอาชญากรรมลดน้อยลง เช่น คุณลองกอง (เพศชาย, 24 ปี, สถานภาพโสด) กล่าวว่า “รู้สึกปลอดภัยมากกว่าที่เป็นอยู่ในตอนนี้ เช่น อาชญากรรมต่างๆ ลดน้อยลง หากสถิติลดน้อยลงก็ถือว่าเห็นผล” มีการคัดกรองและจับตามบุคคลอันตรายได้ดีขึ้น เช่น คุณพีช (เพศหญิง, 28 ปี, สถานภาพโสด) กล่าวว่า “ตรวจสอบคนที่เป็นอาชญากรหรือคนที่มีโอกาสจะสร้างความไม่ปลอดภัยให้กับผู้อื่นได้ เป็นความหวังใหม่ที่จะสร้างความปลอดภัยให้กับคนกรุงเทพ” โดยหวังให้เจ้าหน้าที่มาถึงสถานที่เกิดเหตุได้ไว จะทำให้สถานการณ์ไม่บานปลาย เช่นคุณฟักทอง (เพศหญิง, 35 ปี, สถานภาพสมรส) กล่าวว่า “ถ้าหากระบบระบุได้ว่าเป็นใคร แล้วมีตำรวจคอยตรวจตราอยู่ สามารถมาอยู่ในเหตุการณ์ได้ทันเวลา จะทำให้สถานการณ์ไม่แย่ง แ่ตำรวจมาไวก็ช่วยเรื่องความอุ่นใจได้แล้ว และสามารถนำข้อมูลไปวิเคราะห์ต่อยอดในอนาคตได้ด้วย”

- ความคาดหวังต่อระบบที่จะใช้งาน โดยต้องการให้ระบบสามารถทำงานได้จริงคือ กล้องสามารถใช้งานได้ ไม่เป็นกล้องหลอกหรือกล้องเปล่า สามารถตรวจจับแล้วพบคนร้ายหรือบุคคลที่ตาม หา เช่นคุณมะพร้าว (เพศหญิง, 25 ปี, สถานภาพโสด) กล่าวว่า “อยากให้ระบบมีความถูกต้องและใช้งานได้อย่างน้อย 80% เช่นบางคนที่ไม่ได้ทำผิดอะไร แต่ต้องมาเสียเวลา” ซึ่งหลังจากพบแล้วต้องมีการแจ้งเตือนไปยังเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้อง ช่วยติดตามบุคคลที่มีประวัติอาชญากรรม ดังที่ คุณมะนาว (เพศชาย, 33 ปี, สถานภาพสมรส) กล่าวว่า “หากเรามี blacklist ของคนร้ายอยู่แล้ว หากมี

กล้องไหนพบ ก็สามารถแจ้งเตือนไปยังส่วนกลางเพื่อตามจับกุมคนร้ายได้” และบางคนมีคาดหวัง ในส่วนของการนำข้อมูลมาวิเคราะห์ต่อยอดถึงพฤติกรรมและท่าทางของคนร้าย ตามที่คุณทุเรียน (เพศชาย, 27 ปี, สถานภาพโสด) กล่าวว่า “สามารถนำมาคาดเดาพฤติกรรมของคน หากเป็นคนที่ มีพฤติกรรมอย่างนี้ ก็สามารถสงสัยได้ว่าอาจจะไม่ประสงค์ดี” ซึ่งหากมีท่าทีหรือพฤติกรรมที่มีโอกาส ในการก่อเหตุร้ายตามสถิติที่เคยบันทึกไว้ ก็สามารถส่งเจ้าหน้าที่ไปประจำจุด เพื่อป้องกันการก่อเหตุได้ เช่น มีการเดินผ่านร้านทองหลายๆ รอบในช่วง 3-4 วันที่ผ่านมา ก็มีโอกาสสูงที่จะก่อเหตุปล้นร้านทอง

4.2.4 ทศนคติต่อความเป็นส่วนตัว (Privacy) กับความปลอดภัย (Security)

เมื่อมีการสอบถามผู้ให้สัมภาษณ์ในประเด็นเรื่องการใช้ระบบจดจำใบหน้าเป็นการละเมิด สิทธิส่วนบุคคลหรือไม่ โดยส่วนใหญ่ถึง 29 คน จะตอบเหมือนกันว่า “ไม่เป็นการละเมิดสิทธิถ้าถูกใช้ใน เรื่องความปลอดภัย” แต่ก็ขึ้นอยู่กับบริบทอื่นด้วยเช่น การขออนุญาตก่อน สถานที่ที่ใช้งาน ประโยชน์ ในการนำข้อมูลไปใช้งานต่อ ดังที่คุณกล้วย (เพศหญิง, 24 ปี, สถานภาพโสด) กล่าวว่า “หากมีการถาม เราก่อนว่าจะเอาข้อมูลของเราไปใช้ ก็ถือว่าไม่เป็นการละเมิด” ตรงกับ คุณมะพร้าว (เพศหญิง, 23 ปี, สถานภาพโสด) เรื่องขออนุญาตก่อน กล่าวว่า “ถ้าตัวเราใช้เอง มันเป็นเรื่องของเรา แต่ถ้าคนอื่นนำไปใช้ โดยไม่ขอก็ถือเป็นการละเมิด” และระดับของข้อมูลในการนำไปใช้งานก็มีผลต่อคำว่าละเมิดเช่นกัน ดังที่ คุณพีช (เพศหญิง, 28 ปี, สถานภาพโสด) กล่าวว่า “ถ้าแค่ข้อมูลระดับใบหน้ายังรู้สึกปลอดภัย แต่ถ้าไปเชื่อมต่อกับข้อมูลด้านอื่นก็จะรู้สึกไม่ปลอดภัย”

เรื่องของสถานที่ที่มีผลต่อคำตอบในเรื่องของการละเมิดสิทธิ ดังที่คุณเสาวรส (เพศชาย, 36 ปี, สถานภาพสมรส) กล่าวว่า “ถ้ามีการแจ้งเตือนหรือขออนุญาตก่อนที่จะถึงกล้อง ก่อนจะเข้าไป ในภายในพื้นที่นั้น ก็จะเป็นสิ่งที่ดีกว่า” ซึ่งทุกคนที่ตอบในเรื่องของสถานที่เห็นว่าหากเป็นสถานที่ที่ เป็นสาธารณะเช่น ห้างสรรพสินค้า สีแยกไฟแดง รถไฟฟ้า ศูนย์ราชการ และสถานที่สำคัญทางราชการก็ จะถือว่าไม่เป็นการละเมิด คุณแคนตาลูป (เพศหญิง, 30 ปี, สถานภาพโสด) กล่าวว่า “ควรทำระบบนี้ เฉพาะสถานที่สำคัญพอแล้ว เช่น ศูนย์ราชการ คลังแสงทหาร” แต่ถึงจะเป็นพื้นที่สาธารณะก็ตามก็ ขึ้นอยู่กับจุดประสงค์ที่จะนำระบบไปใช้งานต่อ เช่นคุณกิวี่ (เพศชาย, 34 ปี, สถานภาพโสด) กล่าวว่า “ถ้าเป็นสถานที่สาธารณะ ขึ้นอยู่กับว่าคนที่เอาข้อมูลไปใช้งานต่อไปใช้ในด้านไหน ถ้าเอาไปใช้ใน ด้านดีก็จะดี”

บางคนมองถึงเรื่องของประโยชน์ที่จะได้รับมากกว่าการสูญเสียความเป็นส่วนตัว ให้ ความเห็นว่าการเก็บข้อมูลในส่วนนี้ไม่ถือเป็นการละเมิดสิทธิ ดังที่คุณทุเรียน (เพศชาย, 27 ปี, สถานภาพ โสด) กล่าวว่า “ไม่ละเมิด เพราะไม่ได้ทำอะไรผิด และแถมมาช่วยเรื่องความปลอดภัยของเราได้ด้วย หากวันหนึ่งเราหายตัวไป พ่อแม่จะได้มาตามหาได้ หากภาครัฐจะติดทั่ว กทม. ก็มีความเห็นด้วย” ตรง

กับ คุณตะลิ่งปลิง (เพศชาย, 27 ปี, สถานภาพ โสด) กล่าวว่า “ไม่ละเมิด เป็นประโยชน์มากกว่า เช่น นำระบบไปจดจำพวกโจรหรือคนที่เฟื่องพันโทษออกมา เพื่อเป็นการแยกผู้ร้ายออกจากประชาชนทั่วไปได้ เพื่อเฝ้าระวัง” ทำให้ปลอดภัยมากขึ้น ดำรงมาถึงสถานที่เกิดเหตุได้ทันทั่วทั้งที่ สำหรับติดตามตัวเรา กรณีเราหายตัวไป และบางคนมองเรื่องอาชญากรรมในกรุงเทพมหานครยังเยอะอยู่ การติดกล้องก็จะเป็นประโยชน์มากกว่าสิทธิที่เสียไป เช่น คุณสับปะรด (เพศหญิง, 33 ปี, สถานภาพ โสด) กล่าวว่า “ไม่ละเมิด โดยมองถึงประโยชน์ที่จะได้รับมากกว่า อย่างใน กทม. อาชญากรรมยังมีเยอะอยู่ การติดกล้องจึงเป็นประโยชน์มากกว่าการละเมิดสิทธิ”

ระดับของข้อมูลที่นำไปใช้งานก็มีผลต่อความรู้สึกละเมิดสิทธิ ซึ่งหากนำไปใช้เท่าที่เราอนุญาตก็ไม่ละเมิด ดังที่คุณฉิ่งฉิ่ง (เพศหญิง, 27 ปี, สถานภาพ โสด) กล่าวว่า “ไม่ละเมิด เพราะเป็นการแค่เอาใบหน้าเราไปใช้ แต่หากนำเอาไปใช้ต่อก็จะรู้สึกไม่ปลอดภัย เช่น เข้าห้อง เข้าตึก ใช้เพียงเท่าที่เราอนุญาตเท่านั้น” หรือใช้เพียงแค่ข้อมูลขั้นพื้นฐานเช่น ชื่อ นามสกุล ประวัติอาชญากรรม ก็จะไม่เป็นการละเมิด ดังที่คุณบีทรูท (เพศหญิง, 26 ปี, สถานภาพ โสด) กล่าวว่า “หากนำข้อมูลขั้นพื้นฐาน เช่น ชื่อ นามสกุล ประวัติอาชญากรรม ก็จะไม่ละเมิด แต่ถ้าข้อมูลเชิงลึกกว่านี้ก็ถือเป็นการละเมิด” โดยจะมีส่วนน้อยที่มองว่าเป็นการละเมิดสิทธิส่วนตัว เนื่องจากรู้สึกว่าสูญเสียความเป็นส่วนตัวไป แต่หากต้องเลือกระหว่างความปลอดภัยหรือความเป็นส่วนตัว ก็จะเลือกเป็นความปลอดภัยมากกว่า โดย คุณสับปะรด (เพศหญิง, 33 ปี, สถานภาพ โสด) กล่าวว่า “จะเลือก Security มากกว่าเพราะอย่างน้อยเราสูญเสีย Privacy แต่หากเกิดอะไรขึ้นมา เราสามารถย้อนกลับไปดูข้อมูลได้” ทั้งนี้การละเมิดสิทธิขึ้นอยู่กับวัตถุประสงค์ในการนำข้อมูลดังกล่าวไปใช้งานต่อ ถ้าสำหรับเรื่องของความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินเท่านั้นจะไม่ถือเป็นการละเมิด แต่หากมีการนำข้อมูลไปใช้งานต่อในทางที่ไม่ถูกต้อง ดังเช่น คุณส้มโอ (เพศชาย, 35 ปี, สถานภาพ โสด) กล่าวว่า “ถ้าเอาไปในการตามหาตัวเรา ดูพฤติกรรม หรือว่าดูว่าเราทำอะไรอยู่ที่ไหนตลอดเวลาที่จะเรียกว่าละเมิด”

ผลคำตอบเกือบทั้งหมดถ้าหากผู้ถูกสัมภาษณ์ต้องเลือกระหว่างความปลอดภัย (Security) กับความเป็นส่วนตัว (Privacy) ผู้ถูกสัมภาษณ์จะตอบและให้นำหนักไปทางความปลอดภัย (Security) มากกว่า ซึ่งหากต้องเสียหรือแลกกับความเป็นส่วนตัว (Privacy) บางอย่างไป แต่ได้ความปลอดภัยกลับมา ก็ถือว่ายอมรับได้ ดังเช่น คุณบีทรูท (เพศหญิง, 26 ปี, สถานภาพ โสด) กล่าวว่า “แต่ถ้าในแง่ของความปลอดภัยเลือก security มากกว่า privacy จะทำให้ความเป็นส่วนตัวของคนดีขึ้น การดำรงชีวิตปลอดภัยมากขึ้น” แต่ถ้าหากระบบนำมาใช้ในพื้นที่ส่วนตัวเช่น ภายในบ้าน จะถือเป็นการละเมิดสิทธิ

4.3 การนำระบบจดจำใบหน้ามาประยุกต์ใช้ในเรื่องของความปลอดภัย

จากที่ได้รับรู้ถึงเรื่องทัศนคติต่อเทคโนโลยีระบบจดจำใบหน้าและความคาดหวังต่อระบบจดจำใบหน้าแล้ว ต่อไปจะเป็นการนำระบบจดจำใบหน้ามาประยุกต์ใช้ในเรื่องของความปลอดภัย ซึ่งต้องถามไปถึงนิยามของคำว่าปลอดภัยของแต่ละคน ที่จะมีความรู้สึกหรือประสบการณ์ในอดีตที่ไม่เหมือนกัน รวมถึงสอบถามไปยังความปลอดภัยในกรุงเทพฯปัจจุบัน โดยจะเริ่มจากนิยามและความรู้สึกดังนี้

4.3.1 นิยามและความรู้สึกต่อความปลอดภัย

ความหมายและนิยามความปลอดภัยของผู้ถูกสัมภาษณ์จะพูดถึงในเรื่องของการดำรงชีวิตได้โดยไม่มีความเสี่ยง ความรู้สึกสบายใจในการใช้ชีวิต การไม่ถูกคุกคามจากบุคคลอื่นแม้จะในรูปแบบทางกายภาพได้แก่การทำร้ายร่างกาย การโดนต่อว่า การถูกประชิดตัวโดยคนที่ไม่รู้จักกันมาก่อน หรือในรูปแบบของการคุกคามด้านข้อมูลส่วนตัว เช่น ข้อมูลที่อยู่ในโทรศัพท์มือถือ internet banking เป็นต้น ดังที่ คุณมะนาว (เพศชาย, 33 ปี, สถานภาพสมรส) กล่าวว่า “การที่ไม่มีความเสี่ยงที่จะเกิดต่อตัวเรา สิ่งที่เป็นของเราทั้งหมด จะต้องอยู่ในการควบคุมของเราได้ โดยไม่ให้ผู้อื่นเข้ามายุ่งเกี่ยวได้เท่าที่เราอนุญาตเท่านั้น”

ซึ่งจากการสัมภาษณ์สามารถที่จะสรุปสิ่งที่มีผลต่อความปลอดภัยออกเป็น 3 รูปแบบ คือ ด้านความรู้สึก สถานที่และความมั่นคงในการใช้ชีวิต

- ด้านความรู้สึก หากมนุษย์จะเกิดความรู้สึกปลอดภัย ก็จะไม่มีความรู้สึกกลัว หวาดระแวง ถูกคุกคาม ดังที่คุณแอปเปิ้ล (เพศชาย, 31 ปี, สถานภาพโสด) กล่าวว่า “ความสบายที่จะไปไหนมาไหนก็ตาม โดยที่ไม่ต้องรู้สึกระแวงหรือกังวลต่อเหตุการณ์ที่ไม่คาดคิดที่เกิดขึ้น” บางคนมองไปในเรื่องของการกระทำทั้งต่อตนเองและบุคคลรอบตัว เช่น คุณชมพู (เพศหญิง, 35 ปี, สถานภาพโสด) กล่าวว่า “การกระทำหรือความรู้สึกที่ไม่เป็นอันตรายต่อทั้งตนเองหรือคนที่อยู่รอบข้างในบริเวณที่เราอยู่” บางคนมองไปถึงความเป็นส่วนตัวในพื้นที่ส่วนตัวก็จะรู้สึกไม่เครียด ไม่กดดัน เช่นคุณสับปะรด (เพศหญิง, 33 ปี, สถานภาพโสด) กล่าวว่า “ความรู้สึกไม่ต้องกังวล มีความเป็นส่วนตัวไม่เครียด ไม่โดนกดดัน อยู่ในพื้นที่ที่เราสบายใจ เช่น ที่บ้าน ในห้องนอน ในรถ (พื้นที่ส่วนตัว)”

- สถานที่ ที่มีผลต่อความปลอดภัย หากเราไปอยู่ในสถานที่เสี่ยง ที่เปลี่ยว ไม่มีคน สถานที่ที่ไม่คุ้นเคย ลึกลับ สภาพแวดล้อมที่ไม่ดี เช่น รกร้าง ว่างเปล่า ที่มีด เช่นคุณสับปะรด (เพศหญิง, 33 ปี, สถานภาพโสด) กล่าวว่า “พื้นที่ที่แปลก ไม่คุ้นเคย สิ่งแวดล้อมหรือสถานการณ์บางอย่างที่มันดูไม่ปลอดภัย เช่น ไปที่ใหม่ที่เราไม่คุ้นเคย เสียงดัง แสงสว่างไม่เพียงพอ บรรยากาศที่ทำให้เรารู้สึกไม่ปลอดภัย” สอดคล้องกับ คุณข้าวโพด (เพศหญิง, 27 ปี, สถานภาพโสด) กล่าวว่า “สิ่งของ

ที่ใกล้พัง สถานที่ที่มีความเสี่ยง ลึกลับ เข้าถึงได้ยาก พื้นที่ที่มีกลุ่มคนที่ดูน่ากลัวอยู่ ก็จะดูไม่ปลอดภัย” หรือเจอกลุ่มคนที่ดูน่ากลัว ที่ดูไม่น่าไว้วางใจ สถานที่ที่มีการชุมนุม ก็จะทำให้เกิดความรู้สึกไม่ปลอดภัยขึ้นมา ดังที่คุณแดงโม (เพศชาย, 33 ปี, สถานภาพโสด) กล่าวว่า “การอยู่ในที่ที่เสี่ยง ในซอยเปลี่ยว อยู่ในแหล่งชุมชนที่มีความเสี่ยงจะก่อให้เกิดอาชญากรรม”

- ความมั่นคงในการใช้ชีวิต หากจะพูดถึงในเรื่องของความปลอดภัยก็จะมีผู้ถูกสัมภาษณ์พูดถึงความรู้สึกที่มั่นคงในการใช้ชีวิต เช่นคุณกีวี (เพศชาย, 34 ปี, สถานภาพโสด) กล่าวว่า “มีความมั่นใจในการใช้ชีวิต ไม่ต้องหวาดระแวง” เช่นเดียวกับ คุณมั่งคุด (เพศชาย, 31 ปี, สถานภาพโสด) กล่าวว่า “ความรู้สึกมั่นคง มีพื้นที่ที่เป็นส่วนตัว ไม่โดนคุกคาม” การใช้ชีวิตได้อย่างปกติ ไม่หวาดระแวง เหตุการณ์ที่ควบคุมได้ไม่ว่าจะเป็นสิ่งของหรือมนุษย์ ดังที่ คุณมะนาว (เพศชาย, 33 ปี, สถานภาพสมรส) กล่าวว่า “การที่ไม่มีความเสี่ยงที่จะเกิดต่อตัวเรา สิ่งที่เป็นของเราทั้งหมด จะต้องอยู่ในการควบคุมของเราได้ โดยไม่ให้ผู้อื่นเข้ามายุ่งเกี่ยวได้ เข้ามายุ่งเกี่ยวได้เท่าที่เรานุญาตเท่านั้น” บางคนมองเป็นการดำรงชีวิตแบบปกติ ไม่มีภัยธรรมชาติหรือมนุษย์มาคุกคาม เช่นคุณส้ม (เพศชาย, 38 ปี, สถานภาพโสด) กล่าวว่า “เป็นการใช้ชีวิตได้อย่างปกติ โดยไม่ได้มีภัยจากธรรมชาติและมนุษย์ที่มาทำให้เราเดือดร้อน” ต้องไม่มีความเสี่ยงและสามารถควบคุมทุกอย่างที่เป็นของเราได้ เช่น การอนุญาตหรือไม่อนุญาตทั้งทางกายภาพ เช่นการตะแคงเนื้อต้องตัว หรือข้อมูลส่วนบุคคล

ฉะนั้นหากกล่าวถึงเรื่องของความปลอดภัย สิ่งที่สรุปได้ก็จะเป็นในเรื่องของความรู้สึก สถานที่ที่จะทำให้เกิดความไม่ปลอดภัยและความมั่นคงในการใช้ชีวิต ซึ่งต่อไปจะเป็นการสอบถามทัศนคติถึงกรุงเทพมหานครในปัจจุบันว่าปลอดภัยหรือไม่

4.3.2 ความปลอดภัยในกรุงเทพมหานคร

ในทัศนคติของผู้ถูกสัมภาษณ์สามารถสรุปคำตอบเกี่ยวกับความปลอดภัยในกรุงเทพมหานครได้ 3 แบบ คือ มีปลอดภัย ปลอดภัยในบางส่วนหรือระดับหนึ่งและไม่ปลอดภัย โดยส่วนใหญ่จำนวน 16 คน มองว่าปลอดภัยในบางส่วนหรือปลอดภัยเพียงแค่ระดับหนึ่งและมีจำนวน 12 คน มองว่ากรุงเทพในปัจจุบันยังไม่ปลอดภัย ซึ่งจากการสรุปจะแบ่งปัจจัยที่ส่งผลต่อความปลอดภัยในกรุงเทพได้ 3 เรื่อง คือ 1. เรื่องความมั่นใจในและความรู้สึกด้านความปลอดภัย เช่น กล้อง กลูทหมาย ด้านความปลอดภัย 2. เรื่องเจ้าหน้าที่ที่ดูแลด้านความปลอดภัย เช่น ตำรวจ ทหาร 3. สภาวะแวดล้อมในปัจจุบันของกรุงเทพ

- เรื่องความมั่นใจและความรู้สึกปลอดภัย ผู้ถูกสัมภาษณ์มองว่ากรุงเทพมหานครปลอดภัย ซึ่งมีทั้งในส่วนที่ปลอดภัยและบางส่วนที่ไม่ปลอดภัย ซึ่งผู้ถูกสัมภาษณ์ให้ความเห็นว่ากรุงเทพยังมีเจ้าหน้าที่และระบบความปลอดภัยอยู่บ้างแม้จะไม่ครอบคลุมทั้งหมด เช่น

ตำรวจ ทหาร กล้องวงจรปิดในสถานที่สำคัญ และที่มองว่าปลอดภัยเนื่องจากเป็นการใช้ชีวิตประจำวัน ในสถานที่ที่คุ้นเคย แต่ในส่วนที่ทำให้รู้สึกไม่ปลอดภัย จะเป็นสภาวะจิตใจของคนในสังคมปัจจุบัน ที่ไม่สามารถคาดเดาได้ว่าจะทำอะไรร้ายแรงต่อผู้อื่น ดังที่ คุณเงาะ (เพศหญิง, 35 ปี, สถานภาพ โสด) กล่าวว่า “ปลอดภัย เพราะเป็นที่ที่มีคนเยอะ เป็นที่ที่เราคุ้นเคยกับสถานที่อยู่แล้ว และตรงนั้นไม่มีใครจะมาทำร้ายอะไรเรา ส่วนไม่ปลอดภัยจะเป็นเรื่องภาวะจิตใจของคนในปัจจุบันที่มีคนบ้าเยอะ และมองไม่ออกว่าเค้าเป็นยังไง อาจจะวิ่งเข้าตีหรือทำร้ายเรา” ส่วนที่ทำให้ความรู้สึกไม่ปลอดภัยจะเป็นที่มูฮอับ จุดเปลี่ยว สถานที่ที่เจ้าหน้าที่ดูแลไปไม่ทั่วถึง ซึ่งเป็นสถานที่ที่เหมาะสมแก่การปล้น จี้ โคน กระชากกระเป๋า อีกทั้งเรื่องและยังไม่มีความมาตรการที่ทำให้ผู้หญิงที่เดินทางตอนกลางคืนเกิดความมั่นใจ ได้ว่าจะปลอดภัยแม้ในที่สาธารณะก็ตาม ดัง คุณชมพู (เพศหญิง, 35 ปี, สถานภาพ โสด) กล่าวไว้ว่า “ไม่ปลอดภัย รู้สึกว่ามาตรการหลายๆ อย่างไม่ได้เน้นเรื่องความปลอดภัย โดยเฉพาะผู้หญิงที่เดินทาง ตอนกลางคืน ระบบรักษาความปลอดภัยยังไม่ดีพอ ยังไม่รู้สึกรู้สึกอุ่นใจ...”

- เรื่องการบังคับใช้กฎหมายของเจ้าหน้าที่ก็เป็นส่วนสำคัญที่ยังทำให้เกิดความรู้สึกไม่ปลอดภัยอยู่ คือมีกฎหมายแล้ว แต่ไม่ได้ถูกบังคับใช้ตามที่กฎหมายกำหนด ดังที่คุณ สับประรด (เพศหญิง, 33 ปี, สถานภาพ โสด) กล่าวว่า “ปลอดภัยส่วนหนึ่ง เช่น เรามีระบบความปลอดภัย ตำรวจ ทหาร ยังมีส่วนที่ควบคุม กฎหมายรองรับ ส่วนที่ไม่ปลอดภัยคือมีบางส่วนที่ยังไม่สามารถควบคุมได้ เช่นมีกฎหมายรองรับ แต่ไม่ถูกตัดสินไปตามกฎหมาย” หรือมีช่องว่างของกฎหมายให้ยังคงหลีกเลี่ยงได้ ตามที่คุณมะม่วง (เพศหญิง, 39 ปี, สถานภาพ โสด) กล่าวว่า “ปลอดภัยครึ่งเดียว เพราะปัจจุบัน ... การใช้กฎหมายก็ยังมีช่องทางให้หลีกเลี่ยงได้อยู่...”

- สภาพแวดล้อมในกรุงเทพฯ ก็เป็นปัจจัยหนึ่งที่สะท้อนถึงความไม่ปลอดภัย เช่น บาทวิถี แนวก่อสร้าง การเกิดจลาจลหรือการก่อการร้าย แม้กระทั่งรถยนต์ที่วิ่งอยู่ตามท้องถนนที่ไม่เคารพกฎจราจร และไม่ปลอดภัยและในด้านของข้อมูลส่วนตัว ที่ยังไม่มีมาตรการประชาสัมพันธ์ เรื่องกฎหมายคุ้มครองบนโลก Online ที่ดีพอ ดังที่คุณมั่งคุด (เพศชาย, 31 ปี, สถานภาพ โสด) กล่าวว่า

“ไม่ปลอดภัยในเชิงกายภาพ จาก infrastructure ยังไม่ตอบโจทย์ในด้านความปลอดภัย เช่น พุดบาทหน้าบ้าน การข้ามถนน เนื่องจากคนไม่เคารพกติกา และบทลงโทษยังไม่ชัดเจน ส่วนในมุมของ cyber ยังหะหลวม ไม่ชัดเจนด้าน security ว่าจะใช้ประมาณไหน เช่น ร้านค้าสะดวกซื้อแห่งหนึ่ง เอา ID card ไปเสียบเวลาซื้อของ ก็ไม่รู้ว่าจะเอาข้อมูลอะไรไปบ้าง และเอาไปทำอะไรต่อบ้าง”

ความปลอดภัยในปัจจุบันผู้ถูกสัมภาษณ์บางท่านมองเป็นเพียงการรักษาความปลอดภัยที่เป็นไปตามเหตุที่เกิดขึ้น แต่ไม่ได้ป้องกันล่วงหน้าเพื่อไม่ให้เหตุร้ายเกิด รวมไปถึงความจริงจังในการเฝ้าระวังเหตุการณ์ร้าย ดังที่คุณส้มโอ (เพศชาย, 35 ปี, สถานภาพ โสด) กล่าวว่า

“สภาวะแวดล้อม กทม. เกิดจากลบบ่อยมาก ก่อนการรื้อบ่อย แล้วระบบในปัจจุบันไม่ได้ preventive คือมีปัญหาอะไร ก็ค่อยมาแก้ไขทีหลัง พอเกิดปัญหาแล้วก็มาทำให้ระบบดี แต่พอไม่เกิดอะไรขึ้นอีก ก็จะหยุดทำไป เพื่อรอปัญหาใหม่เกิดขึ้นอีก” สอดคล้องกับ คุณกอล์ฟ (เพศหญิง, 24 ปี, สถานภาพ โสด) “...การเอากล้องมาติดมันคือปลายเหตุ เพราะคือโจรก่อเหตุไปแล้วถึงจะจับได้ว่าโจรคือใคร...”

4.3.3 กรณีการนำระบบจดจำใบหน้ามาใช้ในเรื่องของความปลอดภัย

ผู้ถูกสัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีความเห็นตรงกันว่าเป็นระบบที่ดีที่จะช่วยในเรื่องของความปลอดภัยและเห็นด้วยที่จะจัดทำระบบนี้ขึ้นมา เพื่อใช้ในการติดตามคนร้าย ตามหาบุคคลสูญหาย ช่วยทำให้ปลอดภัยมากขึ้น ดังคุณชมพู่ (เพศหญิง, 35 ปี, สถานภาพ โสด) กล่าวว่า “ถ้าระบบสามารถใช้งานได้จริง ก็ควรจะทำ จะทำให้รู้สึกปลอดภัยมากขึ้น เพราะมาตรการของกรุงเทพในปัจจุบันไม่ได้ทำให้รู้สึกปลอดภัย” และระบบควรต้องมีความพร้อมในการใช้งาน และมีการป้องกันการโจมตีด้านข้อมูลหรือป้องกันการรั่วไหลของข้อมูล ดังที่คุณมะม่วง (เพศหญิง, 39 ปี, สถานภาพ โสด) กล่าวว่า “เป็นสิ่งที่ดี ถ้ามีความพร้อม 100% ไม่มีการรั่วไหล มี security ที่แน่นอน มั่นคง ยินดีที่จะให้มีการทำเพราะจะทำให้มั่นใจในความปลอดภัยมากขึ้น”

แต่ทั้งนี้การที่จะนำระบบมาใช้ ขึ้นอยู่หลายปัจจัยเช่นความพร้อมของระบบที่จะใช้งานได้จริง งบประมาณและความรู้ความสามารถของเจ้าหน้าที่รัฐ ทั้งเรื่องของแนวทางวิธีการปฏิบัติงานและความสามารถในการใช้เทคโนโลยีรวมไปถึงการบังคับใช้กฎหมาย ซึ่งบทสัมภาษณ์ต่อไปจะกล่าวถึงความคิดเห็นต่อความรู้สึกปลอดภัยและจำนวนอาชญากรรม

4.3.4 ความคิดเห็นต่อเรื่องความรู้สึกปลอดภัยและจำนวนอาชญากรรมหลังจากนำเทคโนโลยีระบบจดจำใบหน้ามาใช้งาน

หากมีการนำเอาระบบจดจำใบหน้ามาประยุกต์ใช้เรื่องของความปลอดภัยแล้ว ก็จะเป็นคำถามในเรื่องของความรู้สึกปลอดภัยในการใช้ชีวิตว่าจะมากขึ้น ลดลง เท่าเดิม รวมไปถึงความคิดเห็นถึงจำนวนอาชญากรรมดังนี้

- หากมีระบบมาใช้งานเพื่อช่วยในเรื่องของความปลอดภัยจะมีจำนวนคนที่คิดและรู้สึกว่าชีวิตจะมีความปลอดภัยมากขึ้นถึง 24 คน ส่วนอีก 6 คนมองว่าช่วยได้บ้างหรือแทบไม่ช่วยอะไรเลย ในส่วนของคนที่มองว่าหากมีระบบแล้วจะรู้สึกปลอดภัยขึ้นนั้น มีความคิดว่าจะเกิดเหตุการณ์ผิดปกติขึ้นมาก็ยังมีภาพหรือหลักฐานเพื่อติดตามต่อได้ ดัง คุณลิ้นจี่ (เพศหญิง, 27 ปี, สถานภาพ โสด) กล่าวว่า “รู้สึกปลอดภัยมากกว่าไม่มีระบบ เพราะหากเกิดเหตุการณ์ไม่ดี ก็สามารถตามไปดูได้ว่า คนที่ทำไม่ดีกับเรามาจากตรงไหน (Tracking)” สอดคล้องกับ คุณส้ม (เพศชาย, 38 ปี,

สถานภาพโสด) ที่ทำให้รู้สึกมั่นใจขึ้นในการใช้ชีวิต โดยกล่าวว่า “ทำให้รู้สึกมั่นใจขึ้นในการดำรงชีวิตปกติ ถึงแม้สภาวะไม่ปกติ ก็รู้สึกว่าจะอย่างน้อยใครมาทำอันตรายเราก็จะมีการแจ้งเตือนไปยังเจ้าหน้าที่ได้ไวกว่าในปัจจุบัน” แต่อีกแง่มุมว่าพอมีระบบก็จะเหมือนมีเพื่อนร่วมทางหรือมีคนคอยติดตาม เช่น คุณมะม่วง (เพศหญิง, 39 ปี, สถานภาพโสด) กล่าวว่า “แน่นอน เหมือนเรามีตาคอยดูแลอยู่หลายๆ ดวง เหมือนคนเราที่ต้องการมีไฟหรือแสงสว่างอยู่ตลอด เพราะต้องการเพื่อน คนที่คอยอยู่ข้างๆ ตลอด ถ้ามีเทคโนโลยีนี้ ก็ารู้สึกว่ามีเพื่อนเป็นตำรวจ ผู้รักษาความปลอดภัย ทำให้ปลอดภัยเมื่อไปมูมต่างๆ ในกรุงเทพฯ” ซึ่งเป็นมุมมองในแง่ดีที่หากเกิดเหตุการณ์ผิดปกติขึ้นมาจะมีการแจ้งเตือนไปยังเจ้าหน้าที่เพื่อมาช่วยเหลือได้ทันเหตุการณ์

- ความคิดเห็นต่อจำนวนอาชญากรรมที่จะเกิดขึ้นหลังจากใช้ระบบจดจำใบหน้า (Face Recognition) สรุปได้ว่ามีจำนวนคนที่คิดว่าจำนวนอาชญากรรมจะลดลงถึง 25 คน และมองว่าเท่าเดิมจำนวน 5 คน โดยในส่วนที่คิดว่าลดลงนั้นมองว่า หากมีระบบขึ้นมาแล้วจะทำให้ผู้ร้ายหรือผู้ที่คิดจะกระทำความผิดเกิดความกลัว ไม่กล้าที่จะกระทำผิด เพราะจะสามารถถูกตามจับได้แน่นอน และเรื่องของการที่คนร้ายเกิดความรู้สึกถูกจับตามองตลอดเวลา ก็จะเกิดความกลัวและไม่กล้าที่จะกระทำความผิด ดังที่คุณส้ม (เพศชาย, 38 ปี, สถานภาพโสด) กล่าวว่า “ลดลง มั่นใจว่าลดลง ... เพราะคนเราจะไม่กล้าทำผิดเมื่อมีคนสอดส่อง คนกรี๊ดกระเป่า คนขับรถเร็วกว่ากฎหมายกำหนด ก็จะระวังตัวมากขึ้นและปฏิบัติตามกฎหมายมากขึ้น” สอดคล้องกับคุณกระท้อน (เพศชาย, 34 ปี, สถานภาพสมรส) กล่าวว่า

“ลดลง เพราะอย่างน้อยการเข้าออกสถานที่ต่างๆ จะมีการเก็บบันทึกข้อมูลใบหน้าเอาไว้ อย่างสถานที่สำคัญ เช่นห้าง มีมิจชาชีพเข้าไป ก็จะไปเตือนเจ้าหน้าที่รักษาความปลอดภัยว่ามีคนที่ต้องสงสัยเป็นมิจชาชีพเข้ามาจะได้เตรียมตัวไว้ก่อน หรือสถานที่สาธารณะเช่นสี่แยก ถ้ามีกล้องก็จะช่วยสอดส่องป้องกัน”

สำหรับคนที่กล่าวถึงว่าระบบจดจำใบหน้าจะเป็นเครื่องมือที่ดีของเจ้าหน้าที่แล้วส่งผลให้จำนวนอาชญากรรมลดลงนั้น ดังเช่นที่คุณระกำ (เพศชาย, 34 ปี, สถานภาพโสด) กล่าวว่า “ลดลง เพราะเป็นการช่วยอำนวยความสะดวกให้เจ้าหน้าที่มาดูแล คือเมื่อตำรวจมีเครื่องมือที่ดี ก็จะทำให้อาชญากรรมลดลง” สอดคล้องกับคุณแดงโม (เพศชาย, 33 ปี, สถานภาพโสด) กล่าวว่า “ลดลงเนื่องจากโจรจะรู้สึกกลัวต่อระบบที่จะนำมาใช้ ทำให้ไม่กล้าโจรกรรมหรือก่ออาชญากรรมมากขึ้น”

บุคคลบางกลุ่มมองว่าถึงจะมีระบบก็ตาม แต่จำนวนอาชญากรรมก็ยังคงไม่ลดลงหรือเท่าเดิมนั้น ให้ความเห็นว่า โจรหรือผู้ร้ายก็จะหาวิธีหลีกเลี่ยงอยู่ดี เช่น การใส่หน้ากากหาวิธีหลบมุมกล้อง เช่น คุณส้มโอ (เพศชาย, 35 ปี, สถานภาพโสด) กล่าวว่า “จำนวนอาชญากรรมเท่าเดิม เพราะโจรคงไม่สนใจหรือกว่ามีการบันทึกใบหน้าแล้วตามได้ง่าย โจรก็จะมีวิธีอย่างอื่นเพื่อ

ป้องกันตัวเองอยู่แล้ว” สำหรับจำนวนอาชญากรรมไม่ลดลงจากเรื่องความไม่เชื่อมั่นต่อกระบวนการและวิธีการทำงานของเจ้าหน้าที่จากประสบการณ์ส่วนตัวในอดีต รวมไปถึงบทลงโทษที่ยังไม่หนักพอที่จะทำให้คนร้ายไม่กล้ากระทำความผิด เช่น คุณแคนดาอุป (เพศหญิง, 30 ปี, สถานภาพโสด) กล่าวว่า “จำนวนอาชญากรรมเท่าเดิม เพราะไม่มีคน operation และยังไม่เชื่อใจในเจ้าหน้าที่ของไทยว่าจะมีเวลาสนใจในระบบ เช่น ไฟฟ้าแดงในปัจจุบันยังไม่สามารถจัดการได้” และ คุณพีช (เพศหญิง, 28 ปี, สถานภาพโสด) ได้กล่าวเกี่ยวกับบทลงโทษดังนี้ “จำนวนอาชญากรรมจะเท่าเดิม เพราะจำนวนอาชญากรรมขึ้นอยู่กับบทลงโทษมากกว่า ถ้าบทลงโทษยังน้อยอยู่ไม่เกิดความกลัวที่จะทำผิด ผู้ร้ายก็คงเฉยๆ”

จากทั้ง 2 ส่วน สรุปได้ว่าหากมีระบบจดจำใบหน้าเข้ามาใช้งาน จะช่วยทำให้เกิดความรู้สึกที่ปลอดภัยมากขึ้นและสอดคล้องกับจำนวนคนที่มีความคิดเห็นเรื่องของจำนวนอาชญากรรมที่จะลดลง ซึ่งเป็นคำตอบที่ไปในทิศทางเดียวกัน

4.3.5 ระบบจดจำใบหน้าส่งผลให้กรุงเทพมหานครน่าอยู่มากขึ้น

หากมีการใช้ระบบจดจำใบหน้าแล้วจะทำให้กรุงเทพมหานครน่าอยู่มากขึ้นนั้น มีผู้ถูกสัมภาษณ์ตอบว่าจะทำให้กรุงเทพมหานครน่าอยู่ขึ้นจำนวนถึง 22 คนหลังจากที่มีการนำระบบมาใช้งาน โดยให้เหตุผลว่าที่น่าอยู่ขึ้นเนื่องจาก การที่มีระบบข่มขู่คิดว่าไม่มีระบบ ทำให้อุ่นใจ สบายใจมากขึ้นตามที่คุณแดงโม (เพศชาย, 33 ปี, สถานภาพโสด) กล่าวว่า “น่าอยู่มากขึ้น เพราะคน กทม. จะเกิดความมั่นใจต่อความปลอดภัย ทำให้เมืองมีความน่าเชื่อถือ” และเมื่อมนุษย์เหมือนถูกจับตามองอยู่ตลอดก็จะส่งผลการปฏิบัติตามกฎหมาย กฎจราจร ข้อห้าม ซึ่งทำให้กรุงเทพมหานครน่าอยู่มากขึ้น ดังที่คุณปีทรุท (เพศหญิง, 26 ปี, สถานภาพโสด) กล่าวว่า “น่าอยู่มากขึ้น เพราะปัจจุบันคนทำอะไรไม่ตามกฎ ถ้านำระบบมาประยุกต์ใช้บ้านเมืองก็จะเป็นระบบ ระเบียบ น่าอยู่มากขึ้น”

สำหรับในบุคคลที่มองว่าหากมีระบบจะทำให้กรุงเทพมหานครน่าอยู่เท่าเดิมหรือน้อยลงมีจำนวน 6 คน ซึ่งมองว่าสิ่งที่ทำให้กรุงเทพมหานครน่าอยู่ในเป็นเรื่องของสภาพแวดล้อม ความสวยงาม ความสะอาด สาธารณูปโภค การขนส่ง มากกว่าเรื่องความปลอดภัย ดังที่คุณมะนาว (เพศชาย, 33 ปี, สถานภาพสมรส) กล่าวว่า “ไม่ได้ทำให้น่าอยู่มากขึ้น เพราะระบบไม่ได้ช่วยลดจำนวนอาชญากรรมอย่างมีนัยสำคัญก็จะช่วยได้บ้างนิดหน่อย แต่ส่วนที่จะทำให้น่าอยู่จริง ๆ น่าจะเป็นเรื่องของสภาพแวดล้อมมากกว่า” และบางคนมองว่าหากมีระบบจดจำใบหน้ามาใช้งานจะทำให้ความเป็นส่วนตัวหายไป ดังที่คุณพีช (เพศหญิง, 28 ปี, สถานภาพโสด) กล่าวว่า “เท่าเดิม เป็นคนที่ค่อนข้างกังวลเรื่อง privacy หากต้องไปสถานที่ที่มีระบบ จะทำให้รู้สึกว่าถูกจับตามองตลอดเวลา รู้สึกไม่อิสระ...”

ผู้ถูกสัมภาษณ์ส่วนมากให้ความเห็นว่าหากมีระบบจะช่วยทำให้กรุงเทพมหานครมีความปลอดภัยและน่าอยู่มากขึ้น ซึ่งจะเป็นผลดีต่อทั้งคนไทยและนักท่องเที่ยวต่างชาติที่มาเที่ยวในกรุงเทพมหานคร แต่ทั้งนี้ความน่าอยู่ก็ขึ้นอยู่กับเรื่องความสวยงามหรือองค์ประกอบอื่นด้วยเช่นกัน

4.4 ทศนคติต่อภาครัฐหากนำเทคโนโลยีมาใช้งาน

หากทางภาครัฐจะพัฒนาระบบจดจำใบหน้าโดยที่ทางภาครัฐเป็นผู้ควบคุม ออกแบบกระบวนการ วิธีการปฏิบัติงานและดูแลเทคโนโลยีเอง จึงได้มีการสอบถามถึงความคิดเห็นที่มีต่อภาครัฐว่ามีความรู้สึกและสิ่งที่ภาครัฐต้องเตรียมพร้อมเพื่อใช้งานเป็นอย่างไร

4.4.1 ความคิดเห็นต่อภาครัฐในการใช้ระบบจดจำใบหน้า

ความคิดเห็นต่อภาครัฐหลังการสรุปผลสัมภาษณ์ถูกแบ่งได้ 3 กลุ่มคำตอบคือ 1. ต้องการให้ระบบสามารถใช้งานได้จริง 2. ความรู้สามารถของบุคลากรของภาครัฐในการใช้ระบบ 3. ระดับความปลอดภัยของระบบและข้อมูล สรุปดังนี้

- ต้องการให้ระบบสามารถใช้งานได้จริง ไม่เป็นกล้อง CCTV เปล่าอย่างในปัจจุบัน อย่างเช่น คุณเงาะ (เพศหญิง, 35 ปี, สถานภาพโสด) กล่าวว่า “ทำให้กล้องวงจรปิดในปัจจุบันให้สามารถใช้งานได้ก่อน” เช่นเดียวกับ คุณมะม่วง (เพศหญิง, 39 ปี, สถานภาพโสด) กล่าวว่า “ในปัจจุบัน CCTV พอกลับไปคูก็พบว่าใช้งานไม่ได้ แต่ถ้าทุกอย่างสมบูรณ์ ก็จะเป็นสิ่งที่ดีและอยากให้เกิดขึ้น”

- ความรู้ความสามารถของบุคลากรจากทางภาครัฐ ซึ่งบางคนมีความคิดเห็นต่อความสามารถของบุคลากรของทางภาครัฐยังไม่สามารถผู้เอกชนได้ เช่น คุณส้ม (เพศชาย, 38 ปี, สถานภาพโสด) “อยู่ที่ระบบของทางภาครัฐ ด้วยภาครัฐยังไม่มีความรู้และเก่งในเทคโนโลยีมากพอที่จะทำในจุดนี้ ปัจจุบัน skill ภาครัฐยังไม่สามารถสู้กับเอกชนได้เลย” สอดคล้องกับ คุณสับปะรด (เพศหญิง, 33 ปี, สถานภาพโสด) กล่าวว่า “อาจจะเป็นเรื่องยาก ด้วยตัวเจ้าหน้าที่ที่ดูแลระบบ เค้ารู้จักระบบดีขนาดไหน” เช่นเดียวกันกับคุณมังคุด (เพศชาย, 31 ปี, สถานภาพโสด) กล่าวว่า “ไม่แน่ใจเพราะภาครัฐ เนื่องจากในอดีตที่ผ่านมาเรายังไม่ได้มีเทคโนโลยีใดที่ภาครัฐนำมาใช้แล้วดู effective ขนาดนั้น”

- ความปลอดภัยของระบบและข้อมูล ต้องเก็บเป็นความลับขั้นสูงสุด แม้แต่เจ้าหน้าที่ของรัฐที่จะเข้าถึงข้อมูลส่วนตัวของประชาชนก็ต้องมีขั้นตอนหรือกระบวนการที่รัดกุม เช่น คุณส้มโอ (เพศชาย, 35 ปี, สถานภาพโสด) กล่าวว่า “ยังกังวลในเรื่องการเข้าถึงข้อมูล การนำไปใช้

ปลอดภัยจริงรีเปลาสำหรับตัวเรา ไม่ใช่ทุกคนมาเข้าถึงข้อมูลได้ เรากลายเป็นไม่ปลอดภัยขึ้นมาเอง” รวมถึงสร้างความมั่นใจให้กับประชาชนว่าจะไม่นำระบบหรือข้อมูลไปใช้ในทางที่ไม่ถูกต้อง เช่น จัดการคนเห็นต่างทางการเมือง ซึ่งจะถือเป็นการคุกคามประชาชนมากกว่าช่วยรักษาความปลอดภัย ดังเช่น คุณมะนาว (เพศชาย, 33 ปี, สถานภาพสมรส) กล่าวว่า “ถ้ามีการสื่อสารที่ดีในมุมมองที่เราเอาระบบมาใช้รองรับมาตรการในด้านความปลอดภัย ต้องมีการสร้างความมั่นใจให้กับประชาชนว่าทางภาครัฐจะไม่นำระบบไปใช้ในมุมที่ผิดหรือเป็นประโยชน์ทางการเมืองต่อรัฐเอง หรือคุกคามประชาชน”



บทที่ 5

สรุปผลการวิจัย อภิปรายและข้อเสนอแนะ

5.1 สรุปผลการวิจัย

หลังจากสัมภาษณ์ผู้เข้าร่วมวิจัยในเชิงลึกเรียบร้อยแล้ว ผู้วิจัยได้สรุปผลการวิจัยเรื่องของทัศนคติและความรู้สึกต่อเทคโนโลยีระบบจดจำใบหน้าต่อความปลอดภัยส่วนบุคคลและปัจจัยที่จะสร้างรู้สึกปลอดภัยหากมีการใช้ระบบจดจำใบหน้า ดังนี้

ทัศนคติและความรู้สึกต่อเทคโนโลยีระบบจดจำใบหน้า (Face Recognition) ต่อความปลอดภัยส่วนบุคคล

จากผลการสัมภาษณ์พบว่าทัศนคติและความรู้สึกต่อระบบจดจำใบหน้า สรุปเป็น 3 ด้านหลัก ดังภาพที่ 5.1 ได้แก่ การมีปฏิสัมพันธ์ของระบบจดจำใบหน้ากับผู้ใช้งาน การใช้งานระบบจดจำใบหน้า และความรู้สึกของผู้ถูกสัมภาษณ์ในด้านการใช้ระบบจดจำใบหน้า ดังนี้

การมีปฏิสัมพันธ์ของระบบจดจำใบหน้ากับผู้ใช้งาน	การใช้งานระบบจดจำใบหน้า	ความรู้สึกในการใช้ระบบจดจำใบหน้า
<ul style="list-style-type: none"> ใช้งานง่าย ประหยัดเวลา ไม่ต้องจำรหัสผ่านและระบุอัตลักษณ์ได้อย่างแม่นยำกว่า 	<ul style="list-style-type: none"> ใช้เป็นเครื่องมือให้กับเจ้าหน้าที่ในการปฏิบัติงาน ติดตามคนหาย ระบบต้องสามารถใช้งานได้จริงและมีความถูกต้อง สามารถป้องกันเหตุการณ์ร้ายล่วงหน้าได้ 	<ul style="list-style-type: none"> ทำให้รู้สึกปลอดภัยมากขึ้น จำนวนอาชญากรรมจะลดลง กรุงเทพมหานครน่าอยู่มากขึ้น สูญเสียความเป็นส่วนตัว (Privacy)

ภาพที่ 5.1 ทัศนคติและความรู้สึกต่อเทคโนโลยีระบบจดจำใบหน้า

- การมีปฏิสัมพันธ์ของผู้ใช้งานกับระบบจดจำใบหน้า ซึ่งเป็นระบบที่จะมีปฏิสัมพันธ์กับผู้ใช้งานน้อยมาก เพราะเพียงแค่เดินผ่านหน้ากล้องก็ถือว่าเข้าสู่ระบบเรียบร้อยแล้ว จึงเป็นระบบที่ใช้งานง่าย ประหยัดเวลา แทนการกรอกรหัสในรูปแบบเดิมที่ต้องต่อคิวและใช้เวลานานเช่นการสแกนนิ้วมือและไม่ต้องจำว่ารหัสผ่านที่ตั้งไว้เป็นอะไร โดยสามารถระบุอัตลักษณ์ของบุคคลได้อย่างแม่นยำ

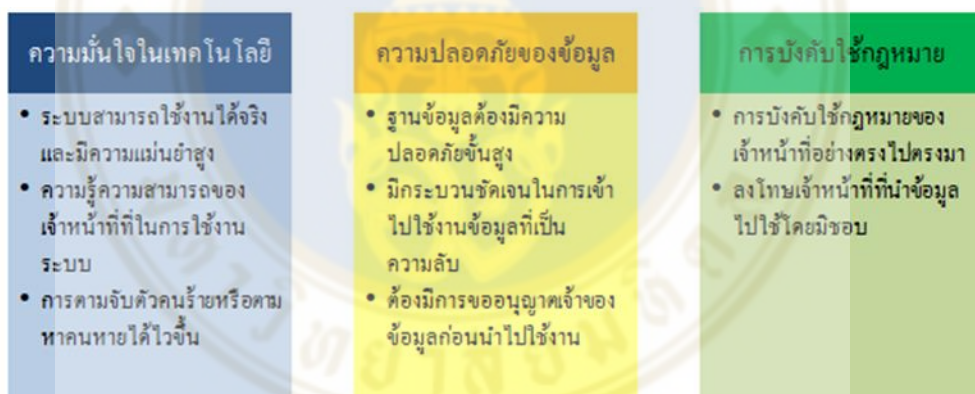
แต่ยังมีข้อเสียคือหากบางคนที่มีการปกปิดหน้าตาเช่นการใส่หน้ากากอนามัย ก็จะไม่สามารถระบุตัวตนได้ หรือกรณีของฝาแฝดที่มีความเหมือนกันมาก ก็อาจเข้าระบบไปใช้ในทางที่ไม่ดีได้

- การใช้งานระบบ เป็นเครื่องมือให้กับเจ้าหน้าที่ในการปฏิบัติงานให้มีความรวดเร็วและแม่นยำมากขึ้น ช่วยในเรื่องการติดตามบุคคลสูญหาย ระบบต้องสามารถทำงานและใช้งานได้จริง และหากมีข้อมูลจำนวนมากสามารถที่จะนำข้อมูลในอดีตมาประมวลผลเพื่อวิเคราะห์ถึงพฤติกรรมที่อาจก่อเหตุร้ายได้

- ความรู้สึก ทำให้รู้สึกปลอดภัยมากขึ้นจากการนำระบบมาใช้ จำนวนอาชญากรรมก็ควรต้องลดลง ซึ่งจะทำให้กรุงเทพฯ อยู่มากขึ้น แต่สิ่งที่จะสูญเสียไปก็คือความเป็นส่วนตัว (Privacy) ที่จะมีบุคคลอื่นมาล่วงรู้พฤติกรรมเราได้

ปัจจัยที่จะสร้างรู้สึกปลอดภัยในการดำรงชีวิตหากมีการใช้ระบบจดจำใบหน้า

ปัจจัยที่จะส่งผลให้ประชาชนเกิดความรู้สึกปลอดภัยและความสำเร็จในการใช้งาน จะประกอบไปด้วย 3 ด้าน ตามรูปที่ 5.2 คือ ประชาชนต้องเกิดความมั่นใจในเทคโนโลยี ความปลอดภัยของข้อมูลและการบังคับใช้กฎหมาย รายละเอียดดังนี้



ภาพที่ 5.2 การสร้างความรู้สึกปลอดภัยหากมีการใช้ระบบจดจำใบหน้า

- ความมั่นใจในเทคโนโลยีระบบจดจำใบหน้า ต้องทำให้ประชาชนเชื่อมั่นว่าระบบสามารถใช้งานได้จริง มีความแม่นยำสูงในการจำแนกบุคคล หากเกิดเหตุการณ์ไม่ปกติขึ้นมาก็สามารถนำข้อมูลมาตรวจสอบย้อนหลังได้อย่างรวดเร็ว ต้องพัฒนาความรู้ความสามารถของเจ้าหน้าที่ในเรื่องระบบและเครื่องมือให้ใช้ได้อย่างเต็มความสามารถ ซึ่งจะส่งผลต่อการตามจับคนร้ายหรือติดตามผู้สูญหายได้อย่างรวดเร็ว

- ความปลอดภัยของข้อมูล ฐานข้อมูลของทางภาครัฐจะต้องมีความปลอดภัยในการเข้าถึงข้อมูลขั้นสูง มีขั้นตอนและกระบวนการที่ชัดเจนในการเข้าสู่ระบบหรือฐานข้อมูลและป้องกัน

ในการถูกโจมตีและหากจะมีการเก็บข้อมูลประชาชน ควรจะต้องมีการขออนุญาตผู้เป็นเจ้าของข้อมูลเสียก่อน

- การบังคับใช้กฎหมาย ซึ่งเป็นการบังคับใช้กฎหมายอย่างจริงจังเมื่อเจ้าหน้าที่เจอผู้กระทำผิด ก็ต้องว่าไปตามกฎหมายอย่างตรงไปตรงมาและมีการลงโทษเจ้าหน้าที่ในกรณีที่น่าข้อมูลหรือระบบไปใช้ในทางที่ไม่ถูกต้อง

จากการศึกษาทัศนคติของคน Generation Y ในเขตกรุงเทพมหานครต่อการยอมรับระบบจดจำใบหน้ามาประยุกต์ใช้ในเรื่องของความปลอดภัย พบว่าแต่ละคนที่อยู่ในกลุ่ม Generation Y จะได้คำตอบที่สอดคล้องไปในทิศทางเดียวกัน คือยอมรับในด้านเทคโนโลยีระบบจดจำใบหน้าและเรื่องเพศในการแบ่งการสัมภาษณ์เป็นเพศชาย 15 คน เพศหญิง 15 คน ก็ไม่ได้มีนัยยะสำคัญในการสรุปผลเช่นกัน ต่อไปจะเป็นหัวข้อการอภิปรายผลการวิจัย

5.2 อภิปรายผลการวิจัย

หลังจากที่ได้สรุปผลเรื่องทัศนคติในด้านความปลอดภัยแล้ว ต่อไปจะทำการกล่าวถึงการอภิปรายผล โดยนำเอาผลลัพธ์มาเชื่อมโยงกับทฤษฎีทัศนคติในเรื่องของการยอมรับระบบจดจำใบหน้าในด้านความเชื่อ ด้านความรู้สึกระหว่างการกระทำ ต่อด้วยอภิปรายความรู้สึกระหว่างความปลอดภัยหรือความเป็นส่วนตัวและเรื่องความคาดหวังจากการใช้เทคโนโลยีจดจำใบหน้าในอนาคตดังนี้

5.2.1 การยอมรับระบบจดจำใบหน้าที่นำมาประยุกต์ใช้ในเรื่องความปลอดภัยส่วนบุคคล

จากการสัมภาษณ์เรื่องทัศนคติต่อระบบจดจำใบหน้า (Face Recognition) ผู้วิจัยพบว่าทุกคนมองว่าเป็นเรื่องที่ดี เป็นเทคโนโลยีที่น่าสนใจ ถ้าหากนำระบบจดจำใบหน้ามาใช้ในเขตกรุงเทพมหานคร จะทำให้กรุงเทพมหานครน่าอยู่มากขึ้น ปลอดภัยมากขึ้น และจำนวนอาชญากรรมจะลดลง เนื่องจากผู้ร้ายจะต้องคิดมากขึ้นและวางแผนในการก่อเหตุมากขึ้น ซึ่งการสัมภาษณ์ในครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ทำการสัมภาษณ์เป็นไปตามองค์ประกอบทั้ง 3 ข้อ ของทฤษฎีทัศนคติทั้ง ซึ่งได้ผลดังนี้

- องค์ประกอบด้านความเชื่อ (Cognition) ที่เป็นการผสมผสานร่วมกับประสบการณ์โดยตรงที่แต่ละคนมี ข่าวสารจากแหล่งต่าง ๆ จึงเกิดเป็นความเชื่อ ซึ่งคนส่วนใหญ่ที่ถูกสัมภาษณ์มีความเชื่อว่าเทคโนโลยีดังกล่าว สามารถนำมาพัฒนาเพื่อเพิ่มความปลอดภัยในการใช้ชีวิตได้จริง แม้ระบบนี้จะเป็นเทคโนโลยีใหม่แต่ผู้ถูกสัมภาษณ์ทุกคนก็เคยมีประสบการณ์ในการใช้งานมาก่อนแล้ว เช่น Face ID หรือการบันทึกเวลางาน ฉะนั้นผู้ถูกสัมภาษณ์ส่วนใหญ่จึงเชื่อว่าหากมีการใช้

ระบบจดจำใบหน้าบนกล้อง CCTV แล้วจะสามารถใช้งาน ได้จริง ยกตัวอย่างเช่น กรมตำรวจนครบาล ของกรุงลอนดอน ประกาศจะเริ่มใช้ระบบจดจำใบหน้าในพื้นที่สำคัญของเมือง โดยตัวกล้องจะจับภาพ ของคนที่เดินผ่านไปมา และจะส่งค่าแจ้งเตือนไปให้เจ้าหน้าที่ในการจับกุมอาชญากรได้ (sunnywalker, 2563) จะทำให้จำนวนอาชญากรรมน้อยลง แต่ก็มีผู้สัมภาษณ์บางรายเชื่อว่าผู้ร้ายที่ต้องการกระทำความผิด ถึงแม้จะมีเทคโนโลยีดีขนาดไหน ผู้ร้ายก็จะพยายามหาวิธีก่อก่อเหตุร้ายจนได้ เช่น ป้องกันระบบจดจำใบหน้าโดยการใส่หมวกไหมพรม การปลอมตัว หรือพยายามหาหม้อบของกล้องในการก่อก่อเหตุ ซึ่งนั่นก็จะทำให้ผู้ร้ายต้องวางแผนและเตรียมตัวมาเป็นอย่างดี

- องค์ประกอบด้านความรู้สึก (Affection) จะเป็นปฏิกิริยาทางความรู้สึกหรืออารมณ์ โดยรวม ซึ่งคนส่วนใหญ่ยังมองว่ากรุงเทพมหานครยังเป็นเมืองที่ไม่ปลอดภัยเท่าไรนัก เช่น ผู้หญิงที่ต้องกลับบ้านหลังเลิกงานในเวลากลางคืนหรือมีผู้ไม่ประสงค์ดีมาปะปน โดยไม่มีการคัดกรอง ทำให้ยังเกิดความรู้สึก กลัว กังวล หวาดระแวง มีความเสี่ยงที่จะโดนคุกคามทั้งทางร่างกายและข้อมูลส่วนบุคคล ซึ่งหากมีระบบจดจำใบหน้ามาใช้ ก็จะทำให้รู้สึกในการใช้ชีวิตในกรุงเทพมหานครปลอดภัยมากขึ้น หากเกิดเหตุร้ายก็จะรู้ว่าใครเป็นคนทำ ติดตามจับตัวได้ไว และสามารถคัดกรองบุคคลอันตรายไม่ให้มาอยู่ในบริเวณเดียวกันได้

- องค์ประกอบด้านการกระทำ (Conation) เป็นแนวโน้มที่จะก่อให้เกิดพฤติกรรมตอบสนอง เช่น ผู้ให้สัมภาษณ์บางคนที่เกิดความรู้สึกไม่ปลอดภัย กลัว หวาดระแวงในสถานที่นั้น ก็จะพยายามตั้งสติและรีบหนีจากพื้นที่นั้นให้ไวที่สุด แต่งานวิจัยนี้ในด้านการกระทำจะเป็นเรื่องความคาดหวังของผู้ถูกสัมภาษณ์ที่จะกล่าวถึงการกระทำของเจ้าหน้าที่ภาครัฐหลังจากเกิดเหตุการณ์ไม่คาดคิด ซึ่งจากผลสัมภาษณ์จะออกมาค่อนข้างไปในทางที่ไม่ดีนักจากประสบการณ์ส่วนตัวของผู้ถูกสัมภาษณ์เอง เช่น ทำงานล่าช้าไม่ทันต่อเหตุการณ์ จำนวนเจ้าหน้าที่ไม่เพียงพอในการระงับเหตุ ซึ่งหากระบบจดจำใบหน้าได้ถูกพัฒนาขึ้นมาและใช้งานได้จริง ผู้ถูกสัมภาษณ์ก็就会有ความคาดหวังว่าเรื่องการทำงานของเจ้าหน้าที่มีเครื่องมือที่ดีขึ้น ก็จะจัดการปัญหาหรือตามจับผู้ร้ายได้ไวขึ้น เช่น มีการแจ้งเตือนไปแล้ว จะมีเจ้าหน้าที่รับมายังที่ก่อนเหตุเพื่อมิให้เหตุการณ์บานปลายและมีความคาดหวังเรื่องการปฏิบัติหน้าที่อย่างตรงไปตรงมา ไม่นำข้อมูลส่วนบุคคลไปเผยแพร่ต่อจนได้รับความเสียหาย ทั้งนี้ไม่ว่าระบบจะดีขนาดไหนแต่หากผู้รับผิดชอบไม่ให้ความร่วมมือ ก็ยากที่จะสร้างกรุงเทพมหานครให้เป็นเมืองที่ปลอดภัยได้

5.2.2 ความรู้สึกต่อการใช้ระบบจดจำใบหน้าเพื่อความปลอดภัย (Security) กับความเป็นส่วนตัว (Privacy) ที่ลดลง

ความกังวลในเรื่องการใช้เทคโนโลยีจดจำใบหน้าเริ่มมาจากซานฟรานซิสโก สหรัฐอเมริกา เป็นเมืองแรกที่ออกกฎหมายห้ามไม่ให้เจ้าหน้าที่รัฐใช้ระบบจดจำใบหน้า โดยมองว่าเทคโนโลยีดังกล่าว

เป็นภัยคุกคามต่อเสรีภาพของประชาชน (วีไอเอไทย, 2562) และได้ยกเลิกระบบดังกล่าวไป ซึ่งส่งผลให้เมืองอื่นๆ ในสหรัฐอเมริกาจะออกมาตรการตามซานฟรานซิสโกหรือไม่ ซึ่งหากมองจากการออกกฎหมายดังกล่าวจึงสามารถสรุปได้ว่าเป็นประเทศที่ให้ความสำคัญเรื่องความเป็นส่วนตัวมากกว่า ผิดกับประเทศจีนที่มีการประกาศแผนในการพัฒนาเพื่อสร้างฐานข้อมูลใบหน้าขนาดใหญ่ตั้งแต่ปี 2015 โดยจะใช้กับชาวจีนที่มีจำนวนประชากรถึง 1.3 พันล้านคน ที่มีเป้าหมายความถูกต้องของข้อมูลสูงถึง 90 เปอร์เซ็นต์ขึ้นไป ซึ่งเหตุที่จีนนำระบบมาใช้โดยที่ไม่มีผู้ต่อต้านเนื่องมาจากประเทศจีนปกครองแบบนโยบายรวมอำนาจเข้าสู่ศูนย์กลาง ซึ่งสามารถประกาศกฎหมายความมั่นคงเพื่อรักษาความมั่นคงและความสงบเรียบร้อยได้ (อาร์ม ตั้งนิรันดร, 2558) สถานการณ์ของจีนนั้นตรงกันข้ามกับสหรัฐอเมริกาในเรื่องการใช้เทคโนโลยีจดจำใบหน้าอย่างสิ้นเชิง เพราะจีนได้รับการสนับสนุนจากผู้นำประเทศ อีกทั้งเงื่อนไขและกฎระเบียบค่อนข้างน้อยเมื่อเทียบกับสหรัฐอเมริกา

สำหรับภาครัฐของประเทศไทยหากต้องการเพิ่มในเรื่องของความปลอดภัย เช่น การติดตั้ง CCTV ไปยังที่ต่างๆ ในเขตกรุงเทพมหานคร การทำระบบคัดกรอง การติดตามหาคนหาย เพิ่มหลักฐานในการดำเนินคดี ซึ่งถูกผู้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ให้ความคิดเห็นว่า หากเป็นสถานที่สาธารณะ สถานที่ราชการ สถานที่สำคัญ ก็ไม่ถือเป็นการละเมิดสิทธิ เพียงแต่มีการขออนุญาตหรือทำประชาพิจารณ์ก็ถือว่าไม่ละเมิดแล้ว โดยให้เหตุผลว่าเนื่องจากชีวิตประจำวันก็ไม่ได้ทำอะไรผิดอยู่แล้ว จึงไม่จำเป็นต้องกลัวที่จะมีระบบจดจำใบหน้า

ส่วนที่เป็นการละเมิดสิทธิคือการนำข้อมูลส่วนตัวไปใช้โดยไม่ได้ขออนุญาตก่อนและมีการนำมาใช้ในพื้นที่ส่วนตัว เช่น ภายในบ้าน ห้องนอน และอีกประเด็นที่เป็นการละเมิดสิทธิคือการที่เจ้าหน้าที่หรือหน่วยงานภาครัฐนำระบบไปใช้ในทางที่ไม่ตรงกับที่ประกาศไว้ว่าจะใช้ในเรื่องความปลอดภัยของประชาชนเท่านั้น เช่น สอดแนมคู่แข่งทางการเมือง สอดส่องการประท้วงที่เป็นปฏิปักษ์ต่อภาครัฐ หรือการนำไปประยุกต์กับโดรนเพื่อสังหารบุคคลอื่น ก็จะเป็นเรื่องที่น่าอันตราย ซึ่งขึ้นอยู่กับวัตถุประสงค์ในการใช้งาน ถึงจะบอกได้ว่าเป็นการละเมิดหรือไม่ละเมิด แต่ผู้ถูกสัมภาษณ์ส่วนใหญ่มองว่ากรุงเทพมหานครในปัจจุบันต้องการเรื่องความปลอดภัยมากกว่าความเป็นส่วนตัว ซึ่งหากต้องแลกความเป็นส่วนตัวบางอย่างไปแต่ได้ความปลอดภัยกลับคืนมา ก็ถือว่าคุ้มค่า

5.2.3 การศึกษาความคาดหวังจากการใช้เทคโนโลยีจดจำใบหน้าในอนาคต

จากการวิจัยผู้ถูกสัมภาษณ์ทั้งหมดกล่าวว่าเป็นเทคโนโลยีที่จะทำให้ชีวิตสะดวกสบายมากขึ้น รวดเร็ว การคัดกรองบุคคลอันตราย หรือตรวจสอบคนเข้าเมืองทั้งภายในท่าอากาศยาน สังเกตการณ์บริเวณสี่แยกไฟแดง ตามท้องถนน อาคารสถานที่สำคัญ ใช้ในการตามจับคนร้าย รักษาความปลอดภัยหรือใช้เป็นเครื่องมือในการสืบข้อมูลให้กับทางเจ้าหน้าที่ และในที่ชุมชนเพียงเจ้าหน้าที่สวมใส่แว่นตามองไปคนที่เดินผ่านไปมาก็จะมีประวัติในเบื้องต้นและประวัติอาชญากรรม

ผ่านทางแว่นตาของเจ้าหน้าที่เพื่อเป็นการป้องกันภัย และหากนำระบบจดจำใบหน้า (Face Recognition) ไปประมวลผลกับ Artificial Intelligence (AI) ที่สามารถเรียนรู้ได้เอง ความถูกต้องแม่นยำก็จะมีมากขึ้น ตรวจจับไปได้ถึงเรื่องอาชญากรรม พฤติกรรม วิเคราะห์ความเป็นไปได้ของบุคคลที่อาจจะก่ออาชญากรรม หรือการควบคุมการแพร่กระจายเชื้อไวรัส ยกตัวอย่างเช่นประเทศจีนได้พัฒนาระบบจดจำใบหน้า นำมาใช้เรื่องความปลอดภัยในสถานการณ์แพร่ระบาดของ COVID19 โดยนำไปใช้ร่วมกับเซ็นเซอร์ วัตถุหมึกทำให้ตรวจสอบได้ว่าบุคคลไหนที่มีอุณหภูมิมากกว่า 38 องศา แล้วลงประวัติเพื่อส่งให้เจ้าหน้าที่ทันที ถึงแม้จะสวมหน้ากากอนามัยก็ตาม แต่ก็ยืนยันข้อมูลส่วนบุคคลได้อย่างถูกต้องสูงถึง 95% (Techsauce Team, 2563)

ในอนาคตอุปกรณ์ที่เราใช้ในชีวิตประจำวัน เช่นบัตรเครดิต บัตร ATM คุญแจบ้าน คุญแจรถยนต์ จะค่อยๆ หายไป โดยที่มีเทคโนโลยีจดจำใบหน้ามาแทนที่ (ทรงพจน์ สุภาพล, 2561) อีกตัวอย่างการประยุกต์ใช้ระบบจดจำใบหน้าในประเทศจีน เจตซีเจิงในปักกิ่ง ทางภาครัฐได้ใช้ระบบจดจำใบหน้าดูความปลอดภัยของประชาชนเพื่อปรับปรุงการคัดแยกขยะในครัวเรือน โดยมีกล้องติดตั้งบนถังขยะ ผลคือสามารถลดการคัดแยกขยะเพื่อแปรรูปขยะในครัวเรือน และส่งตรงไปให้โรงงานกำจัดขยะได้ 2 ตันต่อวัน (ADSL Thailand, 2562) ตัวอย่างในการนำเทคโนโลยีจดจำใบหน้าใช้ในธุรกิจธนาคาร เช่น การพิสูจน์ตัวตนด้วยการเปรียบเทียบใบหน้า (Facial Recognition e-KYC) เพื่อให้บริการเปิดบัญชีเงินฝากที่สาขา และเป็นการยกระดับมาตรฐานความปลอดภัยในการยืนยันตัวตนของลูกค้าอีกด้วย (พิมพ์ชนก, 2563) จะเห็นได้ว่าเทคโนโลยีนี้หากพัฒนาได้อีกหลากหลาย แต่ทั้งนี้ก็ต้องระวังในเรื่องของกฎหมายและความเหมาะสมในการใช้งานด้วยเช่นกัน

5.3 ข้อเสนอแนะ

5.3.1 ข้อเสนอแนะต่อภาครัฐ

จากทัศนคติของผู้ถูกสัมภาษณ์ที่กล่าวถึงภาครัฐค่อนข้างไปในเชิงลบ เนื่องมาจากประสบการณ์ในปัจจุบันและอดีตที่ภาครัฐยังไม่สามารถสร้างความรู้สึกปลอดภัยให้กับประชาชนในการดำรงชีวิตปกติได้ เช่น ยังมีมูมอับที่ความสว่างไม่เพียงพอ หากเกิดเรื่องแล้วต้องการดูกล้องวงจรปิดแล้วพบว่ากล้องปลอม (กล้อง Dummy) และการทำงานเป็นไปในเชิงแก้ไขไปตามสถานการณ์ ไม่เป็นการป้องกันมิให้เกิดเหตุ ฉะนั้นจึงขอแนะนำเพื่อจะเป็นประโยชน์ต่อภาครัฐดังนี้

5.3.1.1 ความเชื่อมั่นของประชาชนต่อระบบจดจำใบหน้า

ทางภาครัฐต้องสร้างความเชื่อมั่นว่าระบบจะต้องสามารถใช้งานได้จริง ยกตัวอย่าง โครงการนำร่องเป็นระบบคัดกรองบุคคลในสนามบินเวลาผ่านเข้าออกประเทศ เนื่องจาก ปัจจุบันก็มีการถ่ายรูปใบหน้าอยู่แล้วเพื่อยืนยันตัวตน คนที่ผ่านเข้าออกไปประเทศ ซึ่งหากเจอว่าเป็น บุคคลที่ไม่ตรงกับในฐานข้อมูล ก็แจ้งเตือนไปยังเจ้าหน้าที่ได้ทันที หรือใช้กับสถานที่ที่มีคนจำนวนมาก เช่น รถไฟฟ้า หากพบบุคคลต้องสงสัย แล้วระบบมีการแจ้งเตือนไปยังเจ้าหน้าที่ เจ้าหน้าที่ก็ต้องเข้าไปกักกันอย่างรวดเร็ว ซึ่งในส่วนของระบบจดจำใบหน้า ซึ่งในโครงการระบบคัดกรองภาครัฐควร จะจ้างที่ปรึกษาที่เป็นบริษัทเอกชนเพื่อมาจัดทำโครงการให้ โดยทางภาครัฐสามารถกำหนดระดับของ ความแม่นยำของ Algorithm ซึ่งหากเป็นการจัดจ้างที่ปรึกษาด้านนอกจะทำให้โครงการประสบความสำเร็จมากกว่าที่ภาครัฐจะศึกษาหรือทำเอง ก็จะเป็นการเพิ่มความเชื่อมั่นในกระบวนการทำงาน ของเจ้าหน้าที่และระบบ

5.3.1.2 การขออนุญาตเจ้าของข้อมูลก่อนนำข้อมูลไปใช้งาน

ประเทศจีนที่มีการใช้ระบบจดจำใบหน้าสำเร็จนั้นเกิดจากการที่รัฐบาลมีการออกประกาศบังคับใช้ เรียกว่ามาตรการ “คุ้มครองสิทธิที่ชอบธรรมทางกฎหมายและประโยชน์ สาธารณะของพลเมืองในไซเบอร์สเปซ” (The MOENTUM, 2562) โดยอ้างว่าเป็นมาตรการที่คุ้มครอง ประชาชนจากการหลอกลวง และต่อต้านการก่อการร้าย จึงสามารถบังคับใช้ได้โดยไม่ต้องขออนุญาต ในรายบุคคล

อีกตัวอย่างคือประเทศสวีเดนที่มีกฎหมายคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคลของ สหภาพยุโรป (GDPR) ที่มีโรงเรียนแห่งหนึ่งนำมาใช้จดจำใบหน้าในการเข้าห้องเรียนของนักเรียนซึ่ง ขัดกับหลัก GDPR ซึ่งผลคือองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นถูกปรับประมาณ 650,000 บาท กับความผิด เรื่องการขอความยินยอมแบบไม่ถูกต้อง (ศุภวัชร มาลานนท์, 2563)

สำหรับประเทศไทยจะมีพระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. 2562 ที่กำหนดว่าข้อมูลภาพจำลองใบหน้าถือเป็นข้อมูลชีวภาพที่ห้ามเก็บข้อมูล ยกเว้นบางข้อตามที่ จะยกตัวอย่างดังนี้

- เพื่อป้องกันหรือระงับอันตรายต่อร่างกายหรือสุขภาพของเจ้าของข้อมูล
- เป็นข้อมูลที่เจ้าของข้อมูลยินยอมเปิดเผยต่อสาธารณะ
- เป็นประโยชน์สาธารณะที่สำคัญ

ทั้งนี้หากภาครัฐต้องการจะทำก็จะสามารถอ้างได้ว่าเพื่อประโยชน์สาธารณะ แต่สำหรับภาคเอกชนยังไม่ชัดเจนในหลายประเด็นเกี่ยวกับข้อกฎหมายว่าสามารถกระทำได้หรือไม่ เพราะไม่มีกฎหมายส่วนบุคคลตามด้านบนรองรับ แต่หากจะต้องกระทำด้วยความ ระมัดระวัง (ศุภวัชร มาลานนท์, 2563)

5.3.1.3 ก้าวแห่งการพัฒนาไปสู่สังคมเทคโนโลยี (Smart City)

หลักการของการเป็นเมืองอัจฉริยะ (Smart City) เป็นการใช้ข้อมูลต่าง ๆ มาวิเคราะห์เพื่อคาดการณ์และเพิ่มประสิทธิภาพในการทำงานเช่น การคาดการณ์ความต้องการของเมืองในเรื่องระบบการขนส่ง ว่าคุณภาพความต้องการในระบบขนส่งเวลาไหนที่มีคนใช้บริการจำนวนมากก็สามารถจัดสรรรถให้เพียงพอต่อความต้องการ โดยองค์ประกอบของเมืองอัจฉริยะนั้นต้องสร้างโครงสร้างพื้นฐานขึ้นมาก่อน เช่น การจัดการน้ำ เครื่องข่ายไร้สาย เปิดแพลตฟอร์ม การจัดการที่เน้นความยืดหยุ่น การจัดการอุทกภัยน้ำท่วม Internet of Thing (IoT) (BOSS, 2562) จากพื้นฐานที่กล่าวมาสามารถมาพัฒนาโครงการต่อยอดได้เป็นโครงการการดำรงอยู่อย่างอัจฉริยะ (Smart Living) ที่ทำให้เมืองมีการพัฒนาสิ่งอำนวยความสะดวก ให้ประชาชนมีสุขภาพที่ดี มีความปลอดภัย และมีความสุขในการดำรงชีวิต ซึ่งระบบจดจำใบหน้า (Face Recognition) จะเป็นเพียงส่วนประกอบหนึ่งเท่านั้น แล้วต่อยอดด้วยเทคโนโลยีอื่น เช่น platform ระบบต่างๆ เช่น จอที่จอดรถ ระบบควบคุมไฟฟ้า หากไม่มีใครใช้งาน ณ ที่นั้นก็ไม่ต้องทำงาน ทำให้ช่วยประเทศประหยัดไฟฟ้ามากขึ้น ใช้ Sensor จาก Internet of Things (IoT) มาร่วมสร้างให้เป็นเมือง Smart City ในอนาคต ที่ทุกคนจะสะดวก สบายและปลอดภัย ยกตัวอย่างรัฐบาลสิงคโปร์เริ่มโครงการตั้งแต่ปี 2014 ด้วยการสร้างฐานข้อมูล biometric เพื่อใช้งานร่วมกับตู้คีออส application หรือการท่องเที่ยว เช่น ช่วยให้แขกเช็คอินเข้าพักได้ในเวลาไม่กี่วินาที ด้วยกันสแกนหน้า (DailyGizmo, 2563) โดยในประเทศไทยภาครัฐสามารถเริ่มต้นโครงการอย่างง่าย เช่น การตั้งงบประมาณเพื่อทดลองการใช้งานในพื้นที่จำกัดก่อน เช่นที่ บริการขนส่งหมอชิต ที่มีผู้โดยสารค่อนข้างมากช่วงเวลาเดินทาง หากสถานที่เห็นผลและใช้งานได้จริง จึงค่อยขยายโครงการไปทำสถานที่อื่นต่อไป

5.3.2 ข้อเสนอแนะสำหรับผู้สนใจทำการศึกษาวิจัยในหัวข้อที่เกี่ยวข้อง

เนื่องด้วยโครงการระบบจดจำใบหน้า (Face Recognition) เป็นเทคโนโลยีค่อนข้างใหม่หลายคนจะมีประสบการณ์ตรงจากการเข้าสู่ระบบโทรศัพท์มือถือโดยสแกนหน้า Face ID หรือผ่านการเข้าออกประตู แต่ยังไม่มีความรู้ประสบการณ์การใช้งานที่หลากหลายว่าสามารถนำไปประยุกต์ใช้งานต่อยอดได้ในอีกหลายเรื่อง ผู้วิจัยจึงได้ระบุนโยบายพร้อมข้อเสนอแนะไว้ดังนี้

5.3.2.1 ความรู้ ความเข้าใจในระบบจดจำใบหน้า (Face Recognition)

ซึ่งครั้งหนึ่งของผู้ถูกสัมภาษณ์ ผู้วิจัยจะเลือกบุคคลที่ทำงานทางด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ (IT) ก็จะได้ข้อมูลทัศนคติในเชิงลึกว่าเทคโนโลยีสามารถทำอะไรได้บ้างและนำข้อมูลไปวิเคราะห์ต่อได้ เนื่องจากเข้าใจและเคยทำงานกับระบบนี้มาก่อน สำหรับผู้ที่ไม่คุ้นเคยกับระบบจดจำใบหน้า ผู้วิจัยจะต้องเกริ่นแบบภาพรวมของระบบว่าเป็นอย่างไร แต่จะไม่ยกตัวอย่างที่เฉพาะเจาะจงเพราะอาจจะเป็นการชี้แนะ

คำตอบได้ ฉะนั้นจึงแนะนำว่าควรประชาชนในสังคมได้รับทราบถึงประโยชน์ที่จะได้รับจากการใช้ระบบนี้ก่อน นำโดยภาคเอกชนเพราะภาคเอกชนจะมีความพร้อมทั้งด้านบุคลากร การใช้งาน ได้จริง และการโฆษณา หลังจากที่คนในสังคมมีความคุ้นเคยแล้ว จึงค่อยทำการสัมภาษณ์ก็จะได้ข้อมูลต่อยอดทางความคิดมากขึ้น

5.3.2.2 สำหรับวิจัยนี้ที่เลือกศึกษาทัศนคติของคน Generation Y เนื่องมาจากทำการทบทวนวรรณกรรมแล้วพบว่า Generation Y จะเป็นกลุ่มคนที่ยอมรับในทางด้านเทคโนโลยีได้ง่าย เพราะเติบโตมาพร้อมกับเทคโนโลยี จึงกลายเป็นข้อจำกัดว่าศึกษาเพียงเฉพาะทัศนคติของ Generation Y เท่านั้น สำหรับผู้ที่วิจัยต่อจึงขอแนะนำให้สัมภาษณ์เป็นหลาย Generation และลองเปรียบเทียบทัศนคติต่อระบบจดจำใบหน้าใน Generation ที่หลากหลาย

5.3.2.3 ทัศนคติของคนที่อยู่หรือทำงานในเขตกรุงเทพมหานคร ในสาเหตุที่เลือกเนื่องจากเป็นเมืองหลวงและเกิดเหตุการณ์ที่ไม่ปลอดภัยบ่อยครั้ง จึงต้องการทราบทัศนคติและความรู้สึกของคนกลุ่มนี้ แต่หากจะมีผู้ทำวิจัยต่อแนะนำให้ขยายเขตพื้นที่ออกเป็นหัวเมืองตามต่างจังหวัด ว่ามีทัศนคติเหมือนหรือต่างจากคนกรุงเทพมหานครอย่างไร นอกจากนี้เนื่องจากกรุงเทพมหานครเป็นเมืองแห่งการท่องเที่ยว ฉะนั้นหากมีการสัมภาษณ์ไปยังคนต่างชาติที่มาเที่ยวกรุงเทพมหานครว่าถ้ามีระบบเทคโนโลยีจดจำใบหน้ามาช่วยด้านความปลอดภัย จะช่วยทำให้รู้สึกปลอดภัยมากขึ้นและรู้สึกอยากกลับมาเที่ยวกรุงเทพในอนาคตอีกหรือไม่ ก็จะได้ความคิดที่หลากหลายขึ้น

ทั้งนี้ผู้วิจัยหวังเป็นอย่างยิ่งที่งานวิจัยฉบับนี้จะเป็นประโยชน์ต่อผู้ที่สนใจศึกษาเกี่ยวกับทัศนคติต่อระบบจดจำใบหน้า (Face Recognition) ที่นำมาประยุกต์ใช้ในเรื่องความปลอดภัยส่วนบุคคล หรือผู้ที่ทำวิจัยต่อในเรื่องของ Smart City ในอนาคต ทั้งยังหวังว่าระบบดังกล่าวจะถูกนำมาใช้เพื่อช่วยเพิ่มความปลอดภัยในเขตกรุงเทพมหานคร

บรรณานุกรม

- กรุงเทพธุรกิจ. (2562). ชีวิตยุคใหม่ ภายใต้อีโก้วงจรถัด. สืบค้นจาก <https://www.bangkokbiznews.com/news/detail/846748>.
- คุณาวุฒิ เดชเสถียร. (2557). การพัฒนาดัชนีคุณภาพชีวิตการทำงานของข้าราชการครูมุสลิมในภาคกลาง. *VRU Research and Development Journal Humanities and Social Science*, 9(2), 143–152.
- จิตรทัศน์ ผักเจริญผล. (2562). ดาบสองคมของเทคโนโลยีจดจำใบหน้า | The 101 World. สืบค้นจาก <https://www.the101.world/dark-side-of-facial-recognition/>.
- ชัย สงวนสิน. (2542). ระบบการค้นหภาพอาชญากร. สืบค้นจาก <http://cuir.car.chula.ac.th/handle/123456789/4182>.
- คลยา จาตุรงค์กุล และอคุชย์ จาตุรงค์กุล. (2545). พฤติกรรมผู้บริโภค. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.
- ทรงพจน์ สุภาพล. (2561). “เทคโนโลยีจดจำใบหน้า” ถูกนำมาใช้รักษาความปลอดภัยตามสนามบินและสถานที่ชุมนุมต่างๆ. สืบค้นจาก <https://www.voathai.com/a/face-recognition-technology/4283734.html>.
- ทรงพจน์ สุภาพล. (2561). “เทคโนโลยีจดจำใบหน้า” ถูกนำมาใช้รักษาความปลอดภัยตามสนามบินและสถานที่ชุมนุมต่าง ๆ. สืบค้นจาก <https://www.voathai.com/a/face-recognition-technology/4283734.html>.
- รัชกรณ์ วัชรมน. (2562). Face Recognition ตรวจสอบ-จดจำใบหน้าด้วย “เอไอ”. สืบค้นจาก <https://www.bangkokbiznews.com/blog/detail/646837>.
- นิตยาพร. (2562). Gen Y/Gen Me กลุ่มผู้กุมชะตาโลก [Governance]. สืบค้นจาก <https://www.dmh.go.th/news/view.asp?id=1251>.
- ประชาชาติธุรกิจ. (2562). กสิกรไทยเริ่มใช้เทคโนโลยีเปรียบเทียบใบหน้าพิสูจน์ตัวตนลูกค้า เผยนำร่องใช้เปิดบัญชีเงินฝากก่อน พร้อมให้บริการเต็มรูปแบบไตรมาส 3 นี้. สืบค้นจาก <https://www.prachachat.net/finance/news-307805>.
- พัชรศรี ว่องไชยกุล. (2562). Tokyo ครองเบอร์ 1 “เมืองปลอดภัยที่สุดในโลก 2019” กรุงเทพฯ รั้งอันดับ 47 ต่ำกว่าค่าเฉลี่ย. สืบค้นจาก <https://forbesthailand.com/news/global/Tokyo>.

บรรณานุกรม (ต่อ)

- พิมพ์ชนก. (2563). Facial Recognition คืออะไร ทำไมถึงจำเป็นกับงานอีเว้นท์ !? Zipevent. สืบค้นจาก <https://www.zipeventapp.com/blog/2563/01/15/what-is-facial-recognition/>.
- เมืองที่มีความปลอดภัยมากที่สุดในโลก ปี 2019. (2562). สืบค้นจาก <https://thestandard.co/safe-cities-index-2019/>.
- ยุวดี วงศ์วีระประเสริฐ. (2561). ความหมายและแนวทางการศึกษาความปลอดภัยสาธารณะ. Thammasat University Journal. สืบค้นจาก <https://www.tci-thaijo.org/index.php/tujo/article/view/119852>.
- ลีรัตน์ อนุรักษ์พานิช. (2559). เจนเอ็กซ์ เจนวาย เจนแซด คืออะไร | โดยคณะเภสัชฯ ม.มหิดล. สืบค้นจาก <https://www.pharmacy.mahidol.ac.th/th/knowledge/article/330/เจนวาย-เจนแซด/>.
- วิทวัส วิทยาไกรเลิศ. (2556). การวิเคราะห์ภาพใบหน้า 3 มิติ สำหรับการระบุตัวตนและยืนยันตัวบุคคล. วิทยานิพนธ์วิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี.
- วีโอเอไทย. (2562). ความกังวลเรื่องการใช้เทคโนโลยี “จดจำใบหน้า” เริ่มลามไปทั่วโลก. สืบค้นจาก <https://www.voathai.com/a/facial-recognition-ban-san-francisco/4940014.html>.
- ศุภวัชร มาลานนท์. (2563). การจดจำใบหน้าและการละเมิดข้อมูลส่วนบุคคล. สืบค้นจาก <https://www.kaohoon.com/content/339069>.
- อภิชา อินสุวรรณ, ณัฐพรินทร์ แพทยานนท์, ฐิติพร ฐิติจาเรญพร, และปนัดดา เดชวงศ์ญา. (2561). การจัดการศึกษาเพื่อพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ในแต่ละช่วงวัยบนพื้นฐานของ แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 12 และไทยแลนด์ 4.0 โมเดล. วารสารมหาวิทยาลัยพายัพ, 19.
- อาทิตย์ เกียรติถาวร. (2556). ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการยอมรับเทคโนโลยี: กรณีศึกษาการใช้เทคโนโลยี Interactive whiteboard ในการเรียนการสอนของคณะแพทยศาสตร์ศิริราชพยาบาล. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.
- อาร์ม ตั้งนิรันดร. (2558). ทำไมสิ่งนี้จึงต้องรวบอำนาจ. สืบค้นจาก <https://www.bangkokbiznews.com/blog/detail/635175>.

บรรณานุกรม (ต่อ)

- ADSL Thailand. (2562). ตัวอย่างการนำเทคโนโลยีการจดจำใบหน้า มาใช้กับการตรวจสอบความปลอดภัยในสนามบินของจีน และคัดแยกขยะในปักกิ่ง. สืบค้นจาก <http://www.adslthailand.com/post/5967>.
- AIS Design Centre Blog. (2562). Face Recognition อารูธลับเพื่อใช้ชีวิตได้ปลอดภัยมากขึ้น จากสมองกล AI. สืบค้นจาก <https://aisdc.ais.co.th/blog/trend/face-recognition.html>.
- Bankgkok EMS กรุงเทพมหานคร. (2562). ความรู้เบื้องต้น EMR: ความปลอดภัยและสวัสดิภาพของผู้ปฏิบัติงาน. สืบค้นจาก <http://ems.bangkok.go.th/learning/mod/page/view.php?id=374>.
- BOSS. (2562). การเป็น เมืองอัจฉริยะ (Smart City) ประกอบไปด้วยอะไรบ้าง? - BUILK. BUILK ประเทศไทย. สืบค้นจาก <https://www.builk.com/th/smart-city/>.
- Codingest. (2562). Face Recognition ระบบจดจำใบหน้า. สืบค้นจาก https://bottomlineis.co/Tech_Face_Recognition.
- DailyGizmo. (2563). สิงคโปร์ตั้งใช้ Facial Recognition แทนบัตรประชาชน. DailyGizmo. <https://www.dailygizmo.tv/2563/03/10/singapore-facial-recognition-id/>.
- Post Today. (2562). เข้าใจความต่างคน 4 เจเนอเรชั่น ทลายช่องว่างเพื่อการทำงานที่แฮปปี้. สืบค้นจาก <https://www.posttoday.com/life/healthy/587633>.
- Post Today. (2562). จีนผงาดขึ้นแทน"บิกบราเธอร์"สอดส่องพฤติกรรมประชาชนมากที่สุด. สืบค้นจาก <https://www.posttoday.com/world/598195>.
- Schiffman, L.G., & Kanuk, L.L. (1994). Consumer Behavior. 5th ed. New Jersey: Prentic-Hall.
- sunnywalker. (2563). ตำรวจลอนดอนประกาศใช้กล้องระบบจดจำใบหน้าในจุดสำคัญ ช่วยตรวจจับอาชญากร. สืบค้นจาก </node/114340>.
- Techsauce Team. (2563). จีนพัฒนา Facial Recognition ยืนยันตัวตนได้แม้ใส่หน้ากากพร้อมวัดอุณหภูมิคัดกรอง COVID-19. สืบค้นจาก <https://techsauce.co/news/facial-recognition-covid-19-china>.
- The MOENTUM. (2562). จีนเริ่มใช้กฎหมายบังคับให้ลงทะเบียนซิมการ์ดใหม่ด้วยระบบจดจำใบหน้า สืบค้นจาก <https://themomentum.co/face-recognition-in-china/>.
- Voice of America. (2561). ข่าวด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี. สืบค้นจาก http://siweb.dss.go.th/news/show_abstract.asp?article_ID=7340.



ภาคผนวก ก

แบบสัมภาษณ์เชิงลึก

แบบคำถามที่ใช้ในการสัมภาษณ์เชิงลึก (In-Depth Interview) กับกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด
จำนวน 30 คน

โครงสร้างคำถาม	คำถาม
ส่วนที่ 1: คำถามเกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปของ ผู้ถูกสัมภาษณ์	เพศ
	อายุ
	สถานภาพ
	ระดับการศึกษา
	อาชีพ
	ทำงานหรือพักอาศัยอยู่ในเขตกรุงเทพมหานครหรือไม่
ส่วนที่ 2: คำถามข้อมูลเกี่ยวกับทัศนคติต่อ ความปลอดภัยส่วนบุคคล	ในนิยามของท่าน ความปลอดภัยส่วนบุคคลหมายถึงอะไร
	เหตุการณ์อย่างไรที่ทำให้ท่านเกิดความรู้สึกไม่ปลอดภัย
	เมื่อมีความรู้สึกไม่ปลอดภัย ท่านมีความรู้สึกอย่างไร
	ท่านคิดว่าในกรุงเทพมหานครในปัจจุบันปลอดภัยหรือไม่ อย่างไร
	ระบุคะแนนความปลอดภัย (เต็ม)10 คะแนน)
ส่วนที่ 3: คำถามเกี่ยวกับทัศนคติต่อระบบ จดจำใบหน้า (Face Recognition)	ท่านมีความคิดเห็นอย่างไรต่อเทคโนโลยีระบบจดจำใบหน้า
	ท่านคิดว่าเทคโนโลยีระบบจดจำใบหน้ามีข้อดี ข้อเสีย อย่างไร
	ท่านเคยมีประสบการณ์ในการใช้เทคโนโลยีจดจำใบหน้า จากแหล่งใด รูปแบบใด ซึ่งเป็นประสบการณ์ที่ดีหรือไม่ดี
	ท่านคิดว่าการใช้ระบบจดจำใบหน้าเป็นการละเมิดสิทธิ ส่วนบุคคลหรือไม่ อย่างไร

โครงสร้างคำถาม	คำถาม
<p>ส่วนที่ 4:</p> <p>คำถามเกี่ยวกับทัศนคติในการนำระบบจดจำใบหน้ามาประยุกต์ใช้ในเรื่องของความปลอดภัย</p>	<p>ท่านมีความคิดเห็นอย่างไรต่อระบบจดจำใบหน้าที่จะนำมาประยุกต์ใช้ในเรื่องความปลอดภัยส่วนบุคคลในกรุงเทพมหานคร</p>
	<p>ท่านมีความคาดหวังอย่างไรในการนำระบบจดจำใบหน้ามาใช้เรื่องความปลอดภัย</p>
	<p>ท่านคิดว่าระบบจดจำใบหน้าจะสามารถสร้างความรู้สึกปลอดภัยในการดำรงชีวิตในภาวะปกติหรือเมื่อเกิดเหตุการณ์ผิดปกติหรือไม่</p>
	<p>ท่านคิดว่าหากนำเทคโนโลยีดังกล่าวมาใช้งาน ท่านคิดว่าจำนวนอาชญากรรมในกรุงเทพมหานครจะลดลงหรือไม่? เพราะอะไร?</p>
	<p>หากภาครัฐจะนำเทคโนโลยีมาใช้งาน จะทำให้กรุงเทพมหานครน่าอยู่มากขึ้นหรือไม่?</p>
	<p>อื่นๆ</p>

ภาคผนวก ข

ข้อมูลผู้เข้าร่วมวิจัยและสรุปผลการสัมภาษณ์

ผู้วิจัยได้ทำการสรุปข้อมูลของผู้ถูกวิจัยและสรุปผลการสัมภาษณ์ของแต่ละรายไว้และได้ทำการเข้ารหัสชื่อของผู้ถูกวิจัยด้วยนามสมมุติ

สรุปข้อมูลทั่วไปของผู้ถูกวิจัยทั้ง 30 คน ดังนี้

No.	รหัสผู้เข้าร่วมวิจัย	เพศ	อายุ (ปี)	สถานภาพ	ระดับการศึกษา	อาชีพ	ทำงานหรือพักอาศัยอยู่ในเขตกรุงเทพมหานครหรือไม่
1	คุณกล้วย	หญิง	24	โสด	ปริญญาตรี	พนักงานบริษัทเอกชน	ใช่
2	คุณทุเรียน	ชาย	27	โสด	ปริญญาตรี	พนักงานบริษัทเอกชน	ใช่
3	คุณส้ม	ชาย	38	โสด	ปริญญาตรี	พนักงานบริษัทเอกชน	ใช่
4	คุณแอปเปิ้ล	ชาย	31	โสด	ปริญญาตรี	พนักงานบริษัทเอกชน	ใช่
5	คุณลิ้นจี่	หญิง	27	โสด	ปริญญาตรี	พนักงานบริษัทเอกชน	ใช่
6	คุณลองกอง	ชาย	24	โสด	ปริญญาตรี	พนักงานบริษัทเอกชน	ใช่
7	คุณทับปะรด	หญิง	33	โสด	ปริญญาตรี	พนักงานบริษัทเอกชน	ใช่
8	คุณแตงโม	ชาย	33	โสด	ปริญญาตรี	พนักงานบริษัทเอกชน	ใช่
9	คุณเงาะ	หญิง	35	โสด	ปริญญาตรี	พนักงานบริษัทเอกชน	ใช่
10	คุณมังคุด	ชาย	31	โสด	ปริญญาตรี	พนักงานบริษัทเอกชน	ใช่

No.	รหัสผู้เข้าร่วมวิจัย	เพศ	อายุ (ปี)	สถานภาพ	ระดับการศึกษา	อาชีพ	ทำงานหรือพักอาศัยอยู่ในเขตกรุงเทพมหานครหรือไม่
11	คุณส้มโอ	ชาย	35	โสด	ปริญญาตรี	พนักงานบริษัทเอกชน	ใช่
12	คุณกระท้อน	ชาย	34	สมรส	ปริญญาโท	พนักงานบริษัทเอกชน	ใช่
13	คุณเสาวรส	ชาย	36	สมรส	ปริญญาตรี	พนักงานบริษัทเอกชน	ใช่
14	คุณมะปราง	หญิง	25	โสด	ปริญญาตรี	พนักงานบริษัทเอกชน	ใช่
15	คุณมะม่วง	หญิง	39	โสด	ปริญญาโท	เจ้าของธุรกิจ	ใช่
16	คุณระกำ	ชาย	34	โสด	ปริญญาตรี	พนักงานบริษัทเอกชน	ใช่
17	คุณชมพู	หญิง	35	โสด	ปริญญาตรี	พนักงานบริษัทเอกชน	ใช่
18	คุณกีวี	ชาย	34	โสด	ปริญญาตรี	พนักงานบริษัทเอกชน	ใช่
19	คุณฝรั่ง	ชาย	27	โสด	ปริญญาตรี	พนักงานบริษัทเอกชน	ใช่
20	คุณมะนาว	ชาย	33	สมรส	ปริญญาโท	พนักงานบริษัทเอกชน	ใช่
21	คุณเชอร์รี่	ชาย	22	โสด	ปริญญาตรี	พนักงานบริษัทเอกชน	ใช่
22	คุณมะพร้าว	หญิง	23	โสด	ปริญญาตรี	พนักงานบริษัทเอกชน	ใช่
23	คุณขนุน	หญิง	25	โสด	ปริญญาตรี	พนักงานบริษัทเอกชน	ใช่
24	คุณข้าวโพด	หญิง	27	โสด	ปริญญาตรี	พนักงานบริษัทเอกชน	ใช่
25	คุณแคนตาลูป	หญิง	30	โสด	ปริญญาตรี	เจ้าของธุรกิจ	ใช่
26	คุณตะลิงปลิง	ชาย	27	โสด	ปริญญาตรี	พนักงานบริษัทเอกชน	ใช่

No.	รหัสผู้เข้าร่วมวิจัย	เพศ	อายุ (ปี)	สถานภาพ	ระดับการศึกษา	อาชีพ	ทำงานหรือพักอาศัยอยู่ในเขตกรุงเทพมหานครหรือไม่
27	คุณพีช	หญิง	28	โสด	ปริญญาตรี	พนักงานบริษัทเอกชน	ใช่
28	คุณลำไย	หญิง	26	โสด	ปริญญาตรี	พนักงานบริษัทเอกชน	ใช่
29	คุณพีททอง	หญิง	35	สมรส	ปริญญาโท	พนักงานบริษัทเอกชน	ใช่
30	คุณอะโวคาโด	หญิง	27	โสด	ปริญญาตรี	พนักงานบริษัทเอกชน	ใช่



สรุปผลการสัมภาษณ์คุณก๊วย เพศหญิง Generation Y อายุ 24 อาชีพพนักงานเอกชน

คำถาม	คำตอบ
ในนิยามของท่าน ความปลอดภัยส่วนบุคคล หมายถึงอะไร	สิ่งที่เรารู้สึกไม่เป็นอันตรายและไม่รู้สึกกระแวงใดๆ
เหตุการณ์อย่างไรที่ทำให้ท่านเกิดความรู้สึกไม่ปลอดภัย	อยู่ในที่ที่เรารู้สึกกระแวง เช่นในข่าวดูเวลาเดินทาง ห้างสรรพสินค้าก็รู้สึกกระแวง ในที่สาธารณะก็มีความรู้สึกไม่ปลอดภัยแล้ว จะมีที่บ้านที่ทำให้รู้สึกปลอดภัย ที่เป็นที่บ้านบุคคล
เมื่อมีความรู้สึกไม่ปลอดภัย ท่านมีความรู้สึกอย่างไร	กลัว หวาดระแวง
ท่านคิดว่าในกรุงเทพมหานครในปัจจุบัน ปลอดภัยหรือไม่ อย่างไร	ไม่ปลอดภัย เช่นเวลาเดินทางต้องถนนเจอคนหน้า เป็นมิตรมากเลย แต่จริงๆ แล้วเค้าก็ไม่ได้ปลอดภัย จึงทำให้รู้สึกว่าไม่ปลอดภัย ต้องคอยระวังตัว
ระบุคะแนนความปลอดภัย (เต็ม 10 คะแนน)	4
ท่านมีความคิดเห็นอย่างไรต่อเทคโนโลยีระบบจดจำใบหน้า	ตื่นเต้น เพราะเป็นเทคโนโลยีใหม่ แค่สแกนหน้า ก็ทำให้รู้แล้วว่าเป็นเรานะ หรือแสดงตนว่าเป็นใคร
ท่านคิดว่าเทคโนโลยีระบบจดจำใบหน้ามีข้อดี ข้อเสีย อย่างไร	ข้อดี คือ สามารถระบุตัวตนได้โดยเพียงแค่ สแกนหน้า ข้อเสีย คือ หากเวลาเราหลับแล้วมีคนขโมยโทรศัพท์ แล้วสแกนหน้าเราขณะหลับ แล้วเอาไปทำอย่างอื่นต่อได้แล้ว ง่าย สะดวก แต่รู้สึกไม่ปลอดภัย
ท่านเคยมีประสบการณ์ในการใช้เทคโนโลยีจดจำใบหน้าจากแหล่งใด รูปแบบใด ซึ่งเป็นประสบการณ์ที่ดีหรือไม่ดี	โทรศัพท์มือถือชื่อ Face ID เพียงแค่ สแกน หน้าก็เข้าใช้งานได้เลย แต่หากใครขโมยของเราไปก็ สแกน เข้าได้เลย
ท่านคิดว่าการใช้ระบบจดจำใบหน้าเป็นการละเมิดสิทธิส่วนบุคคลหรือไม่ อย่างไร	ถ้าหากมีการถามเราก่อนว่าจะเอาข้อมูลของเราไป ก็ถือว่าเป็นการละเมิด แต่ถ้าทำเลยโดยไม่ถามก็จะเป็นการละเมิด หากเป็นภาครัฐก็ควรทำประชามติ
ท่านมีความคิดเห็นอย่างไรต่อระบบจดจำใบหน้าที่จะนำมาประยุกต์ใช้ในเรื่องความ	ไม่มีจะมีส่วนช่วยอะไรเลย เนื่องจากโจรหากจะขโมยของก็ปิดบังใบหน้าอยู่ดี โจรคงไม่เปิดหน้า

คำถาม	คำตอบ
ปลอดภัยส่วนบุคคลในกรุงเทพมหานคร	ระลอกกระเป๋าคิดว่าไม่ช่วย
ท่านมีความคาดหวังอย่างไรในการนำระบบจดจำใบหน้ามาใช้เรื่องความปลอดภัย	ไม่ได้คาดหวังเลย ว่ายังไงก็ไม่ช่วย เพราะโจรปิดหน้าอยู่แล้ว และโจรก็เพิ่มความระมัดระวังมากขึ้นเช่นกัน
ท่านคิดว่าระบบจดจำใบหน้าจะสามารถสร้างความรู้สึกปลอดภัยในการดำรงชีวิตในภาวะปกติหรือเมื่อเกิดเหตุการณ์ผิดปกติหรือไม่	ไม่ช่วย
ท่านคิดว่าหากนำเทคโนโลยีดังกล่าวมาใช้งาน ท่านคิดว่าจำนวนอาชญากรรมในกรุงเทพมหานครจะลดลงหรือไม่? เพราะอะไร?	ไม่ช่วย เพราะโจรก็จะหาวิธีอื่นเช่นกัน ก็ยังไม่สามารถสร้างความปลอดภัยได้ 100% ก็ต้องอยู่ด้วยความระแวดระวังดี เราก็ต้องระมัดระวังตัวเองอยู่ดี
หากภาครัฐจะนำเทคโนโลยีมาใช้งาน จะทำให้กรุงเทพมหานครน่าอยู่มากขึ้นหรือไม่?	เป็นการแก้ที่ปลายเหตุ ควรต้องสร้างความมั่นคงความปลอดภัยให้ประชาชนก่อน การเอากล้องมาติดมันคือปลายเหตุ เพราะคือโจรก่อเหตุไปแล้วถึงจะจับได้ว่าโจรคือใคร ซึ่งต้นเหตุคือ รัฐบาลควรมีแนวทางในการสร้างความมั่นคงให้กับประเทศซักทางหนึ่งที่มาดีกว่าการมาติดกล้องวงจรปิดเพื่อจับโจร แต่โจรก็ได้กระทำความผิดไปแล้ว มันเลยไม่ได้รู้สึกปลอดภัย
อื่น ๆ	ต้นเหตุของการ โขมยเนื่องจากคนมีหนี้สินมากจึงก่อเหตุ เลยคิดว่าสิ่งที่ของแพงขึ้น อะไรก็ขายไม่ดี จึงเป็นสาเหตุที่ทำให้คนขโมยของ รัฐบาลควรไปคิดว่าทำอย่างไรให้ต้นทุนราคาถูกลง กำไรมากขึ้นมากกว่าจะมาลงทุนเรื่องกล้องในการจับโจร หากรัฐบาลทำให้เศรษฐกิจดี คนก็ไม่อยากที่จะมาเป็นโจร ก็จะทำให้อาชญากรรมลดลงมากกว่าการเอากล้องมาตั้ง

สรุปผลการสัมภาษณ์กลุ่มผู้เรียน เพศชาย อายุ 27 (Generation Y) อาชีพพนักงานบริษัทเอกชน

คำถาม	คำตอบ
ในนิยามของท่าน ความปลอดภัยส่วนบุคคล หมายถึงอะไร	การที่อยู่อย่างไม่วิตกกังวล ไม่เกิดอุบัติเหตุต่างๆ
เหตุการณ์อย่างไรที่ทำให้ท่านเกิดความรู้สึกไม่ปลอดภัย	สถานการณ์ เช่น นั่งรถมอเตอร์ไซค์แล้วไม่ได้สวมหมวกกันน็อก ก็ทำให้รู้สึกว่าจะถูกรถเบียด ก็ทำให้รู้สึกไม่ปลอดภัย
เมื่อมีความรู้สึกไม่ปลอดภัย ท่านมีความรู้สึกอย่างไร	เกิดความหวาดระแวงและทำให้รู้สึกไม่ปลอดภัย วิตกกังวล
ท่านคิดว่าในกรุงเทพมหานครในปัจจุบัน ปลอดภัยหรือไม่ อย่างไร	ยังไม่ค่อยปลอดภัย เช่น กล้องวงจรปิดเสีย ขั้วบีแบบไม่สวมหมวกกันน็อก จำนวนปลอดภัยมากกว่า แต่ไม่ปลอดภัยก็ยังมีเยอะอยู่
ระบุคะแนนความปลอดภัย (เต็ม 10 คะแนน)	7
ท่านมีความคิดเห็นอย่างไรต่อเทคโนโลยีระบบจดจำใบหน้า	ทำได้ก็ดี เอาไปประยุกต์ detect หน้าเราในสถานที่ต่างๆ หากเกิดกรณีที่ไม่คาดฝันขึ้น เช่น คนหายตัวไป ก็จะสามารถไล่เรียงเหตุการณ์ได้ถูกต้อง
ท่านคิดว่าเทคโนโลยีระบบจดจำใบหน้ามีข้อดี ข้อเสีย อย่างไร	ข้อดี คือ สามารถระบุตัวตนของทั้งโจรและคนธรรมดาได้ ข้อเสีย คือ เทคโนโลยีในปัจจุบันหากเป็นฝาแฝดระบบจะแยกไม่ได้ แล้วใช้ในการปลดล็อกหน้าจอบอกไปใช้ทางที่ไม่ดี
ท่านเคยมีประสบการณ์ในการใช้เทคโนโลยีจดจำใบหน้าจากแหล่งใด รูปแบบใด ซึ่งเป็นประสบการณ์ที่ดีหรือไม่ดี	ใช้จากมือถือ สแกน หน้าจอ ซึ่งเป็นประสบการณ์ที่ดี สะดวกขึ้น ไม่ต้องจำ password เรื่องควบคุมการเข้าออกประตู ก็เป็นประสบการณ์ที่ดี สามารถระบุได้ว่าใครเข้าออก ข้อเสียคือหากระบบยังไม่ดีพอจะทำให้ช้าและเสียเวลา
ท่านคิดว่าการใช้ระบบจดจำใบหน้าเป็นการละเมิดสิทธิส่วนบุคคลหรือไม่ อย่างไร	ไม่ละเมิด เพราะไม่ได้ทำอะไรผิด และแถมมาช่วยเรื่องความปลอดภัยของเราได้ด้วย หากวันหนึ่งเราหายตัวไป พ่อแม่จะได้มาตามหาได้ หากภาครัฐจะติดทั่ว กทม. ก็มีความเห็นด้วย

คำถาม	คำตอบ
ท่านมีความคิดเห็นอย่างไรต่อระบบจดจำใบหน้าที่จะนำมาประยุกต์ใช้ในเรื่องความปลอดภัยส่วนบุคคลในกรุงเทพมหานคร	เห็นด้วย ช่วยเพิ่มความปลอดภัย หากเกิดปัญหาอะไรขึ้น จะช่วยแก้ปัญหาได้ไวขึ้น สามารถคาดเดาเค้าโครงหน้าได้ง่ายขึ้น
ท่านมีความคาดหวังอย่างไรในการนำระบบจดจำใบหน้ามาใช้เรื่องความปลอดภัย	การปล้น จี้ อยากให้ตามหาผู้ต้องสงสัยได้ไวที่สุด สามารถนำมาคาดเดาพฤติกรรมของคน หากเป็นคนที่มีพฤติกรรมอย่างนี้ ก็สามารถสงสัยได้ว่าอาจจะไม่ประสงค์ดี
ท่านคิดว่าระบบจดจำใบหน้าจะสามารถสร้างความรู้สึกปลอดภัยในการดำรงชีวิตในภาวะปกติหรือเมื่อเกิดเหตุการณ์ผิดปกติหรือไม่	ช่วยได้บ้าง ทำให้คนที่คิดกระทำผิดคิดมากขึ้นได้ตรงมากขึ้น หรืออาจจะไม่กระทำผิดก็ได้
ท่านคิดว่าหากนำเทคโนโลยีดังกล่าวมาใช้งานท่านคิดว่าจำนวนอาชญากรรมในกรุงเทพมหานครจะลดลงหรือไม่? เพราะอะไร?	ลดลง เพราะคนที่กระทำผิดจะคิดมากกว่าเดิม
หากภาครัฐจะนำเทคโนโลยีมาใช้งาน จะทำให้กรุงเทพมหานครน่าอยู่มากขึ้นหรือไม่?	น่าอยู่มากขึ้น เพราะหากมีระบบขึ้นมาจะทำให้เรารู้สึกสบายใจขึ้น หากมีระบบ จะให้คะแนนเพิ่มขึ้น 8-9 ตามประสิทธิภาพของระบบ
อื่น ๆ	หากภาครัฐเก็บข้อมูลไป แล้วเอาไปเผยแพร่ เราไปชุมนุมแล้วเผยแพร่ให้บุคคลอื่นทราบว่าจะคิดอย่างไร ในบุคคลที่เห็นต่าง ก็จะทำให้เกิดความขัดแย้ง และเกิดปัญหา

สรุปผลการสัมภาษณ์กลุ่มคนวัย เพศชาย อายุ 38 (Generation Y) อาชีพพนักงานบริษัทเอกชน

คำถาม	คำตอบ
ในนิยามของท่าน ความปลอดภัย ส่วนบุคคลหมายถึงอะไร	เป็นการใช้ชีวิตได้อย่างปกติ โดยไม่ได้มีภัยจากธรรมชาติและมนุษย์ที่มากทำให้เราเดือดร้อน
เหตุการณ์อย่างไรที่ทำให้ท่านเกิดความรู้สึกไม่ปลอดภัย	สถานการณ์ เช่นนั่งรถมอเตอร์ไซค์แล้วไม่ได้สวมหมวกกันน็อก ก็ทำให้รู้สึกว่าอาจจะถูกรถเบียด ก็ทำให้รู้สึกไม่ปลอดภัย
เมื่อมีความรู้สึกไม่ปลอดภัย ท่านมีความรู้สึกอย่างไร	ใจสั่นก่อนแล้วตัวสั่น และเริ่มจะหาอะไรมาป้องกันตัว
ท่านคิดว่าในกรุงเทพมหานครในปัจจุบันปลอดภัยหรือไม่ อย่างไร	ยัง 50:50 ที่ปลอดภัยเพราะยังมีบุคคลที่ยังใช้ชีวิตตามปกติ เยอะอยู่ ทุกคนยังใช้ชีวิตปกติอยู่ แต่ไม่ปลอดภัยในบางจุดที่เป็นมุมอับ เช่นเขตร้าง เขตก่อสร้าง
ระดับคะแนนความปลอดภัย (เต็ม 10 คะแนน)	7
ท่านมีความคิดเห็นอย่างไรต่อเทคโนโลยีระบบจดจำใบหน้า	ดี เราควรมีข้อมูลส่วนกลางว่าใครเป็นใคร จะช่วยให้ติดตามคนหายได้ ความน่าสงสัย พฤติกรรมแปลกๆ หรือคนที่ไม่คุ้นตา
ท่านคิดว่าเทคโนโลยีระบบจดจำใบหน้ามีข้อดี ข้อเสีย อย่างไร	ข้อดี สามารถทำให้รู้ว่าคนที่นั่งข้างเรา profile แบบไหน และสามารถป้องกันตัวเองได้ ข้อเสีย เราโดนไซ้ตรวจมัดไว้ หรือดิงไว้ รู้สึกไม่เป็นอิสระ
ท่านเคยมีประสบการณ์ในการใช้เทคโนโลยีจดจำใบหน้าจากแหล่งใด รูปแบบใด ซึ่งเป็นประสบการณ์ที่ดีหรือไม่ดี	จากมือถือ ตระกูล IOS ชอบเนื่องจากง่ายต่อการใช้งาน เช่น ขณะทำอย่างอื่นอยู่เพียงแค่หันมามองก็สามารถทำงานได้เลย ในสถานที่คนเยอะสามารถนำมาประยุกต์ใช้เพื่อป้องกันเรื่องการติดต่อของโรคได้ หากระบบมีการรักษาความลับที่ดีก็จะรู้สึกปลอดภัย
ท่านคิดว่าการใช้ระบบจดจำใบหน้าเป็นการละเมิดสิทธิส่วนบุคคลหรือไม่ อย่างไร	ไม่ละเมิด เนื่องจากเราไม่ได้ผิดอะไร แต่หากทำผิดก็จะรู้สึกกระแวง สับสนจนให้ติดกล้องทั่ว กทม.
ท่านมีความคิดเห็นอย่างไรต่อระบบ	อยู่ที่ระบบของทางภาครัฐ ด้วยภาครัฐยังไม่ได้มีความรู้

คำถาม	คำตอบ
จดจำใบหน้าที่จะนำมาประยุกต์ใช้ในเรื่องความปลอดภัยส่วนบุคคลในกรุงเทพมหานคร	และเก่งในเทคโนโลยีมากพอที่จะทำในจุดนี้ ปัจจุบัน skill ภาครัฐยังไม่สามารถสู้กับเอกชนได้เลย
ท่านมีความคาดหวังอย่างไรในการนำระบบจดจำใบหน้ามาใช้เรื่องความปลอดภัย	โจรกรรม การทำร้ายร่างกาย รถชน เลี้ยว ขโมยกระเป๋า สามารถตามได้ทันทั่วทั้งที่
ท่านคิดว่าระบบจดจำใบหน้าจะสามารถสร้างความรู้สึกลดภัยในการดำรงชีวิตในภาวะปกติหรือเมื่อเกิดเหตุการณ์ผิดปกติหรือไม่	ช่วยให้รู้สึกปลอดภัย เพราะเราไม่ได้เป็นคนผิดอะไร และเราก็ใช้ชีวิตตามปกติ ไม่ได้มีจุดเสี่ยงอะไร
ท่านคิดว่าหากนำเทคโนโลยีดังกล่าวมาใช้งาน ท่านคิดว่าจำนวนอาชญากรรมในกรุงเทพมหานครจะลดลงหรือไม่? เพราะอะไร?	ลดลง มั่นใจว่าลดลง จะเพิ่ม score เป็น 9 -10 เลย เพราะคนเราจะไม่กล้าทำผิดเมื่อมีคนสอดส่อง คนกรีดกระเป๋า ขับรถเร็ว ก็จะระวังตัวมากขึ้น และปฏิบัติตามกฎหมายมากขึ้น
หากภาครัฐจะนำเทคโนโลยีมาใช้งาน จะทำให้กรุงเทพมหานครน่าอยู่มากขึ้นหรือไม่?	น่าอยู่มาก เพราะทุกวันนี้ค่อนข้างอันตราย กว่าที่รู้ว่าถูกขโมยก็เข้าไปเสียแล้ว
อื่น ๆ	

สรุปผลการสัมภาษณ์คุณแอปเปิ้ล เพศชาย อายุ 31 (Generation Y) อาชีพพนักงานบริษัทเอกชน

คำถาม	คำตอบ
ในนิยามของท่าน ความปลอดภัยส่วนบุคคลหมายถึงอะไร	ความสบายที่จะไปไหนมาไหนก็ตาม โดยที่ไม่ต้องรู้สึกระแวงหรือกังวลต่อเหตุการณ์ที่ไม่คาดคิดที่เกิดขึ้น
เหตุการณ์อย่างไรที่ทำให้ท่านเกิดความรู้สึกไม่ปลอดภัย	เช่นในซอย กลับบ้านมืดๆ ก็จะเริ่มระแวง เนื่องจากไม่รู้ว่ากล้องวงจรปิดจะใช้ได้ไหม ไฟก็ติดบ้างไม่ติดบ้าง ซอยเงียบ จนระแวง แม้จะเป็นซอยบ้านที่ชิน
เมื่อมีความรู้สึกไม่ปลอดภัย ท่านมีความรู้สึกอย่างไร	กลัว ถ้าเกิดเหตุการณ์อะไรขึ้นมาแล้วใครจะช่วยเรา
ท่านคิดว่าในกรุงเทพมหานครในปัจจุบันปลอดภัยหรือไม่ อย่างไร	ไม่ปลอดภัย สังเกตเวลาเราเดินข้ามทางม้าลาย รถยังไม่ปฏิบัติตามกฎจราจรเลย แม้ขนาดผู้รักษากฎหมายเองก็ยังทำผิดกฎ เลยทำให้รู้สึกไม่ปลอดภัย
ระบุคะแนนความปลอดภัย (เต็ม 10 คะแนน)	7
ท่านมีความคิดเห็นอย่างไรต่อเทคโนโลยีระบบจดจำใบหน้า	ถ้าถูกนำมาใช้จะเป็นประโยชน์ต่อประชาชน ผู้อยู่อาศัย ไม่ว่าจะเป็นระดับไหนก็ตาม ถ้าระบบสามารถใช้งานได้จริง ทั้งคนที่นำมาใช้และคนที่ต้องใช้ เช่นถ้า CCTV เห็นหน้าเราแล้วรู้ว่ากำลังเกิดอันตรายอยู่แล้วมีแจ้งไปยังผู้เกี่ยวข้อง
ท่านคิดว่าเทคโนโลยีระบบจดจำใบหน้ามีข้อดี ข้อเสียอย่างไร	ข้อดี จะรู้สึกปลอดภัยมากขึ้น อุ่นใจมากขึ้น ข้อเสีย ความเป็นส่วนตัวจะหายไป ลดลง ไม่ว่าเราทำอะไร เหมือนมีคนมองเราตลอดเวลา หากเลือกระหว่าง security/privacy? Ans. เลือก Security ในพื้นที่สาธารณะ หากอยู่พื้นที่ส่วนตัวจะเป็น privacy
ท่านเคยมีประสบการณ์ในการใช้เทคโนโลยีจดจำใบหน้าจากแหล่งใด รูปแบบใด ซึ่งเป็นประสบการณ์ที่ดีหรือไม่ดี	กล้อง สแกน หน้าเพื่อลงเวลาเข้าออกงาน เป็นประสบการณ์ที่ดีเนื่องจากไม่ต้องเสียเวลาไปสแกน นิ้ว เราสามารถเดินตรงเข้าทำงานได้เลย สะดวกมาก ๆ
ท่านคิดว่าการใช้ระบบจดจำใบหน้าเป็นการละเมิดสิทธิส่วนบุคคลหรือไม่ อย่างไร	ไม่ละเมิด ในพื้นที่สาธารณะ หากมีการใช้ส่วนตัวจะถือเป็นการละเมิด

คำถาม	คำตอบ
ท่านมีความคิดเห็นอย่างไรต่อระบบจดจำใบหน้าที่จะนำมาประยุกต์ใช้ในเรื่องความปลอดภัยส่วนบุคคลในกรุงเทพมหานคร	ดี รู้สึกปลอดภัยมากขึ้นในชีวิตประจำวันในพื้นที่สาธารณะ
ท่านมีความคาดหวังอย่างไรในการนำระบบจดจำใบหน้ามาใช้เรื่องความปลอดภัย	เวลามีปัญหาต้องมีคนมาช่วยได้ทันทั่วทั้งที่ต่อแตก ถนนพัง ก็สามารถ monitor ได้
ท่านคิดว่าระบบจดจำใบหน้าจะสามารถสร้างความรู้สึกปลอดภัยในการดำรงชีวิตในภาวะปกติหรือเมื่อเกิดเหตุการณ์ผิดปกติหรือไม่	ช่วยทำให้ปลอดภัยมากขึ้น เช่น ช่วยจับคนที่ทำผิดกฎหมายได้ไวจะทำให้รู้สึกปลอดภัยมากขึ้น
ท่านคิดว่าหากนำเทคโนโลยีดังกล่าวมาใช้งาน ท่านคิดว่าจำนวนอาชญากรรมในกรุงเทพมหานครจะลดลงหรือไม่? เพราะอะไร?	คาดว่าจะลดลง ถ้าระบบสามารถใช้ได้จริง มีคนตรวจสอบตลอดเวลาจะทำให้รู้สึกมีคนดูแลอยู่
หากภาครัฐจะนำเทคโนโลยีมาใช้งาน จะทำให้กรุงเทพมหานครน่าอยู่มากขึ้นหรือไม่?	น่าอยู่ขึ้น
อื่น ๆ	หากนำระบบมาใช้ได้จริง จะให้ 9 คะแนน อีก 1 ก็ือสามารถเกิดได้จาก human error ชัก 10%

สรุปผลการสัมภาษณ์กลุ่มไลน์จี เพศหญิง อายุ 27 (Generation Y) อาชีพพนักงานบริษัทเอกชน

คำถาม	คำตอบ
ในนิยามของท่าน ความปลอดภัยส่วนบุคคลหมายถึงอะไร	การที่คนอื่นจะไม่สามารถมาดูข้อมูลส่วนตัวเราได้ เช่น hack รูป, log in เข้า facebook เราได้ไม่มีโจร ไม่มีอาชญากรรม มีไฟ มีคนเยอะ
เหตุการณ์อย่างไรที่ทำให้ท่านเกิดความรู้สึกไม่ปลอดภัย	เดินเข้าไปในซอยมืดๆ เปลี่ยวๆ
เมื่อมีความรู้สึกไม่ปลอดภัย ท่านมีความรู้สึกอย่างไร	กลัว รีบเดิน หนีออกจากตรงนั้น
ท่านคิดว่าในกรุงเทพมหานครในปัจจุบัน ปลอดภัยหรือไม่ อย่างไร	ปลอดภัยแค่บางจุด เช่นกลางเมือง BTS สถานีใหญ่ๆ
ระบุคะแนนความปลอดภัย (เต็ม 10 คะแนน)	6
ท่านมีความคิดเห็นอย่างไรต่อเทคโนโลยีระบบจดจำใบหน้า	น่าสนใจ สามารถ สแกน บิ๊ปปี้ใช้งานได้เลย เจ๋งดี
ท่านคิดว่าเทคโนโลยีระบบจดจำใบหน้ามีข้อดี ข้อเสีย อย่างไร	เป็นเทคโนโลยีใหม่ log in เข้าโทรศัพท์ได้โดยไม่ต้องเสียเวลาพิมพ์ ข้อเสีย อาจถูกคนอื่นแอบมา สแกน หน้าเวลาหลับได้
ท่านเคยมีประสบการณ์ในการใช้เทคโนโลยีจดจำใบหน้าจากแหล่งใด รูปแบบใด ซึ่งเป็นประสบการณ์ที่ดีหรือไม่ดี	I Phone สแกน เข้าทำงาน ซึ่งเป็นประสบการณ์ที่ดี ไม่ต้องเสียเวลามานั่งตอกบัตร แค่สแกนจากใบหน้าได้เลย
ท่านคิดว่าการใช้ระบบจดจำใบหน้าเป็นการละเมิดสิทธิส่วนบุคคลหรือไม่ อย่างไร	ไม่ละเมิด เพราะเป็นการแค่เอาใบหน้าเราไปใช้ แต่หากนำเอาไปใช้ต่อก็จะรู้สึกไม่ปลอดภัย เช่น เข้าห้อง เข้าตึก ใช้เพียงเท่าที่เราอนุญาตเท่านั้น
ท่านมีความคิดเห็นอย่างไรต่อระบบจดจำใบหน้าที่จะนำมาประยุกต์ใช้ในเรื่องความปลอดภัยส่วนบุคคลในกรุงเทพมหานคร	เป็นโครงการที่ดี เวลาอยู่ในที่มืดๆ ก็ารู้เลยว่ามีคนเดินเข้าออก เป็นยังไง- และสามารถตามจับโจรจากเทคโนโลยีนี้ได้

คำถาม	คำตอบ
ท่านมีความคาดหวังอย่างไรในการนำระบบจดจำใบหน้ามาใช้เรื่องความปลอดภัย	ความมีประสิทธิภาพของระบบ และสามารถนำไปต่อการวิเคราะห์ได้ เช่น ทำเป็น Smart City การเดินข้ามถนนก็จะดูว่าปลอดภัยหรือไม่ ปลอดภัย คนที่ทำผิดข้ามไม่ตรงทางม้าลายก็จะถูกหักคะแนน
ท่านคิดว่าระบบจดจำใบหน้าจะสามารถสร้างความรู้สึกปลอดภัยในการดำรงชีวิตในภาวะปกติหรือเมื่อเกิดเหตุการณ์ผิดปกติหรือไม่	รู้สึกปลอดภัยมากกว่าไม่มี หากเกิดเหตุการณ์ไม่ดี ก็สามารถตามไปดูได้ว่า คนที่ทำไม่ดีกับเรามาจากตรงไหน (Tracking)
ท่านคิดว่าหากนำเทคโนโลยีดังกล่าวมาใช้งาน ท่านคิดว่าจำนวนอาชญากรรมในกรุงเทพมหานครจะลดลงหรือไม่? เพราะอะไร?	ลดลง เพราะคนจะกลัวการทำผิดมากขึ้น เพราะจะมีข้อมูลระบุถึงบุคคลนั้นไว้
หากภาครัฐจะนำเทคโนโลยีมาใช้งาน จะทำให้กรุงเทพมหานครน่าอยู่มากขึ้นหรือไม่?	น่าอยู่มากขึ้น เพราะในทุกจุดจะมีกล้องคอยตรวจตราให้ จะอุ่นใจในระดับหนึ่ง ดีกว่าไม่มีเลย
อื่น ๆ	หากมีระบบและต่อยอดได้ จะให้คะแนนเพิ่มขึ้นเป็น 8-9 คะแนน

สรุปผลการสัมภาษณ์คุณลองกอง เพศชาย อายุ 24 (Generation Y) อาชีพพนักงานบริษัทเอกชน

คำถาม	คำตอบ
ในนิยามของท่าน ความปลอดภัย ส่วนบุคคลหมายถึงอะไร	สบาย ไม่หวาดระแวง ไม่กลัวต่อสิ่งที่ทำให้รู้สึกเครียด กดดัน ถูกคุกคาม
เหตุการณ์อย่างไรที่ทำให้ท่านเกิดความรู้สึกไม่ปลอดภัย	มีเหตุการณ์ทะเลาะวิวาทเกิดขึ้นรอบตัวเรา
เมื่อมีความรู้สึกไม่ปลอดภัย ท่านมีความรู้สึกอย่างไร	ตั้งสติ เอาตัวออกห่างสถานที่นั้น
ท่านคิดว่าในกรุงเทพมหานครในปัจจุบันปลอดภัยหรือไม่ อย่างไร	ปลอดภัย คือเราสามารถอยู่ได้แปลว่ายังปลอดภัยอยู่แต่เราก็ยังพบเจอกับความเครียด ความอึดอัดในกรุงเทพ ทั้งเรื่องฝุ่น
ระบุคะแนนความปลอดภัย (เต็ม 10 คะแนน)	7
ท่านมีความคิดเห็นอย่างไรต่อเทคโนโลยีระบบจดจำใบหน้า	ดี สำหรับยุคปัจจุบัน ให้ข้อมูลพื้นฐานของคนได้ ใช้ในองค์กรได้
ท่านคิดว่าเทคโนโลยีระบบจดจำใบหน้ามีข้อดี ข้อเสีย อย่างไร	ข้อดี ติดตามคนร้ายจากกล้องวงจรปิดได้ ข้อเสีย หากนำไปใช้ในทางที่ผิดจะเป็นการคุกคาม เช่น ระบบสแกนหน้าบน application ทำธุรกรรมการเงิน เพียงใช้สแกนหน้าเพียงอย่างเดียว ก็จะส่งผลกระทบต่อเงินในบัญชี
ท่านเคยมีประสบการณ์ในการใช้เทคโนโลยีจดจำใบหน้าจากแหล่งใด รูปแบบใด ซึ่งเป็นประสบการณ์ที่ดีหรือไม่ดี	โทรศัพท์มือถือ ซึ่งเป็นประสบการณ์ที่ดี สะดวกสบายขึ้น ไม่ต้องใส่รหัส ลดเวลาส่วนเรื่องไม่ดีคือบางครั้งระบบไม่เสถียรสแกนไม่พบ
ท่านคิดว่าการใช้ระบบจดจำใบหน้าเป็นการละเมิดสิทธิส่วนบุคคลหรือไม่ อย่างไร	ไม่ละเมิด ถ้าถูกนำไปใช้ประโยชน์ในทางที่ถูกต้อง ที่เกิดประโยชน์กับเรา เช่น เพิ่มความปลอดภัยให้เรา
ท่านมีความคิดเห็นอย่างไรต่อระบบจดจำใบหน้าที่จะนำมาประยุกต์ใช้ในเรื่องความปลอดภัยส่วนบุคคลในกรุงเทพมหานคร	ดี ถ้าระบบใช้งานได้จริง เช่น ตรวจจับคนร้าย เจอตัว เป็นการเพิ่มความปลอดภัยมากขึ้น

คำถาม	คำตอบ
ท่านมีความคาดหวังอย่างไรในการนำระบบจดจำใบหน้ามาใช้เรื่องความปลอดภัย	รู้สึกปลอดภัยมากกว่าที่เป็นอยู่ในตอนนี้ เช่น อาชญากรรมต่าง ๆ ลดน้อยลง หากสถิติลดน้อยลงก็ถือว่าเห็นผล
ท่านคิดว่าระบบจดจำใบหน้าจะสามารถสร้างความรู้สึกปลอดภัยในการดำรงชีวิตในภาวะปกติหรือเมื่อเกิดเหตุการณ์ผิดปกติหรือไม่	ไม่ส่งผลอะไร และสามารถสร้างความปลอดภัยได้ ถ้าระบบใช้งานได้จริง ถ้าถูกไปใช้งานที่ผิด ก็จะรู้สึกแย่ขึ้นกว่าเดิม
ท่านคิดว่าหากนำเทคโนโลยีดังกล่าวมาใช้งาน ท่านคิดว่าจำนวนอาชญากรรมในกรุงเทพมหานครจะลดลงหรือไม่? เพราะอะไร?	ลดลง เพราะในมุมมองของคนก่ออาชญากรรมจะมีความเสี่ยงในการถูกจับเพิ่มขึ้น เป็นการลดการก่ออาชญากรรม
หากภาครัฐจะนำเทคโนโลยีมาใช้งาน จะทำให้กรุงเทพมหานครน่าอยู่มากขึ้นหรือไม่?	น่าอยู่มากขึ้น ความปลอดภัยเพิ่มมากขึ้น
อื่น ๆ	

สรุปผลการสัมภาษณ์กลุ่มตัวอย่างเพศหญิง อายุ 33 (Generation Y) อาชีพพนักงานบริษัทเอกชน

คำถาม	คำตอบ
ในนิยามของท่าน ความปลอดภัยส่วนบุคคล หมายถึงอะไร	ความรู้สึกไม่ต้องกังวล มีความเป็นส่วนตัว ไม่เครียด ไม่โดนกดดัน อยู่ในพื้นที่ที่เราสบายใจ เช่น ที่บ้าน ในห้องนอน ในรถ (พื้นที่ส่วนตัว)
เหตุการณ์อย่างไรที่ทำให้ท่านเกิดความรู้สึกไม่ปลอดภัย	พื้นที่ที่แปลก ไม่คุ้นเคย สิ่งแวดล้อมหรือสถานการณ์บางอย่างที่มันดูไม่ปลอดภัย เช่น ไปที่ใหม่ที่เราไม่คุ้นเคย ที่เสียงดัง ที่แสงสว่างไม่เพียงพอ บรรยากาศที่ทำให้เรารู้สึกไม่ปลอดภัย
เมื่อมีความรู้สึกไม่ปลอดภัย ท่านมีความรู้สึกอย่างไร	กังวล หวาดระแวง
ท่านคิดว่าในกรุงเทพมหานครในปัจจุบัน ปลอดภัยหรือไม่ อย่างไร	ปลอดภัยส่วนหนึ่ง เช่น เรามีระบบความปลอดภัย ตำรวจ ทหาร ยังมีส่วนที่ควบคุม กฎหมายรองรับ ส่วนที่ไม่ปลอดภัยคือมีบางส่วนที่ยังไม่สามารถควบคุมได้ เช่น มีกฎหมายรองรับ แต่ไม่ถูกตัดสินไปตามกฎหมาย
ระบุคะแนนความปลอดภัย (เต็ม 10 คะแนน)	7
ท่านมีความคิดเห็นอย่างไรต่อเทคโนโลยีระบบจดจำใบหน้า	ใหม่ ง่ายขึ้น การเข้าถึงข้อมูลง่ายขึ้น
ท่านคิดว่าเทคโนโลยีระบบจดจำใบหน้ามีข้อดี ข้อเสีย อย่างไร	ข้อดี ความเร็ว ความไว ข้อเสีย สูญเสียความเป็นส่วนตัว
ท่านเคยมีประสบการณ์ในการใช้เทคโนโลยีจดจำใบหน้าจากแหล่งใด รูปแบบใด ซึ่งเป็นประสบการณ์ที่ดีหรือไม่ดี	ใน application ต่างๆ เช่น internet banking, การเข้ามือถือ ซึ่งเป็นประสบการณ์ที่ดี เข้าถึงได้ง่ายขึ้น ไม่ต้องจำรหัส
ท่านคิดว่าการใช้ระบบจดจำใบหน้าเป็นการละเมิดสิทธิส่วนบุคคลหรือไม่ อย่างไร	ละเมิด รู้สึกสูญเสียความเป็นส่วนตัว แต่หากต้องเลือก security/privacy จะเลือก Security มากกว่าเพราะอย่างน้อยเราสูญเสีย privacy แต่หากเกิดอะไรขึ้นมา เราสามารถย้อนกลับไปได้

คำถาม	คำตอบ
ท่านมีความคิดเห็นอย่างไรต่อระบบจดจำใบหน้าที่จะนำมาประยุกต์ใช้ในเรื่องความปลอดภัยส่วนบุคคลในกรุงเทพมหานคร	ดี แต่อาจจะเป็นเรื่องยาก ด้วยตัวเจ้าหน้าที่ที่ดูแลระบบ เค้ารู้จักระบบดีขนาดไหน
ท่านมีความคาดหวังอย่างไรในการนำระบบจดจำใบหน้ามาใช้เรื่องความปลอดภัย	เรื่องของความปลอดภัย หากมีเหตุการณ์ผิดปกติ ก็สามารถย้อนกลับไปได้ ดูได้ว่าใครผิดจริง มีข้อมูลบันทึก มีหลักฐานในทางกฎหมาย
ท่านคิดว่าระบบจดจำใบหน้าจะสามารถสร้างความรู้สึกปลอดภัยในการดำรงชีวิตในภาวะปกติหรือเมื่อเกิดเหตุการณ์ผิดปกติหรือไม่	สร้างความรู้สึกปลอดภัยได้ เช่นการติดกล้องหน้ารถ ก็ช่วยบันทึกภาพมาเป็นหลักฐานหากเกิดเหตุการณ์ผิดปกติ
ท่านคิดว่าหากนำเทคโนโลยีดังกล่าวมาใช้งาน ท่านคิดว่าจำนวนอาชญากรรมในกรุงเทพมหานครจะลดลงหรือไม่? เพราะอะไร?	ไม่ลดลง ถึงจะมีระบบควบคุม แต่คนที่ต้องการจะทำผิดก็จะหลีกเลี่ยงไปใช้วิธีอื่นอยู่ดี
หากภาครัฐจะนำเทคโนโลยีมาใช้งาน จะทำให้กรุงเทพมหานครน่าอยู่มากขึ้นหรือไม่?	น่าอยู่มากขึ้นในเรื่องของความปลอดภัย แต่ถ้าอยู่ในเรื่องของความสวยงามต้องมาคู่อีกทีหนึ่ง
อื่น ๆ	

สรุปผลการสัมภาษณ์คุณแดงโม เพศชาย อายุ 33 (Generation Y) อาชีพพนักงานบริษัทเอกชน

คำถาม	คำตอบ
ในนิยามของท่าน ความปลอดภัยส่วนบุคคล หมายถึงอะไร	ภาวะที่รู้สึกแล้วคลาดจากอันตรายต่าง ๆ มีความสุขสบาย
เหตุการณ์อย่างไรที่ทำให้ท่านเกิดความรู้สึกไม่ปลอดภัย	การอยู่ในที่ที่เสียง ในซอยเปลี่ยว อยู่ในแหล่งชุมชนที่มีความเสี่ยงจะก่อให้เกิดอาชญากรรม
เมื่อมีความรู้สึกไม่ปลอดภัย ท่านมีความรู้สึกอย่างไร	หวาดระแวง ไม่สบายใจ
ท่านคิดว่าในกรุงเทพมหานครในปัจจุบัน ปลอดภัยหรือไม่ อย่างไร	ปลอดภัยไม่ทั้งหมด ที่ปลอดภัยเพราะมีกล้อง CCTV ติดตามแหล่งชุมชน ห้างสรรพสินค้าต่างๆ จึงทำให้รู้สึกปลอดภัย ส่วนที่ไม่ปลอดภัยจะเป็นมุมอับ ในส่วนที่ยังไม่มีกล้องไปติด
ระบุคะแนนความปลอดภัย (เต็ม 10 คะแนน)	7
ท่านมีความคิดเห็นอย่างไรต่อเทคโนโลยีระบบจดจำใบหน้า	ใหม่ น่าจะตอบโจทช์คนยุคใหม่ที่จะมาตอบโจทช์ต่าง ๆ เช่น ในเรื่องการรักษาความปลอดภัย การทำธุรกรรมต่าง ๆ
ท่านคิดว่าเทคโนโลยีระบบจดจำใบหน้ามีข้อดี ข้อเสีย อย่างไร	ข้อดี การจดจำใบหน้าคนร้าย การตามหาคน ข้อเสีย ถ้าระบบไม่เสถียรจะทำให้เกิดความผิดพลาดได้
ท่านเคยมีประสบการณ์ในการใช้เทคโนโลยีจดจำใบหน้าจากแหล่งใด รูปแบบใด ซึ่งเป็นประสบการณ์ที่ดีหรือไม่ดี	Smart Phone ในการสแกนใบหน้า ซึ่งเป็นประสบการณ์ที่ดี ให้ความรู้สึกที่แปลกใหม่ รวดเร็ว
ท่านคิดว่าการใช้ระบบจดจำใบหน้าเป็นการละเมิดสิทธิส่วนบุคคลหรือไม่ อย่างไร	ไม่ละเมิด โดยมองถึงประโยชน์ที่จะได้รับมากกว่าอย่างใน กทม. อาชญากรรมยังมีเยอะอยู่ การคิดกล้องจึงเป็นประโยชน์มากกว่าการละเมิดสิทธิ
ท่านมีความคิดเห็นอย่างไรต่อระบบจดจำใบหน้าที่จะนำมาประยุกต์ใช้ในเรื่องความปลอดภัยส่วนบุคคลในกรุงเทพมหานคร	เห็นด้วย ในต่างประเทศมีใช้อยู่แล้วเช่น จีน จึงคิดว่า กทม. ควรนำมาใช้อย่างจริงจัง
ท่านมีความคาดหวังอย่างไรในการนำระบบจดจำใบหน้ามาใช้เรื่องความปลอดภัย	จะช่วยทำให้สบายใจขึ้นในเรื่องของความปลอดภัย ช่วยในเรื่องความสะดวกสบาย

คำถาม	คำตอบ
ท่านคิดว่าระบบจดจำใบหน้าจะสามารถสร้างความรู้สึกลดอคภัยในการดำรงชีวิตในภาวะปกติหรือเมื่อเกิดเหตุการณ์ผิดปกติหรือไม่	ทำให้รู้สึกปลอดภัยมากขึ้น ซึ่งเป็นอีกหนึ่งเทคโนโลยีที่เข้ามาช่วยทำให้ปลอดภัยมากขึ้น
ท่านคิดว่าหากนำเทคโนโลยีดังกล่าวมาใช้งานท่านคิดว่าจำนวนอาชญากรรมในกรุงเทพมหานครจะลดลงหรือไม่? เพราะอะไร?	ลดลง เนื่องจากโจรจะรู้สึกกลัวต่อระบบที่จะนำมาใช้ ทำให้ไม่กล้าโจรกรรมหรือก่ออาชญากรรมมากขึ้น
หากภาครัฐจะนำเทคโนโลยีมาใช้งาน จะทำให้กรุงเทพมหานครน่าอยู่มากขึ้นหรือไม่?	น่าอยู่มากขึ้น เพราะคนกม. จะเกิดความมั่นใจต่อความปลอดภัย ทำให้มีความเชื่อถือ
อื่น ๆ	

สรุปผลการสัมภาษณ์กลุ่มเจาะ เพศหญิง อายุ 35 (Generation Y) อาชีพพนักงานบริษัทเอกชน

คำถาม	คำตอบ
ในนิยามของท่าน ความปลอดภัยส่วนบุคคลหมายถึงอะไร	ไม่มีเรื่องอันตราย ไม่มีความเสี่ยง
เหตุการณ์อย่างไรที่ทำให้ท่านเกิดความรู้สึกไม่ปลอดภัย	เจอคนบ้าเข้ามาทำร้าย โคนขโมยของ เดินชนแล้วหนี
เมื่อมีความรู้สึกไม่ปลอดภัย ท่านมีความรู้สึกอย่างไร	ไม่ดี ใช้ชีวิตลำบากขึ้น มีความระแวงระวังมากขึ้น
ท่านคิดว่าในกรุงเทพมหานครในปัจจุบันปลอดภัยหรือไม่ อย่างไร	ปลอดภัย เพราะเป็นที่ที่มีคนเยอะ เป็นที่ที่เราคุ้นเคยกับสถานที่ที่อยู่แล้ว และไม่ว่าตรงนั้นไม่มีใครจะมาทำร้ายอะไรเรา ส่วนไม่ปลอดภัยจะเป็นเรื่องภาวะจิตของคนในปัจจุบันที่มีคนบ้าเยอะ และมองไม่ออกว่าเค้าเป็นยังไง อาจจะวิ่งเข้าตีหรือทำร้ายเรา
ระบุคะแนนความปลอดภัย (เต็ม 10 คะแนน)	8
ท่านมีความคิดเห็นอย่างไรต่อเทคโนโลยีระบบจดจำใบหน้า	ถ้าใช้ในเรื่องของความปลอดภัย มันจะดี คือสามารถติดตามคนได้ ว่าทำอะไร ที่ไหน เมื่อไร แต่เรื่อง Privacy จะลดลงไปบางอย่างที่เราทำ แล้วไม่อยากจะให้ใครรู้
ท่านคิดว่าเทคโนโลยีระบบจดจำใบหน้ามีข้อดี ข้อเสีย อย่างไร	ข้อดี ใช้ติดตามได้ เช่นการตามหาคนหาย ข้อเสีย หากโดนนำข้อมูลไปใช้ในทางที่ผิด เช่น หากเป็นคนดังแล้วถูกเจ้าหน้าที่เอาข้อมูลหรือรูปภาพไปเผยแพร่ต่อ
ท่านเคยมีประสบการณ์ในการใช้เทคโนโลยีจดจำใบหน้าจากแหล่งใดรูปแบบใด ซึ่งเป็นประสบการณ์ที่ดีหรือไม่ดี	ไม่เคยมีประสบการณ์ แต่เคยได้ยินมาว่าหากหลับอยู่แล้วถูกสแกนหน้า แล้วใช้งานได้ ก็จะไม่ดี
ท่านคิดว่าการใช้ระบบจดจำใบหน้าเป็นการละเมิดสิทธิส่วนบุคคลหรือไม่ อย่างไร	ต้องดูที่วัตถุประสงค์ หากใช้ในเรื่องตามหาคน อุบัติเหตุ ก็จะดี แต่หากเจ้าหน้าที่นำข้อมูลในส่วนนี้ไปขายต่อก็จะไม่ดี ซึ่งต้องดูเรื่องของหลักจรรยาบรรณในการทำงาน
ท่านมีความคิดเห็นอย่างไรต่อระบบ	เรื่องความปลอดภัยจะเห็นด้วย แต่มีความเห็นว่าทำให้

คำถาม	คำตอบ
จดจำใบหน้าที่จะนำมาประยุกต์ใช้ใน เรื่องความปลอดภัยส่วนบุคคลใน กรุงเทพมหานคร	กล้องวงจรปิดในปัจจุบันให้สามารถใช้งานได้ก่อน
ท่านมีความคาดหวังอย่างไรในการนำ ระบบจดจำใบหน้ามาใช้เรื่องความปลอดภัย	เวลาตำรวจไปหาข้อมูล ก็จะได้ข้อมูลได้ไวขึ้น
ท่านคิดว่าระบบจดจำใบหน้าจะสามารถสร้างความรู้สึกปลอดภัยในการดำรงชีวิตในภาวะปกติหรือเมื่อเกิดเหตุการณ์ผิดปกติหรือไม่	สามารถทำให้รู้สึกปลอดภัยมากขึ้น แต่จะต้องสามารถใช้งานได้จริงด้วย
ท่านคิดว่าหากนำเทคโนโลยีดังกล่าวมาใช้งาน ท่านคิดว่าจำนวนอาชญากรรมในกรุงเทพมหานครจะลดลงหรือไม่? เพราะอะไร?	ถ้าเรามีเทคโนโลยีนี้อยู่ คนที่จะกระทำผิด หากมีสติสัมปชัญญะดี ก็ต้องตระหนักคิดแล้วว่า มีกล้องรีเพล่า ก็อาจจะเปลี่ยนใจไม่กระทำ แต่หากมีกล้องทั่วทุกมุมในที่สาธารณะและมองในที่มืดได้ ก็คิดว่าจำนวนอาชญากรรมจะลดลง
หากภาครัฐจะนำเทคโนโลยีมาใช้งาน จะทำให้กรุงเทพมหานครน่าอยู่มากขึ้นหรือไม่?	ต้องมีการประชาสัมพันธ์ด้วย ถ้าปลอดภัยมากขึ้นคนมาเที่ยวก็เยอะขึ้น คนที่อยู่ก็จะสามารถกลับบ้านดึกๆ โดยที่ไม่อันตราย หากเดินอยู่แล้วโดนทำร้ายหลังไปแจ้งความก็สามารถพิมพ์รูปออกกว่าใครเป็นคนมาทำร้ายได้เลย
อื่น ๆ	

สรุปผลการสัมภาษณ์กลุ่มม้งคุณ เพศชาย อายุ 31 (Generation Y) อาชีพพนักงานบริษัทเอกชน

คำถาม	คำตอบ
ในนิยามของท่าน ความปลอดภัยส่วนบุคคล หมายถึงอะไร	ความรู้สึกมั่นคง มีพื้นที่ที่เป็นส่วนตัว ไม่โดนคุกคาม
เหตุการณ์อย่างไรที่ทำให้ท่านเกิดความรู้สึกไม่ปลอดภัย	ถ้าทางกายภาพ เช่นการขโมยของ ถ้าโลก Online (Cyber) เป็นการขโมยข้อมูลส่วนตัวเรา ที่สามารถเอาไปใช้ประโยชน์ต่อได้
เมื่อมีความรู้สึกไม่ปลอดภัย ท่านมีความรู้สึกอย่างไร	กังวลกับสถานการณ์ที่จะตามมาจะเป็นยังไงต่อ เช่นการโดนขโมยข้อมูลไป จะถูกเอาไปทำอะไรต่อ ซึ่งเป็นการกังวลต่ออนาคต
ท่านคิดว่าในกรุงเทพมหานครในปัจจุบัน ปลอดภัยหรือไม่ อย่างไร	ไม่ปลอดภัยในเชิงกายภาพ จาก infrastructure ยังไม่ตอบโจทย์ในด้านความปลอดภัย เช่น พุดบาทหน้าบ้าน การข้ามถนน เนื่องจากคนไม่เคารพกติกา และบทลงโทษยังไม่ชัดเจน ส่วนในมุมของ cyber ยังหละหลวม ไม่ชัดเจน ในมุมของ security ว่าจะใช้ประมาณไหน เช่นร้านสะดวกซื้อแห่งหนึ่งเอา ID card ไปเสียบเวลาซื้อของ ก็ไม่รู้เอาไปทำอะไรต่อบ้าง
ระบุคะแนนความปลอดภัย (เต็ม 10 คะแนน)	6
ท่านมีความคิดเห็นอย่างไรต่อเทคโนโลยีระบบจดจำใบหน้า	รู้จัก เนื่องจากที่ทำงานมีการใช้งานอยู่
ท่านคิดว่าเทคโนโลยีระบบจดจำใบหน้ามีข้อดี ข้อเสียอย่างไร	ข้อดี งาน operation หลายอย่างลดลง เช่น การลงเวลาทำงานของพนักงาน line การผลิต ก็ตัดงาน HR บางส่วนที่ต้องมา recheck ข้อมูล ข้อเสียแต่ก็ยังมีปัญหาบางอย่าง เช่นบางคนใส่หน้ากาก ออกจากโรงงาน ก็ไม่สามารถ detect ได้ หรือ ช่วงฝุ่นเยอะ คนก็ไม่ได้ต้องการที่จะถอดหน้ากากเพื่อแสดงหน้า และต้องมีการ education ผู้ใช้งานด้วย
ท่านเคยมีประสบการณ์ในการใช้เทคโนโลยี	ที่ทำงาน ผังโรงงานที่นำมาใช้ และจาก

คำถาม	คำตอบ
จดจำใบหน้าจากแหล่งใด รูปแบบใด ซึ่งเป็นประสบการณ์ที่ดีหรือไม่ดี	โทรศัพท์มือถือ ซึ่งถ้าเป็นมือถือเป็นประสบการณ์ที่ดี เนื่องจาก account ก็เป็นของเรา ทุกอย่างเป็นของเรา แต่ถ้าเทียบข้อดีข้อเสีย ข้อดีมากกว่า
ท่านคิดว่าการใช้ระบบจดจำใบหน้าเป็นการละเมิดสิทธิส่วนบุคคลหรือไม่ อย่างไร	ขึ้นอยู่กับว่าก่อนนำมาใช้มี action ยังไง มีการประกาศเงื่อนไขว่าเอามาใช้ในแบบไหนบ้าง แล้วการเอาไปใช้ต่อ เอาไปใช้ในมิติไหนบ้าง คือทำให้คนรู้สึกความปลอดภัยมากขึ้น หรือเอาไปใช้เพื่อผลประโยชน์บางอย่าง
ท่านมีความคิดเห็นอย่างไรต่อระบบจดจำใบหน้าที่จะนำมาประยุกต์ใช้ในเรื่องความปลอดภัยส่วนบุคคลในกรุงเทพมหานคร	ถ้ามี intention ชัดเจนว่าจะนำมาช่วยเรื่อง safety การจราจร ก็จะดี
ท่านมีความคาดหวังอย่างไรในการนำระบบจดจำใบหน้ามาใช้เรื่องความปลอดภัย	ถ้าเกิดอุบัติเหตุ จีปส์บนพื้นที่สาธารณะก็ควรมาช่วยเรื่องความปลอดภัยได้
ท่านคิดว่าระบบจดจำใบหน้าจะสามารถสร้างความรู้สึกปลอดภัยในการดำรงชีวิตในภาวะปกติหรือเมื่อเกิดเหตุการณ์ผิดปกติหรือไม่	ด้วยระบบคือช่วยสร้างความรู้สึกขึ้นมาได้ แต่ขึ้นอยู่กับคนใช้นำระบบมาใช้งานยังไง ถ้านำมาใช้ที่ดี ก็ทำให้ security เพิ่มขึ้น แต่ถ้านำมาใช้งานผิดพลาดประสงค์ก็จะไม่ดี
ท่านคิดว่าหากนำเทคโนโลยีดังกล่าวมาใช้งาน ท่านคิดว่าจำนวนอาชญากรรมในกรุงเทพมหานครจะลดลงหรือไม่? เพราะอะไร?	ลดลง เพราะการติดตามผู้ร้ายจะดีขึ้น ไม่ต้องมานั่งสะเก็ดภาพคนร้าย การ mapping ข้อมูลจะง่ายขึ้น ง่ายกว่าคนนี้รูปพรรณสัณฐานแบบนี้
หากภาครัฐจะนำเทคโนโลยีมาใช้งาน จะทำให้กรุงเทพมหานครน่าอยู่มากขึ้นหรือไม่?	ไม่แน่ใจเพราะภาครัฐ เนื่องจากในอดีตที่ผ่านมาเรายังไม่ได้มีเทคโนโลยีที่ใช้กับภาครัฐแล้วดู effective ขนาดนั้น แต่ถ้าหน่วยงานราชการภาครัฐเท่าที่ดูแล้วสำเร็จจะเป็นหน่วยงานที่ทำ passport กรมการขนส่ง แต่ระบบก็ไม่ได้เชื่อมโยงกันเท่าไร จึงทำให้รู้สึกไม่มั่นใจ
อื่นๆ	

สรุปผลการสัมภาษณ์กลุ่มตัวอย่าง เพศชาย อายุ 35 (Generation Y) อาชีพพนักงานบริษัทเอกชน

คำถาม	คำตอบ
ในนิยามของท่าน ความปลอดภัยส่วนบุคคล หมายถึงอะไร	เป็นพื้นที่ที่จะทำอะไรก็ได้ โดยไม่มีความกังวล รู้สึกว่าทำไปแล้วมันจะมีผลที่ไม่ดีตามมา ไม่ว่าจะเกิดจากคนหรือสิ่งแวดล้อม
เหตุการณ์อย่างไรที่ทำให้ท่านเกิดความรู้สึกไม่ปลอดภัย	สิ่งแวดล้อม เช่น การที่เราเดินผ่านที่ที่ไม่คุ้นเคย สถานที่ที่ไม่มีคนอยู่ รกร้าง วังเปล่า ก็จะรู้สึกไม่ปลอดภัย ถ้าเป็นการใช้งานระบบ หากมีการยืนยันตัวตน ตรวจสอบว่าเราใช้ตัวตนจริงรีเปล่าที่เข้าไปใช้งาน มีการ verify เรื่อย ๆ ขณะใช้ระบบ ก็จะทำให้ปลอดภัย
เมื่อมีความรู้สึกไม่ปลอดภัย ท่านมีความรู้สึกอย่างไร	กังวล ว่ากำลังจะมีใครมาเอาข้อมูลของเราไป โดยที่เราไม่ได้อนุญาต
ท่านคิดว่าในกรุงเทพมหานครในปัจจุบัน ปลอดภัยหรือไม่ อย่างไร	สภาวะแวดล้อม กทม. เกิดจากลดน้อยมาก ก่อนการร้ายบ่อย แล้วระบบในปัจจุบันไม่ได้ preventive คือมีปัญหาอะไร ก็ค่อยมาแก้ไขทีหลัง พอเกิดปัญหาแล้วก็มาทำให้ระบบดี แต่พอไม่เกิดอะไรขึ้นอีก ก็จะหยุดทำไป เพื่อรอปัญหาใหม่ เกิดขึ้นอีก แต่ กทม. ก็ยังเป็นเมืองที่เดินไปตามถนนหนทาง มีสถานที่ที่ทำให้รู้สึกปลอดภัยอยู่
ระบุคะแนนความปลอดภัย (เต็ม 10 คะแนน)	6
ท่านมีความคิดเห็นอย่างไรต่อเทคโนโลยีระบบจดจำใบหน้า	เป็นการสแกนใบหน้าเพื่อยืนยันว่าเป็นบุคคลที่มีสิทธิจริงรีเปล่า แต่มีความกังวลต่อความปลอดภัยในเทคโนโลยีอยู่ เพราะว่าเทคโนโลยีของแต่ละแบรนด์ ถ้าศึกษาข้อมูลจะพบว่าไม่ได้ปลอดภัย 100% เช่นบางเจ้าเอารูปมาสแกนแทนได้ หลับตา สแกนได้ ซึ่งยังมีช่องโหว่ของระบบเยอะอยู่
ท่านคิดว่าเทคโนโลยีระบบจดจำใบหน้ามีข้อดี ข้อเสียอย่างไร	ข้อดี สบายดี เช่นเวลาซื้อของ ยกโทรศัพท์ขึ้นมา verify ใบหน้าแล้วซื้อของได้เลย ไม่ต้องมากรอก password หรือเอานิ้วไปสแกน

คำถาม	คำตอบ
	ข้อเสียคือ ยังกังวลเรื่องความปลอดภัยอยู่ คิดว่ายังไม่ 100%
ท่านเคยมีประสบการณ์ในการใช้เทคโนโลยีจดจำใบหน้าจากแหล่งใด รูปแบบใด ซึ่งเป็นประสบการณ์ที่ดีหรือไม่ดี	โทรศัพท์มือถือ ที่สามารถลบตาสแกนใบหน้าได้ ซึ่งทำให้รู้สึกไม่ปลอดภัยว่าจะมีใครมาใช้โทรศัพท์แล้วสแกนตอนที่เรากำลังอยู่ ซึ่งบางแบรนด์มีการแก้ปัญหาดังนี้แล้ว ก็ทำให้รู้สึกดี
ท่านคิดว่าการใช้ระบบจดจำใบหน้าเป็นการละเมิดสิทธิส่วนบุคคลหรือไม่ อย่างไร	ไม่ละเมิด ถ้าใช้ในการสืบค้นข้อมูล ตามหาโจร แต่ขึ้นอยู่กับว่าตอนที่เอาไปใช้ เอาไปใช้ทำอะไรมากกว่าถึงจะเรียกว่าละเมิด เช่น ถ้าเอาไปในการตามหาตัวเรา ดูพฤติกรรม หรือดูว่าเรากำลังทำอะไรอยู่ที่ไหนตลอดเวลา ก็จะเรียกว่าละเมิด
ท่านมีความคิดเห็นอย่างไรต่อระบบจดจำใบหน้าที่จะนำมาประยุกต์ใช้ในเรื่องความปลอดภัยส่วนบุคคลในกรุงเทพมหานคร	ดี แต่ยังกังวลในเรื่องการเข้าถึงข้อมูล การนำไปใช้ ปลอดภัยจริงรึเปล่าสำหรับตัวเรา ไม่ใช่ทุกคนมาเข้าถึงข้อมูลได้ เรากลายเป็นไม่ปลอดภัยขึ้นมาเอง
ท่านมีความคาดหวังอย่างไรในการนำระบบจดจำใบหน้ามาใช้เรื่องความปลอดภัย	ตามตัวใจได้ไวขึ้นหลังจากก่อเหตุ แล้วรู้ว่าโจรไปทางไหน เพื่อตามจับได้ไวขึ้น
ท่านคิดว่าระบบจดจำใบหน้าจะสามารถสร้างความรู้สึกปลอดภัยในการดำรงชีวิตในภาวะปกติหรือเมื่อเกิดเหตุการณ์ผิดปกติหรือไม่	ถ้าเราเดินทางไปในพื้นที่เสี่ยงในการเกิดเหตุร้าย หากเราถูกบันทึกใบหน้าไว้แล้วกลายเป็นผู้ต้องหาซะเอง ขึ้นอยู่กับคนที่นำข้อมูลไปใช้งานต่ออยู่ดี
ท่านคิดว่าหากนำเทคโนโลยีดังกล่าวมาใช้งาน ท่านคิดว่าจำนวนอาชญากรรมในกรุงเทพมหานครจะลดลงหรือไม่? เพราะอะไร?	เท่าเดิม เพราะโจรคงไม่สนใจหรอกว่ามีการบันทึกใบหน้าแล้วตามตัวง่าย โจรก็จะมีวิธีอย่างอื่นเพื่อป้องกันตัวเองอยู่แล้ว
หากภาครัฐจะนำเทคโนโลยีมาใช้งาน จะทำให้กรุงเทพมหานครน่าอยู่มากขึ้นหรือไม่?	รู้สึกไม่ดี ระวังมากขึ้นด้วยซ้ำสำหรับรัฐบาลในยุคนี้ รู้สึกเค้าไม่ได้ดูแลเราอยู่ สาเหตุจากความรู้สึกที่ไม่ดีต่อรัฐบาลด้วย ซึ่งภาครัฐทำก็จะกลายเป็นว่าข้อมูลที่เอาไปเอาไปทำอะไรกันแน่
อื่นๆ	

สรุปผลการสัมภาษณ์ผู้ตอบแบบสอบถาม เพศชาย อายุ 34 (Generation Y) อาชีพพนักงานบริษัทเอกชน

คำถาม	คำตอบ
ในนิยามของท่าน ความปลอดภัยส่วนบุคคล หมายถึงอะไร	สิ่งที่เป็นความลับหรือควบคุมได้ สิ่งที่เป็นความลับที่ไม่มีใครมาดึงออกไปได้ ส่วนทางกายภาพคือ ไม่มีใครมาขโมยของหรือเงินได้ หรือใช้สิทธิของเราไปในทางที่ไม่ดี
เหตุการณ์อย่างไรที่ทำให้ท่านเกิดความรู้สึกไม่ปลอดภัย	ขโมยรหัส โทรศัพท์หรือ Facebook แบบที่เราไม่รู้ตัว
เมื่อมีความรู้สึกไม่ปลอดภัย ท่านมีความรู้สึกอย่างไร	กังวลและหาทางป้องกัน เช่น ถ้า facebook ถูก hack ก็จะเปลี่ยน password หรือ ถ้าเป็นโทรศัพท์ที่ใช้ Face ID ก็จะปิด function ไปก่อน
ท่านคิดว่าในกรุงเทพมหานครในปัจจุบัน ปลอดภัยหรือไม่ อย่างไร	ปลอดภัยน้อยมาก เพราะเราไม่รู้ว่าคนที่ขึ้นข้างๆ เราเป็นคนยังไง เราไม่รู้ประวัติของเค้า เค้าจะมาล้วงกระเป๋าหรือจะมาขโมยข้อมูลเรารึเปล่า
ระบุคะแนนความปลอดภัย (เต็ม 10 คะแนน)	4
ท่านมีความคิดเห็นอย่างไรต่อเทคโนโลยีระบบจดจำใบหน้า	เข้ามาช่วยเรื่องความสะดวกในการจดจำผู้ใช้งาน และน่าจะปลอดภัย เพราะหน้าตาคนเราถ้าไม่ทำศัลยกรรมก็คงไม่เปลี่ยน
ท่านคิดว่าเทคโนโลยีระบบจดจำใบหน้ามีข้อดี ข้อเสีย อย่างไร	ข้อดี คือสามารถใช้งานได้ แล้วสิ่งที่ระบุตัวตนคือติดอยู่กับลักษณะทางกายภาพของเราเองไปตลอด ข้อเสีย เข้าใจว่าถ้ามีบาดแผลหรือการทำศัลยกรรม ข้อมูลที่ระบบเคยจดจำไว้ก็อาจจะเปลี่ยนได้
ท่านเคยมีประสบการณ์ในการใช้เทคโนโลยีจดจำใบหน้าจากแหล่งใด รูปแบบใด ซึ่งเป็นประสบการณ์ที่ดีหรือไม่ดี	โทรศัพท์มือถือ เป็น Face ID ซึ่งประสบการณ์ที่มีทั้งสแกนหน้าติดและไม่ติดซึ่งเข้าใจว่าเป็นที่ hardware ที่ตอบสนองช้า
ท่านคิดว่าการใช้ระบบจดจำใบหน้าเป็นการละเมิดสิทธิส่วนบุคคลหรือไม่ อย่างไร	ไม่ละเมิด เพราะการยืนยันการใช้สิทธิเป็นการยืนยันด้วยใบหน้าของเรา ฉะนั้นถ้าเราเอาใบหน้าหรือรูปหน้าตรงให้คนอื่น ก็เท่ากับเราให้สิทธิเค้าไปทำ
ท่านมีความคิดเห็นอย่างไรต่อระบบจดจำใบหน้าที่จะนำมาประยุกต์ใช้ในเรื่องความปลอดภัยส่วนบุคคลในกรุงเทพมหานคร	ดี ถ้าเรารู้ว่าคนที่อยู่รอบๆ ตัวเราเข้าข่ายเป็นโจรรึเปล่า ก็จะช่วยตำรวจหรือคนที่ต้องใช้ข้อมูลตรงนี้ได้

คำถาม	คำตอบ
ท่านมีความคาดหวังอย่างไรในการนำระบบจดจำใบหน้ามาใช้เรื่องความปลอดภัย	ช่วยสแกนว่าคนที่อยู่ในกรุงเทพ คนไหนที่เป็นพวกมิจฉาชีพ ก็จะแจ้งไปยังตำรวจหรือเจ้าหน้าที่ในพื้นที่นั้น เพื่อเข้ามาช่วยดูหรือป้องกันไม่ให้เกิดเหตุได้
ท่านคิดว่าระบบจดจำใบหน้าจะสามารถสร้างความรู้สึกปลอดภัยในการดำรงชีวิตในภาวะปกติหรือเมื่อเกิดเหตุการณ์ผิดปกติหรือไม่	ได้ และทำให้รู้สึกมั่นใจขึ้นในการดำรงชีวิตปกติ ถึงแม้สภาวะไม่ปกติ ก็รู้สึกว่าจะอย่างน้อยใครมาทำอันตรายเราก็จะมีการแจ้งเตือนไปยังเจ้าหน้าที่ได้ไวกว่าในปัจจุบัน
ท่านคิดว่าหากนำเทคโนโลยีดังกล่าวมาใช้งาน ท่านคิดว่าจำนวนอาชญากรรมในกรุงเทพมหานครจะลดลงหรือไม่? เพราะอะไร?	ลดลง เพราะอย่างน้อยการเข้าออกสถานที่ต่างๆ จะมีการเก็บบันทึกข้อมูลใบหน้าเอาไว้ อย่างสถานที่สำคัญ เช่นห้าง มีมิจฉาชีพเข้าไป ก็จะไปเตือนเจ้าหน้าที่รักษาความปลอดภัย ว่ามีคนที่ต้องสงสัยเป็นมิจฉาชีพเข้ามาจะได้เตรียมตัวไว้ก่อน หรือสถานที่สาธารณะเช่นสี่แยก ถ้ามีกล้องก็จะช่วยสอดส่องป้องกัน
หากภาครัฐจะนำเทคโนโลยีมาใช้งาน จะทำให้กรุงเทพมหานครน่าอยู่มากขึ้นหรือไม่?	น่าอยู่ขึ้น เพราะมันทำให้เรารู้สึกปลอดภัยมากขึ้น ไม่ต้องกังวลและระแวง ใช้ชีวิตได้ง่ายขึ้น
อื่น ๆ	

สรุปผลการสัมภาษณ์คุณเสาวรส เพศชาย อายุ 36 (Generation Y) อาชีพพนักงานบริษัทเอกชน

คำถาม	คำตอบ
ในนิยามของท่าน ความปลอดภัยส่วนบุคคล หมายถึงอะไร	การใช้ชีวิตโดยที่ไม่ต้องระแวงระวังสิ่งรอบตัว
เหตุการณ์อย่างไรที่ทำให้ท่านเกิดความรู้สึกไม่ปลอดภัย	เมื่อเราเดินอยู่ในที่เปลี่ยว แล้วมีคนเดินตามหรือจ้องเราอยู่ ก็จะรู้สึกว่าเกิดเหตุร้ายกับเราแล้ว
เมื่อมีความรู้สึกไม่ปลอดภัย ท่านมีความรู้สึกอย่างไร	วิตกกังวล คิดไปต่าง ๆ นา ๆว่าจะเกิดเหตุร้ายอะไรกับเราบ้าง เช่น ฆาตกรรม ชิงทรัพย์
ท่านคิดว่าในกรุงเทพมหานครในปัจจุบัน ปลอดภัยหรือไม่ อย่างไร	ไม่ค่อยปลอดภัย เนื่องจากระบบสาธารณสุข โภคไฟฟ้า ทางเดิน ยังไม่ค่อยเอื้ออำนวย เจ้าหน้าที่ติดต่อยาก และมาถึงเหตุได้ช้า
ระบุคะแนนความปลอดภัย (เต็ม 10 คะแนน)	6
ท่านมีความคิดเห็นอย่างไรต่อเทคโนโลยีระบบจดจำใบหน้า	ช่วยระบุตัวตนได้อย่างแม่นยำ นำพฤติกรรมไปวิเคราะห์ต่อยอดได้
ท่านคิดว่าเทคโนโลยีระบบจดจำใบหน้ามีข้อดี ข้อเสีย อย่างไร	ข้อดี ช่วยเจ้าหน้าที่ในการติดตามจับตัวคนร้าย ข้อเสีย ถ้าเกิดว่าข้อมูลส่วนบุคคลหลุดออกไป แล้วหากมีส่วนงานราชการใช้ข้อมูลจากระบบใบหน้า ก็จะสามารถเจาะข้อมูลเข้าไปในระบบได้ แล้วไปใช้ในทางที่ไม่ดี
ท่านเคยมีประสบการณ์ในการใช้เทคโนโลยีจดจำใบหน้าจากแหล่งใด รูปแบบใด ซึ่งเป็นประสบการณ์ที่ดีหรือไม่ดี	โทรศัพท์มือถือ เป็นประสบการณ์ที่ดี ช่วยในการใช้งานได้สะดวกขึ้น เช่น ปลดล็อกหน้าจอ การค้นหาข้อมูลในโทรศัพท์จากใบหน้า สถานที่
ท่านคิดว่าการใช้ระบบจดจำใบหน้าเป็นการละเมิดสิทธิส่วนบุคคลหรือไม่ อย่างไร	ไม่ละเมิด ถ้ามีการแจ้งเตือนหรือขออนุญาตก่อนที่จะถึงกล้อง ก่อนจะเข้าไปภายในพื้นที่นั้นๆ ก็จะเป็นสิ่งที่ดีกว่า
ท่านมีความคิดเห็นอย่างไรต่อระบบจดจำใบหน้าที่จะนำมาประยุกต์ใช้ในเรื่องความปลอดภัยส่วนบุคคลในกรุงเทพมหานคร	เป็นสิ่งที่ดี ช่วยงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจ เจ้าหน้าที่รักษาความปลอดภัยให้มากขึ้น
ท่านมีความคาดหวังอย่างไรในการนำระบบจดจำใบหน้ามาใช้เรื่องความปลอดภัย	ความแม่นยำของระบบการจดจำใบหน้า เช่นกรณีของฝาแฝดหรือคนหน้าคล้าย

คำถาม	คำตอบ
ท่านคิดว่าระบบจดจำใบหน้าจะสามารถสร้างความรู้สึกลดอคถ์ในการดำรงชีวิตในภาวะปกติหรือเมื่อเกิดเหตุการณ์ผิดปกติหรือไม่	เมื่อเหตุการณ์ปกติช่วยให้เรารู้ว่าพื้นที่นี้มีกล้องคนร้ายก็จะเกร็ง ไม่กล้าทำอะไร หรือเมื่อเกิดเหตุก็จะช่วยในการติดตามได้ง่ายและเร็วขึ้น
ท่านคิดว่าหากนำเทคโนโลยีดังกล่าวมาใช้งาน ท่านคิดว่าจำนวนอาชญากรรมในกรุงเทพมหานครจะลดลงหรือไม่? เพราะอะไร?	ลดลงแต่ไม่มาก เพราะยังมีอุปกรณ์ในการปิดบังใบหน้าหรือมูบอัปที่กล้องยังไม่ถึงอยู่
หากภาครัฐจะนำเทคโนโลยีมาใช้งาน จะทำให้กรุงเทพมหานครน่าอยู่มากขึ้นหรือไม่?	น่าอยู่มากขึ้นนิดนึง เพราะโจรยังมีวิธีป้องกันไม่ให้เห็นใบหน้าได้อยู่ แต่ใช้เทคโนโลยีนี้ก็ยังคงดีกว่าไม่มีเลย
อื่นๆ	

สรุปผลการสัมภาษณ์กลุ่มมะพร้าว เพศหญิง อายุ 25 (Generation Y) อาชีพพนักงานบริษัทเอกชน

คำถาม	คำตอบ
ในนิยามของท่าน ความปลอดภัยส่วนบุคคล หมายถึงอะไร	พื้นที่ที่เราทำอะไรก็ได้ ที่เป็น private zone
เหตุการณ์อย่างไรที่ทำให้ท่านเกิดความรู้สึกไม่ปลอดภัย	รู้สึกว่าข้อมูลที่อยู่ใน private zone หลุดออกไปข้างนอก เช่น มีคนมาแอบดู password เรา
เมื่อมีความรู้สึกไม่ปลอดภัย ท่านมีความรู้สึกอย่างไร	ไม่มีความสุข กังวล
ท่านคิดว่าในกรุงเทพมหานครในปัจจุบัน ปลอดภัยหรือไม่ อย่างไร	มีทั้งส่วนที่ปลอดภัยและไม่ปลอดภัย เช่น เวลาเรากดบัตรเงินสดจากตู้ ถ้าคนด้านหลังไม่หวังดีก็อาจจะแอบบัตรเราไปใช้งานได้ อาจจะใช้มือถือที่ Zoom เข้ามาคุรหัส แล้วตามตัวเราเพื่อขโมยบัตร
ระบุคะแนนความปลอดภัย (เต็ม 10 คะแนน)	5
ท่านมีความคิดเห็นอย่างไรต่อเทคโนโลยีระบบจดจำใบหน้า	เอื้ออำนวยความสะดวกต่อผู้ใช้งานได้หลายรูปแบบ บางทีเราลืมรหัสแต่เราใช้งานเทคโนโลยีนี้เพื่อความสะดวกต่อการใช้งานได้มากขึ้น
ท่านคิดว่าเทคโนโลยีระบบจดจำใบหน้ามีข้อดี ข้อเสีย อย่างไร	ข้อดี ง่ายต่อการใช้งาน หรือเมื่อเกิดเหตุฉุกเฉินระบบจดจำใบหน้าก็จะเป็นตัวช่วยที่ดี เช่นเวลาขี่มอเตอร์ไซด์แล้วมีคนโทรเข้ามา ก็ไม่ต้องยกมือถือเพื่อกรหัส เพียงแค่มือถือ detect หน้าก็ใช้งานได้ เราก็จะใช้ชีวิตง่ายขึ้น ข้อเสีย ระบบอาจจะไม่ปลอดภัยทางหน้า เช่นเรากำลังทำอะไรอยู่แล้วมีคนมาสแกนหน้าเรา มันก็สามารถเข้าสู่ระบบได้ อีกรูปที่อยู๋ในฐานข้อมูล สามารถที่จะนำข้อมูลไปใช้อย่างอื่นต่อได้ เช่น Facebook จะมีให้ tag ชื่อ พอเรา tag บ่อยๆ เค้าก็จะเอารูปเราไปทำอย่างอื่นได้
ท่านเคยมีประสบการณ์ในการใช้เทคโนโลยีจดจำใบหน้าจากแหล่งใด รูปแบบใด ซึ่งเป็นประสบการณ์ที่ดีหรือไม่ดี	โทรศัพท์มือถือ เป็นประสบการณ์ที่ดี เพราะข้อมูลยังอยู่ในโทรศัพท์เรา Facebook เวลา tag ชื่อ เป็นประสบการณ์ที่ดีในระดับนี้ บาง

คำถาม	คำตอบ
	รูปหรือบางสถานการณ์เราไม่ต้องให้ tag ระบบมันจะ auto tag มาหาเราเลย
ท่านคิดว่าการใช้ระบบจดจำใบหน้าเป็นการละเมิดสิทธิส่วนบุคคลหรือไม่ อย่างไร	ไม่ละเมิด เพราะถ้าเราจะเพิ่มความสะดวกรสบายเราก็ต้องให้นำข้อมูลรูปของเราไปเรียนรู้ก่อน
ท่านมีความคิดเห็นอย่างไรต่อระบบจดจำใบหน้าที่จะนำมาประยุกต์ใช้ในเรื่องความปลอดภัยส่วนบุคคลในกรุงเทพมหานคร	เป็นข้อดี คนขี้ขโมยมอเตอร์ไซด์เกิดไปขี้ขโมยอะไรแล้วระบบนี้เข้ามาช่วย จะทำให้อุบัติเหตุเกิดขึ้นน้อยลง มีการดักไว้ก่อน
ท่านมีความคาดหวังอย่างไรในการนำระบบจดจำใบหน้ามาใช้เรื่องความปลอดภัย	อยากให้ระบบมีความถูกต้องและใช้งานได้อย่างน้อย 80% เช่นบางคนที่ไม่ได้ทำผิดอะไร แต่ต้องมาเสียเวลา
ท่านคิดว่าระบบจดจำใบหน้าจะสามารถสร้างความรู้สึกปลอดภัยในการดำรงชีวิตในภาวะปกติหรือเมื่อเกิดเหตุการณ์ผิดปกติหรือไม่	ช่วยสร้างรู้สึกปลอดภัยขึ้น เพราะเมื่อเกิดอุบัติเหตุจะได้ ตรวจสอบได้ว่าเกิดจากใคร ดูข้อมูลในอดีตได้
ท่านคิดว่าหากนำเทคโนโลยีดังกล่าวมาใช้งาน ท่านคิดว่าจำนวนอาชญากรรมในกรุงเทพมหานครจะลดลงหรือไม่? เพราะอะไร?	ถ้าเอามาใช้ได้จริงและประสบความสำเร็จ จำนวนอาชญากรรมก็จะลดลง ถ้าระบบนี้สำเร็จจะทำให้การบังคับใช้กฎหมายเข้มแข็งขึ้น คนที่ขี้ขโมยบนท้องถนนจะปลอดภัยมากขึ้น ทำให้เค้าระวังมากขึ้น คนที่ขี้จรรยาบรรณในปัจุบันขี้ขโมยไม่ปลอดภัย แต่ถ้ามีตรงนี้เข้ามาจะทำให้ระวังตัวมากขึ้น และสามารถตามดูเหตุการณ์ในอดีตได้
หากภาครัฐจะนำเทคโนโลยีมาใช้งาน จะทำให้กรุงเทพมหานครน่าอยู่มากขึ้นหรือไม่?	ถ้าลดจำนวนอาชญากรรมได้ ก็จะทำให้กรุงเทพน่าอยู่มากขึ้น
อื่นๆ	

สรุปผลการสัมภาษณ์คุณมะม่วง เพศหญิง อายุ 39 (Generation Y) อาชีพเจ้าของธุรกิจ

คำถาม	คำตอบ
ในนิยามของท่าน ความปลอดภัยส่วนบุคคล หมายถึงอะไร	ความปลอดภัยในการดำรงชีวิต ทรัพย์สิน สุขภาพ ข้อมูล
เหตุการณ์อย่างไรที่ทำให้ท่านเกิดความรู้สึกไม่ปลอดภัย	เมื่อมีคนที่สามารถก้าวล่วงล้ำเช่น hacker หรือโจรผู้ร้าย เข้ามา ทำให้เราไม่สามารถใช้ชีวิตที่ปกติ
เมื่อมีความรู้สึกไม่ปลอดภัย ท่านมีความรู้สึกอย่างไร	หวาดระแวง แล้วก็ต้องทำให้สถานการณ์กลับคืนสู่ภาวะปกติ เช่น ถ้าบ้านมีโจรเข้าก็ต้องติดกล้องวงจรปิด ติดตู้แดงของตำรวจ ส่วนในเรื่องเอกสารข้อมูลก็ต้องมีการเซ็นต์กำกับให้เรียบร้อย
ท่านคิดว่าในกรุงเทพมหานครในปัจจุบัน ปลอดภัยหรือไม่ อย่างไร	ปลอดภัยครึ่งเดียว เพราะปัจจุบันยังไม่มีใครรับผิดชอบ 100% เช่นการใช้กฎหมายก็ยังมีช่องทางให้หลีกเลี่ยงได้อยู่ มันอยู่ที่เราด้วยว่าจะดูแลตัวเองยังไง ซึ่งเราก็ต้องดูแลตัวเองด้วย จึงเป็นครึ่งๆ
ระบุคะแนนความปลอดภัย (เต็ม 10 คะแนน)	5
ท่านมีความคิดเห็นอย่างไรต่อเทคโนโลยีระบบจดจำใบหน้า	ดี ถ้าพูดถึงคนเรื่องของหน้าตาและลายนิ้วมือถือเป็นอัตลักษณ์อยู่แล้ว การที่จะเข้าไปได้ยากมาก โดยคนที่ปลอมแปลงต้องเป็นคนที่เข้าใจในเทคโนโลยีที่ค่อนข้างลึกซึ้ง
ท่านคิดว่าเทคโนโลยีระบบจดจำใบหน้ามีข้อดี ข้อเสีย อย่างไร	ข้อดี ถ้านำมาใช้ในสิ่งที่ช่วยรักษาความปลอดภัย เช่น การผ่านเข้าประเทศ ก็จะช่วยคัดกรองข้อเสีย มันเป็นสิ่งที่ unique มาก ๆ ถ้าเราต้องติดต่อทางราชการแล้วต้องใช้หลักฐานเป็นใบหน้า แต่เราไม่สะดวกก็จะทำไม่ได้ละ อย่างในปัจจุบันสามารถทำเอกสารใบมอบอำนาจกันได้อยู่

คำถาม	คำตอบ
ท่านเคยมีประสบการณ์ในการใช้เทคโนโลยีจดจำใบหน้าจากแหล่งใด รูปแบบใด ซึ่งเป็นประสบการณ์ที่ดีหรือไม่ดี	สนามบิน ซึ่งเป็นประสบการณ์ที่ดี แต่ด้วยช่วงต้นของเทคโนโลยีจึงมีปัญหาเรื่ององศาของใบหน้าทำให้ยังตรวจไม่เจอ
ท่านคิดว่าการใช้ระบบจดจำใบหน้าเป็นการละเมิดสิทธิส่วนบุคคลหรือไม่ อย่างไร	ไม่ละเมิด ถ้าข้อมูลไม่รั่วไหลทั้งการรั่วไหลแบบจงใจและไม่จงใจก็ตาม
ท่านมีความคิดเห็นอย่างไรต่อระบบจดจำใบหน้าที่จะนำมาประยุกต์ใช้ในเรื่องความปลอดภัยส่วนบุคคลในกรุงเทพมหานคร	เป็นสิ่งที่ดี ถ้ามีความพร้อม 100% ไม่มีการรั่วไหล มี Security ที่แน่นอน มั่นคง ยินดีที่จะให้ทำเพราะจะทำให้มั่นใจในความปลอดภัยมากขึ้น โดยระบบที่จะนำมาใช้พร้อมแค่มือถือที่จะจดจำบุคคลทั่วประเทศ หรือหากบุคคลจากต่างประเทศก็จะไม่อยู่ในฐานข้อมูลนั้น ความพร้อมด้านงบประมาณ ในปัจจุบัน CCTV พอกลับไปดูก็พบว่าใช้งานไม่ได้ แต่ถ้าทุกอย่างสมบูรณ์ ก็จะเป็นสิ่งที่ดีและอยากให้เกิดขึ้น
ท่านมีความคาดหวังอย่างไรในการนำระบบจดจำใบหน้ามาใช้เรื่องความปลอดภัย	เรื่องการโจรกรรม ทรัพย์สิน ข้อมูลจะลดน้อยลง หรือถ้าเกิดขึ้นก็ตามจับผู้ร้ายได้ไว และสามารถจำกัดกลุ่มผู้ต้องสงสัยได้ ข้อมูลไม่ควรจะถูก hack ได้
ท่านคิดว่าระบบจดจำใบหน้าจะสามารถสร้างความรู้สึกปลอดภัยในการดำรงชีวิตในภาวะปกติหรือเมื่อเกิดเหตุการณ์ผิดปกติหรือไม่	แน่นอน เหมือนเรามีตาคอยดูแลอยู่หลายดวง เหมือนคนเราที่ต้องการมีไฟหรือแสงสว่างอยู่ตลอด เพราะต้องการเพื่อน คนที่คอยอยู่ข้างๆ ตลอด ถ้ามีเทคโนโลยีนี้ ก็จะรู้สึกว่าเรามีเพื่อนเป็นตำรวจ ผู้รักษาความปลอดภัย ทำให้ปลอดภัยเมื่อไปมุมต่าง ๆ ในกรุงเทพ
ท่านคิดว่าหากนำเทคโนโลยีดังกล่าวมาใช้งาน ท่านคิดว่าจำนวนอาชญากรรมในกรุงเทพมหานครจะลดลงหรือไม่? เพราะอะไร?	ถ้าระบบสมบูรณ์ลดลงแน่นอน โดยระบบ face recognition หากระบบคนได้ทุกคน สถานที่ได้ทุกจุด ทำให้เวลาใครจะทำอะไรผิดอยู่ไหนก็จะมีการแจ้งไปยังเจ้าหน้าที่เพื่อติดตามจับได้

คำถาม	คำตอบ
หากภาครัฐจะนำเทคโนโลยีมาใช้งาน จะทำให้กรุงเทพมหานครน่าอยู่มากขึ้นหรือไม่?	บางคนก็คิดในเรื่องของสิทธิเสรีภาพก็จะรู้สึกไม่ดี แต่บางคนที่ต้องการในเรื่องของความปลอดภัยก็จะไม่สนใจในเรื่องของการ tracking เพราะไม่ได้ทำอะไรผิด โดยถ้าระบบสมบูรณ์ 100% อยากให้เอามาใช้ในเรื่องความปลอดภัย
อื่นๆ	



สรุปผลการสัมภาษณ์คุณระกำ เพศชาย อายุ 34 (Generation Y) อาชีพพนักงานบริษัทเอกชน

คำถาม	คำตอบ
ในนิยามของท่าน ความปลอดภัยส่วนบุคคล หมายถึงอะไร	ความปลอดภัยในชีวิต ทรัพย์สินและความมั่นคง ในด้านชีวิตคือการเดินทางไปไหนมาไหน ทาง ทรัพย์สินคือความมั่นคงทางการเงิน
เหตุการณ์อย่างไรที่ทำให้ท่านเกิดความรู้สึก ไม่ปลอดภัย	มีสถานการณ์ทางการเมือง มีการชุมนุม หรือเรา ไปอยู่ในจุดหรือพื้นที่ที่สุ่มเสี่ยง เช่นเป็นชอย เปลี่ยว ชอยมืด
เมื่อมีความรู้สึกไม่ปลอดภัย ท่านมีความรู้สึก อย่างไร	กลัว ระวัง ระวังตัวมากขึ้น เราควรจะออกจาก บริเวณนั้น
ท่านคิดว่าในกรุงเทพมหานครในปัจจุบัน ปลอดภัยหรือไม่ อย่างไร	ในเรื่องของอาชญากรรม สภาพการจราจร ความ ปลอดภัยในการใช้ชีวิตค่อนข้างสุ่มเสี่ยง โดยดู จากข่าวทีวีหรือตามหน้าหนังสือพิมพ์
ระบุคะแนนความปลอดภัย (เต็ม 10 คะแนน)	7
ท่านมีความคิดเห็นอย่างไรต่อเทคโนโลยี ระบบจดจำใบหน้า	เป็นระบบที่เข้ามาช่วยอำนวยความสะดวก ที่จะ ช่วยระบุยืนยันตัวตนของเรา
ท่านคิดว่าเทคโนโลยีระบบจดจำใบหน้ามี ข้อดี ข้อเสีย อย่างไร	ข้อดี ช่วยในเรื่องความสะดวกสบายในการใช้งาน เข้าใช้งานง่าย ข้อเสีย ด้านการนำไปใช้ อยู่ที่ว่าผู้ใช้สามารถนำ ข้อมูลไปใช้ในทางที่ไม่ดี เช่น การฆาตกรรม ลอบฆ่า เช่นเอาระบบจดจำใบหน้าไปติดไว้ในโดรนเพื่อลอบสังหารได้
ท่านเคยมีประสบการณ์ในการใช้เทคโนโลยี จดจำใบหน้าจากแหล่งใด รูปแบบใด ซึ่งเป็น ประสบการณ์ที่ดีหรือไม่ดี	โทรศัพท์มือถือในการช่วยปลดล็อคการใช้งาน ซึ่งเป็นประสบการณ์ที่ดี สะดวก แต่มีความกลัวว่าจะมีการแอบเก็บข้อมูลส่วนตัว ลักษณะทาง พันธุกรรมใบหน้าของเรา ไปใช้ต่อโดยไม่ขอ อนุญาต
ท่านคิดว่าการใช้ระบบจดจำใบหน้าเป็นการ ละเมิดสิทธิส่วนบุคคลหรือไม่ อย่างไร	ไม่ละเมิด ขึ้นอยู่กับเราเป็นคนอนุญาตหรือไม่ ถ้า เราอนุญาตก็ไม่ละเมิด

คำถาม	คำตอบ
ท่านมีความคิดเห็นอย่างไรต่อระบบจดจำใบหน้าที่จะนำมาประยุกต์ใช้ในเรื่องความปลอดภัยส่วนบุคคลในกรุงเทพมหานคร	เป็นโครงการที่ดี พื้นที่ที่เราไปอยู่มีใครบ้าง มีผู้ก่ออาชญากรรมหรือไม่ และมีการแจ้งเตือนไปยังตำรวจว่ามีผู้ร้ายอยู่ภายในบริเวณ ก็จะเข้ามาจับกุม
ท่านมีความคาดหวังอย่างไรในการนำระบบจดจำใบหน้ามาใช้เรื่องความปลอดภัย	ช่วยสนับสนุนในการตัดสินใจและทำงานของตำรวจ
ท่านคิดว่าระบบจดจำใบหน้าจะสามารถสร้างความรู้สึกปลอดภัยในการดำรงชีวิตในภาวะปกติหรือเมื่อเกิดเหตุการณ์ผิดปกติหรือไม่	สร้างความรู้สึกปลอดภัยในเหตุการณ์ผิดปกติได้ เช่น เมื่อมีการชุมนุมทางการเมือง การลอบยิง สามารถ detect ได้ว่าใครทำ และติดตามผู้ร้าย
ท่านคิดว่าหากนำเทคโนโลยีดังกล่าวมาใช้งาน ท่านคิดว่าจำนวนอาชญากรรมในกรุงเทพมหานครจะลดลงหรือไม่? เพราะอะไร?	ลดลง เพราะเป็นการช่วยอำนวยความสะดวกให้เจ้าหน้าที่มาดูแล คือเมื่อตำรวจมีเครื่องมือที่ดี ก็จะทำให้อาชกรรมลดลง
หากภาครัฐจะนำเทคโนโลยีมาใช้งาน จะทำให้กรุงเทพมหานครน่าอยู่มากขึ้นหรือไม่?	น่าอยู่มากขึ้น อย่างกรุงเทพเป็นเมืองท่องเที่ยวแล้วมีเทคโนโลยีที่ช่วยในการป้องกันและแจ้งเตือนให้กับผู้รักษาความสงบ
อื่นๆ	

สรุปผลการสัมภาษณ์กลุ่มคนรุ่น Y เพศหญิง อายุ 35 (Generation Y) อาชีพพนักงานบริษัทเอกชน

คำถาม	คำตอบ
ในนิยามของท่าน ความปลอดภัยส่วนบุคคลหมายถึงอะไร	การกระทำหรือความรู้สึกที่ไม่เป็นอันตรายต่อทั้งตนเองหรือคนที่อยู่รอบข้างในบริเวณที่เราอยู่
เหตุการณ์อย่างไรที่ทำให้ท่านเกิดความรู้สึกไม่ปลอดภัย	เวลาโคโรน่า (Covid-19) ระบาดแล้วเราอยู่ในที่ชุมชน เราก็จะรู้สึกไม่ปลอดภัย ไม่สะดวกใจ
เมื่อมีความรู้สึกไม่ปลอดภัย ท่านมีความรู้สึกอย่างไร	ไม่ชอบ อึดอัด ไม่อยากอยู่ในสถานการณ์แบบนั้น แต่ถ้าต้องอยู่ก็จะป้องกันตัวเอง เช่น การใส่หน้ากาก
ท่านคิดว่าในกรุงเทพมหานครในปัจจุบัน ปลอดภัยหรือไม่ อย่างไร	ไม่ปลอดภัย รู้สึกว่ามาตรการหลายๆ อย่างไม่ได้เน้นเรื่องความปลอดภัย โดยเฉพาะผู้หญิงที่เดินทางตอนกลางคืน ระบบรักษาความปลอดภัยยังไม่มีพอ ยังไม่รู้สึกอุ่นใจ เช่น เจอ โรคจิตบนรถไฟฟ้า อะไรที่เป็นสาธารณะควรที่จะปลอดภัย
ระบุคะแนนความปลอดภัย (เต็ม 10 คะแนน)	6
ท่านมีความคิดเห็นอย่างไรต่อเทคโนโลยีระบบจดจำใบหน้า	ใช้ในที่สาธารณะก็เป็นการคัดกรองคนในระดับหนึ่ง ทำให้รู้สึกปลอดภัยขึ้น คนร้ายที่มีเจตนาไม่ดีก็จะพยายามหาวิธีหลีกเลี่ยงระบบ แต่ถ้ารัฐบาลหรือองค์กรการลงทุนในเรื่องแบบนี้ก็จะช่วยเรื่องความปลอดภัยได้
ท่านคิดว่าเทคโนโลยีระบบจดจำใบหน้ามีข้อดี ข้อเสีย อย่างไร	ข้อดี คือหากรถไฟฟ้านำระบบมาใช้ก็จะทำให้รู้สึกสบายใจ คนที่เป็นโรคจิตก็ถูกคัดกรองมาในระดับหนึ่ง ไม่ให้มาก่อเหตุซ้ำ ข้อเสีย คือเป็นเรื่องของ Privacy เป็นความลึกของระดับการใช้ Information ก็จะไม่ค่อยดีสำหรับคนที่ต้องการ Privacy สูง
ท่านเคยมีประสบการณ์ในการใช้เทคโนโลยีจดจำใบหน้าจากแหล่งใด รูปแบบใด ซึ่งเป็นประสบการณ์ที่ดีหรือไม่ดี	ยังไม่เคยมีประสบการณ์หรือเคยผ่านการใช้งานแต่ไม่รู้ตัว
ท่านคิดว่าการใช้ระบบจดจำใบหน้าเป็นการละเมิดสิทธิส่วนบุคคลหรือไม่ อย่างไร	ขึ้นอยู่กับคนที่นำข้อมูลไปใช้ หากใช้ด้วยความบริสุทธิ์ใจก็รู้สึกไม่ละเมิด แต่ผู้นำข้อมูลไปใช้บางคนถูกนำไปใช้ในทางส่วนบุคคลก็จะเป็นการละเมิด

คำถาม	คำตอบ
ท่านมีความคิดเห็นอย่างไรต่อระบบจดจำใบหน้าที่จะนำมาประยุกต์ใช้ในเรื่องความปลอดภัยส่วนบุคคลในกรุงเทพมหานคร	ถ้าระบบสามารถใช้งานได้จริง ก็ควรจะทำ จะทำให้รู้สึกปลอดภัยมากขึ้น เพราะมาตรการของกรุงเทพมหานครในปัจจุบันไม่ได้ทำให้รู้สึกปลอดภัย
ท่านมีความคาดหวังอย่างไรในการนำระบบจดจำใบหน้ามาใช้เรื่องความปลอดภัย	ข้อมูลอาชญากรรมสามารถส่งต่อให้กับตำรวจได้ ควรสามารถป้องกันปัญหาในอนาคตได้ เช่น พอเรารู้ตัวว่าใครเป็นคนร้ายก็จะจับตาเป็นพิเศษ หรือไม่ให้เข้าไปใช้ในสถานที่บางแห่ง เช่น รถไฟฟ้า
ท่านคิดว่าระบบจดจำใบหน้าจะสามารถสร้างความรู้สึกปลอดภัยในการดำรงชีวิตในภาวะปกติหรือเมื่อเกิดเหตุการณ์ผิดปกติหรือไม่	สร้างความรู้สึกปลอดภัย เนื่องจากผู้ให้สัมภาษณ์มองว่าส่วนตัวไม่ได้กังวลด้าน Privacy มาก
ท่านคิดว่าหากนำเทคโนโลยีดังกล่าวมาใช้งาน ท่านคิดว่าจำนวนอาชญากรรมในกรุงเทพมหานครจะลดลงหรือไม่? เพราะอะไร?	ลดลง เพราะในการสืบคดีต่างๆ จะมีข้อมูลประกอบมากขึ้น มีหลักฐาน ผู้ร้ายก็จะกระทำผิดน้อยลง
หากภาครัฐจะนำเทคโนโลยีมาใช้งาน จะทำให้กรุงเทพมหานครน่าอยู่มากขึ้นหรือไม่?	ดีขึ้นและควรทำ คืออย่างน้อยเวลามีกรณีวางระเบิด หรือวัตถุต้องสงสัย ก็จะช่วยได้ในระดับนี้
อื่น ๆ	คนร้ายมักจะเป็นคนเดิมๆ ควรที่จะหาวิธีป้องกันในที่สาธารณะ แต่หากนำเทคโนโลยีนี้มาใช้ด้านการเมืองก็จะไม่ดี

สรุปผลการสัมภาษณ์คุณกวี เพศชาย อายุ 34 (Generation Y) อาชีพพนักงานบริษัทเอกชน

คำถาม	คำตอบ
ในนิยามของท่าน ความปลอดภัยส่วนบุคคล หมายถึงอะไร	มีความมั่นใจในการใช้ชีวิต ไม่ต้องหวาดระแวง
เหตุการณ์อย่างไรที่ทำให้ท่านเกิดความรู้สึกไม่ปลอดภัย	เดินในที่ที่มีคนน้อย ที่มีด
เมื่อมีความรู้สึกไม่ปลอดภัย ท่านมีความรู้สึกอย่างไร	กลัว อาจจะเกิดอะไรขึ้นกับตัวเรา
ท่านคิดว่าในกรุงเทพมหานครในปัจจุบัน ปลอดภัยหรือไม่ อย่างไร	มีระบบความปลอดภัยในระดับหนึ่งเช่น มีกล้องวงจรปิด แสงสว่างเพียงพอ ถ้าเราไม่ทำอะไรลดค่าล่อใจมิจฉาชีพ กรุงเทพฯก็ถือว่าเป็นเมืองที่ปลอดภัย แต่ยังคงมีมิจฉาชีพแฝงอยู่ในบางสถานที่ ฉะนั้นก็ยังคงมีความระแวงระวังอยู่
ระบุคะแนนความปลอดภัย (เต็ม 10 คะแนน)	8
ท่านมีความคิดเห็นอย่างไรต่อเทคโนโลยีระบบจดจำใบหน้า	ดี เป็นความปลอดภัยอีกหนึ่งรูปแบบ นอกจากการสแกนนิ้ว ม่านตา
ท่านคิดว่าเทคโนโลยีระบบจดจำใบหน้ามีข้อดี ข้อเสีย อย่างไร	ข้อดี สะดวกสบาย ปลอดภัยได้สะดวก ข้อเสีย คืออย่างฝ่าฝืนที่มีความคล้ายกันมาก หรือเอาหน้าเราไปโคลนนิ่งก็จะนำมาใช้ปลอดภัยได้
ท่านเคยมีประสบการณ์ในการใช้เทคโนโลยีจดจำใบหน้าจากแหล่งใด รูปแบบใด ซึ่งเป็นประสบการณ์ที่ดีหรือไม่ดี	จากโทรศัพท์มือถือ เป็นประสบการณ์ที่ดีคือสะดวกสบาย ไม่ต้องมาสแกนนิ้วหรือม่านตา หรือการทำธุรกรรมต่างๆ
ท่านคิดว่าการใช้ระบบจดจำใบหน้าเป็นการละเมิดสิทธิส่วนบุคคลหรือไม่ อย่างไร	ถ้าเป็นสถานที่สาธารณะ ขึ้นอยู่กับว่าคนที่เขาเอาข้อมูลไปใช้งานต่อไปใช้ในด้านไหน ถ้าเอาไปใช้ในด้านดีก็จะดี
ท่านมีความคิดเห็นอย่างไรต่อระบบจดจำใบหน้าที่จะนำมาประยุกต์ใช้ในเรื่องความปลอดภัยส่วนบุคคลในกรุงเทพมหานคร	ดี เวลาเกิดเหตุการณ์ไม่คาดคิดแบบมีผู้ร้าย ระบบนี้จะสามารถช่วยระบุตัวคนผู้ร้ายได้เลย แต่ระวังเรื่องความผิดพลาดในการระบุตัว
ท่านมีความคาดหวังอย่างไรในการนำระบบ	จดจำข้อมูลตัวตนแต่ละคนได้ จะทำให้ตำรวจ

คำถาม	คำตอบ
จดจำใบหน้ามาใช้เรื่องความปลอดภัย	ติดตามตัวคนร้ายได้ง่ายขึ้น
ท่านคิดว่าระบบจดจำใบหน้าจะสามารถสร้างความรู้สึกปลอดภัยในการดำรงชีวิตในภาวะปกติหรือเมื่อเกิดเหตุการณ์ผิดปกติหรือไม่	สร้างความรู้สึกปลอดภัย ถ้าเราไม่ได้ทำอะไรผิด แต่จะไม่ดีต่อมีงานชีพ
ท่านคิดว่าหากนำเทคโนโลยีดังกล่าวมาใช้งาน ท่านคิดว่าจำนวนอาชญากรรมในกรุงเทพมหานครจะลดลงหรือไม่? เพราะอะไร?	ลดลง เพราะก่ออาชญากรรมได้ยากขึ้น แต่โจรก็จะมีวิวัฒนาการขึ้น เช่น ใส่หมวก แว่นตา
หากภาครัฐจะนำเทคโนโลยีมาใช้งาน จะทำให้กรุงเทพมหานครน่าอยู่มากขึ้นหรือไม่?	น่าอยู่มากขึ้น ถ้าจำนวนอาชญากรรมลดลง
อื่น ๆ	ถ้าเราอยู่ในพื้นที่ที่ปลอดภัยเราจะทำให้รู้สึกสบายใจในการดำรงชีวิต ก็จะมีความสุข

สรุปผลการสัมภาษณ์คุณฝรั่ง เพศชาย อายุ 27 (Generation Y) อาชีพพนักงานบริษัทเอกชน

คำถาม	คำตอบ
ในนิยามของท่าน ความปลอดภัยส่วนบุคคล หมายถึงอะไร	การไม่เสี่ยงต่ออุบัติเหตุ สามารถดำรงชีวิตได้
เหตุการณ์อย่างไรที่ทำให้ท่านเกิดความรู้สึกไม่ปลอดภัย	การกระทำในสิ่งที่เสี่ยง ไม่ปฏิบัติตามกฎ เช่น การเดินเข้าไปในพื้นที่ที่มีการแจ้งเตือนว่าห้ามเข้า
เมื่อมีความรู้สึกไม่ปลอดภัย ท่านมีความรู้สึกอย่างไร	กลัวและจะมีผลหรืออะไรตามมาหรือไม่ หลีกเลี่ยงพื้นที่เสี่ยง
ท่านคิดว่าในกรุงเทพมหานครในปัจจุบัน ปลอดภัยหรือไม่ อย่างไร	ปลอดภัย เพราะถ้าเราเกิดเหตุการณ์ร้ายขึ้นมา เช่น ชิงทรัพย์ ทางตำรวจก็จะมีระบบมาตรวจสอบย้อนหลังได้ เช่นกล้องวงจรปิด
ระบุคะแนนความปลอดภัย (เต็ม 10 คะแนน)	6
ท่านมีความคิดเห็นอย่างไรต่อเทคโนโลยีระบบจดจำใบหน้า	ชอบตรงที่สามารถวิเคราะห์ได้จากหน้าตาของคน และนำไปวิเคราะห์ต่อยอดได้ เช่นการสแกนเปิดประตูเข้าบ้าน ตรวจสอบบุคคลแปลกหน้า เอาไปจับกับป้ายทะเบียนได้ แต่ว่าใครจับจี้จรรยา ยังไง
ท่านคิดว่าเทคโนโลยีระบบจดจำใบหน้ามีข้อดี ข้อเสีย อย่างไร	ข้อดี ลดปริมาณคนที่จะมาตรวจสอบและความถูกต้องมากขึ้น เช่น จรรยาจกลางจะทำงานถูกต้องมากขึ้นเพราะมีระบบมาตรวจวัดแทน ข้อเสีย ทำให้ประชาชนเกิดความตระหนกว่าตัวเองต้องทำตัวยังไง กลัวที่จะกระทำผิด
ท่านเคยมีประสบการณ์ในการใช้เทคโนโลยีจดจำใบหน้าจากแหล่งใด รูปแบบใด ซึ่งเป็นประสบการณ์ที่ดีหรือไม่ดี	เคยไปงานสัมมนาเล่นเกมสว่าเหมือนคาราคคนไหน ซึ่งเป็นประสบการณ์ที่ดี เพราะใช้ระบบ AI มาใช้งานต่อได้
ท่านคิดว่าการใช้ระบบจดจำใบหน้าเป็นการละเมิดสิทธิส่วนบุคคลหรือไม่ อย่างไร	ไม่ละเมิด ถ้ามีการออกกฎหมายที่ดีพอ โดยการนำประโยชน์มาเสนอมาก ๆ ทำให้มีส่วนดีมากกว่าส่วนเสีย
ท่านมีความคิดเห็นอย่างไรต่อระบบจดจำใบหน้าที่จะนำมาประยุกต์ใช้ในเรื่องความปลอดภัยส่วนบุคคลในกรุงเทพมหานคร	เห็นด้วย ดี เมืองจะมีความทันสมัยมากขึ้น (Smart City) เมืองมีความน่าเชื่อถือมากขึ้น ทำให้บุคลากรหรือประชาชนในกรุงเทพมีความสนใจเทคโนโลยี digital มากขึ้น

คำถาม	คำตอบ
ท่านมีความคาดหวังอย่างไรในการนำระบบจดจำใบหน้ามาใช้เรื่องความปลอดภัย	การตรวจจับใบหน้าคนแปลกหน้า หรือผู้ผู้ที่มีประวัติอาชญากรรม อยากให้ตำรวจแยกแยะคนและแจ้งเตือนไปยังตำรวจ
ท่านคิดว่าระบบจดจำใบหน้าจะสามารถสร้างความรู้สึกปลอดภัยในการดำรงชีวิตในภาวะปกติหรือเมื่อเกิดเหตุการณ์ผิดปกติหรือไม่	ได้ เพราะทำให้คนเราเกิดการตื่นตัวและทำให้หาความรู้มากขึ้นในด้านเทคโนโลยีมากขึ้น
ท่านคิดว่าหากนำเทคโนโลยีดังกล่าวมาใช้งาน ท่านคิดว่าจำนวนอาชญากรรมในกรุงเทพมหานครจะลดลงหรือไม่? เพราะอะไร?	ลดลง เพราะกล้องมันจะมีประสิทธิภาพและเจ้าหน้าที่สามารถนำข้อมูลไปใช้ได้ เช่น ตรวจสอบได้ง่ายขึ้น หรือ ส่งข้อมูลมาหาเจ้าหน้าที่ได้เลย
หากภาครัฐจะนำเทคโนโลยีมาใช้งาน จะทำให้กรุงเทพมหานครน่าอยู่มากขึ้นหรือไม่?	เท่าเดิม เพราะความเป็นกรุงเทพก็ยังเหมือนเดิม ความน่าอยู่ของกรุงเทพไม่ได้ขึ้นอยู่กับเทคโนโลยี
อื่น ๆ	

สรุปผลการสัมภาษณ์กลุ่มคนวัย เพศชาย อายุ 33 (Generation Y) อาชีพพนักงานบริษัทเอกชน

คำถาม	คำตอบ
ในนิยามของท่าน ความปลอดภัยส่วนบุคคลหมายถึงอะไร	การที่ไม่มีความเสี่ยงที่จะเกิดต่อตัวเรา สิ่งที่เป็นของเราทั้งหมด จะต้องอยู่ในการควบคุมของเราได้ โดยไม่ให้ผู้อื่นเข้ามายุ่งเกี่ยวได้ เข้ามายุ่งเกี่ยวได้เท่าที่เราอนุญาตเท่านั้น
เหตุการณ์อย่างไรที่ทำให้ท่านเกิดความรู้สึกไม่ปลอดภัย	เหตุการณ์ที่ถูกคุกคาม เช่น มีคนโทรเข้ามาแนะนำเสนอสินค้าหรือโปรโมชัน ก็จะรู้สึกว่าเอาข้อมูลมาจากไหน หรือมีคนเข้ามาถ่ายรูป ถามข้อมูลส่วนตัว
เมื่อมีความรู้สึกไม่ปลอดภัย ท่านมีความรู้สึกอย่างไร	ระแวง
ท่านคิดว่าในกรุงเทพมหานครในปัจจุบัน ปลอดภัยหรือไม่ อย่างไร	ปลอดภัยระดับหนึ่ง ถ้าในกรุงเทพฯ ยังไม่เจอเหตุการณ์อะไรที่ทำให้อยู่ในความรู้สึกหวาดระแวง ส่วนที่ไม่ปลอดภัยยังเป็นในส่วนข้อมูลที่ไม่มีการระบุที่มารองรับความปลอดภัย
ระดับคะแนนความปลอดภัย (เต็ม 10 คะแนน)	7
ท่านมีความคิดเห็นอย่างไรต่อเทคโนโลยีระบบจดจำใบหน้า	สะดวก เป็นระบบที่หากไม่ใช่ตัวเรา คนอื่นจะไม่สามารถเข้าถึงข้อมูลได้
ท่านคิดว่าเทคโนโลยีระบบจดจำใบหน้า มีข้อดี ข้อเสีย อย่างไร	ข้อดี สะดวก รวดเร็ว ปลอดภัย แต่ความปลอดภัยขึ้นอยู่กับที่ตั้งค่าในระบบว่าจะ sensitive ขนาดไหน เช่น หากต้องการทำธุรกรรมทางการเงินก็ต้องใช้หลาย factor เช่น รอบแรกเป็นสแกนใบหน้าเข้าระบบ และหากจะโอนเงินต้องกด PIN ซึ่งเป็นสิ่งที่เราอยู่กับตัว ข้อเสีย หากเป็นแพลตฟอร์มเดียวกันและหน้าเหมือนกัน 100% หากพี่น้องทะเลาะกันขึ้นมาสามารถเอาหน้าไปทำอะไรก็ได้
ท่านเคยมีประสบการณ์ในการใช้เทคโนโลยีจดจำใบหน้าจากแหล่งใด รูปแบบใด ซึ่งเป็นประสบการณ์ที่ดีหรือไม่ดี	ระบบ Banking ซึ่งเป็นประสบการณ์ที่ดี สะดวก เช่น การชูดวงเหลือในบัญชี แยกมือถือก็เห็นข้อมูลแล้ว

คำถาม	คำตอบ
ท่านคิดว่าการใช้ระบบจดจำใบหน้าเป็นการละเมิดสิทธิส่วนบุคคลหรือไม่ อย่างไร	ไม่ละเมิด เพราะระบบต้องมีการยินยอมการใช้งานจากเราอยู่แล้ว แต่หากเป็นการตั้งกล้องในที่สาธารณะถือเป็นการละเมิด แต่หากวัตถุประสงค์ในเรื่องความปลอดภัยในที่สาธารณะ ถือว่าไม่ละเมิด
ท่านมีความคิดเห็นอย่างไรต่อระบบจดจำใบหน้าที่จะนำมาประยุกต์ใช้ในเรื่องความปลอดภัยส่วนบุคคลในกรุงเทพมหานคร	ดี เพราะจะช่วยเพิ่มความรวดเร็วในการติดตามตัวคนร้ายได้ สามารถติดตามเส้นทางการหลบหนีของคนร้าย และดูแลตำแหน่งล่าสุดที่พบคนร้าย
ท่านมีความคาดหวังอย่างไรในการนำระบบจดจำใบหน้ามาใช้เรื่องความปลอดภัย	หากเรามี blacklist ของคนร้ายอยู่แล้ว หากมีกล้องไหนพบ ก็สามารถแจ้งเตือนไปยังส่วนกลางเพื่อตามจับกุมคนร้ายได้
ท่านคิดว่าระบบจดจำใบหน้าจะสามารถสร้างความรู้สึกปลอดภัยในการดำรงชีวิตในภาวะปกติหรือเมื่อเกิดเหตุการณ์ผิดปกติหรือไม่	สร้างได้ ถ้ามีการสื่อสารที่ดีในมุมมองที่เราเอาระบบมาใช้รองรับมาตรการในด้านความปลอดภัย ต้องมีการสร้างความมั่นใจให้กับประชาชนว่าทางภาครัฐจะไม่นำระบบไปใช้ในมุมที่ผิดหรือเป็นประโยชน์ทางการเมืองต่อรัฐเอง หรือคุกคามประชาชน
ท่านคิดว่าหากนำเทคโนโลยีดังกล่าวมาใช้งาน ท่านคิดว่าจำนวนอาชญากรรมในกรุงเทพมหานครจะลดลงหรือไม่? เพราะอะไร?	ลดลงบ้าง โดยอาชญากรรมจะมี 2 ประเภท บางคนที่ตั้งใจจะทำอาชญากรรมก็จะหาวิธีทำอาชญากรรมให้ได้ และอีกประเภทคือคนปกติทั่วไป แต่เกิดสิ่งที่มากระตุ้นความอยากได้ขึ้นมา พอไม่มีคนก็อยากจะทำขโมย แล้วตระหนักได้ว่าในกรุงเทพฯมีระบบพวกนี้อยู่ก็อาจจะไม่กล้าทำ
หากภาครัฐจะนำเทคโนโลยีมาใช้งาน จะทำให้กรุงเทพมหานครน่าอยู่มากขึ้นหรือไม่?	ไม่ได้ทำให้น่าอยู่มากขึ้น เพราะระบบไม่ได้ช่วยลดจำนวนอาชญากรรมอย่างมีนัยสำคัญ ก็จะช่วยได้บ้างนิดหน่อย แต่ส่วนที่จะทำให้น่าอยู่จริง ๆ น่าจะเป็นเรื่องของสภาพแวดล้อมมากกว่า
อื่น ๆ	

สรุปผลการสัมภาษณ์กลุ่มเซอรั่ เพศชาย อายุ 22 (Generation Y) อาชีพพนักงานบริษัทเอกชน

คำถาม	คำตอบ
ในนิยามของท่าน ความปลอดภัยส่วนบุคคล หมายถึงอะไร	การที่เราไม่ได้รับอันตรายทั้งทางด้านร่างกายและจิตใจ
เหตุการณ์อย่างไรที่ทำให้ท่านเกิดความรู้สึกไม่ปลอดภัย	มีผู้อื่นมาคุกคามไม่ว่าจะเป็นทางกายและทางใจ เช่น เดินมาทำร้ายร่างกาย การโดน โกง โคนว่า โดยไม่มีเหตุผล
เมื่อมีความรู้สึกไม่ปลอดภัย ท่านมีความรู้สึกอย่างไร	ระแวง ทำอะไรก็จะไม่มีประสิทธิภาพเท่ากับตอนที่รู้สึกปลอดภัย
ท่านคิดว่าในกรุงเทพมหานครในปัจจุบัน ปลอดภัยหรือไม่ อย่างไร	ปลอดภัยในระดับหนึ่ง ในบางพื้นที่ยังเป็นแหล่งที่ทำให้เกิดอาชญากรรมได้ เช่น โคนกระชาก กระเป๋า ปล้น จี้
ระบุคะแนนความปลอดภัย (เต็ม 10 คะแนน)	6
ท่านมีความคิดเห็นอย่างไรต่อเทคโนโลยีระบบจดจำใบหน้า	เป็นระบบที่อำนวยความสะดวกได้ในระดับหนึ่ง เช่น การเข้าทำงานก็สแกนใบหน้าเข้าทำงานได้เลย ประหยัดเวลา
ท่านคิดว่าเทคโนโลยีระบบจดจำใบหน้ามีข้อดี ข้อเสีย อย่างไร	ข้อดี ประหยัดเวลา สามารถเชื่อมต่อข้อมูลกับสถานที่อื่นได้เช่น โรงพยาบาล ก็สามารถรักษาได้ ข้อเสีย คือการละเมิดสิทธิส่วนบุคคล ซึ่งบางคนก็ไม่อยากให้ใบหน้าของเค้าไปอยู่ในระบบ
ท่านเคยมีประสบการณ์ในการใช้เทคโนโลยีจดจำใบหน้าจากแหล่งใด รูปแบบใด ซึ่งเป็นประสบการณ์ที่ดีหรือไม่ดี	Facebook ที่ tag ใบหน้า เวลาใครโพสต์ที่มีรูปเราก็คจะมี tag แจ้งเตือนมาว่าเอารูปของเราไปใช้ ซึ่งเป็นประสบการณ์ที่ดี เพราะเราจะรู้ว่าคนอื่นเอารูปหรือใบหน้าของเราไปใช้ทำอะไร
ท่านคิดว่าการใช้ระบบจดจำใบหน้าเป็นการละเมิดสิทธิส่วนบุคคลหรือไม่ อย่างไร	ถ้ามีการเก็บข้อมูลที่ปลอดภัยและเป็นความลับ จะถือว่าไม่ละเมิด ช่วยทำให้ชีวิตสะดวกสบายขึ้น
ท่านมีความคิดเห็นอย่างไรต่อระบบจดจำใบหน้าที่จะนำมาประยุกต์ใช้ในเรื่องความปลอดภัยส่วนบุคคลในกรุงเทพมหานคร	เป็นสิ่งที่ดี เพราะคนในกรุงเทพแออัด หากเกิดอาชญากรรมต่าง ๆ จะตามตัวคนร้ายง่ายขึ้น

คำถาม	คำตอบ
ท่านมีความคาดหวังอย่างไรในการนำระบบจดจำใบหน้ามาใช้เรื่องความปลอดภัย	ระบบต้องสามารถใช้งานได้จริง เช่น เมื่อเกิดอุบัติเหตุแล้วไม่มีเอกสารติดตัวมาเลย ระบบนี้ก็จะสามารถช่วยหาข้อมูลผู้ป่วย และส่งตัวไปโรงพยาบาล และจะสามารถลดขั้นตอนการหาข้อมูลของทางโรงพยาบาลได้ด้วย ซึ่งข้อมูลควรจะประสานกันทั้ง กทม. โรงพยาบาลและสถานีตำรวจ
ท่านคิดว่าระบบจดจำใบหน้าจะสามารถสร้างความรู้สึกปลอดภัยในการดำรงชีวิตในภาวะปกติหรือเมื่อเกิดเหตุการณ์ผิดปกติหรือไม่	ยังไม่สามารถทำให้รู้สึกปลอดภัยได้ เพราะเป็นแค่การจดจำใบหน้า ซึ่งหากอำพรางหรือเอาอะไรมาปิด ก็ไม่สามารถหาตัวได้ ความปลอดภัยก็เหมือนเดิม
ท่านคิดว่าหากนำเทคโนโลยีดังกล่าวมาใช้งานท่านคิดว่าจำนวนอาชญากรรมในกรุงเทพมหานครจะลดลงหรือไม่? เพราะอะไร?	ช่วยลดจำนวนอาชญากรรมลงบ้าง หากโจรมีการรับรู้ว่ามีระบบนี้อยู่เหมือน โคนจับตาแบบไม่รู้ตัว และกลัวที่จะก่ออาชญากรรม
หากภาครัฐจะนำเทคโนโลยีมาใช้งาน จะทำให้กรุงเทพมหานครน่าอยู่มากขึ้นหรือไม่?	น่าจะขึ้น ในเรื่องความสะดวกสบาย หากนำมาประสานกับระบบอื่น ๆ ด้วย เช่น การยืนยันตัวตน จะแค่เพียงเห็นหน้าก็พิสูจน์ได้ ถือเป็นการลดขั้นตอนลง
อื่น ๆ	

สรุปผลการสัมภาษณ์กลุ่มมะพร้าว เพศหญิง อายุ 23 (Generation Y) อาชีพพนักงานบริษัทเอกชน

คำถาม	คำตอบ
ในนิยามของท่าน ความปลอดภัยส่วนบุคคล หมายถึงอะไร	การที่จะไม่โดนทำร้ายร่างกาย
เหตุการณ์อย่างไรที่ทำให้ท่านเกิดความรู้สึกไม่ปลอดภัย	เปลี่ยว ไม่มีคน ถึงจะไม่มีคนมาทำร้าย แต่หากเราเป็นลมแล้วไม่มีใครรู้ก็จะรู้สึกไม่ปลอดภัย
เมื่อมีความรู้สึกไม่ปลอดภัย ท่านมีความรู้สึกอย่างไร	หวาดระแวง กลัว เป็นกังวล และจะรีบพาตัวเองไปที่ที่ปลอดภัยเร็วที่สุด
ท่านคิดว่าในกรุงเทพมหานครในปัจจุบัน ปลอดภัยหรือไม่ อย่างไร	ไม่ปลอดภัย เพราะมอมอับเยอะ พุศบาทตอนกลางคืนก็จะรู้สึกระแวงโดยทันทีหรือเดินๆ อยู่เดี่ยวเข้ามามอมก็อาจมีคนมาจี้เรา แต่ที่รู้สึกปลอดภัยบ้าง เพราะมีกล้องวงจรปิด และตำรวจอยู่บ้าง
ระบุคะแนนความปลอดภัย (เต็ม 10 คะแนน)	3
ท่านมีความคิดเห็นอย่างไรต่อเทคโนโลยีระบบจดจำใบหน้า	ดี ในแง่ความสะดวกสบาย เช่น iPhone สแกนใบหน้า การเข้า-ออก ประตู
ท่านคิดว่าเทคโนโลยีระบบจดจำใบหน้ามีข้อดี ข้อเสีย อย่างไร	ข้อดี สะดวกสบาย เดินเข้าร้านที่เป็นสมาชิกก็จดจำเราได้ ข้อเสีย เราไม่รู้ว่าจะกล้องอยู่ตรงไหนบ้าง และกล้องเป็นของหน่วยงานรัฐจริงๆ รีเป่า และเค้าอาจเอารูปไปทำในทางที่ไม่ดีได้
ท่านเคยมีประสบการณ์ในการใช้เทคโนโลยีจดจำใบหน้าจากแหล่งใด รูปแบบใด ซึ่งเป็นประสบการณ์ที่ดีหรือไม่ดี	Facebook และ Project ที่ทำเอง ซึ่งเป็นประสบการณ์ที่ดี ทำให้ระบบปลอดภัยมากขึ้น คือรหัสจะคือหน้าของเรา ถ้าเป็นคนอื่นก็จะไม่สามารถเข้าถึงข้อมูลของเราได้
ท่านคิดว่าการใช้ระบบจดจำใบหน้าเป็นการละเมิดสิทธิส่วนบุคคลหรือไม่ อย่างไร	ถ้าตัวเราใช้เอง มันเป็นสิทธิของเรา แต่ถ้าคนอื่นนำไปใช้โดยไม่ขอก็ถือเป็นการละเมิด แต่ถ้าภาครัฐจะนำไปใช้ ก็ต้องดูระบบที่รัฐว่ามีความปลอดภัยขนาดไหน ต้องไม่ส่งต่อไปยังบุคคลอื่นหรือ โคน hacker เจาะระบบได้ ก็จะยอมรับได้

คำถาม	คำตอบ
ท่านมีความคิดเห็นอย่างไรต่อระบบจดจำใบหน้าที่จะนำมาประยุกต์ใช้ในเรื่องความปลอดภัยส่วนบุคคลในกรุงเทพมหานคร	เห็นด้วย อย่างที่จีนจะมีกล้อง 2 ตัวจับทุกอย่างก้าว เพราะฉะนั้นอาชญากรจะมีเปอร์เซ็นต์ที่ถูกจับได้ และจะเป็นการลดจำนวนอาชญากรไปด้วย คือถ้าเค้าทำผิดก็ถูกจับได้อยู่ดี และต้องใช้และลงโทษอย่างเข้มงวดจริง ๆ
ท่านมีความคาดหวังอย่างไรในการนำระบบจดจำใบหน้ามาใช้เรื่องความปลอดภัย	คาดหวังว่าถ้านำมาใช้แล้วทางกฎหมายอย่างจริงจัง กวดขัน และดำเนินคดีจริง ๆ ก็น่าจะดี จับโจรได้ จับได้ไวขึ้น
ท่านคิดว่าระบบจดจำใบหน้าจะสามารถสร้างความรู้สึกปลอดภัยในการดำรงชีวิตในภาวะปกติหรือเมื่อเกิดเหตุการณ์ผิดปกติหรือไม่	ช่วยสร้างความรู้สึกปลอดภัย
ท่านคิดว่าหากนำเทคโนโลยีดังกล่าวมาใช้งาน ท่านคิดว่าจำนวนอาชญากรรมในกรุงเทพมหานครจะลดลงหรือไม่? เพราะอะไร?	ถ้าใช้จริงและกฎหมายเข้มแข็งก็จะลดลง
หากภาครัฐจะนำเทคโนโลยีมาใช้งาน จะทำให้กรุงเทพมหานครน่าอยู่มากขึ้นหรือไม่?	น่าอยู่ขึ้น รวมไปถึงนักท่องเที่ยวที่มาเที่ยวก็จะรู้สึกปลอดภัยมากขึ้นด้วย
อื่น ๆ	ชื่นชอบกับประเทศจีนและเลือก Security มากกว่า Privacy

สรุปผลการสัมภาษณ์กลุ่มคนรุ่น เพศหญิง อายุ 25 (Generation Y) อาชีพพนักงานบริษัทเอกชน

คำถาม	คำตอบ
ในนิยามของท่าน ความปลอดภัยส่วนบุคคล หมายถึงอะไร	การใช้ชีวิตได้โดยไม่ต้องกังวลถึงอาชญากรรมหรือโดนทำร้าย ใช้ชีวิตอย่างสงบสุข
เหตุการณ์อย่างไรที่ทำให้ท่านเกิดความรู้สึกไม่ปลอดภัย	การละเมิดสิทธิส่วนบุคคล เช่น การมาถามข้อมูลส่วนตัว หรือ การคุกคาม เช่น คนไม่รู้แล้วมาใกล้ๆ
เมื่อมีความรู้สึกไม่ปลอดภัย ท่านมีความรู้สึกอย่างไร	แะ เพราะโดนคุกคาม
ท่านคิดว่าในกรุงเทพมหานครในปัจจุบัน ปลอดภัยหรือไม่ อย่างไร	ไม่ค่อยปลอดภัย เพราะคิดว่ากรุงเทพไม่ได้มีการปราบปรามเรื่องอาชญากรรมอย่างจริงจัง การจราจรผู้สัญจรก็ไม่ได้รักษากฎระเบียบ ผู้คนก็ไม่ได้กลัวกฎหมายขนาดนั้น
ระบุคะแนนความปลอดภัย (เต็ม 10 คะแนน)	7
ท่านมีความคิดเห็นอย่างไรต่อเทคโนโลยีระบบจดจำใบหน้า	ดี สะดวกสบายในการใช้งาน เช่น การปลดล็อกหน้าจอ โทรศัพท์มือถือ
ท่านคิดว่าเทคโนโลยีระบบจดจำใบหน้ามีข้อดี ข้อเสีย อย่างไร	ข้อดี คือ มั่นใจได้ว่าผู้ที่เข้าระบบคือเราแน่นอน ในการที่จะเห็นข้อมูลต่างๆ
ท่านเคยมีประสบการณ์ในการใช้เทคโนโลยีจดจำใบหน้าจากแหล่งใด รูปแบบใด ซึ่งเป็นประสบการณ์ที่ดีหรือไม่ดี	ข้อเสีย เวลาใส่แว่นก็เข้าไม่ได้และบางครั้งระบบไม่เสถียร
ท่านคิดว่าการใช้ระบบจดจำใบหน้าเป็นการละเมิดสิทธิส่วนบุคคลหรือไม่ อย่างไร	โทรศัพท์มือถือ ซึ่งเป็นประสบการณ์ที่ดี สะดวกสบายมากขึ้น ไม่ต้องจำรหัส ช่วยยืนยันได้ดีที่สุด
ท่านมีความคิดเห็นอย่างไรต่อระบบจดจำใบหน้าที่จะนำมาประยุกต์ใช้ในเรื่องความปลอดภัยส่วนบุคคลในกรุงเทพมหานคร	ไม่ละเมิดถ้าข้อมูลนั้นอยู่กับเรา
ท่านมีความคาดหวังอย่างไรในการนำระบบจดจำใบหน้ามาใช้เรื่องความปลอดภัย	ดี เพราะจะสามารถตามหาคนหายหรือมีอันตรายอะไรเกิดขึ้น ก็รู้เลยว่าบุคคลนั้นคือใคร ไม่ต้องไปเสียเวลาตามสืบ

คำถาม	คำตอบ
ท่านคิดว่าระบบจดจำใบหน้าจะสามารถสร้างความรู้สึกลดอคัญในการดำรงชีวิตในภาวะปกติหรือเมื่อเกิดเหตุการณ์ผิดปกติหรือไม่	สามารถระบุตัวตนพร้อมทั้งประวัติอาชญากรรม
ท่านคิดว่าหากนำเทคโนโลยีดังกล่าวมาใช้งาน ท่านคิดว่าจำนวนอาชญากรรมในกรุงเทพมหานครจะลดลงหรือไม่? เพราะอะไร?	เวลาติดต่อกับราชการก็ไม่ต้องใช้เอกสารแต่ใช้เป็นใบหน้าแทนเลย
หากภาครัฐจะนำเทคโนโลยีมาใช้งาน จะทำให้กรุงเทพมหานครน่าอยู่มากขึ้นหรือไม่?	ช่วยสร้างได้ เมื่อข้อมูลมารวมส่วนกลางแล้วหากเกิดอันตรายกับเราก็ตามสืบได้ว่าเป็นใคร
อื่น ๆ	

สรุปผลการสัมภาษณ์กลุ่มข่าวโศก เพศหญิง อายุ 27 (Generation Y) อาชีพพนักงานบริษัทเอกชน

คำถาม	คำตอบ
ในนิยามของท่าน ความปลอดภัยส่วนบุคคลหมายถึงอะไร	จุดที่ไม่เจอความเสี่ยง ไม่เกิดความเสียหายขึ้นทั้งในชีวิตและทรัพย์สินของเราได้
เหตุการณ์อย่างไรที่ทำให้ท่านเกิดความรู้สึกไม่ปลอดภัย	สิ่งของที่ใกล้พัง สถานที่ที่มีผู้คนมีความเสี่ยง ลึกลับเข้าถึงได้ยาก พื้นที่ที่มีกลุ่มคนที่ดูน่ากลัวอยู่ ก็จะดูไม่ปลอดภัย
เมื่อมีความรู้สึกไม่ปลอดภัย ท่านมีความรู้สึกอย่างไร	กังวลว่าจะเกิดความเสี่ยงที่จะมีเหตุการณ์อันตรายขึ้น
ท่านคิดว่าในกรุงเทพมหานครในปัจจุบัน ปลอดภัยหรือไม่ อย่างไร	ปลอดภัยในบางพื้นที่ เช่น การโดยสารแท็กซี่ก็มีเจอบัณฑิตและคนไม่ดี พื้นที่ที่มีความเสี่ยงก็ยังมีคนดีอยู่
ระบุคะแนนความปลอดภัย (เต็ม 10 คะแนน)	7
ท่านมีความคิดเห็นอย่างไรต่อเทคโนโลยีระบบจดจำใบหน้า	ดี ทันสมัย high technology รู้ข้อมูลหมด รู้ประวัติบุคคล ถ้าคนที่บริสุทธิ์ก็จะไม่กังวลอะไร สามารถติดตามหากคนหายได้
ท่านคิดว่าเทคโนโลยีระบบจดจำใบหน้ามีข้อดี ข้อเสีย อย่างไร	ข้อดี ระบุตัวตน ค้นหาคนได้ ติดตามคนร้ายได้ง่าย เป็นเรื่องความปลอดภัย ข้อเสีย ความลับส่วนบุคคลอาจจะหลุดออกมาได้ โดยเฉพาะข้าราชการไทยที่ชอบ share Facebook เช่นซึ่งหากเป็นคราข้อมูลก็สามารถรู้วไลได้
ท่านเคยมีประสบการณ์ในการใช้เทคโนโลยีจดจำใบหน้าจากแหล่งใด รูปแบบใด ซึ่งเป็นประสบการณ์ที่ดีหรือไม่ดี	โทรศัพท์มือถือ เป็นประสบการณ์ที่ดี สะดวก หากมือไม่ว่างก็ไม่ต้องพิมพ์รหัส
ท่านคิดว่าการใช้ระบบจดจำใบหน้าเป็นการละเมิดสิทธิส่วนบุคคลหรือไม่ อย่างไร	ไม่ละเมิด ถ้าใช้ในทางที่ถูกเช่นตามหากคนร้าย คนเราหากเคารพสิทธิส่วนบุคคลของผู้อื่นก็จะใช้ในทางที่ถูก
ท่านมีความคิดเห็นอย่างไรต่อระบบจดจำใบหน้าที่จะนำมาประยุกต์ใช้ในเรื่องความปลอดภัยส่วนบุคคลในกรุงเทพมหานคร	เป็นเรื่องที่ดี น่าจะจับโจรได้ง่ายขึ้น แต่ถ้าเจอข้อมูลว่าผิดจริงก็ไม่ไปจับกุมจริงก็ไร้ประโยชน์

คำถาม	คำตอบ
ท่านมีความคาดหวังอย่างไรในการนำระบบจดจำใบหน้ามาใช้เรื่องความปลอดภัย	จะทำให้การเดินทางไปสถานที่ไหนก็รู้สึกปลอดภัยได้ และพาไปถึงตัวคนร้ายได้
ท่านคิดว่าระบบจดจำใบหน้าจะสามารถสร้างความรู้สึกปลอดภัยในการดำรงชีวิตในภาวะปกติหรือเมื่อเกิดเหตุการณ์ผิดปกติหรือไม่	ช่วยได้ในระดับหนึ่ง แต่ถ้าเหตุการณ์ที่ผิดปกติที่รุนแรงมากก็ไม่สามารถช่วยได้ ถ้าการก่อการแล้วมีการปิดบังใบหน้า ระบบก็จะไม่ช่วย เช่น ปล้นร้านทอง
ท่านคิดว่าหากนำเทคโนโลยีดังกล่าวมาใช้งาน ท่านคิดว่าจำนวนอาชญากรรมในกรุงเทพมหานครจะลดลงหรือไม่? เพราะอะไร?	ลดลง ถ้าตำรวจทำหน้าที่ต่อในทางที่ถูก กลัวว่ารู้ไปแต่ไม่ดำเนินการ
หากภาครัฐจะนำเทคโนโลยีมาใช้งาน จะทำให้กรุงเทพมหานครน่าอยู่มากขึ้นหรือไม่?	เท่าเดิม เพราะแค่รู้สึกปลอดภัยขึ้น แต่องค์ประกอบอย่างอื่นหลายปัจจัยให้น่าอยู่ เช่น ความสะอาด สาธารณูปโภค การขนส่ง
อื่น ๆ	

สรุปผลการสัมภาษณ์คุณแคนตาลูป เพศหญิง อายุ 30 (Generation Y) อาชีพเจ้าของธุรกิจ

คำถาม	คำตอบ
ในนิยามของท่าน ความปลอดภัยส่วนบุคคล หมายถึงอะไร	เวลาไปในที่สาธารณะ แล้วเรารู้สึกปลอดภัย
เหตุการณ์อย่างไรที่ทำให้ท่านเกิดความรู้สึกไม่ปลอดภัย	เดินแล้วมีคนเดินตาม เดินคนเดียวแล้วได้ยินเสียงต่างๆ ก็ทำให้คิดไปไกล
เมื่อมีความรู้สึกไม่ปลอดภัย ท่านมีความรู้สึกอย่างไร	กลัว และจะตั้งเหตุการณ์ก่อนว่าเสียงมาจากไหน ใกล้หรือไกล
ท่านคิดว่าเป็นกรุงเทพมหานครในปัจจุบัน ปลอดภัยหรือไม่ อย่างไร	ไม่ปลอดภัย ถ้าเทียบกับเมืองอื่นแล้ว โคนถูกลวกลามทางสายตา แต่กรุงเทพไม่มีแบบนั้น
ระบุคะแนนความปลอดภัย (เต็ม 10 คะแนน)	7
ท่านมีความคิดเห็นอย่างไรต่อเทคโนโลยีระบบจดจำใบหน้า	ดี หากมาใช้ในเรื่องของความปลอดภัยในการเบิกอาวูชจากคลังแสง จะเข้าไปได้ต้องมีการสแกนใบหน้ายืนยันก่อน มี Security มากขึ้น แต่หากมีกล้องเยอะเกินไปความเป็นส่วนตัว เราจะหายไป เพราะจะถูกติดตามจากผู้ไม่หวังดีได้ง่าย
ท่านคิดว่าเทคโนโลยีระบบจดจำใบหน้ามีข้อดี ข้อเสีย อย่างไร	ข้อดี หากมีติดตรงประตู ก็จะปลอมไม่ได้ นอกจากจะตัดหน้า ตัดนิ้ว ข้อเสีย คือความปลอดภัยในความไม่ปลอดภัย แต่หากเป็นคนที่ไม่ได้อยู่ในธุรกิจสีเทาที่ไม่ต้องกลัว
ท่านเคยมีประสบการณ์ในการใช้เทคโนโลยีจดจำใบหน้าจากแหล่งใด รูปแบบใด ซึ่งเป็นประสบการณ์ที่ดีหรือไม่ดี	โทรศัพท์มือถือ เป็นประสบการณ์ที่ดี ไม่ต้องใส่รหัส 6 ตัว ซ้ำมาก เน้นความเร็ว ความสะดวกสบาย
ท่านคิดว่าการใช้ระบบจดจำใบหน้าเป็นการละเมิดสิทธิส่วนบุคคลหรือไม่ อย่างไร	ไม่ละเมิดหากเป็น Face ID แต่หากตามกล้อง CCTV ก็จะเป็นการละเมิดนิดนึง คือไม่อยากจะให้ถูกติดตามได้ว่าไปไหน ซึ่งให้น้ำหนักทาง Privacy มากกว่า คือควรทำระบบนี้เฉพาะสถานที่สำคัญพอแล้ว เช่น ศูนย์ราชการ คลังแสงทหาร
ท่านมีความคิดเห็นอย่างไรต่อระบบจดจำใบหน้าที่จะนำมาประยุกต์ใช้ในเรื่องความปลอดภัยส่วนบุคคลในกรุงเทพมหานคร	เป็นเรื่องที่ดี แต่ไม่ควรทำเยอะเกินไป ขนาดทุกตรอกซอกซอย เช่น บริเวณไฟแดง ส่วนสำคัญทางราชการ

คำถาม	คำตอบ
ท่านมีความคาดหวังอย่างไรในการนำระบบจดจำใบหน้ามาใช้เรื่องความปลอดภัย	ถ้ามีนักโทษหนีคุกก็สามารถติดตาม ตามจับได้ไว
ท่านคิดว่าระบบจดจำใบหน้าจะสามารถสร้างความรู้สึกปลอดภัยในการดำรงชีวิตในภาวะปกติหรือเมื่อเกิดเหตุการณ์ผิดปกติหรือไม่	ถ้าติดตามผู้กระทำความผิดจะรู้สึกปลอดภัย แต่ถ้ามาติดตามเราก็จะรู้สึกไม่ปลอดภัย
ท่านคิดว่าหากนำเทคโนโลยีดังกล่าวมาใช้งาน ท่านคิดว่าจำนวนอาชญากรรมในกรุงเทพมหานครจะลดลงหรือไม่? เพราะอะไร?	เท่าเดิม เพราะไม่มีคน operation ยังไม่เชื่อใจในเจ้าหน้าที่ของไทยว่าจะมีเวลาสนใจในระบบ เช่น ไฟฟ้าแดงในปัจจุบันยังไม่สามารถจัดการได้
หากภาครัฐจะนำเทคโนโลยีมาใช้งาน จะทำให้กรุงเทพมหานครน่าอยู่มากขึ้นหรือไม่?	น่าจะขึ้น เพราะคนรู้สึกปลอดภัยมากขึ้นแต่ต้องแลกด้วย Privacy
อื่น ๆ	ถ้าเราป้องกันอาชญากรรมเล็ก ๆ น้อย ๆ ได้ อย่างเช่นการพนันกำแพง ต้องรีบลบ ทำให้รู้สึกว่าการผิดเล็ก ๆ ก็ไม่ควรทำ ทำให้คนรู้สึกผิดต่อความรู้สึกเล็ก ๆ ก็จะไม่กล้าทำผิดไปเอง

สรุปผลการสัมภาษณ์กลุ่มตะลิ่งปลิง เพศชาย อายุ 27 (Generation Y) อาชีพพนักงานบริษัทเอกชน

คำถาม	คำตอบ
ในนิยามของท่าน ความปลอดภัยส่วนบุคคล หมายถึงอะไร	การที่เราไม่โดนละเมิดสิทธิส่วนบุคคล การที่เราสามารถรักษาชีวิตของเราไว้ได้
เหตุการณ์อย่างไรที่ทำให้ท่านเกิดความรู้สึกไม่ปลอดภัย	เราเสียสิทธิหรือโดนคุกคาม ทั้งด้านสินทรัพย์และจิตใจ
เมื่อมีความรู้สึกไม่ปลอดภัย ท่านมีความรู้สึกอย่างไร	กลัว กังวล คิดมาก
ท่านคิดว่าในกรุงเทพมหานครในปัจจุบัน ปลอดภัยหรือไม่ อย่างไร	ไม่ปลอดภัย เช่น พุทธบาท ถนนหนทาง ยังไม่ดีพอ แม้กระทั่งกฎหมายมาแล้วจับ ยังมีคนทำอยู่หรือเรื่องการเงินก็ยังไม่รู้สึกปลอดภัยมากพอในการใช้งาน
ระบุคะแนนความปลอดภัย (เต็ม 10 คะแนน)	5
ท่านมีความคิดเห็นอย่างไรต่อเทคโนโลยีระบบจดจำใบหน้า	ดี เป็นประโยชน์
ท่านคิดว่าเทคโนโลยีระบบจดจำใบหน้ามีข้อดี ข้อเสีย อย่างไร	ข้อดี ระบุตัวตนเราได้ชัดเจน และมีเพียงเราที่สามารถเข้าใช้งานได้ ข้อเสีย เวลาเราหลับอยู่ก็อาจมีนำหน้าเราไปใช้หรือบางคนเอารูปไปแล้วตั้งใจทำหน้าที่ให้เหมือนก็อาจจะสามารถเข้าระบบได้
ท่านเคยมีประสบการณ์ในการใช้เทคโนโลยีจดจำใบหน้าจากแหล่งใด รูปแบบใด ซึ่งเป็นประสบการณ์ที่ดีหรือไม่ดี	โทรศัพท์มือถือ เป็นประสบการณ์ที่ดี เพราะเราสามารถเข้าใช้งานได้คนเดียวเป็นเรื่องของความปลอดภัย
ท่านคิดว่าการใช้ระบบจดจำใบหน้าเป็นการละเมิดสิทธิส่วนบุคคลหรือไม่ อย่างไร	ไม่ละเมิด เป็นประโยชน์มากกว่า เช่น นำระบบไปจดจำพวกโจรหรือคนที่เพิ่งพ้นโทษออกมาเพื่อเป็นการแยกผู้ร้ายออกจากประชากรทั่วไปได้เพื่อเฝ้าระวัง
ท่านมีความคิดเห็นอย่างไรต่อระบบจดจำใบหน้าที่จะนำมาประยุกต์ใช้ในเรื่องความปลอดภัยส่วนบุคคลในกรุงเทพมหานคร	ถ้าสามารถใช้งานได้จริงก็จะดี เพื่อเป็นการเพิ่มความปลอดภัย

คำถาม	คำตอบ
ท่านมีความคาดหวังอย่างไรในการนำระบบจดจำใบหน้ามาใช้เรื่องความปลอดภัย	จับผู้ร้ายแหกคุก จับผู้ร้ายได้ไวขึ้น สังคมมีความปลอดภัยมากขึ้น อัตราการก่ออาชญากรรมน้อยลง
ท่านคิดว่าระบบจดจำใบหน้าจะสามารถสร้างความรู้สึกปลอดภัยในการดำรงชีวิตในภาวะปกติหรือเมื่อเกิดเหตุการณ์ผิดปกติหรือไม่	สร้างความรู้สึกปลอดภัยได้ ทำให้เจ้าหน้าที่ทำงานได้ง่ายขึ้น
ท่านคิดว่าหากนำเทคโนโลยีดังกล่าวมาใช้งาน ท่านคิดว่าจำนวนอาชญากรรมในกรุงเทพมหานครจะลดลงหรือไม่? เพราะอะไร?	ลดลงแน่นอน ทำให้เราเฝ้าระวังบุคคลอันตรายได้
หากภาครัฐจะนำเทคโนโลยีมาใช้งาน จะทำให้กรุงเทพมหานครน่าอยู่มากขึ้นหรือไม่?	น่าอยู่ขึ้น เพราะรู้สึกปลอดภัยมากขึ้น สังคมที่ไม่ต้องกลัวโจร
อื่น ๆ	

สรุปผลการสัมภาษณ์กลุ่มพีช เพศหญิง อายุ 28 (Generation Y) อาชีพพนักงานบริษัทเอกชน

คำถาม	คำตอบ
ในนิยามของท่าน ความปลอดภัยส่วนบุคคล หมายถึงอะไร	การที่ไม่โดนกระทบกระเทือนทั้งทางด้านร่างกาย และจิตใจ ไม่มีความรู้สึกเจ็บปวด ไม่โดนทำร้าย
เหตุการณ์อย่างไรที่ทำให้ท่านเกิดความรู้สึกไม่ปลอดภัย	มีคนที่คุณไม่น่าไว้ใจเข้ามาในพื้นที่ส่วนตัว โดยไม่ได้รับอนุญาต
เมื่อมีความรู้สึกไม่ปลอดภัย ท่านมีความรู้สึกอย่างไร	แย่มาก ไม่มั่นใจ พะวง
ท่านคิดว่าในกรุงเทพมหานครในปัจจุบัน ปลอดภัยหรือไม่ อย่างไร	พื้นฐานกรุงเทพในตัวเมืองยังมีระบบความปลอดภัยอยู่ เช่น กล้องวงจรปิด จะมีพื้นที่ที่เสี่ยง เช่น ในซอยเปลี่ยว แต่ถ้าเราไม่เข้าไปก็ไม่อันตราย ก็ยังมีมุมที่ปลอดภัยเยอะอยู่
ระบุคะแนนความปลอดภัย (เต็ม 10 คะแนน)	8
ท่านมีความคิดเห็นอย่างไรต่อเทคโนโลยีระบบจดจำใบหน้า	ทันสมัย จะช่วยให้การปลอมแปลงหรือสวมสิทธิ์คนน้อยลง
ท่านคิดว่าเทคโนโลยีระบบจดจำใบหน้ามีข้อดี ข้อเสีย อย่างไร	ข้อดี การตรวจสอบหรือยืนยันตัวตนไวขึ้น ไม่ต้องมากรอกอะไร คือแค่เดินผ่านก็ระบุได้
ท่านเคยมีประสบการณ์ในการใช้เทคโนโลยีจดจำใบหน้าจากแหล่งใด รูปแบบใด ซึ่งเป็นประสบการณ์ที่ดีหรือไม่ดี	โทรศัพท์มือถือ เป็นประสบการณ์ที่ดี ใวดี สะดวกง่ายที่สแกนผ่าน คม. ก็ รู้สึก ใวขึ้น สะบายขึ้น
ท่านคิดว่าการใช้ระบบจดจำใบหน้าเป็นการละเมิดสิทธิส่วนบุคคลหรือไม่ อย่างไร	ถ้ามีการเก็บข้อมูลโดยไม่ได้รับอนุญาตก็จะเป็นการละเมิดสิทธิส่วนบุคคล
ท่านมีความคิดเห็นอย่างไรต่อระบบจดจำใบหน้าที่จะนำมาประยุกต์ใช้ในเรื่องความปลอดภัยส่วนบุคคลในกรุงเทพมหานคร	ถ้าเป็นการตรวจจับหรือติดตามอาชญากรจะถือว่าเป็นประโยชน์ต่อสังคมมากๆ แต่ถ้าจะมาใช้ในเรื่องจราจรที่มาตรวจสอบการทำผิดกฎจราจรจะไม่ค่อยเห็นด้วย
ท่านมีความคาดหวังอย่างไรในการนำระบบจดจำใบหน้ามาใช้เรื่องความปลอดภัย	ตรวจสอบคนที่เป็นอาชญากรหรือคนที่มีโอกาสจะสร้างความไม่ปลอดภัยให้กับผู้อื่นได้ เป็นความหวังใหม่ที่จะสร้างความปลอดภัยให้กับคนกรุงเทพฯ แต่ถ้ามีคนมาเข้าถึงข้อมูลส่วนตัวมากๆ

คำถาม	คำตอบ
	<p>เช่น การดำเนินธุรกรรมทางการเงิน ก็จะเริ่มรู้สึกไม่ปลอดภัยแทน</p> <p>ถ้าแค่ข้อมูลระดับใบหน้ายังรู้สึกปลอดภัย แต่ถ้าไปเชื่อมต่อกับข้อมูลด้านอื่นก็จะรู้สึกไม่ปลอดภัย</p>
<p>ท่านคิดว่าระบบจดจำใบหน้าจะสามารถสร้างความรู้สึกปลอดภัยในการดำรงชีวิตในภาวะปกติหรือเมื่อเกิดเหตุการณ์ผิดปกติหรือไม่</p>	<p>ได้ หากมีระบบ ระบบจะสามารถช่วยสแกนในเบื้องต้นได้ หรือเมื่อเกิดเหตุการณ์ผิดปกติทางการเมืองหรือก่อการร้ายก็รู้สึกว่าจะระบบช่วยได้แต่ไม่ 100% เพราะคนที่จะมาก่ออาชญากรรมอาจจะเป็นบุคคลที่ไม่มีประวัติอาชญากรรมมาก่อน</p>
<p>ท่านคิดว่าหากนำเทคโนโลยีดังกล่าวมาใช้งาน ท่านคิดว่าจำนวนอาชญากรรมในกรุงเทพมหานครจะลดลงหรือไม่? เพราะอะไร?</p>	<p>เท่าเดิม จำนวนอาชญากรรมขึ้นอยู่กับบทลงโทษมากกว่า ถ้าบทลงโทษยังน้อยอยู่ ไม่เกิดความกลัวที่จะทำ ผู้ร้ายก็คงเฉยๆ</p>
<p>หากภาครัฐจะนำเทคโนโลยีมาใช้งาน จะทำให้กรุงเทพมหานครน่าอยู่มากขึ้นหรือไม่?</p>	<p>เท่าเดิม เป็นคนที่ค่อนข้างกังวลเรื่อง Privacy หากต้องไปสถานที่ที่มีระบบ จะทำให้รู้สึกว่าถูกจับตามองตลอดเวลา รู้สึกไม่อิสระ แต่ถ้ามาใช้เรื่องความปลอดภัยในการสแกนคนก็ได้ สำหรับคนหมู่มากก็สามารถทำได้</p>
<p>อื่น ๆ</p>	

สรุปผลการสัมภาษณ์กลุ่มตัวอย่าง เพศหญิง อายุ 26 (Generation Y) อาชีพพนักงานบริษัทเอกชน

คำถาม	คำตอบ
ในนิยามของท่าน ความปลอดภัยส่วนบุคคล หมายถึงอะไร	ความปลอดภัยจากการโดนทำร้าย โจรกรรม
เหตุการณ์อย่างไรที่ทำให้ท่านเกิดความรู้สึกไม่ปลอดภัย	เหตุการณ์ตามหน้าข่าวเช่น ร้านทองโดนปล้นแล้ว เราต้องผ่านร้านทองก็จะรู้สึกไม่ปลอดภัย
เมื่อมีความรู้สึกไม่ปลอดภัย ท่านมีความรู้สึกอย่างไร	ระแวง หวาดกลัว และจะพยายามหลีกเลี่ยงสิ่งที่ทำให้เราไม่ปลอดภัย
ท่านคิดว่าในกรุงเทพมหานครในปัจจุบัน ปลอดภัยหรือไม่ อย่างไร	ไม่ปลอดภัย เช่นในหลายๆที่ในระแวงบ้านก็มีข่าวเกี่ยวกับการ ปล้น จี้ การดูแลประชาชนเป็นไป ด้วยความล่าช้า เช่น การโทรแจ้งให้คนมาช่วย การดำเนินการช้า
ระบุคะแนนความปลอดภัย (เต็ม 10 คะแนน)	5
ท่านมีความคิดเห็นอย่างไรต่อเทคโนโลยีระบบจดจำใบหน้า	ถ้าใช้ในกับองค์กร โรงเรียน ในแง่มุมนีก็ช่วยให้การใช้ชีวิตหรือการดำเนินงานเป็นไปได้อย่าง สะดวกมากขึ้น
ท่านคิดว่าเทคโนโลยีระบบจดจำใบหน้ามีข้อดี ข้อเสีย อย่างไร	ข้อดี สะดวกสบาย ทราบได้เลยว่าคนที่ก่อเหตุร้ายเป็นใคร ข้อเสีย เรื่อง Privacy จะหายไป หากมีคนเอาข้อมูลมาติดตามจะทำให้ความเป็นส่วนตัวหายไป
ท่านเคยมีประสบการณ์ในการใช้เทคโนโลยีจดจำใบหน้าจากแหล่งใด รูปแบบใด ซึ่งเป็นประสบการณ์ที่ดีหรือไม่ดี	โทรศัพท์มือถือ เป็นประสบการณ์ที่ไม่ดีเท่าไร เนื่องจากระบุนี้ไม่เจอว่าเป็นตัวเรา คิดบ้างไม่คิดบ้าง
ท่านคิดว่าการใช้ระบบจดจำใบหน้าเป็นการละเมิดสิทธิส่วนบุคคลหรือไม่ อย่างไร	หากนำข้อมูลขึ้นพื้นฐาน เช่น ชื่อ นามสกุล ประวัติอาชญากรรม ก็จะรู้สึกไม่ละเมิด แต่ถ้าข้อมูลเชิงลึกกว่านี้ก็ถือเป็นการละเมิด
ท่านมีความคิดเห็นอย่างไรต่อระบบจดจำใบหน้าที่จะนำมาประยุกต์ใช้ในเรื่องความปลอดภัยส่วนบุคคลในกรุงเทพมหานคร	เป็นสิ่งที่ดีกับทุกคน เพราะมาช่วยในเรื่องความปลอดภัยและการดำเนินงานสำหรับเจ้าหน้าที่

คำถาม	คำตอบ
ท่านมีความคาดหวังอย่างไรในการนำระบบจดจำใบหน้ามาใช้เรื่องความปลอดภัย	ทำให้เวลาเกิดเหตุร้ายทำให้ระบุตัวคนร้ายและตามจับคนร้ายได้ง่ายขึ้น
ท่านคิดว่าระบบจดจำใบหน้าจะสามารถสร้างความรู้สึกปลอดภัยในการดำรงชีวิตในภาวะปกติหรือเมื่อเกิดเหตุการณ์ผิดปกติหรือไม่	สร้างได้ ในปัจจุบันที่เป็นเพียง CCTV ธรรมดาภาพยังไม่ชัดเลย เลยใช้ประโยชน์ได้ไม่ค่อยมากเท่าไร แต่ถ้ามีการจดจำใบหน้าและมีประวัติอาชญากรรมก็จะทำให้การดำเนินงานของเจ้าหน้าที่จะรวดเร็วมากขึ้น
ท่านคิดว่าหากนำเทคโนโลยีดังกล่าวมาใช้งาน ท่านคิดว่าจำนวนอาชญากรรมในกรุงเทพมหานครจะลดลงหรือไม่? เพราะอะไร?	ลดลง เพราะผู้คนจะระวังตัวมากขึ้นเช่น โจรจะขโมยของก็จะระวังตัว หรือคนทั่วไปจะทำอะไรก็จะระวังตัวมากขึ้นเช่นกัน
หากภาครัฐจะนำเทคโนโลยีมาใช้งาน จะทำให้กรุงเทพมหานครน่าอยู่มากขึ้นหรือไม่?	น่าอยู่มากขึ้น เพราะปัจจุบันคนทำอะไรไม่ตามกฎ ถ้านำระบบมาประยุกต์ใช้บ้านเมืองก็จะเป็นระบบระเบียบ น่าอยู่มากขึ้น
อื่น ๆ	แต่ถ้าในแง่ของความปลอดภัยเลือก Security มากกว่า Privacy จะทำให้ความเป็นอยู่ของคนดีขึ้น การดำรงชีวิตปลอดภัยมากขึ้น

สรุปผลการสัมภาษณ์กลุ่มฟักทอง เพศหญิง อายุ 35 (Generation Y) อาชีพพนักงานบริษัทเอกชน

คำถาม	คำตอบ
ในนิยามของท่าน ความปลอดภัยส่วนบุคคล หมายถึงอะไร	ความรู้สึกสบายใจ ไม่กังวล เวลาไปอยู่ในสถานที่ใดๆ ก็ตาม
เหตุการณ์อย่างไรที่ทำให้ท่านเกิดความรู้สึกไม่ปลอดภัย	อยู่ในสถานีดำรวจจะรู้สึกไม่ปลอดภัย เพราะรู้ว่าที่แบบนี้จะมีผู้ร้ายอยู่ หรือที่ชุมชนเยอะๆ เช่น ป้ายรถเมล์ ก็จะระวังตัวมากเป็นพิเศษ
เมื่อมีความรู้สึกไม่ปลอดภัย ท่านมีความรู้สึกอย่างไร	วิตกกังวล ระวังตัวมากขึ้น ทรัพย์สินของ เริ่มสังเกตบุคคลที่อยู่รอบตัว
ท่านคิดว่าในกรุงเทพมหานครในปัจจุบัน ปลอดภัยหรือไม่ อย่างไร	ไม่ปลอดภัย เช่นรถไฟฟ้า ห้างสรรพสินค้า ป้ายรถเมล์ บนรถไฟฟ้ามีคนอยู่เยอะเช่น ชาวคนร่วกลงไปในราง
ระบุคะแนนความปลอดภัย (เต็ม 10 คะแนน)	3
ท่านมีความคิดเห็นอย่างไรต่อเทคโนโลยีระบบจดจำใบหน้า	ดี สะดวก ใช้งานง่าย
ท่านคิดว่าเทคโนโลยีระบบจดจำใบหน้ามีข้อดี ข้อเสีย อย่างไร	ข้อดี สะดวก ใช้งานง่าย ข้อเสีย ยังไม่เห็น
ท่านเคยมีประสบการณ์ในการใช้เทคโนโลยีจดจำใบหน้าจากแหล่งใด รูปแบบใด ซึ่งเป็นประสบการณ์ที่ดีหรือไม่ดี	โทรศัพท์มือถือ เป็นประสบการณ์ที่ดี ง่าย สะดวก
ท่านคิดว่าการใช้ระบบจดจำใบหน้าเป็นการละเมิดสิทธิส่วนบุคคลหรือไม่ อย่างไร	ไม่ละเมิด เพราะเจ้าของเครื่องเป็นผู้อนุญาตเอง ถ้ามีการขออนุญาตจะไม่ละเมิด
ท่านมีความคิดเห็นอย่างไรต่อระบบจดจำใบหน้าที่จะนำมาประยุกต์ใช้ในเรื่องความปลอดภัยส่วนบุคคลในกรุงเทพมหานคร	ดี เป็นเทคโนโลยีที่น่าสนใจ แต่ถ้ามีคนไปสยักรมมา ก็ไม่รู้ว่าระบบจะตรวจพบหรือไม่
ท่านมีความคาดหวังอย่างไรในการนำระบบจดจำใบหน้ามาใช้เรื่องความปลอดภัย	ถ้าหากระบบระบุได้ว่าเป็นใคร แล้วมีตำรวจคอย monitor อยู่ สามารถอยู่ในเหตุการณ์ได้ทันเวลา จะทำให้สถานการณ์ไม่แย่ลง แต่ตำรวจมาไวก็ช่วยเรื่องความอุ่นใจได้แล้ว และสามารถนำข้อมูลไปวิเคราะห์ต่อยอดในอนาคตได้ด้วย

คำถาม	คำตอบ
ท่านคิดว่าระบบจดจำใบหน้าจะสามารถสร้างความรู้สึกลดอคภัยในการดำรงชีวิตในภาวะปกติหรือเมื่อเกิดเหตุการณ์ผิดปกติหรือไม่	สร้างได้ ยิ่งในชุมชน
ท่านคิดว่าหากนำเทคโนโลยีดังกล่าวมาใช้งาน ท่านคิดว่าจำนวนอาชญากรรมในกรุงเทพมหานครจะลดลงหรือไม่? เพราะอะไร?	ลดลง เพราะเราระบุได้ว่ามีผู้ร้ายมาอยู่ในบริเวณแล้วมีเจ้าหน้าที่มาอยู่ด้วยบริเวณนั้น ก็จะระงับเหตุได้ไวขึ้น
หากภาครัฐจะนำเทคโนโลยีมาใช้งาน จะทำให้กรุงเทพมหานครน่าอยู่มากขึ้นหรือไม่?	น่าอยู่มากขึ้น ถ้ามีคนคอยมาช่วย monitor และมีเจ้าหน้าที่มาอยู่ด้วยก็รู้สึกปลอดภัยก็จะมากขึ้น
อื่น ๆ	ในต่างประเทศจะมีกฎหมายความเป็นส่วนตัวก่อนข้างสูง เช่นเวลาเราไปเที่ยวแล้วถ่ายรูปติดคนที่คิดในรูปมีสิทธิที่จะฟ้องร้องได้ แต่ในประเทศไทยไม่แน่ใจ แต่ถ้าในกรุงเทพจะให้เซ็นยินยอมในการนำรูปไปใช้ ด้วยจำนวนประชาชนมองว่าเป็นไปได้ยากที่ทุกคนจะมาเซ็นยินยอม

สรุปผลการสัมภาษณ์คุณอะโวกาโด เพศหญิง อายุ 27 (Generation Y) อาชีพพนักงานบริษัทเอกชน

คำถาม	คำตอบ
ในนิยามของท่าน ความปลอดภัยส่วนบุคคล หมายถึงอะไร	สถานที่ที่เราไม่รู้สึกกังวล คอยระวังว่าจะมีเหตุการณ์หรืออุบัติเหตุเกิดขึ้น
เหตุการณ์อย่างไรที่ทำให้ท่านเกิดความรู้สึกไม่ปลอดภัย	ที่เปลี่ยว มีด ที่ที่เราไม่เคยไป สภาพแวดล้อมน่ากลัว
เมื่อมีความรู้สึกไม่ปลอดภัย ท่านมีความรู้สึกอย่างไร	กังวล ล้อกเล็ก คอยสังเกตดูหน้าหลัง
ท่านคิดว่าในกรุงเทพมหานครในปัจจุบัน ปลอดภัยหรือไม่ อย่างไร	มีทั้งปลอดภัยและไม่ปลอดภัย หักคะแนนในส่วนที่ผู้คนเยอะ ต้องไปเจอบุคคลที่เราไม่ได้รู้จัก มีจุดที่เปลี่ยวและเป็นมุมอับ
ระบุคะแนนความปลอดภัย (เต็ม 10 คะแนน)	8
ท่านมีความคิดเห็นอย่างไรต่อเทคโนโลยีระบบจดจำใบหน้า	ดี เช่นในโทรศัพท์มือถือก็ไม่ต้องจำรหัสแต่ใช้วิธีสแกนหน้าแทน
ท่านคิดว่าเทคโนโลยีระบบจดจำใบหน้ามีข้อดี ข้อเสีย อย่างไร	ข้อดี สะดวก สบาย ข้อเสีย บางระบบที่พัฒนาระบบ Face Recognition แล้วไม่ได้มีเปอร์เซ็นต์ความถูกต้องที่ยอมรับได้มากพอ ก็สามารถนำรูปของคนอื่นมาทำธุรกรรม มายืนยันตัวตนแทนเราได้
ท่านเคยมีประสบการณ์ในการใช้เทคโนโลยีจดจำใบหน้าจากแหล่งใด รูปแบบใด ซึ่งเป็นประสบการณ์ที่ดีหรือไม่ดี	โทรศัพท์มือถือ การเข้า-ออกประตูห้อง ซึ่งเป็นประสบการณ์ที่ดี อย่างมือถือก็จะสะดวกสบาย แปปเดียว สแกน ได้เลย ส่วนการเข้าห้องก็เป็น Security ไม่ใช่ใครจะมาเข้าได้ ต้องมีสิทธิในการผ่านประตูก่อน
ท่านคิดว่าการใช้ระบบจดจำใบหน้าเป็นการละเมิดสิทธิส่วนบุคคลหรือไม่ อย่างไร	ถ้าเกิดเอารูปไปใช้โดยไม่ได้ขออนุญาตถือเป็นการละเมิด แต่ถ้าเจ้าของยินยอมจะให้ก็ไม่ละเมิด
ท่านมีความคิดเห็นอย่างไรต่อระบบจดจำใบหน้าที่จะนำมาประยุกต์ใช้ในเรื่องความปลอดภัยส่วนบุคคลในกรุงเทพมหานคร	เป็นเรื่องที่ดี ถ้าตรวจจับหาคนร้ายที่ไปก่อเหตุมาก็สามารถระบุได้เลยว่าคนร้ายอยู่ในจุด ๆ นี้

คำถาม	คำตอบ
ท่านมีความคาดหวังอย่างไรในการนำระบบจดจำใบหน้ามาใช้เรื่องความปลอดภัย	ความปลอดภัย การตามจับตัวคนร้าย
ท่านคิดว่าระบบจดจำใบหน้าจะสามารถสร้างความรู้สึกปลอดภัยในการดำรงชีวิตในภาวะปกติหรือเมื่อเกิดเหตุการณ์ผิดปกติหรือไม่	สร้างความรู้สึกปลอดภัยได้ เพราะคนร้ายจะลดลง
ท่านคิดว่าหากนำเทคโนโลยีดังกล่าวมาใช้งาน ท่านคิดว่าจำนวนอาชญากรรมในกรุงเทพมหานครจะลดลงหรือไม่? เพราะอะไร?	ลดลง คนก็จะไม่กล้า เพราะรู้ว่าการติดตาม การตามหาคนร้ายง่ายขึ้น เพราะจะโดนจับแน่ๆ
หากภาครัฐจะนำเทคโนโลยีมาใช้งาน จะทำให้กรุงเทพมหานครน่าอยู่มากขึ้นหรือไม่?	น่าอยู่มากขึ้น พอหาตัวคนร้ายได้เร็วขึ้น การใช้ชีวิตอยู่ในกรุงเทพก็จะปลอดภัยขึ้น
อื่น ๆ	หากต้องเลือกระหว่าง Security และ Privacy เลือก Security มากกว่า