

ผลตอบแทนของเครื่องมือทางเทคนิค Exponential Moving Average (EMA) , Relative Strength Index (RSI) , Moving Average Convergence-Divergence (MACD) โดย
เปรียบเทียบกับการซื้อแล้วถือ



สารนิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร

ปริญญาการจัดการมหาบัณฑิต

วิทยาลัยการจัดการ มหาวิทยาลัยมหิดล

พ.ศ. 2563

ลิขสิทธิของมหาวิทยาลัยมหิดล

กิตติกรรมประกาศ

สารนิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จสมบูรณ์และถูกลงตามวัตถุประสงค์ในครั้งนี้ ได้ด้วยความเมตตา และความช่วยเหลืออันไม่สิ้นสุดจากบุคคลต่างๆ และขอขอบคุณไว้ ณ โอกาสนี้

ขอขอบพระคุณ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปิยภัทร ธาระวานิช อาจารย์ที่ปรึกษาสารนิพนธ์ ที่ให้ คำปรึกษาและสนับสนุนจนสารนิพนธ์ฉบับนี้ ได้สำเร็จถูกลงได้ตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ และ ขอขอบพระคุณ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชนินทร์ อยู่เพชร ประธานสอบสารนิพนธ์ และ รองศาสตราจารย์ ชาติรี จันทร โคลิกา กรรมการสอบสารนิพนธ์ และขอขอบคุณอาจารย์และเจ้าหน้าที่ประจำสาขาการเงิน ที่คอยให้ความช่วยเหลือและให้ความรู้ต่างๆ

ขอขอบคุณ คุณณัฐชาติ นันทเทิม ผู้เป็นทั้งพี่ชายและเป็นหัวหน้างาน ที่คอยช่วยให้ คำปรึกษาเวลาเจอปัญหาต่างๆ และคอยให้กำลังใจตลอดระยะเวลาที่ทำสารนิพนธ์ฉบับนี้ และ ขอขอบคุณ เพื่อนๆ พี่ๆ ในภาคสาขาการเงิน วิทยาลัยการจัดการ มหาวิทยาลัยมหิดล รุ่น 21C ที่คอยให้ คำปรึกษาและกำลังใจกับผู้วิจัย และขอขอบคุณเพื่อนๆ ที่ สาขาคณิตศาสตร์การจัดการ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ที่คอยให้คำปรึกษา กำลังใจ และคอยช่วยเหลือในสิ่งต่างๆ ตลอดมา

จอมพัฒน์ เทศประสิทธิ์

ผลตอบแทนของเครื่องมือทางเทคนิค Exponential Moving Average (EMA) , Relative Strength Index (RSI) , Moving Average Convergence-Divergence (MACD) เปรียบเทียบกับการซื้อแล้วถือ
THE STUDY OF TECHNICAL ANALYSIS: EXPONENTIAL MOVING AVERAGE (EMA) ,
RELATIVE STRENGTH INDEX (RSI) , MOVING AVERAGE CONVERGENCE-DIVERGENCE
(MACD) COMPARE WITH BUY AND HOLD STRATEGY.

จอมพัฒน์ เทศประสิทธิ์ 6150351

กจ.ม.

คณะกรรมการที่ปรึกษาสารนิพนธ์: ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปิยภัทร ชาระวานิช, Ph.D., ผู้ช่วย
ศาสตราจารย์ชนินทร์ อยู่เพชร, Ph.D., รองศาสตราจารย์ชาติร์ จันทร์ โคลิกา, Ph.D.

บทคัดย่อ

งานวิจัยนี้ศึกษาเครื่องมือทางเทคนิค 6 วิธี ได้แก่ Exponential Moving Average (EMA) , Relative Strength Index (RSI) และ Moving Average Convergence-Divergence (MACD) เพื่อเปรียบเทียบกับกลยุทธ์การซื้อแล้วถือ (Buy and Hold Strategy) โดยข้อมูลที่ใช้ในการศึกษาเป็นข้อมูลของราคาการซื้อขายของเงินบาทเมื่อเทียบกับ 3 สกุลเงิน ได้แก่ ดอลลาร์สหรัฐฯ (USD) , หยวน (CNY) และ เยน (JPY) การทดสอบใช้ราคาปิดรายวันของทั้ง 3 สกุลเงิน ตั้งแต่วันที่ 1 มกราคม 2548-31 พฤษภาคม 2563 และค่าพารามิเตอร์ที่ให้ผลตอบแทนมากที่สุดในแต่ละเครื่องมือทางเทคนิคด้วยวิธี Training/Trading Analysis แบ่งเป็น 2 ช่วงเวลาคือ ช่วงแรก 1 มกราคม 2548-31 ธันวาคม 2555 และช่วงที่สอง 1 มกราคม 2556-31 พฤษภาคม 2563

ผลการศึกษาพบว่า การใช้พารามิเตอร์ที่เหมาะสมนั้นสามารถสร้างผลตอบแทนได้ดีกว่าการใช้พารามิเตอร์มาตรฐานในบางเครื่องมือทางเทคนิค ในแต่ละสกุลเงิน เช่นเครื่องมือ EMA และ MACD ในการซื้อขายสกุลเงิน USD ที่สามารถสร้างผลตอบแทนได้มากกว่าการใช้พารามิเตอร์มาตรฐาน เช่นเดียวกับเครื่องมือ RSI ในสกุลเงิน JPY แต่ในบางครั้งการใช้เครื่องมือทางเทคนิคด้วยพารามิเตอร์มาตรฐานก็สามารถสร้างผลตอบแทนได้มากกว่าพารามิเตอร์ที่เหมาะสม เพราะว่าค่าพารามิเตอร์ที่เหมาะสมเหมาะสมกับช่วงเวลาที่นำมาทดสอบเพียงช่วงเวลาหนึ่งๆ ไม่สามารถใช้ได้ในทุกช่วงเวลาได้

และผลการศึกษายังพบอีกว่า เมื่อเปรียบเทียบกับการซื้อแล้วถือ ในการซื้อขายด้วยเครื่องมือทางเทคนิคในสกุลเงิน JPY ไม่มีเครื่องมือใดที่สามารถทำกำไรได้สูงกว่าการซื้อแล้วถือ เนื่องจากการซื้อแล้วถือในสกุลเงิน JPY สามารถสร้างผลตอบแทนได้ถึง 23.23% และสำหรับสกุลเงิน USD เครื่องมือ EMA และ MACD สามารถสร้างผลตอบแทนที่มากกว่าการซื้อแล้วถือ 176.39% และ 226.62% ตามลำดับ และการใช้เครื่องมือทางเทคนิคซื้อขายเงินตราต่างประเทศสกุลเงิน CNY สามารถสร้างผลตอบแทนที่มากกว่าการซื้อแล้วถือได้มากถึง 100.01% และ 35.80% จากการซื้อขายด้วยเครื่องมือ EMA และ MACD ตามลำดับ

คำสำคัญ : การวิเคราะห์ทางเทคนิค/ กฎการซื้อขาย/ การซื้อขายเงินตราต่างประเทศ

30 หน้า

สารบัญ

		หน้า
	กิตติกรรมประกาศ	ข
	บทคัดย่อ	ค
	สารบัญตาราง	ฉ
บทที่ 1	บทนำ	1
บทที่ 2	งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	4
	2.1 ทฤษฎีและแนวคิดที่เกี่ยวข้อง	4
	2.2 การศึกษาเชิงประจักษ์ที่เกี่ยวข้อง	5
บทที่ 3	วิธีการดำเนินการวิจัย	7
	3.1 ข้อมูลที่ใช้ในการวิจัย	7
	3.1.1 หลักเกณฑ์ในการคัดเลือก	7
	3.2 ระยะเวลาที่ทำการศึกษา	7
	3.3 การวัดผลทางประสิทธิภาพ	8
	3.3.1 อัตราร้อยละของกำไร(ขาดทุน)	8
	3.3.2 อัตราร้อยละของกำไร(ขาดทุน) รายปี	9
	3.3.3 อัตราร้อยละของการซื้อขายเงินตราต่างประเทศที่ได้ผลกำไรจากการใช้ เครื่องมือทางเทคนิค	9
	3.3.4 อัตราร้อยละของการซื้อขายเงินตราต่างประเทศที่ขาดทุนจากการใช้ เครื่องมือทางเทคนิค	9
	3.3.5 อัตราร้อยละของการขาดทุนต่อเนื่องสูงสุด	10
	3.3.6 ดัชนีเปรียบเทียบผลตอบแทนกับความเสี่ยงในการลงทุน	10
	3.3.7 ดัชนีการวัดผลตอบแทนเทียบกับการซื้อแล้วถือ	11
	3.4 การทดสอบทางสถิติ	12
	3.5 การหาค่าที่เหมาะสมของพารามิเตอร์จากการซื้อขายด้วยการใช้เครื่องมือทางเทคนิค ด้วยวิธีการ แบบ Training / Trading Analysis	13
	3.6 กฎการซื้อขาย	13

สารบัญ (ต่อ)

	หน้า
3.6.1 RSI	14
3.6.2 MACD	14
บทที่ 4 ผลการศึกษา	16
4.1 ผลการทดสอบทางสถิติเชิงพรรณนา	16
4.2 ผลการทดสอบการวัดผลทางสถิติ	18
4.3 การทดสอบสมมติฐานทางสถิติ	21
4.4 การเปรียบเทียบผลการทดสอบด้วยค่าพารามิเตอร์มาตรฐานและค่าพารามิเตอร์ที่เหมาะสมจากการซื้อขายด้วยการใช้เครื่องมือทางเทคนิค	23
บทที่ 5 สรุปผลการศึกษา	27
บรรณานุกรม	29
ประวัติผู้วิจัย	30

สารบัญตาราง

ตาราง	หน้า	
1	ระยะเวลาที่ใช้ในการศึกษาด้วยวิธี Training/Trading Analysis	8
2	ผลการศึกษาทางสถิติเชิงพรรณนาของอัตราผลตอบแทนของราคาการซื้อขายเงินตราต่างประเทศ สกุลเงิน USD , CNY และ JPY ในระหว่างวันที่ 1 มกราคม 2556 ถึงวันที่ 31 พฤษภาคม 2563	17
3	ผลการศึกษาของการซื้อขายเงินตราต่างประเทศสกุลเงิน USD ด้วยเครื่องมือทางเทคนิค โดยวิธีทดสอบ Training/Trading Analysis ในระหว่างวันที่ 1 มกราคม 2556 ถึงวันที่ 31 พฤษภาคม 2563	19
4	ผลการศึกษาของการซื้อขายเงินตราต่างประเทศสกุลเงิน CNY ด้วยเครื่องมือทางเทคนิค โดยวิธีทดสอบ Training/Trading Analysis ในระหว่างวันที่ 1 มกราคม 2556 ถึงวันที่ 31 พฤษภาคม 2563	20
5	ผลการศึกษาของการซื้อขายเงินตราต่างประเทศสกุลเงิน JPY ด้วยเครื่องมือทางเทคนิค โดยวิธีทดสอบ Training/Trading Analysis ในระหว่างวันที่ 1 มกราคม 2556 ถึงวันที่ 31 พฤษภาคม 2563	21
6	ผลการทดสอบทางสถิติ (t-test) ของอัตราผลตอบแทนของราคาการซื้อขายเงินตราต่างประเทศสกุลเงิน USD , CNY และ JPY ในระหว่างวันที่ 1 มกราคม 2556 ถึงวันที่ 31 พฤษภาคม 2563	22
7	ผลการทดสอบทางสถิติ (t-test) ของอัตราผลตอบแทนจากการซื้อขายเงินตราต่างประเทศสกุลเงิน USD , CNY และ JPY ด้วยเครื่องมือทางเทคนิคในระหว่างวันที่ 1 มกราคม 2556 ถึงวันที่ 31 พฤษภาคม 2563	22
8	ผลการศึกษาของการซื้อขายเงินตราต่างประเทศสกุลเงิน USD ด้วยเครื่องมือทางเทคนิค โดยใช้ค่าพารามิเตอร์มาตรฐาน และค่าพารามิเตอร์ที่เหมาะสม ในระหว่างวันที่ 1 มกราคม 2556 ถึงวันที่ 31 พฤษภาคม 2563	24
9	ผลการศึกษาของการซื้อขายเงินตราต่างประเทศสกุลเงิน CNY ด้วยเครื่องมือทางเทคนิค โดยใช้ค่าพารามิเตอร์มาตรฐาน และค่าพารามิเตอร์ที่เหมาะสม ในระหว่างวันที่ 1 มกราคม 2556 ถึงวันที่ 31 พฤษภาคม 2563	25

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตาราง	หน้า
10	ผลการศึกษาของการซื้อขายเงินตราต่างประเทศสกุลเงิน JPY ด้วยเครื่องมือทางเทคนิค โดยใช้ค่าพารามิเตอร์มาตรฐาน และค่าพารามิเตอร์ที่เหมาะสม ในระหว่างวันที่ 1 มกราคม 2556 ถึงวันที่ 31 พฤษภาคม 2563



บทที่ 1

บทนำ

ในปัจจุบันประเทศไทยได้มีการค้าขายแลกเปลี่ยนกับต่างประเทศด้วยมูลค่ามหาศาลในทุกปี ซึ่งการซื้อขายสินค้าระหว่างประเทศนี้ จำเป็นที่จะต้องชำระเป็นเงินสกุลอื่น นอกเหนือจากสกุลเงินบาท ทำให้อัตราแลกเปลี่ยนมีบทบาทสำคัญอย่างมากเนื่องจาก หากอัตราแลกเปลี่ยนเปลี่ยนแปลงไป ย่อมหมายถึงจำนวนเงินที่จะต้องใช้จ่ายแลกเปลี่ยนจะเปลี่ยนตามไปด้วย เช่น หากต้องซื้อจากสหรัฐฯ และชำระเป็นเงินสกุลดอลลาร์สหรัฐฯ ซึ่งหากอัตราแลกเปลี่ยน เปลี่ยนไปจากวันที่สั่งซื้อสินค้า เช่น จากเดิมที่ระดับ 31 บาทต่อ 1 ดอลลาร์ เป็น 32 บาท ต่อ 1 ดอลลาร์ นั้นย่อมหมายถึงผู้นำเข้าที่ต้องการสั่งซื้อสินค้าจะมีต้นทุนเพิ่มขึ้นทันที 1 บาท เนื่องจากค่าเงินบาท อ่อนค่าลงเมื่อเทียบกับสกุลเงินดอลลาร์สหรัฐฯ

อย่างไรก็ตามในปัจจุบันมีเครื่องมือหลายอย่างเพื่อใช้ป้องกันความเสี่ยงด้านอัตราแลกเปลี่ยน เช่น สัญญาฟอร์เวิร์ด สัญญาสวอป หรือออปชันต่างๆ แต่การใช้เครื่องมือป้องกันความเสี่ยงนั้นมีต้นทุนค่าใช้จ่ายเสมอ ซึ่งหากเราสามารถทราบแนวโน้มของค่าเงิน หรือสามารถหาเครื่องมือใดก็ตามที่จะสามารถบอกทิศทางค่าเงินในอนาคตได้ ก็จะสามารถประหยัดต้นทุนในการป้องกันอัตราแลกเปลี่ยนไปได้มาก

เครื่องมือทางเทคนิคจึงเป็นอีกหนึ่งทางเลือกที่จะนำมาใช้ในการคาดการณ์แนวโน้มอัตราแลกเปลี่ยนในอนาคต โดยเครื่องมือทางเทคนิคเป็นการหาแนวโน้มของราคาในอนาคตจากการศึกษาราคาในอดีต ซึ่งจะไม่ได้มีการพิจารณาจากปัจจัยพื้นฐานของค่าเงิน เช่น อัตราดอกเบี้ย เงินสำรองของธนาคารกลาง หรือแนวโน้มในการใช้มาตรการการคลังและการเงินต่างๆ โดยเชื่อว่าระดับอัตราแลกเปลี่ยนในปัจจุบันได้สะท้อนปัจจัยพื้นฐานเหล่านี้ไปหมดแล้ว โดยพฤติกรรมของราคามีแนวโน้มที่จะเคลื่อนที่ในรูปแบบเดิม จึงนำราคามาสร้างเป็นเครื่องมือทางเทคนิค เพื่อหาแนวโน้มการเคลื่อนที่ของระดับอัตราแลกเปลี่ยนในอนาคต

ในงานวิจัยนี้ได้มีการนำเครื่องมือทางเทคนิคมาใช้ 3 เครื่องมือ คือ 1) เครื่องมือ Exponential Moving Average (EMA) เป็นค่าเฉลี่ยเคลื่อนที่ซึ่งให้น้ำหนักของข้อมูลปัจจุบันมากกว่าอดีต (Exponential) ของราคาจำนวน 2 ช่วงเวลา เพื่อนำมาหาแนวโน้มของราคาในอนาคต 2) เครื่องมือ Relative Strength Index (RSI) เป็นเครื่องมือที่ใช้วัดการแกว่งของราคาว่าในระดับปัจจุบันนั้นราคาอยู่ในจุดที่ถูกหรือแพงเกินไปหรือไม่ 3) เครื่องมือ Moving Average Convergence-

Divergence (MACD) ใช้บ่งบอกแนวโน้มของราคา โดยใช้ผลต่างระหว่างค่าเฉลี่ยเคลื่อนที่ระยะสั้นเทียบกับค่าเฉลี่ยเคลื่อนที่ระยะยาว

การวิจัยมีจุดประสงค์เพื่อจะทดสอบว่าหากซื้อขายตามสัญญาณของเครื่องมือทางเทคนิคนั้นจะทำให้มีกำไรได้หรือไม่ และหากมีกำไร กำไรที่ได้นั้นจะมากกว่าการใช้กลยุทธ์ซื้อแล้วถือ (Buy and Hold) เพื่อที่จะนำผลที่ได้จากการวิจัยไปประยุกต์ใช้ต่อไปในการป้องกันความเสี่ยงด้านอัตราแลกเปลี่ยนได้ โดยการทดสอบ จะเป็นการใช้ข้อมูลของอัตราแลกเปลี่ยน 3 สกุลคือเงินบาทเทียบกับ 3 สกุลเงินได้แก่ ดอลลาร์สหรัฐฯ (USD), หยวน (CNY) และ เยน (JPY) โดยสาเหตุที่เลือก 3 สกุลดังกล่าวเนื่องจากประเทศไทยมีปริมาณการค้าขายผ่านสามสกุลนี้มากที่สุด 3 อันดับแรก เป็นเวลา 3 ปีติดต่อกันตั้งแต่ปี 2559-2562 (ศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร, กระทรวงพาณิชย์, 2563)

การศึกษาจะใช้ข้อมูลราคาปิดรายวันของอัตราแลกเปลี่ยนทั้งสามสกุลเงินเป็นเวลา 15 ปี คือ นับตั้งแต่วันที่ 1 ม.ค.2548 – 31 พ.ค.2564 สำหรับหาเครื่องมือทางเทคนิคที่จะสามารถทำกำไรได้และจะได้นำเครื่องมือที่ไปประยุกต์ใช้ในการป้องกันความเสี่ยงต่อไป

อย่างไรก็ดีทางคณะผู้วิจัยพบว่า นอกเหนือจากการใช้พารามิเตอร์พื้นฐานของแต่ละเครื่องมือแล้วนั้น ในกลุ่มผู้ใช้เครื่องมือทางเทคนิคยังได้มีการใช้พารามิเตอร์ที่เหมาะสม ซึ่งเป็นการปรับค่าจากพารามิเตอร์พื้นฐานเป็นค่าอื่น เพื่อที่จะให้เครื่องมือทางเทคนิคส่งสัญญาณซื้อขายได้แม่นยำมากขึ้น ทั้งนี้ทางคณะผู้วิจัยได้มีการใช้พารามิเตอร์ที่เหมาะสมมาเป็นส่วนหนึ่งของการหาสัญญาณซื้อขายด้วย โดยในการทดสอบ ทางคณะผู้วิจัยได้ใช้พารามิเตอร์ที่เหมาะสมทดสอบกับชุดข้อมูลในเวลา 7 ปีแรกเพื่อหาว่าพารามิเตอร์ใดจะเป็นพารามิเตอร์ที่เหมาะสม ก่อนที่จะนำมาทดสอบกับชุดข้อมูลทั้ง 15 ปี

ผลการทดสอบพบว่า การใช้ค่าพารามิเตอร์ที่เหมาะสมที่ใช้ในการซื้อขายด้วยเครื่องมือทางเทคนิคในอัตราแลกเปลี่ยน USD/THB (หนึ่งดอลลาร์ต่อบาท) เครื่องมือทางเทคนิค EMA และ MACD ค่าพารามิเตอร์มาตรฐานสามารถทำกำไรได้มากกว่าการใช้พารามิเตอร์ที่เหมาะสม ขณะที่เครื่องมือ RSI ค่าพารามิเตอร์ที่เหมาะสมสร้างผลตอบแทนเท่ากับค่าพารามิเตอร์มาตรฐาน

ในสกุลเงิน CNY การใช้พารามิเตอร์ที่เหมาะสมในการซื้อขายด้วยเครื่องมือทางเทคนิค เครื่องมือ EMA , RSI และ MACD ค่าพารามิเตอร์มาตรฐานและค่าพารามิเตอร์ที่เหมาะสมเป็นค่าเดียวกัน โดยสามารถทำกำไรได้ 6.95% , -10.25% และ -4.17% ซึ่งมีเพียงเครื่องมือ EMA เท่านั้นที่สามารถทำกำไรได้จากการซื้อขาย

สำหรับสกุลเงิน JPY การใช้พารามิเตอร์ที่เหมาะสมในการซื้อขายด้วยเครื่องมือทางเทคนิค เครื่องมือ RSI ได้ผลลัพธ์ที่ดีกว่าการใช้พารามิเตอร์ที่เหมาะสม กล่าวคือการใช้เครื่องมือ RSI

ในการซื้อขายเงินตราต่างประเทศสกุลเงิน JPY ด้วยพารามิเตอร์ที่เหมาะสม สามารถทำกำไรได้ 4.38% ซึ่งมากกว่าการใช้พารามิเตอร์มาตรฐานซึ่งขาดทุน 16.85% จากเงินลงทุนเริ่มต้น และเครื่องมือ EMA และ MACD นั้นมีความสามารถในการทำกำไรเหมือนกันทั้งพารามิเตอร์มาตรฐาน และพารามิเตอร์ที่เหมาะสม



บทที่ 2 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

2.1 ทฤษฎีและแนวคิดที่เกี่ยวข้อง

Murphy (1991) ได้นิยามว่า การวิเคราะห์ทางเทคนิคคือการศึกษาของพฤติกรรมของตลาดโดยใช้แผนภูมิ เพื่อวัตถุประสงค์ในการคาดการณ์แนวโน้มราคาในอนาคต ซึ่งมีหลักการพื้นฐาน 3 หลักการที่อ้างถึงคือ พฤติกรรมตลาดสามารถบอกลูกทุกสิ่งทุกอย่าง, ราคาเคลื่อนไหวตามแนวโน้ม และประวัติศาสตร์จะซ้ำรอยแบบเดิมเรื่อยๆ โดยนักวิเคราะห์ทำการวิเคราะห์โดยสมมติว่าปรากฏการณ์ใดที่อาจมีผลต่อราคา ซึ่งสะท้อนให้เห็นราคาเองขณะที่ Bauman, Conover, and Miller (1998) ได้ระบุว่าปัจจัยต่างๆที่เป็นตัวแปรสำคัญในการเคลื่อนไหวของราคา โดยปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการเคลื่อนไหวของราคาได้แก่ ปัจจัยทางการเมือง, สังคม, จิตวิทยา หรือปัจจัยอื่นๆ ซึ่งสะท้อนให้เห็น อีกทั้ง Cottle (1960) ได้อธิบายเกี่ยวกับ Dow Theory ไว้ว่าที่กล่าวไว้ว่า ราคาได้สะท้อนทุกอย่างไว้แล้วและมีการเคลื่อนไหวเป็นแนวโน้มแบ่งเป็น 3 แนวโน้มคือ 1) แนวโน้มใหญ่ (Primary Trend) โดยปกติจะใช้เวลา 200 วันขึ้นไป และอาจยาวนานถึง 4 ปี ซึ่งแบ่งเป็น ขาขึ้น กับ ขาลง โดยขาขึ้นจุดต่ำสุดใหม่จะสูงกว่าจุดต่ำสุดเก่า, จุดสูงสุดใหม่จะสูงกว่าจุดสูงสุดเก่า และระยะเวลาที่หุ้นวิ่งขึ้นจะยาวกว่าระยะเวลาที่หุ้นวิ่งลง ขณะที่ขาลง จุดต่ำสุดใหม่จะต่ำกว่าจุดต่ำสุดเก่า, จุดสูงสุดใหม่จะต่ำกว่าจุดสูงสุดเก่า และระยะเวลาที่หุ้นวิ่งลงจะยาวกว่าระยะเวลาที่หุ้นวิ่งขึ้น 2) แนวโน้มรอง (Intermediate Trend) เป็นแนวโน้มระยะกลาง เป็นระยะที่เบี่ยงเบนจากแนวโน้มใหญ่ โดยมากใช้ระยะเวลาตั้งแต่ 3 สัปดาห์จนถึงหลายเดือน โดยแนวโน้มรองนี้จะรวมตัวกันเป็นแนวโน้มใหญ่ 3) แนวโน้มย่อย (Minor Trend) เป็นแนวโน้มระยะสั้น เป็นส่วนหนึ่งของแนวโน้มรอง เป็นการเคลื่อนไหวของดัชนีเป็นรายวันถึงไม่เกิน 3 สัปดาห์ มักไม่ถูกให้ความสำคัญมากนักเนื่องจากมีความผันผวนสูง มักถูกมองเป็นเพียงส่วนหนึ่งของแนวโน้มรองและแนวโน้มใหญ่

ในเรื่องของ Efficient Market Hypothesis (EMH) ที่นำเสนอโดย Fama (1998) กล่าวว่าราคาตลาดปัจจุบันจะสะท้อนด้วยข้อมูลทั้งหมดที่มีอย่างสมบูรณ์ โดย EMH แบ่งออกเป็น 3 ระดับคือ 1) Weak efficiency ราคาหลักทรัพย์ไม่สามารถประเมินได้จากราคาในอดีต โดยต้องอาศัยปัจจัยอื่นเช่น ข้อมูลพื้นฐานภายในของบริษัทหรือข่าวภายในของบริษัทในการประเมินราคาหลักทรัพย์ 2) Semi-strong efficiency ข้อมูลทั้งหมดที่เปิดเผยออกมาสู่สาธารณะไม่สามารถใช้ประเมินราคาหลักทรัพย์ได้ ซึ่งรวมถึงข้อมูลราคาในอดีตเช่นกัน อย่างไรก็ตามสมมติฐานนี้ไม่ได้ครอบคลุมไปถึง

ข้อมูลวงในของบริษัท 3) Strong efficiency ราคาของหลักทรัพย์สะท้อนทุกอย่างโดยสมบูรณ์แล้ว ทั้งข้อมูลสาธารณะ และข้อมูลวงใน ดังนั้นการมีข้อมูลวงในจึงไม่สามารถสร้างความได้เปรียบในการประเมินราคาได้

2.2 การศึกษาเชิงประจักษ์ที่เกี่ยวข้อง

BessemBInder and Chan (1995) ที่ศึกษาการใช้เครื่องมือทางเทคนิคประเภท Moving Average ต่างๆ เช่น Variable Length Moving Average (VMA) , Fixed Length Moving Average (FMA) และ Trading Range Ito (1999) พบว่าตลาดหุ้นของประเทศที่กำลังพัฒนา (Emerging Market) สามารถใช้เครื่องมือทางเทคนิคสร้างผลตอบแทน ได้ดีกว่ากลยุทธ์การซื้อแล้วถือ ซึ่งในทางกลับกัน จะประสิทธิภาพของเครื่องมือทางเทคนิคจะลดลงในตลาดของประเทศที่พัฒนาแล้ว เพราะฉะนั้นในตลาดกำลังพัฒนาสามารถใช้เครื่องมือการวิเคราะห์ทางเทคนิคเข้ามาช่วยในการซื้อขายเพื่อให้เกิดการทำผลกำไรที่มากกว่าตลาดได้

การวิจัยของ Marshall, Cahan, and Cahan (2010) ที่ได้ทำการศึกษาดัชนีตลาดหุ้น 49 ดัชนีทั่วโลกพบว่าเครื่องมือทางเทคนิคสามารถช่วยสร้างผลตอบแทนได้ดีในตลาดกำลังพัฒนาซึ่งสอดคล้องกับการศึกษาของ Ito (1999) ที่ระบุว่าในตลาดหุ้นของประเทศกำลังพัฒนา เครื่องมือทางเทคนิคสามารถสร้างผลตอบแทนได้ดีกว่าการใช้กลยุทธ์ซื้อแล้วถือ

Somsuk (2011) ได้ศึกษาผลตอบแทนของดัชนี SET Index โดยการใช้เครื่องมือทางเทคนิค EMA , MACD , Stochastic และ RSI เครื่องมือ EMA , MACD และ Stochastic สามารถสร้างผลตอบแทนที่สูงกว่าการใช้กลยุทธ์ซื้อแล้วถือ ได้อย่างมีนัยสำคัญขณะที่เครื่องมือ RSI สร้างผลตอบแทนได้ใกล้เคียงกับกลยุทธ์ซื้อแล้วถือ ขณะที่ Coe and Laosethakul (2010) ได้ทำงานวิจัยเพื่อศึกษาเครื่องมือทางเทคนิค ซึ่งประกอบด้วย SMA , RSI และ STOCH ในการซื้อขายหลักทรัพย์ โดยทดสอบเพื่อเปรียบเทียบผลกำไรจากการใช้เครื่องมือทางเทคนิคกับการซื้อขายด้วยกลยุทธ์ Buy and Hold ซึ่งพบว่าการใช้เครื่องมือทางเทคนิคไม่สามารถทำกำไรได้มากเท่ากับการใช้ กลยุทธ์ Buy and Hold ในระยะยาวได้

ในงานวิจัยของ Yazdi and Lashkari (2013) ได้ใช้เครื่องมือทางเทคนิค Moving Average Convergence Divergence (MACD) ในการซื้อขายในตลาด Forex ระยะเวลา 10 ปี เริ่มตั้งแต่วันที่ 1 มกราคม 2544 ในสำหรับอัตราแลกเปลี่ยนหนึ่งดอลลาร์สหรัฐต่อยูโร , หนึ่งปอนด์ต่อดอลลาร์สหรัฐ , หนึ่งดอลลาร์ต่อสวิสฟรังก์ และหนึ่งดอลลาร์สหรัฐต่อเยน โดยเป็นข้อมูลรายชั่วโมง ผลที่ได้ก่อนข้างมีความคลุมเครือ เนื่องจากผลลัพธ์มีทั้งได้กำไรและขาดทุนขึ้นอยู่กับอัตรา

แลกเปลี่ยน ซึ่งอัตราแลกเปลี่ยนเดียวที่ได้กำไรคือ คือ หนึ่งดอลลาร์สหรัฐต่อยูโร ซึ่ง Vajda (2014) ได้ศึกษาในเรื่องที่คล้ายกันนี้ในช่วงเวลาที่ใกล้เคียงกัน และใช้เครื่องมือทางเทคนิคเดียวกันกับ Yazdi and Lashkari (2013) ในการศึกษาได้ใช้ข้อมูลตั้งแต่ปี 2543 ถึง 2554 ด้วยคู่อัตราแลกเปลี่ยน หนึ่งยูโรต่อดอลลาร์ โดยแบ่งออกเป็น 3 ช่วงคือปี 2543 – 2546 ซึ่งเป็นช่วงวิกฤตหุ้นเทคโนโลยี, ปี 2547 – 2550 เป็นช่วงที่ไม่มีวิกฤต และปี 2551 – 2554 ซึ่งเป็นช่วงวิกฤตการเงินโลก ซึ่งผลการวิจัยยังสรุปผลที่แน่นอน ไม่ได้เนื่องจากผลลัพธ์ที่แตกต่างกันของกรอบเวลาและกลยุทธ์ที่แตกต่างกัน

สอดคล้องกับการศึกษาของ Chavakorn Piyanantarak (2019) ที่ได้ศึกษาเปรียบเทียบประสิทธิภาพเครื่องมือ MA, MACD และ RSI บนอัตราแลกเปลี่ยน หนึ่งดอลลาร์สหรัฐต่อออสเตรเลียดอลลาร์, หนึ่งยูโรต่อดอลลาร์สหรัฐ, หนึ่งปอนด์ต่อดอลลาร์สหรัฐ, หนึ่งดอลลาร์สหรัฐต่อนิวซีแลนด์ดอลลาร์, หนึ่งดอลลาร์สหรัฐต่อแคนาดาเคียนดอลลาร์ และหนึ่งดอลลาร์ต่อสวิสฟรังก์ ด้วยราคารายชั่วโมง พบว่า MACD สร้างผลตอบแทนได้มากที่สุดรองลงมาคือ RSI และเครื่องมือที่สร้างผลตอบแทนได้น้อยที่สุดคือ MA โดยผลทางสถิติเปรียบเทียบระหว่าง MACD และ MA มีค่า t-test เท่ากับ 4.5009258 มากกว่าค่าวิกฤติที่ 3.336493 ที่ระดับนัยสำคัญ α เท่ากับ 0.01 และมากกว่าค่าวิกฤติที่ 2.015048 ที่ระดับนัยสำคัญ α เท่ากับ 0.05 จึงสรุปได้ว่า MACD สามารถสร้างอัตราผลตอบแทนได้มากกว่า EMA ขณะที่ผลทางสถิติเปรียบเทียบระหว่าง MACD และ RSI มีค่า t-test เท่ากับ 3.903594565 มากกว่าค่าวิกฤติที่ 3.336493 ที่ระดับนัยสำคัญ α เท่ากับ 0.01 และมากกว่าค่าวิกฤติที่ 2.015048 ที่ระดับนัยสำคัญ α เท่ากับ 0.05 จึงสรุปได้ว่า MACD สามารถสร้างอัตราผลตอบแทนได้มากกว่า RSI ขณะที่ผลทางสถิติเปรียบเทียบระหว่าง MA และ RSI มีค่า t-test เท่ากับ 1.749116244 น้อยกว่าค่าวิกฤติที่ 3.336493 ที่ระดับนัยสำคัญ α เท่ากับ 0.01 และมากกว่าค่าวิกฤติที่ 2.015048 ที่ระดับนัยสำคัญ α เท่ากับ 0.05 จึงสรุปได้ว่า MA ไม่สามารถสร้างอัตราผลตอบแทนได้มากกว่า RSI

บทที่ 3

วิธีการดำเนินการวิจัย

3.1 ข้อมูลที่ใช้ในการวิจัย

ข้อมูลที่จะนำมาใช้ในการทดสอบนั้นเป็นข้อมูลราคา Spot ย้อนหลังของแต่ละสกุลเงิน โดยมีเกณฑ์ในการคัดเลือกสกุลเงิน และช่วงเวลาที่ใช้ในการศึกษาค้างนี้

3.1.1 หลักเกณฑ์ในการคัดเลือก

อัตราแลกเปลี่ยนที่ใช้ในการศึกษามีทั้งหมด 3 สกุลเงิน ได้แก่ ดอลลาร์สหรัฐฯ (USD) , หยวน (CNY) และ เยน (JPY) ซึ่งทั้ง 3 อัตราแลกเปลี่ยนมีความสำคัญต่อการค้ากับต่างประเทศของ ไทยเนื่องจากว่า ประเทศไทยมีการค้าขายกับ สหรัฐฯ จีน และญี่ปุ่นมากที่สุด 3 อันดับแรก ดังนั้นผู้ประกอบการไทยจึงต้องมีการแลกเปลี่ยนสกุลเงิน ดอลลาร์สหรัฐฯ (USD) , หยวน (CNY) และ เยน (JPY) เป็นจำนวนมาก ซึ่งหากผู้ประกอบการสามารถทราบถึงแนวโน้มอัตราและเปลี่ยนแปลงที่จะเป็นไปในอนาคตได้ จะสามารถช่วยให้ลดความเสี่ยงที่จะได้รับความเสียหายจากค่าเงินที่เปลี่ยนแปลงได้

3.2 ระยะเวลาที่ทำการศึกษา

เนื่องจากผู้ศึกษาได้ทำการศึกษาแบบ Training/Trading Analysis ได้มีการกำหนดช่วงเวลาในการศึกษาแบ่งออกเป็น 2 ช่วงเวลา ซึ่งข้อมูลในช่วงแรกเป็นการหาค่าพารามิเตอร์ที่เหมาะสมที่สุดที่ใช้กับเครื่องมือทางเทคนิคต่างๆ เช่น Exponential Moving Average (EMA), Relative Strength Index (RSI) และ Moving Average Convergence - Divergence (MACD) เพื่อใช้เป็นพารามิเตอร์ในการซื้อขายจริง เรียกว่า Training Period และข้อมูลในช่วงเวลาหลังเป็นช่วงเวลาที่นำค่าพารามิเตอร์ที่ได้จาก Training Period มาใช้ในการซื้อขายเงินตราต่างประเทศ เรียกว่า Trading Period ดังตารางที่ 1

ตาราง 3.1 แสดงระยะเวลาที่ใช้ในการศึกษาด้วยวิธี Training/Trading Analysis

รายการ	ช่วงเวลา
ระยะเวลาทั้งหมด	1 มกราคม 2548 – 31 พฤษภาคม 2563
Training Period	1 มกราคม 2548 – 31 ธันวาคม 2555
Trading Period	1 มกราคม 2556 – 31 พฤษภาคม 2563

3.3 การวัดผลทางประสิทธิภาพ

การวัดผลทางประสิทธิภาพ ในงานวิจัยฉบับนี้เราใช้ตัววัดผลจากโปรแกรม Bloomberg ที่เป็นที่ยอมรับของนักลงทุน ในการทดสอบการซื้อขายย้อนหลัง (Back-Testing Simulation) โดยการประเมินประสิทธิภาพของการซื้อขายอัตราแลกเปลี่ยนสกุลเงินในงานวิจัยฉบับนี้ ใช้ตัววัดผลทางประสิทธิภาพดังต่อไปนี้

3.3.1 อัตราร้อยละของกำไร(ขาดทุน) (% Profit & Loss)

อัตราร้อยละของกำไร (ขาดทุน) (% Profit & Loss) คือ อัตราร้อยละของกำไร (ขาดทุน) ของการซื้อขายเงินตราต่างประเทศ หน่วยเป็น เปอร์เซ็นต์ จากการใช้เครื่องมือทางเทคนิคที่นำมาเปรียบเทียบกับเงินลงทุนเริ่มต้นในการซื้อขายมีสมการดังต่อไปนี้

$$\% \text{ Profit \& Loss} = \frac{\text{Profit \& Loss}}{\text{Initial Investment}} \times 100$$

โดย Profit & Loss คือกำไร (ขาดทุน) จากการซื้อขายเงินตราต่างประเทศ
Initial Investment คือเงินลงทุนเริ่มต้นของการซื้อขายเงินตราต่างประเทศ

3.3.2 อัตราร้อยละของกำไร (ขาดทุน) รายปี (% Annualized Profit & Loss)

อัตราร้อยละของกำไร (ขาดทุน) รายปี (% Annualized Profit & Loss) คือ อัตราร้อยละของกำไร (ขาดทุน) ของการซื้อขายเงินตราต่างประเทศจากการใช้เครื่องมือทางเทคนิครายปี หน่วยเป็น เปอร์เซ็นต์ ที่นำมาเปรียบเทียบกับเงินลงทุนเริ่มต้นในการซื้อขาย ซึ่งคำนวณได้จากการนำอัตราร้อยละของกำไร (ขาดทุน) คูณด้วย 365 และหารด้วยจำนวนวันที่ใช้ในการทดสอบ Back-Testing (ใช้การนับวันแบบปีละ 365 วันต่อปี) มีสมการดังต่อไปนี้

$$\% \text{ Annualized Profit \& Loss} = \% \text{ Profit \& Loss} \times \frac{365}{\text{No. of Testing Days}} \times 100$$

โดย % Profit & Loss คือร้อยละกำไร (ขาดทุน) จากการซื้อขายเงินตราต่างประเทศ

No. of Testing Days คือจำนวนวันที่ใช้ในการทดสอบ Back-Testing

3.3.3 อัตราร้อยละของการซื้อขายเงินตราต่างประเทศที่ได้ผลกำไรจากการใช้เครื่องมือทางเทคนิค (% Trade Wins)

อัตราร้อยละของการซื้อขายอัตราแลกเปลี่ยนสกุลเงินที่ได้ผลกำไร (% Trade Wins) คือ อัตราร้อยละของจำนวนการซื้อขายเงินตราต่างประเทศจากการใช้เครื่องมือทางเทคนิคในแต่ละเครื่องมือที่ได้ผลกำไร (Trade Wins) เทียบกับจำนวนการซื้อขายเงินตราต่างประเทศทั้งหมดในแต่ละเครื่องมือ (Total Trades) หน่วยเป็น เปอร์เซ็นต์ มีสมการดังต่อไปนี้

$$\% \text{ Trade Wins} = \frac{\text{Trade Wins}}{\text{Total Trades}} \times 100$$

โดย Trade Wins คือจำนวนการซื้อขายเงินตราต่างประเทศที่ได้ผลกำไร

Total Trades คือจำนวนการซื้อขายเงินตราต่างประเทศทั้งหมดที่ทดสอบใน Back Testing

3.3.4 อัตราร้อยละของการซื้อขายเงินตราต่างประเทศที่ขาดทุนจากการใช้เครื่องมือทางเทคนิค (% Trade Losses)

อัตราร้อยละของการซื้อขายเงินตราต่างประเทศที่ขาดทุน (% Trade Losses) คือ อัตราร้อยละของจำนวนการซื้อขายเงินตราต่างประเทศจากการใช้เครื่องมือทางเทคนิคในแต่ละเครื่องมือที่ขาดทุน (Trade Losses) เทียบกับจำนวนการซื้อขายเงินตราต่างประเทศทั้งหมดในแต่ละเครื่องมือ (Total Trades) หน่วยเป็น เปอร์เซ็นต์ มีสมการดังต่อไปนี้

$$\% \text{ Trade Losses} = \frac{\text{Trade Losses}}{\text{Total Trades}} \times 100$$

โดย Trade Losses คือจำนวนการซื้อขายเงินตราต่างประเทศที่ขาดทุน

Total Trades คือจำนวนการซื้อขายเงินตราต่างประเทศทั้งหมดที่ทดสอบใน Back Testing

3.3.5 อัตราร้อยละของการขาดทุนต่อเนื่องสูงสุด (% Maximum Drawdown)

อัตราร้อยละของการขาดทุนต่อเนื่องสูงสุด (% Maximum Drawdown) คืออัตราร้อยละของการขาดทุนที่ลดลงต่อเนื่องมากที่สุด จากราคาสูงลงมาราคาต่ำที่อยู่ถัดไปจากราคาสูงนั้น ซึ่งเป็นช่วงที่ขาดทุนต่อเนื่องมากที่สุด ค่านี้วัดการสูญเสียที่มากที่สุดที่เป็นไปได้

$$\% \text{ Trade Losses} = \frac{\text{Trade Losses}}{\text{Total Trades}} \times 100$$

โดย P คือราคาสูงสุดก่อนจะเกิดการลดลงของราคาที่สูงที่สุด

L คือราคาที่ต่ำที่สุดก่อนจะเกิดการเพิ่มขึ้นของราคาครั้งต่อไป

3.3.6 ดัชนีเปรียบเทียบผลตอบแทนกับความเสี่ยงในการลงทุน (Reward / Risk

Index)

ดัชนีเปรียบเทียบผลตอบแทนกับความเสี่ยงในการลงทุน (Reward / Risk Index) โดย Tharavanij, and, and Rajchamaha (2015) อธิบายไว้ว่า Reward / Risk Index คือการเปรียบเทียบผลตอบแทนกับความเสี่ยงในระบบการซื้อขาย โดย ในวิจัยฉบับนี้อ้างอิงนิยามคำว่า “Reward” หรือผลตอบแทนคือ Profit&Loss จากการซื้อขายเงินตราต่างประเทศในแต่ละเครื่องมือทางเทคนิค และ “Risk” หรือความเสี่ยงในการลงทุน คือความผันผวนของสกุลเงินที่เปลี่ยนไปจากเงินลงทุนเริ่มต้น ซึ่งสามารถวัดได้โดย ความผันผวนที่เป็นค่าบวก วัดได้จากกำไรสุทธิที่เป็นค่าบวกจากการซื้อขาย และความผันผวนที่เป็นค่าลบสามารถวัดได้จากการขาดทุนที่สูงที่สุดจากการซื้อขาย ซึ่ง “Risk” สามารถวัดได้จากผลรวมของ กำไรสุทธิที่เป็นบวกและค่าขาดทุนสูงสุดที่ได้จากการซื้อขาย โดยดัชนีนี้มีค่าอยู่ระหว่าง -100 หรือมีความเสี่ยงมาก ถึง 100 หรือไม่มีความเสี่ยง ซึ่งสามารถคำนวณได้จาก

$$\text{Reward and Risk Index} = \frac{\text{Profit\&Loss}}{[\text{Max}(\text{Profit\&Loss}, 0) + \text{Max Loss}]} \times 100$$

โดย Profit & Loss คือกำไร (ขาดทุน) ที่ได้จากการซื้อขายในระยะเวลาลงทุน

Max Loss คือจำนวนขาดทุนสูงสุด ในการซื้อขาย ในระยะเวลาลงทุน

เมื่อค่าดัชนีเท่ากับ 40 แสดงให้เห็นว่า ในการซื้อขายด้วยเครื่องมือทางเทคนิคสามารถทำกำไรสุทธิที่เป็นค่าบวกได้ กล่าวคือ อัตราผลตอบแทน 40 % ของจำนวนความเสี่ยงที่วัดได้จากการเปลี่ยนแปลงของราคาจากเงินลงทุนเริ่มต้น ทั้งเป็นค่าบวกและค่าลบ ซึ่งถ้าดัชนีนี้มีค่า 100 หมายความว่า กลยุทธ์การซื้อขายด้วยเครื่องมือทางเทคนิคนี้สามารถทำกำไรสุทธิได้โดยไม่มีการขาดทุนในการซื้อขาย

และเมื่อค่าดัชนีเท่ากับ -40 แสดงให้เห็นว่า ในการซื้อขายด้วยเครื่องมือทางเทคนิคนั้น ได้ผลเป็นขาดทุนที่ กล่าวคือการขาดทุน 40 % ของการขาดทุนสูงสุดในการซื้อขาย ซึ่งถ้าดัชนีนี้มีค่า -100 หมายความว่า กลยุทธ์การซื้อขายด้วยเครื่องมือทางเทคนิคนี้ทำการขาดทุนอย่างต่อเนื่องในการซื้อขาย

3.3.7 ดัชนีการวัดผลตอบแทนเทียบกับการซื้อแล้วถือ (Buy and Hold Index)

ดัชนีการวัดผลตอบแทนเทียบกับการซื้อแล้วถือ (Buy and Hold Index) คือการเปรียบเทียบกำไร(ขาดทุน) ที่ได้จากการใช้เครื่องมือทางเทคนิค กับผลตอบแทนสุทธิที่ได้จากการใช้กลยุทธ์ Buy and Hold โดยคำนวณได้จากสมการดังนี้

$$\text{Buy and Hold Index} = \frac{\text{Profit \& Loss} - \text{Buy and Hold Profit \& Loss}}{|\text{Buy and Hold Profit \& Loss}|} \times 100$$

โดย Profit & Loss คือกำไร (ขาดทุน) จากการซื้อขาย
Buy and Hold Profit & Loss คือกำไร (ขาดทุน) ที่ได้จากการซื้อแล้วถือ
ซึ่งรวมดอกเบี้ยที่ได้จากธนาคารในการฝากเงิน

ซึ่งเมื่อค่า Buy and Hold Index มีค่าเป็นบวก หมายความว่า การซื้อขายโดยใช้เครื่องมือทางเทคนิคให้ผลตอบแทนสูงกว่าการใช้กลยุทธ์ Buy and Hold และในทางกลับกัน Buy and Hold Index มีค่าเป็นลบ หมายความว่า การซื้อขายโดยใช้เครื่องมือทางเทคนิคให้ผลตอบแทนต่ำกว่าการใช้กลยุทธ์ Buy and Hold

3.4 การทดสอบทางสถิติ

การทดสอบทางสถิติ เริ่มจากการคำนวณหาผลตอบแทนรายวันแบบต่อเนื่อง จากราคาปิดรายวันของราคาการซื้อขายเงินตราต่างประเทศ [$r_t = \ln(P_t/P_{t-1})$] เครื่องมือทางเทคนิคจะให้สัญญาณการซื้อขาย เมื่อสัญญาณซื้อขายที่เกิดขึ้นในระหว่างการทดสอบ ผลตอบแทนรายวันซึ่งเป็นผลตอบแทนรายวันที่เกิดหลังจากสัญญาณซื้อขายเกิดขึ้น จนถึงสัญญาณซื้อขายถัดไป

โดยกำหนดให้ “ Φ ” คือเซตของช่วงเวลาที่เกิดสัญญาณซื้อขาย และกำหนดให้ “ n ” คือจำนวนของผลตอบแทนรายวันใน “ Φ ” และผลตอบแทนเฉลี่ยของการทดสอบจะสามารถคำนวณได้ด้วยสมการต่อไปนี้

$$\bar{r} = \frac{\sum_{i \in \Phi} r_i}{n}, \bar{r} \sim N\left(\mu, \frac{\sigma^2}{n}\right)$$

โดย μ คือค่าเฉลี่ยของผลตอบแทนรวมที่เกิดจากสัญญาณการซื้อขาย และ σ คือส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของผลตอบแทนรายวันที่เกิดจากสัญญาณการซื้อขาย ซึ่งคาดว่าผลตอบแทนเฉลี่ยจะเป็นบวก จึงตั้งสมมติฐานแบบสมมติฐานแบบหางเดียว (One-Tail Hypotheses)

$$H_0 : \mu = 0$$

$$H_1 : \mu > 0$$

โดยใช้สถิติทดสอบต่อไปนี้

$$t = \frac{\bar{r} - \mu}{(S/\sqrt{n})}, S = \sqrt{\frac{\sum_{i \in \Phi} (r_i - \bar{r})^2}{(n-1)}}$$

ซึ่ง “ S ” คือค่าความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของผลตอบแทนรายวันที่ประมาณจากตัวอย่างที่สุ่มขึ้นมา ซึ่งนำมาประมาณการค่าความแปรปรวน (σ) สำหรับการทดสอบสมมติฐานแบบหางเดียว (One-Tail Hypotheses) ระดับความเชื่อมั่น (α) อยู่ที่ระดับ 10% , 5% และ 1% และค่า t คือ 1.645 , 1.960 และ 2.576 ตามลำดับ

3.5 การหาค่าที่เหมาะสมของพารามิเตอร์จากการซื้อขายด้วยการใช้เครื่องมือทางเทคนิค ด้วยวิธีการ แบบ Training / Trading Analysis

การหาค่าพารามิเตอร์ที่เหมาะสมสำหรับเครื่องมือทางเทคนิค โดยเครื่องมือทางเทคนิค แต่ละเครื่องมือมีพารามิเตอร์หลายตัว ซึ่งใช้สัญลักษณ์แทนเป็น “Ns” โดยค่าพารามิเตอร์มาตรฐาน เป็นตัวเลขค่าพารามิเตอร์ที่นักลงทุนนิยมใช้ในการซื้อขายด้วยเครื่องมือทางเทคนิค ซึ่งเป็นค่าพารามิเตอร์ที่สามารถสร้างผลตอบแทนได้ดีในการซื้อขาย ทางผู้วิจัยจึงได้มีข้อสังเกตขึ้นว่า ค่าพารามิเตอร์มาตรฐานจะสร้างผลกำไรในช่วงเวลาอื่นๆหรือในตลาดอื่นๆได้หรือไม่ และการใช้ค่าที่เหมาะสมของพารามิเตอร์นี้จะช่วยเพิ่มประสิทธิภาพของการซื้อขายด้วยเครื่องมือทางเทคนิคได้หรือไม่

ซึ่งในงานวิจัยฉบับนี้ ค่าที่เหมาะสมสำหรับพารามิเตอร์คือค่าที่สร้างผลตอบแทนได้สูงที่สุดและเมื่อเปรียบเทียบกับจากการซื้อขายด้วยเครื่องมือทางเทคนิคในช่วงเวลา Training Period และจึงนำค่าพารามิเตอร์ที่เหมาะสมที่ได้จากช่วง Training Period มาทดสอบต่อในช่วง Testing Period เพื่อดูประสิทธิภาพในการทำกำไรจากการซื้อขายเงินตราต่างประเทศและเปรียบเทียบกับค่าพารามิเตอร์มาตรฐาน

3.6 กฎการซื้อขาย

งานวิจัยนี้มีจุดประสงค์เพื่อศึกษาเครื่องมือทางเทคนิคที่เป็นที่นิยมใช้ 3 เครื่องมือ ได้แก่ EMA , RSI และ MACD โดย RSI เป็นเครื่องมือที่บอกการแกว่งของราคา โดยพื้นฐานแล้วหากราคา Overbought คือมีแรงซื้อเข้ามามาก ราคาจะมีแนวโน้มปรับตัวลดลงในอนาคต ขณะที่ EMA และ MACD เป็น Trend-Following

ในแต่ละเครื่องมือ จะมีการคำนวณจากจำนวนวันที่ต่างกัน ซึ่งจะแทนด้วย Ns เช่น N1, N2, N3 ซึ่งจำนวนวันที่พื้นฐานจะเป็นค่าที่นิยมใช้มากที่สุดสำหรับ Trader โดยอ้างอิงจาก Tharavanij et al. (2015) หรืออีกนัยหนึ่งคือจำนวนวันเหล่านั้นคือค่าที่สามารถทำกำไรได้สูงสุด โดยใช้ข้อมูลรายวัน จากโปรแกรม Bloomberg ซึ่งจะเป็นเป็นเวลาดังแต่ 7.30-16.55 ตามเวลาประเทศไทย

การจำลองการซื้อขายจะมีการกำหนดหลักเกณฑ์ในการซื้อขายของแต่ละเครื่องมือ รวมถึงการซื้อแล้วถือซึ่งจะคำนวณดอกเบี้ยรับรวมเข้าไปด้วย โดยการศึกษานี้จะเข้าซื้ออัตราแลกเปลี่ยนเมื่อมีสัญญาณซื้อและจะถือไปจนกว่ามีสัญญาณขาย และหากไม่มีสัญญาณขายจนถึงวันที่จบการทดสอบ จะขายอัตราแลกเปลี่ยนนั้นออกในวันสุดท้ายของกรอบเวลาที่ทำการทดสอบ ซึ่งสำหรับการศึกษาในครั้งนี้จะทดสอบเฉพาะการซื้อขาย (Long) ไม่ได้ทดสอบการขาย (Short)

3.6.1 RSI

Tharavanij et al. (2015) อธิบายไว้ว่า RSI เป็นเครื่องมือทางเทคนิคที่ใช้วัดความแข็งแกร่งของราคาในปัจจุบัน อ้างอิงจากราคาปัจจุบันไปจนถึงระยะเวลาที่ทำการซื้อขาย (Trading Period) ถ้าหากราคาเพิ่มสูงขึ้น ค่า RSI จะเพิ่มสูงขึ้น ซึ่งหากราคาเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว จะเข้าเกณฑ์ Overbought และหากราคาปรับลดลงอย่างรวดเร็วจะเข้าเกณฑ์ Oversold

RSI จะแสดงผลเป็นค่าคงที่ ในกรอบ 0-100 โดยมีระดับนัยสำคัญที่ 70 และ 30 ซึ่งหาก RSI มากกว่า 70 คือภาวะ Overbought และหาก RSI ต่ำกว่า 30 คือภาวะ Oversold ขณะที่ค่า RSI ตั้งแต่ 30-70 คือภาวะเป็นกลาง และหากค่าอยู่ที่ 50 คือภาวะของการไม่มีแนวโน้มของราคา

สำหรับการคำนวณ RSI ขั้นแรกคือการคำนวณ U และ D ซึ่ง โดย U เท่ากับราคาที่ปรับตัวเพิ่มขึ้นหรือเท่ากับ 0 ขณะที่ D คือราคาที่ปรับตัวลดลง(ใช้ค่าเป็นจำนวนเต็มบวก) หรือเท่ากับ 0 ขั้นที่สอง คำนวณค่าเฉลี่ยของ U (Ua) และ คำนวณค่าเฉลี่ยของ D (Da) โดยหาค่าเฉลี่ยแบบ Exponential สำหรับ U และ D ในช่วงเวลา N1 โดย Tharavanij et al. (2015) ระบุสูตรไว้ดังนี้

$$RSI(P, N) = \frac{Ua(P, N1)}{[Ua(P, N1) + Da(P, N1)]} \times 100$$

โดยที่ P คือ ราคาปิดในเวลา t

Tharavanij et al. (2015) ระบุว่าค่ามาตรฐานสำหรับ N1 คือ 14 จาก โดยการศึกษาในครั้งนี้จะมีการใช้ทั้งค่าพื้นฐานและค่าอื่นๆของพารามิเตอร์ เพื่อเปรียบเทียบผลตอบแทนเทียบกับพารามิเตอร์พื้นฐาน

สัญญาณซื้อคือ จะซื้อเมื่อ RSI อยู่ในเขต Oversold (RSI < 30)

สัญญาณขายคือ จะขายเมื่อ RSI อยู่ในเขต Overbought (RSI > 70)

3.6.2 Moving Average Convergence-Divergence (MACD)

MACD เป็นผลต่างของ EMA ราคาปิด 2 เส้น โดยคำนวณจาก EMA ระยะยาว – EMA ระยะสั้น หลังจากนั้นจะนำค่า MACD ที่ได้มาสร้าง MACD Signal Line ซึ่งเป็น EMA ของ เส้น MACD โดยส่วนต่างระหว่างเส้น MACD และ เส้น MACD signal จะแสดงผลในรูปของกราฟ Histogram

การคำนวณ MACD ขั้นแรกต้องคำนวณหา EMA ของราคาปิด โดยทั่วไปแล้วจะ เขียน EMA ด้วยฟังก์ชันกรอบเวลา N ยกตัวอย่าง EMA(P,N) หมายถึง ค่าเฉลี่ยแบบ Exponential ของราคา ปิด P ในเวลา N วัน สูตรคำนวณ Exponential Moving Average เป็นดังนี้

$$EMA_t = EMA_{t-1} + \alpha(P_t - EMA_{t-1}) = \alpha P_t + (1 - \alpha)EMA_{t-1}$$

$$\alpha = \frac{2}{(N + 1)}$$

โดยที่ P_t คือราคาปิดของเวลา t

N คือจำนวนวันที่ใช้

α คือน้ำหนักที่ถูกกำหนดค่า Observation ล่าสุด

การคำนวณสูตรจะเริ่มต้นจากการหาค่า $EMA_1 = SMA(P, N)$, เป็นราคาปิด โดยเฉลี่ยในเวลา N วัน ขณะที่ α เป็นค่าที่ทำให้ค่าเฉลี่ยของข้อมูลและค่าเฉลี่ยของ SMA เท่ากัน ซึ่งค่าเฉลี่ยเวลานี้คือค่าเฉลี่ยเคลื่อนที่ (Moving Average) โดย $(N-1)/2$

สำหรับสูตรคำนวณ MACD และ Signal Line Tharavanij et al. (2015) ระบุไว้เป็นดังนี้

$$MACD = EMA(P, N) - EMA(P, N2) \text{ โดย } N1 < N2$$

$$Signal\ Line - MACD = EMA(MACD, N3)$$

โดยที่ P_t คือราคาปิดของเวลา t

N คือจำนวนวันของ EMA

โดย Tharavanij et al. (2015) ระบุว่าค่าพื้นฐานของ $N1$ คือ 12 วัน $N2$ คือ 26 วัน และ $N3$ คือ 9 วัน ($N3$) สัญญาณซื้อคือเมื่อ MACD ตัดขึ้นเหนือเส้น Signal Line และสัญญาณขายคือเมื่อ MACD ตัดลงต่ำกว่าเส้น Signal Line

บทที่ 4

ผลการศึกษา

งานวิจัยนี้ศึกษาผลการซื้อขายเงินตราต่างประเทศโดยใช้เครื่องมือทางเทคนิค ได้แก่ Exponential Moving Average (EMA) , Relative Strength Index (RSI) และ Moving Average Convergence - Divergence (MACD) โดยมีรูปแบบการทดสอบคือ Training / Trading Analysis จากนั้นจึงนำผลการทดสอบที่ได้มาเปรียบเทียบกับวิธีการซื้อแล้วถือ (Buy and Hold) เพื่อเป็นการวัดประสิทธิภาพของเครื่องมือทางเทคนิค โดยได้ผลการศึกษา ดังนี้

4.1 ผลการทดสอบทางสถิติเชิงพรรณนา

ตารางที่ 2 แสดงผลการศึกษาทางสถิติเชิงพรรณนา (Descriptive Statistics) ของอัตราผลตอบแทนของราคาการซื้อขายเงินตราต่างประเทศ สกุลเงิน ดอลลาร์สหรัฐ (USD) , หยวน (CNY) และ เยน (JPY) ในระหว่างวันที่ 1 มกราคม 2556 ถึงวันที่ 31 พฤษภาคม 2563 โดยอธิบายผลการทดสอบทางสถิติของข้อมูลราคาการซื้อขายเงินตราต่างประเทศ เพื่อตรวจสอบการแจกแจงปกติของข้อมูล

สำหรับค่าเฉลี่ยอัตราผลตอบแทนรายวันของสกุลเงิน USD เท่ากับ 0.0024% หรือ 0.8919% ต่อปี ซึ่งสามารถสร้างผลตอบแทนได้ในการซื้อขายเงินตราสกุลเงิน USD และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของผลตอบแทนรายวันเท่ากับ 0.2904% ซึ่งตลาดไม่ค่อยมีความแปรปรวนมาก โดยตลาดการเงินของประเทศสหรัฐฯ ค่อยๆ กลับมาฟื้นตัวจากวิกฤตการณ์ฟองสบู่อสังหาริมทรัพย์ในสหรัฐอเมริกาแตก และวิกฤตสินเชื่อซับไพรม์ (Subprime Mortgage Crisis) ในช่วงปี 2550 และค่าความเบ้ของสกุลเงิน USD เท่ากับ 0.0785 กล่าวคืออัตราผลตอบแทนรายวันของราคาซื้อขายสกุลเงิน USD จะสูงกว่าค่าเฉลี่ยเพียงเล็กน้อย โดยค่าความเบ้น้อยกว่า 2 เลยมีการแจกแจงคล้ายการแจกแจงแบบปกติ และค่าความโด่งของข้อมูลอัตราผลตอบแทนเท่ากับ 3.5044 หมายความว่าอัตราผลตอบแทนนั้นมีค่ากระจุกตัวค่อนข้างอยู่ใกล้ค่าเฉลี่ย ซึ่งค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0%

ในตลาดการเงินประเทศจีนอยู่ในช่วงกำลังฟื้นฟูเศรษฐกิจในช่วงปี 2558 หลังจากการพยายามกระตุ้นเศรษฐกิจและทำให้อัตราการเติบโตทางเศรษฐกิจของจีนลดลง และมีหนี้สินพุ่งสูงถึง 250% ของ GDP ประเทศจีน เลยส่งผลให้ค่าเฉลี่ยอัตราผลตอบแทนรายวันของสกุลเงิน CNY เท่ากับ -0.0045% หรือ -1.6603% ต่อปี และค่าความเบี่ยงอยู่ที่ -0.1843 อัตราผลตอบแทนรายวันของราคาซื้อขายสกุลเงิน CNY จะต่ำกว่าค่าเฉลี่ยเพียงเล็กน้อย แต่ค่าความเบี่ยงน้อยกว่า -2 จึงถือว่ามี การแจกแจงแบบปกติ และค่าความโค้งของข้อมูลอัตราผลตอบแทนเท่ากับ 2.8647 หมายความว่าอัตราผลตอบแทนนั้นมีการกระจุกตัวค่อนข้างอยู่ใกล้ค่าเฉลี่ย ซึ่งค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0% เช่นเดียวกับสกุลเงิน USD

ค่าเฉลี่ยอัตราผลตอบแทนรายวันสกุลเงิน JPY 0.0110% หรือ 3.9994% ต่อปี และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.5969% ต่อปี แสดงถึงการผันผวนของราคาซื้อขายของสกุลเงิน JPY ที่สูง เพราะช่วงปลายปี 2552 ถึงช่วงกลางปี 2555 มีการประกาศการหดตัวของเศรษฐกิจของประเทศญี่ปุ่น และอยู่ในสภาวะเงินฝืด ก่อนจะกลับมาแข็งค่าขึ้นในช่วงหลังปี 2555 เป็นต้นไป และการแจกแจงของกราฟของข้อมูลราคาซื้อขาย เป็นแบบเบ้เชิงลบ ซึ่งมีค่าความเบ้ -0.1057 ซึ่งหมายความว่า ราคาซื้อขายของสกุลเงิน JPY ส่วนใหญ่สูงกว่าค่าเฉลี่ยของราคาซื้อขาย กล่าวคือ ค่ามัธยฐานและค่าฐานนิยม มีค่าสูงกว่าค่าเฉลี่ย แต่ด้วยค่าความเบี่ยงน้อยกว่า -2 จึงยังถือว่ามี การแจกแจงแบบปกติ และความโค้งของข้อมูลอยู่ที่ 5.3898 เป็นข้อมูลที่มีความโค้ง กล่าวคือ ชุดข้อมูลมีค่าที่อยู่ใกล้ค่าเฉลี่ยเป็นจำนวนมาก

ตาราง 4.2 แสดงผลการศึกษาด้านสถิติเชิงพรรณนา (Descriptive Statistics) ของอัตราผลตอบแทนของราคาซื้อขายเงินตราต่างประเทศ สกุลเงิน USD , CNY และ JPY ในระหว่างวันที่ 1 มกราคม 2556 ถึงวันที่ 31 พฤษภาคม 2563

	USD	CNY	JPY
Observation	1,934	1,934	1,934
Average Daily Return	0.0024%	-0.0045%	0.0110%
Annualized Return	0.8919%	-1.6603%	3.9994%
Standard Deviation of Daily Return	0.2904%	-0.2936%	0.5969%
Max	1.4928%	1.3367%	3.6591%
Median	0.0000%	0.0000%	0.0144%
Min	-2.2473%	-2.0226%	-4.0978%
Skewness	0.0785	-0.1843	-0.1057
Excess Kurtosis	3.5044	2.8647	5.3898

4.2 ผลการทดสอบการวัดผลทางประสิทธิภาพ

ตารางที่ 3, 4 และ 5 แสดงผลการศึกษาของการซื้อขายเงินตราต่างประเทศสกุลเงิน USD, CNY และ JPY ตามลำดับ ด้วยเครื่องมือทางเทคนิค โดยนำค่าพารามิเตอร์ที่ได้จากผลตอบแทนที่ดีที่สุดในการซื้อขายเงินตราต่างประเทศในช่วง Training Period ในระหว่างวันที่ 1 มกราคม 2548 ถึงวันที่ 31 ธันวาคม 2555 และนำมาทดสอบต่อในช่วง Testing Period ในระหว่างวันที่ 1 มกราคม 2556 ถึงวันที่ 31 พฤษภาคม 2563 โดยอธิบายถึงผลของการซื้อขายด้วยเครื่องมือทางเทคนิค EMA, RSI และ MACD เช่น อัตราร้อยละกำไร (ขาดทุน), อัตราร้อยละกำไร (ขาดทุน) รายปี, อัตราร้อยละของการซื้อขายเงินตราต่างประเทศที่ได้ผลกำไรจากการใช้เครื่องมือทางเทคนิค, อัตราร้อยละของการซื้อขายเงินตราต่างประเทศที่ขาดทุนจากการใช้เครื่องมือทางเทคนิค และอัตราร้อยละของการขาดทุนต่อเนื่องสูงสุด, ดัชนีเปรียบเทียบผลตอบแทนกับความเสี่ยงในการลงทุน และดัชนีการวัดผลตอบแทนเทียบกับการซื้อแล้วถือ

ในการซื้อขายเงินตราต่างประเทศสกุลเงิน USD มีเครื่องมือทางเทคนิคที่สามารถทำกำไรได้จากการซื้อขายคือ EMA และ MACD ในช่วงเวลาที่ทำการทดสอบ ซึ่งเมื่อเปรียบเทียบกับ การซื้อแล้วถือ ก็สามารถทำกำไรได้มากกว่าถึง 226.62% ในเครื่องมือ MACD ซึ่งหมายความว่า การซื้อขายด้วยเครื่องมือ MACD สามารถทำกำไรได้มากกว่าการซื้อแล้วถือประมาณ 227 เท่า และในทางกลับกันเครื่องมือ RSI นั้นไม่สามารถทำกำไรได้จากการซื้อขายสกุลเงิน USD ซึ่งเมื่อเปรียบเทียบกับ การซื้อแล้วถือ ความสามารถในการทำกำไรเป็นค่าลบไปถึง -227.97% ในการซื้อขายด้วยเครื่องมือ RSI หรือก็คือ การซื้อแล้วถือในสกุลเงิน USD นั้นสามารถทำกำไรได้มากกว่าการซื้อขายด้วยเครื่องมือ RSI ประมาณ 228 เท่า และเมื่อพิจารณา % Maximum Drawdown สังเกตได้ว่า เครื่องมือ EMA และ MACD มีค่า % Maximum Drawdown อยู่ประมาณ 6 – 10 % ซึ่งเป็นค่าที่น้อย และยังสามารถให้ผลตอบแทนที่สูง ซึ่งหมายความว่า การซื้อขายด้วยเครื่องมือ EMA และ MACD นั้นมีประสิทธิภาพและมีความเสี่ยงที่น้อย เพราะเครื่องมือดังกล่าวนี้ มีโอกาสขาดทุนเพียง 6 – 10% และเมื่อพิจารณา Reward and Risk Index เครื่องมือ EMA มีค่า Reward and Risk Index สูงถึง 65.40% กล่าวคือ เครื่องมือ EMA มีความสามารถในการทำกำไรได้สูง 65% กล่าวคือ การใช้ซื้อขายสกุลเงิน USD ด้วยเครื่องมือ EMA มีความเสี่ยงต่ำแต่สามารถให้ผลตอบแทนที่สูงได้ ในทางตรงกันข้ามเครื่องมือ RSI มีค่า Reward and Risk Index อยู่ที่ -41.95% ซึ่งหมายความว่า การซื้อด้วยเครื่องมือ RSI มีโอกาสในการขาดทุนมากถึง 42%

โดยเครื่องมือที่เหมาะสมสำหรับการซื้อขายเงินตราต่างประเทศสกุลเงิน USD ในช่วงระยะเวลาที่นำมาทดสอบคือ EMA และ MACD เนื่องจากให้ผลตอบแทนที่สูง และมีความเสี่ยงที่

น้อย และเมื่อเปรียบเทียบกับการซื้อขายแล้วถือก็สามารถให้ผลตอบแทนที่มากกว่าการซื้อขายแล้วถือหลายเท่า

ตาราง 4.3 แสดงผลการศึกษาของการซื้อขายเงินตราต่างประเทศสกุลเงิน USD ด้วยเครื่องมือทางเทคนิค โดยวิธีทดสอบ Training/Trading Analysis ในระหว่างวันที่ 1 มกราคม 2556 ถึงวันที่ 31 พฤษภาคม 2563

USD Trading Rule Result	EMA	RSI	MACD	Buy and Hold (BH)
Trade Summary				
% Profit & Loss	12.37%	-5.73%	14.62%	4.48%
% Annualized Profit & Loss	1.67%	-0.77%	1.97%	0.29%
% Trade Wins	50.00%	50.00%	38.46%	n/a.
% Trade Losses	50.00%	50.00%	61.54%	n/a.
% Maximum Drawdown	6.36%	16.10%	10.7%	13.09%
Performance Indices				
Reward and Risk Index	65.40%	-41.95%	41.87%	n/a.
Buy and Hold Index	176.39%	-227.97%	226.62%	0%

สำหรับการซื้อขายเงินตราต่างประเทศสกุลเงิน CNY มีเครื่องมือที่สามารถทำกำไรได้จากการซื้อขายมีเพียง เครื่องมือ EMA ในช่วงระยะเวลาที่ทำการทดสอบ และเมื่อเปรียบเทียบกับการซื้อขายแล้วถือสามารถทำกำไรได้มากกว่าการซื้อขายแล้วถือ 100.01% ในเครื่องมือ EMA หรือหมายความว่า การใช้เครื่องมือทางเทคนิค EMA มีความสามารถทำกำไรได้มากกว่าการซื้อขายแล้วถือ 100 เท่า และสำหรับเครื่องมือทางเทคนิค MACD ถึงแม้ว่าจะไม่สามารถทำกำไรได้ แต่เมื่อเทียบกับการซื้อขายแล้วถือก็สามารถมีความสามารถในการทำกำไรได้มากกว่า เป็นเพราะว่าช่วงเวลาที่นำมาทดสอบ เงินสกุลเงิน CNY เป็นช่วงที่ราคากำลังค่อยๆลง ทำให้การซื้อขายแล้วถือไม่สามารถที่จะทำกำไรได้จากการซื้อขาย และการซื้อขายด้วยเครื่องมือ RSI ไม่สามารถทำกำไรได้จากการซื้อขาย เมื่อพิจารณา % Maximum Drawdown จะเห็นได้ว่า RSI มีค่า % Maximum Drawdown ที่ต่ำที่สุด แต่มีการขาดทุนในการซื้อขาย เนื่องจากการขาดทุนในการซื้อขายด้วยเครื่องมือ RSI

และยังมีโอกาสที่จะขาดทุน -70.98% จาก Reward and Risk Index และเครื่องมือ EMA มีค่า % Maximum Drawdown เท่ากับ 13.40% หมายความว่า การซื้อขายเงินตราต่างประเทศสกุลเงิน CNY ด้วยเครื่องมือ EMA มีความเสี่ยงที่จะขาดทุนเท่ากับ 13.40% ในการซื้อขาย แต่ก็มีความสามารถในการทำกำไรได้ 30.79% เมื่อดูจาก Reward and Risk Index

โดยเครื่องมือที่เหมาะสมสำหรับการซื้อขายเงินตราต่างประเทศสกุลเงิน CNY ในช่วงระยะเวลาที่นำมาทดสอบคือ EMA เนื่องจากให้ผลตอบแทนที่สูง และมีความเสี่ยงที่น้อย ถึงแม้จะมีความเสี่ยงที่จะขาดทุนมากถึง 13.40% และเมื่อเปรียบเทียบกับการซื้อขายแล้วถือก็สามารถให้ผลตอบแทนที่มากกว่าการซื้อขายแล้วถือหลายเท่า

ตาราง 4.4 แสดงผลการศึกษาของการซื้อขายเงินตราต่างประเทศสกุลเงิน CNY ด้วยเครื่องมือทางเทคนิค โดยวิธีทดสอบ Training/Trading Analysis ในระหว่างวันที่ 1 มกราคม 2556 ถึงวันที่ 31 พฤษภาคม 2563

CNY	EMA	RSI	MACD	Buy and Hold (BH)
Trading Rule Result				
Trade Summary				
% Profit & Loss	6.95%	-10.25%	-4.17%	-6.50%
% Annualized Profit & Loss	0.94%	-2.02%	-0.56%	-0.42%
% Trade Wins	28.57%	37.50%	30.26%	n/a.
% Trade Losses	71.43%	62.50%	69.74%	n/a.
% Maximum Drawdown	13.40%	12.83%	18.96%	13.96%
Performance Indices				
Reward and Risk Index	30.79%	-70.98%	-11.28%	n/a.
Buy and Hold Index	100.01%	-57.80%	35.80%	0%

การซื้อขายเงินตราต่างประเทศสกุลเงิน JPY ด้วยเครื่องมือทางเทคนิคนั้น มีเครื่องมือที่สามารถทำกำไรได้คือ EMA , RSI และ MACD แต่เมื่อเทียบกับการซื้อแล้วถือ ไม่มีเครื่องมือไหนที่สามารถทำกำไรได้มากกว่าการซื้อขายแล้วถือ เนื่องจากการซื้อแล้วถือในสกุลเงิน JPY นั้นมีกำไรสูงถึง 23.23% ซึ่งมากกว่าการซื้อขายด้วยเครื่องมือทางเทคนิคทุกเครื่องมือที่นำมาทดสอบ และ แต่สำหรับเครื่องมือ RSI สามารถทำกำไรได้สูงที่สุดในทุกเครื่องมือ และมีความเสี่ยงในการขาดทุนถึง 18.54% ซึ่งมาจากค่า % Maximum Drawdown และมีโอกาสที่จะทำกำไร 16.16% ในการซื้อขายในระยะเวลาที่นำมาทดสอบ

สำหรับการซื้อขายเงินตราต่างประเทศสกุลเงิน JPY ในช่วงระยะเวลาที่นำมาทดสอบกลยุทธ์ที่เหมาะสมสำหรับการซื้อขายนี้คือการซื้อแล้วถือ เนื่องจากสามารถทำกำไรได้มากกว่าการใช้เครื่องมือทางเทคนิคในการซื้อขาย

ตาราง 4.5 แสดงผลการศึกษาของการซื้อขายเงินตราต่างประเทศสกุลเงิน JPY ด้วยเครื่องมือทางเทคนิค โดยวิธีทดสอบ Training/Trading Analysis ในระหว่างวันที่ 1 มกราคม 2556 ถึงวันที่ 31 พฤษภาคม 2563

JPY	EMA	RSI	MACD	Buy and Hold (BH)
Trading Rule Result				
Trade Summary				
% Profit & Loss	0.21%	4.38%	1.09%	23.23%
% Annualized Profit & Loss	0.03%	0.59%	0.15%	1.51%
% Trade Wins	25.93%	66.67%	35.07%	n/a.
% Trade Losses	74.07%	33.33%	64.93%	n/a.
% Maximum Drawdown	12.44%	18.54%	13.07%	10.80%
Performance Indices				
Reward and Risk Index	0.75%	16.16%	2.28%	n/a.
Buy and Hold Index	-99.11%	-81.14%	-95.31%	0%

4.3 การทดสอบสมมติฐานทางสถิติ

ตารางที่ 6 และ 7 แสดงแสดงผลการทดสอบทางสถิติ (t-test) ของอัตราผลตอบแทนของอัตราผลตอบแทนของราคาของการซื้อขายเงินตราต่างประเทศสกุลเงิน USD , CNY และ JPY ในระหว่างวันที่ 1 มกราคม 2556 ถึงวันที่ 31 พฤษภาคม 2563 และ ผลการทดสอบทางสถิติ (t-test) ของการซื้อขายเงินตราต่างประเทศด้วยเครื่องมือทางเทคนิค ซึ่งสมมติฐานหลักของการทดสอบ (Null Hypothesis) คือค่าเฉลี่ยของผลตอบแทนรายวัน โดยการซื้อขายด้วยเครื่องมือทางเทคนิคไม่สามารถสร้างผลตอบแทนได้มากกว่าการลงทุนแบบปกติ และสมมติฐานรองของการทดสอบ (Alternative Hypothesis) คือค่าเฉลี่ยของผลตอบแทนรายวัน โดยการซื้อขายด้วยเครื่องมือทางเทคนิคสามารถสร้างผลตอบแทนได้มากกว่าการลงทุนแบบปกติ

ผลการทดสอบทางสถิติของอัตราผลตอบแทนของราคาการซื้อขายของแต่ละสกุลเงินนั้น ให้ผลการทดสอบสมมติฐานโดยยอมรับสมมติฐานหลักที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 10% , 5% และ 1% ซึ่งหมายความว่า ไม่มีเงินตราต่างประเทศสกุลใดเลยที่สามารถสร้างผลตอบแทนต่อวันได้มากกว่าศูนย์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ตาราง 4.6 แสดงผลการทดสอบทางสถิติ (t-test) ของอัตราผลตอบแทนของราคาการซื้อขายเงินตราต่างประเทศสกุลเงิน USD , CNY และ JPY ในระหว่างวันที่ 1 มกราคม 2556 ถึงวันที่ 31 พฤษภาคม 2563

	USD	CNY	JPY
Observation	1,934	1,934	1,934
Average Daily Return	0.0024%	-0.0046%	0.0109%
Standard Deviation of Daily Return	0.2904%	0.2936%	0.5969%
t statistics	0.3701	-0.6815	0.8072

และสำหรับการทดสอบทางสถิติของอัตราผลตอบแทนจากการซื้อขายด้วยเครื่องมือทางเทคนิค ผลการทดสอบสมมติฐานทั้งหมดเป็นการยอมรับสมมติฐานหลักที่ระดับนัยสำคัญ 10% , 5% และ 1% เช่นกัน กล่าวคือไม่มีการซื้อขายเงินตราต่างประเทศทั้งสกุลเงิน USD , CNY และ JPY ด้วยเครื่องมือทางเทคนิคใดเลยที่สามารถสร้างผลตอบแทนต่อวันได้มากกว่าศูนย์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ตาราง 4.7 แสดงผลการทดสอบทางสถิติ (t-test) ของอัตราผลตอบแทนจากการซื้อขายเงินตราต่างประเทศสกุลเงิน USD , CNY และ JPY ด้วยเครื่องมือทางเทคนิคในระหว่างวันที่ 1 มกราคม 2556 ถึงวันที่ 31 พฤษภาคม 2563

	USD	CNY	JPY
EMA			
Average daily return of strategy	1.0062%	0.3477%	0.0701%
Standard deviation of daily return of strategy	0.7436%	0.5275%	0.7181%
t statistics	1.3532	0.6591	0.097
Number of signal generated	12	21	27
RSI			
Average daily return of strategy	-0.5348%	-7.0701%	0.3755%
Standard deviation of daily return of strategy	1.0648%	11.5928%	1.1342%
t statistics	-0.5022	-0.6099	0.3310
Number of signal generated	10	2	15
MACD			
Average daily return of strategy	0.0334%	-0.0484%	0.0292%
Standard deviation of daily return of strategy	0.0257%	0.1438%	0.2015%
t statistics	1.2980	-0.3365	0.1448
Number of signal generated	396	76	77

หมายเหตุ : * , ** และ *** มีระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 10% , 5% และ 1% ตามลำดับ

4.4 การเปรียบเทียบผลการทดสอบด้วยค่าพารามิเตอร์มาตรฐานและค่าพารามิเตอร์ที่เหมาะสมจากการซื้อขายด้วยการใช้เครื่องมือทางเทคนิค

การซื้อขายเงินตราต่างประเทศด้วยเครื่องมือทางเทคนิค โดยใช้ค่าพารามิเตอร์ที่เหมาะสม ซึ่งค่าพารามิเตอร์ที่เหมาะสมมาจากการทดสอบด้วยวิธี Training / Trading Analysis ทำให้ได้ค่าพารามิเตอร์ที่เหมาะสม โดยเป็นค่าพารามิเตอร์ที่สามารถทำกำไรได้จากการซื้อขายในช่วงเวลาที่ทำการ Training คือระหว่างวันที่ 1 มกราคม 2548 ถึงวันที่ 31 ธันวาคม 2555 แล้วจึงนำมาทดสอบซื้อขาย ในช่วง Trading คือในระหว่างวันที่ 1 มกราคม 2556 ถึง 31 พฤษภาคม 2563 เพื่อนำผลการทดสอบมาวิเคราะห์

โดยตารางที่ 8 , 9 และ 10 แสดงผลการศึกษาของการซื้อขายเงินตราต่างประเทศสกุลเงิน USD, CNY และ JPY ด้วยเครื่องมือทางเทคนิค โดยใช้ค่าพารามิเตอร์มาตรฐาน และค่าพารามิเตอร์ที่เหมาะสมตามลำดับ

ผลการทดสอบพบว่า การใช้ค่าพารามิเตอร์ที่เหมาะสมที่ใช้ในการซื้อขายด้วยเครื่องมือทางเทคนิคในสกุลเงิน USD นั้น เครื่องมือทางเทคนิค EMA และ MACD สามารถทำกำไรได้มากกว่า การซื้อขายโดยใช้พารามิเตอร์มาตรฐาน และเครื่องมือ RSI ค่าพารามิเตอร์ที่เหมาะสมเป็นค่าเดียวกับค่าพารามิเตอร์มาตรฐาน แม้ว่าในช่วงเวลาที่ทำการ Training ค่าพารามิเตอร์มาตรฐานไม่สามารถทำกำไรได้ดีกว่าค่าพารามิเตอร์ที่เหมาะสม โดยเครื่องมือ MACD การซื้อขายด้วยค่าพารามิเตอร์มาตรฐานเมื่อเทียบกับการซื้อแล้วถือ มีสามารถทำกำไรได้มากกว่าการซื้อแล้วถือ (Buy and Hold Index) 226.62% ซึ่งสูงกว่าการใช้ค่าพารามิเตอร์ที่เหมาะสมที่สามารถทำกำไรได้มากกว่าการซื้อแล้วถือ (Buy and Hold Index) 148.31%

ในสกุลเงิน CNY การใช้พารามิเตอร์ที่เหมาะสมในการซื้อขายด้วยเครื่องมือทางเทคนิค เครื่องมือ EMA, RSI และ MACD ค่าพารามิเตอร์มาตรฐานและค่าพารามิเตอร์ที่เหมาะสม

สำหรับสกุลเงิน JPY การใช้พารามิเตอร์ที่เหมาะสมในการซื้อขายด้วยเครื่องมือทางเทคนิค เครื่องมือ RSI ได้ผลลัพธ์ที่ดีกว่าการใช้พารามิเตอร์ที่เหมาะสม กล่าวคือการใช้เครื่องมือ RSI ในการซื้อขายเงินตราต่างประเทศสกุลเงิน JPY ด้วยพารามิเตอร์ที่เหมาะสม สามารถทำกำไร (% Profit & Loss) ได้เท่ากับ 4.38% ซึ่งมากกว่าการใช้พารามิเตอร์มาตรฐานซึ่งขาดทุน 16.85% จากเงินลงทุนเริ่มต้น และเครื่องมือ EMA และ MACD นั้นมีความสามารถในการทำกำไรเหมือนกันทั้งพารามิเตอร์มาตรฐานและพารามิเตอร์ที่เหมาะสม

ตาราง 4.8 แสดงผลการศึกษาของการซื้อขายเงินตราต่างประเทศสกุลเงิน USD ด้วยเครื่องมือทางเทคนิค โดยใช้ค่าพารามิเตอร์มาตรฐาน และค่าพารามิเตอร์ที่เหมาะสม ในระหว่างวันที่ 1 มกราคม 2556 ถึงวันที่ 31 พฤษภาคม 2563

USD	EMA	RSI	MACD	Buy and Hold (BH)
Standard Parameters				
N1	10	14	12	n/a.
N2	50	n/a.	26	n/a.
N3	n/a.	n/a.	9	n/a.
% Profit & Loss	0.21%	-5.73%	11.11%	-13.35%
% Annualized Profit & Loss	0.03%	-0.77%	1.50%	-0.87%
% Trade Wins	25.93%	50.00%	40.00%	n/a.
% Trade Losses	74.07%	50.00%	60.00%	n/a.
% Maximum Drawdown	12.44%	16.10%	7.37%	13.09%
Reward and Risk Index	0.75%	-41.95%	30.47%	n/a.
Buy and Hold Index	-95.37%	-227.97%	148.31%	0%
Optimal Parameters				
N1	25	14	19	n/a.
N2	75	n/a.	39	n/a.
N3	n/a.	n/a.	9	n/a.
% Profit & Loss	12.37%	-5.73%	14.62%	4.48%
% Annualized Profit & Loss	1.67%	-0.77%	1.97%	0.29%
% Trade Wins	50.00%	50.00%	38.46%	n/a.
% Trade Losses	50.00%	50.00%	61.54%	n/a.
% Maximum Drawdown	6.36%	16.10%	10.7%	13.09%
Reward and Risk Index	65.40%	-41.95%	41.87%	n/a.
Buy and Hold Index	176.39%	-227.97%	226.62%	0%

ตาราง 4.9 แสดงผลการศึกษาของการซื้อขายเงินตราต่างประเทศสกุลเงิน CNY ด้วยเครื่องมือทางเทคนิค โดยใช้ค่าพารามิเตอร์มาตรฐาน และค่าพารามิเตอร์ที่เหมาะสม ในระหว่างวันที่ 1 มกราคม 2556 ถึงวันที่ 31 พฤษภาคม 2563

CNY	EMA	RSI	MACD	Buy and Hold (BH)
Standard Parameters				
N1	10	14	12	n/a.
N2	50	n/a.	26	n/a.
N3	n/a.	n/a.	9	n/a.
% Profit & Loss	6.95%	-10.25%	-4.17%	1.96%
% Annualized Profit & Loss	0.94%	-2.02%	-0.56%	0.13%
% Trade Wins	28.57%	37.50%	30.26%	n/a.
% Trade Losses	71.43%	62.50%	69.74%	n/a.
% Maximum Drawdown	13.40%	12.83%	18.96%	13.96%
Reward and Risk Index	30.79%	-70.98%	-11.28%	n/a.
Buy and Hold Index	100.01%	-57.80%	35.80%	0%
Optimal Parameters				
N1	10	14	12	n/a.
N2	50	n/a.	26	n/a.
N3	n/a.	n/a.	9	n/a.
% Profit & Loss	6.95%	-10.25%	-4.17%	-6.50%
% Annualized Profit & Loss	0.94%	-2.02%	-0.56%	-0.42%
% Trade Wins	28.57%	37.50%	30.26%	n/a.
% Trade Losses	71.43%	62.50%	69.74%	n/a.
% Maximum Drawdown	13.40%	12.83%	18.96%	13.96%
Reward and Risk Index	30.79%	-70.98%	-11.28%	n/a.
Buy and Hold Index	100.01%	-57.80%	35.80%	0%

ตาราง 10 แสดงผลการศึกษาของการซื้อขายเงินตราต่างประเทศสกุลเงิน JPY ด้วยเครื่องมือทางเทคนิค โดยใช้ค่าพารามิเตอร์มาตรฐาน และค่าพารามิเตอร์ที่เหมาะสม ในระหว่างวันที่ 1 มกราคม 2556 ถึงวันที่ 31 พฤษภาคม 2563

JPY	EMA	RSI	MACD	Buy and Hold (BH)
Standard Parameters				
N1	10	14	12	n/a.
N2	50	n/a.	26	n/a.
N3	n/a.	n/a.	9	n/a.
% Profit & Loss	0.21%	-16.85%	1.09%	23.23%
% Annualized Profit & Loss	0.03%	-0.91%	0.15%	1.51%
% Trade Wins	25.93%	40.00%	35.07%	n/a.
% Trade Losses	74.07%	60.00%	64.93%	n/a.
% Maximum Drawdown	12.44%	21.21%	13.07%	10.80%
Reward and Risk Index	0.75%	-54.30%	2.28%	n/a.
Buy and Hold Index	-99.11%	-128.95%	-95.31%	0%
Optimal Parameters				
N1	10	9	12	n/a.
N2	50	n/a.	26	n/a.
N3	n/a.	n/a.	9	n/a.
% Profit & Loss	0.21%	4.38%	1.09%	23.23%
% Annualized Profit & Loss	0.03%	0.59%	0.15%	1.51%
% Trade Wins	25.93%	66.67%	35.07%	n/a.
% Trade Losses	74.07%	33.33%	64.93%	n/a.
% Maximum Drawdown	12.44%	18.54%	13.07%	10.80%
Reward and Risk Index	0.75%	16.16%	2.28%	n/a.
Buy and Hold Index	-99.11%	-81.14%	-95.31%	0%

บทที่ 5

สรุปผลการศึกษา

วัตถุประสงค์ของการศึกษา เพื่อศึกษาผลตอบแทนที่ได้จากการใช้เครื่องมือทางเทคนิค ได้แก่ Exponential Moving Average (EMA) , Relative Strength Index (RSI) และ Moving Average Convergence Divergence (MACD) เปรียบเทียบกับวิธีการซื้อแล้วถือ (Buy and Hold) ว่าการซื้อขายเงินตราต่างประเทศด้วยเครื่องมือทางเทคนิคสามารถสร้างผลตอบแทนได้มากกว่าการซื้อแล้วถือหรือไม่ และเพื่อศึกษาว่าการใช้พารามิเตอร์ที่เหมาะสมในการซื้อขายเงินตราต่างประเทศสามารถสร้างผลตอบแทนได้มากกว่าการใช้พารามิเตอร์มาตรฐานหรือไม่

การศึกษาโดยนำค่าพารามิเตอร์มาทดสอบในช่วง Training Period เพื่อหาค่าพารามิเตอร์ที่เหมาะสมและนำค่าพารามิเตอร์นั้นมาทดสอบเพื่อเปรียบเทียบความสามารถในการสร้างผลตอบแทน จากผลการศึกษาพบว่า การใช้พารามิเตอร์ที่เหมาะสมในการซื้อขายเงินตราต่างประเทศด้วยเครื่องมือทางเทคนิค โดยมีเครื่องมือ EMA และ MACD ในการซื้อขายสกุลเงิน USD ที่สามารถสร้างผลตอบแทนได้สูงจากการใช้พารามิเตอร์ที่เหมาะสม เช่นเดียวกับเครื่องมือ RSI ในสกุลเงิน JPY

โดยเครื่องมือทางเทคนิคที่เป็นเครื่องมือที่เหมาะสมกับการแกว่งของราคา (Oscillator) เช่น RSI สามารถสร้างผลตอบแทนได้ดีในการซื้อขายในสกุลเงิน JPY เนื่องด้วยในระยะเวลาทดสอบ ลักษณะตลาดค่อนข้างเป็นตลาดที่มีแนวโน้มแบบไร้ทิศทาง (Sideway) เพราะมีการแกว่งของราคา ซึ่งการใช้เครื่องมือทางเทคนิค EMA และ MACD ในการซื้อขายในสกุลเงิน JPY ไม่มีประสิทธิภาพเท่าที่ควรเพราะเป็นเครื่องมือที่เหมาะสมกับตลาดที่มีแนวโน้มอย่างตลาด USD และ CNY มากกว่า

ผลการศึกษายังพบอีกว่า เครื่องมือ EMA และ MACD ในสกุลเงิน USD สามารถสร้างผลตอบแทนได้มากกว่าการซื้อแล้วถือ (Buy and Hold Index) 176.39% , 226.62% ตามลำดับ และเครื่องมือ EMA และ MACD ก็ยังสร้างผลตอบแทนได้มากกว่าการซื้อแล้วถือ แต่ในสกุลเงิน JPY ไม่มีเครื่องมือใดที่สามารถสร้างผลตอบแทนได้มากกว่าการซื้อแล้วถือเลย เป็นเพราะว่าการซื้อแล้วถือในสกุลเงิน JPY ในช่วงการทดสอบสามารถสร้างผลกำไรได้มากกว่าการใช้เครื่องมือทางเทคนิคในการซื้อขาย โดยการซื้อขายด้วยเครื่องมือทางเทคนิคนั้น ไม่ควรใช้พารามิเตอร์ที่เป็นพารามิเตอร์

มาตรฐานเพียงอย่างเดียวในการซื้อขาย ต้องมีการใช้พารามิเตอร์ที่เหมาะสมด้วย เพราะในแต่ละช่วงเวลาหรือในแต่ละตลาดจะมีค่าพารามิเตอร์ที่เหมาะสมกับตลาดและช่วงเวลานั้นๆ

และเมื่อพิจารณาจากความเสี่ยงสำหรับผลตอบแทนที่ได้ การซื้อแล้วถือมีความเสี่ยงต่ำในการลงทุน แต่แลกมาด้วยผลตอบแทนที่ต่ำไปด้วย ซึ่งการซื้อขายด้วยเครื่องมือทางเทคนิคมีความเสี่ยงที่สูงและผลตอบแทนที่สูงด้วย ขึ้นอยู่กับนักลงทุนว่าจะเลือกลงทุนแบบไหนให้เหมาะกับตนเอง

ข้อจำกัดในการศึกษาของงานวิจัยนี้คือ ในการซื้อขายเงินตราต่างประเทศจะซื้อขายตามสัญญาณของเครื่องมือทางเทคนิคแค่เพียงประเภทเดียวเท่านั้น แต่ในความเป็นจริงแล้วอาจจะมีสัญญาณอื่นๆเพื่อใช้ประกอบการตัดสินใจในการซื้อขายด้วย อาทิเช่น การใช้เครื่องมือทางเทคนิคประกอบกันมากกว่า 1 ตัวเพื่อใช้ในการตัดสินใจ เช่น เครื่องมือ MACD และ RSI ใช้งานร่วมกันเป็นต้น และในงานวิจัยนี้ ยังไม่ได้คำนึงถึงค่าธรรมเนียมในการซื้อขาย โดยค่าธรรมเนียมในการซื้อขายก็มีผลต่อผลตอบแทนที่จะได้รับในการซื้อขาย

ดังนั้นคำแนะนำสำหรับการทำวิจัยในครั้งต่อไป คือควรเพิ่มเงื่อนไขในการซื้อขายเพิ่มขึ้น เช่น การหยุดขาดทุน (Stop Loss) ที่สามารถให้สัญญาณเร็วกว่าเครื่องมือทางเทคนิค และคำนึงถึงผลของค่าธรรมเนียมในการซื้อขาย

บรรณานุกรม

- Bauman, W. S., Conover, C. M., & Miller, R. E. (1998). Growth versus value and large-cap versus small-cap stocks in international markets. *Financial Analysts Journal*, 54(2), 75-89.
- Bessembinder, H., & Chan, K. (1995). The Profitability of technical trading rule in the Asian stock markets. *Pacific-basin finance journal*, 3(2-3), 257-284.
- Chavakorn Piyanantarak, S. P. (2019). Comparing Profitability of Cash Flow Generated from EMA, MACD, and RSI Trading System on Grid Trading System in the Foreign Exchange Market. *The 14th UTCC National Graduate Research* 14(1), 525-534.
- Coe, T. S., & Laosethakul, K. (2010). Should Individual Investors Use Technical Trading Rules to Attempt to Beat the Market? *American Journal of Economics and Business Administration*, 2(3), 201-209.
- Cottle, S., George W. Bishop. (1960). Charles H. Dow and the Dow Theory. *The Journal of Finance*, 15, 595-597.
- Fama, E. F. (1998). Market efficiency, long-term returns, and behavioral finance. *Journal of financial economics*, 49(3), 283-306.
- Ito, A. (1999). Profits on technical trading rules and time-varying expected returns: evidence from Pacific-Basin equity markets. *Pacific-basin finance journal*, 7(3-4), 283-330.
- Marshall, B. R., Cahan, R. H., & Cahan, J. (2010). Technical analysis around the world. Available at SSRN: <https://ssrn.com/abstract=1181367>
- Murphy, J. J. (1991). *Intermarket technical analysis: trading strategies for the global stock, bond, commodity, and currency markets* (Vol. 6): John Wiley & Sons.
- Somsuk, S. (2011). Evaluation of technical indicators to forecast stock price trend in SET index. (Master of Business Administration). University of the Thai Chamber of Commerce, Retrieved from <https://scholar.utcc.ac.th/handle/6626976254/711>
- Tharavanij, P., and, V. S., & Rajchamaha, K. (2015). Performance of technical trading rules: evidence from Southeast Asian stock markets. *SpringerPlus*, 4(552), 1-40.
- Vajda, V. (2014). Could a trader using only “old” technical indicator be successful at the Forex market? *Procedia Economics and Finance*(15), 318-325.
- Yazdi, S. H. M., & Lashkari, Z. H. (2013). Technical analysis of Forex by MACD Indicator. *International Journal of Humanities and Management Sciences (IJHMS)*, 1(2), 159-165.