

ทัศนคติและปัจจัยที่มีผลต่อการยอมรับสัญญาณ 5G ของผู้ใช้บริการเครือข่ายสื่อสาร
และอินเทอร์เน็ตในประเทศไทย



สารนิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร
ปริญญาการจัดการมหาบัณฑิต
วิทยาลัยการจัดการ มหาวิทยาลัยมหิดล
พ.ศ. 2565

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยมหิดล

สารนิพนธ์

เรื่อง

ทัศนคติและปัจจัยที่มีผลต่อการยอมรับสัญญาณ 5G ของผู้ใช้บริการเครือข่ายสื่อสาร
และอินเทอร์เน็ตในประเทศไทย

ได้รับการพิจารณาให้นับเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร

ปริญญาการจัดการมหาบัณฑิต

วันที่ 13 มกราคม 2565



นางสาววิไลศนา นาคสงวน
ผู้วิจัย

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชนพล ธีระวิภา,

Ph.D.

อาจารย์ที่ปรึกษาสารนิพนธ์

ดร. ตรียุทธ พรหมศิริ,

Ph.D.

ประธานกรรมการสอบสารนิพนธ์

รองศาสตราจารย์วิจิตา รักธรรม,

Ph.D.

คณบดีวิทยาลัยการจัดการ มหาวิทยาลัยมหิดล

ดร. สาวิตรี สันติพิริยพร,

Ph.D.

กรรมการสอบสารนิพนธ์

กิตติกรรมประกาศ

สารนิพนธ์ฉบับนี้เป็นการศึกษาเพื่อหาทัศนคติและปัจจัยที่มีผลต่อการยอมรับสัญญาณ 5G ของผู้ใช้บริการเครือข่ายสื่อสาร และอินเทอร์เน็ตในประเทศไทย ซึ่งสารนิพนธ์ฉบับนี้จะไม่สามารถสำเร็จลุล่วงได้หากปราศจากอาจารย์บุคคลที่เป็นผู้ให้คำปรึกษาชี้แนะและให้ความช่วยเหลือเป็นอย่างดีตลอดระยะเวลาที่ได้ทำการศึกษาและวิจัย จนกระทั่งสารนิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จอย่างสมบูรณ์ ทางผู้วิจัยขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูงไว้ ณ โอกาสนี้

ทางผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชนพล วีราสา ที่คอยให้คำปรึกษา ชี้แนะแนวทางเพื่อให้ผู้วิจัยสามารถทำงานวิจัยในครั้งนี้ได้สำเร็จอย่างสมบูรณ์ กราบขอบพระคุณ คุณพ่อและคุณแม่ ที่คอยให้กำลังใจและสนับสนุนทางการศึกษาของบุตรคนนี้ ขอขอบคุณเพื่อนสาขาการจัดการธุรกิจ รุ่น 23A ที่คอยให้กำลังใจและฝ่าฟันร่วมกันตลอดจนงานวิจัยครั้งนี้สำเร็จลุล่วงไปด้วยกัน และที่ขาดไม่ได้ ขอขอบคุณกลุ่มตัวอย่างทุกๆท่านที่ให้ความร่วมมือและสละเวลาอันมีค่าเพื่อตอบแบบสอบถาม จนสารนิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จได้ด้วยดี

สุดท้ายนี้ผู้วิจัยขอขอบคุณประโยชน์แก่ บิดา มารดา ครูอาจารย์ ตลอดคนผู้สนับสนุนทั้งหลาย ทั้งที่เป็นผู้ให้วิชาความรู้ ผู้ซึ่งคอยให้กำลังใจและสนับสนุนเสมอมาจนสำเร็จการศึกษา

วิไลสนา นาคสงวน

ทัศนคติและปัจจัยที่มีผลต่อการยอมรับสัญญาณ 5G ของผู้ใช้บริการเครือข่ายสื่อสาร และอินเทอร์เน็ต
ในประเทศไทย

DETERMINANTS OF 5G TECHNOLOGY ACCEPTANCE IN THAILAND

วไล์สนา นาคสงวน 6350145

กจ.ม.

คณะกรรมการที่ปรึกษาสารนิพนธ์: ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธนพล วีราสา, Ph.D., ดร. ตรียุทธ พรหมศิริ,
Ph.D., ดร. สาวิตรี สันติพิริยพร, Ph.D.

บทคัดย่อ

การวิจัยทัศนคติและปัจจัยที่ส่งผลต่อการยอมรับสัญญาณ 5G ของผู้ใช้บริการเครือข่ายสื่อสารและอินเทอร์เน็ตในประเทศไทย มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาปัจจัยส่วนบุคคลที่มีผลต่อการยอมรับสัญญาณ 5G ของผู้ใช้บริการเครือข่ายสื่อสารและอินเทอร์เน็ตในประเทศไทย เพื่อศึกษาปัจจัยการรับรู้ที่มีผลต่อการยอมรับสัญญาณ 5G ของผู้ใช้บริการเครือข่ายสื่อสารและอินเทอร์เน็ตในประเทศไทย และเพื่อศึกษาทัศนคติต่อการใช้บริการสัญญาณ 5G ของผู้ใช้บริการเครือข่ายสื่อสารและอินเทอร์เน็ตในประเทศไทย เป็นการวิจัยเชิงปริมาณ (Quantitative Research) เก็บรวบรวมจากแบบสอบถามโดยใช้วิธีการเก็บข้อมูลออนไลน์ผ่าน Google Form จำนวนทั้งสิ้น 400 ชุด โดยการวิเคราะห์ถดถอยเชิงพหุคูณ

ผลการวิจัยพบว่าพบว่า ปัจจัยที่มีผลต่อการยอมรับสัญญาณ 5G ของผู้ใช้บริการเครือข่ายสื่อสาร และอินเทอร์เน็ตในประเทศไทย ในภาพรวม พบว่า ปัจจัยการรับรู้ในภาพรวมที่ส่งผลต่อการยอมรับสัญญาณ 5G ของผู้ใช้บริการเครือข่ายสื่อสาร และอินเทอร์เน็ตในประเทศไทย อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ได้แก่ ด้านการรับรู้ถึงการความง่ายในการใช้งาน (Sig. = 0.041) ด้านการรับรู้ถึงประโยชน์ที่ได้รับ (Sig. = 0.001) ด้านทัศนคติที่มีต่อการใช้เทคโนโลยี (Sig. = 0.000) ด้านความสนใจเทคโนโลยีใหม่ๆ ส่วนบุคคล (Sig. = 0.000) และ ด้านสิ่งอำนวยความสะดวกในการใช้งาน (Sig. = 0.020) ในขณะที่ปัจจัยการรับรู้ ด้านอิทธิพลทางสังคม และด้านความเชื่อมั่นในเทคโนโลยี 5G ไม่ส่งผลต่อการยอมรับสัญญาณ 5G ของผู้ใช้บริการเครือข่ายสื่อสาร และอินเทอร์เน็ตในประเทศไทย

คำสำคัญ : สัญญาณ 5/ การรับรู้

92 หน้า

สารบัญ

	หน้า
กิตติกรรมประกาศ	ข
บทคัดย่อ	ค
สารบัญตาราง	ฉ
สารบัญรูปภาพ	ญ
บทที่ 1 บทนำ	1
1.1 ที่มาและความสำคัญของงานวิจัย	1
1.2 วัตถุประสงค์ของการทำวิจัย	2
1.3 คำถามสำหรับการวิจัย (Problem statement)	3
1.4 สมมติฐานการวิจัย	3
1.5 ขอบเขตของการวิจัย	4
1.6 กรอบแนวคิดในการวิจัย	4
1.7 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับจากการวิจัย	5
1.8 นิยามศัพท์เฉพาะ	5
บทที่ 2 แนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	6
2.1 แนวคิดการยอมรับเทคโนโลยี	6
2.2 แนวคิดการกระทำด้วยเหตุผล	12
2.3 ทฤษฎีการยอมรับและการใช้เทคโนโลยี	15
บทที่ 3 วิธีดำเนินการวิจัย	21
3.1 การกำหนดกลุ่มประชากรที่ศึกษาและการเลือกกลุ่มตัวอย่าง	21
3.1.1 การกำหนดกลุ่มประชากร	21
3.2.2 การเลือกกลุ่มตัวอย่าง	21
3.2 วิธีการรวบรวมข้อมูล	22
3.3 การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย	22
3.4 การทดสอบเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย	29
3.5 กระบวนการเก็บรวบรวมข้อมูล	32

สารบัญ (ต่อ)

	หน้า
	32
บทที่ 4	34
3.6 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล	32
ผลของการวิจัยและการวิเคราะห์ข้อมูล	34
ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม	35
ส่วนที่ 2 ข้อมูลความเข้าใจเบื้องต้นเกี่ยวกับสัญญาณ 5G	38
ส่วนที่ 3 การวิเคราะห์ระดับของปัจจัยที่มีผลต่อการยอมรับสัญญาณ 5G ของผู้ใช้บริการเครือข่ายสื่อสาร และอินเทอร์เน็ตในประเทศไทย	40
ส่วนที่ 4 การทดสอบสมมติฐานตัวแปรทางประชากรศาสตร์กับปัจจัยที่มีผลต่อการยอมรับสัญญาณ 5G ของผู้ใช้บริการสื่อสาร และอินเทอร์เน็ตในประเทศไทย	51
ส่วนที่ 5 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้การวิเคราะห์แบบถดถอยเชิงพหุคูณ (Multiple Regression Analysis) กับปัจจัยที่มีผลต่อการยอมรับสัญญาณ 5G ของผู้ใช้บริการเครือข่ายสื่อสาร และอินเทอร์เน็ตในประเทศไทย	72
บทที่ 5	78
สรุปผลการศึกษาวิจัยและข้อเสนอแนะ	78
5.1 อภิปรายผลการศึกษา	79
5.2 สรุปผลการศึกษา	82
5.3 ข้อเสนอแนะจากงานวิจัย	83
5.4 ข้อจำกัดในการวิจัย	84
5.5 ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป	84
บรรณานุกรม	85
ภาคผนวก	87
ประวัติผู้วิจัย	92

สารบัญตาราง

ตาราง	หน้า
2.1 ตารางรวบรวมคำจำกัดความของคำว่า การรับรู้ว่าง่ายต่อการใช้งาน	8
2.2 ตารางรวบรวมคำจำกัดความของคำว่า การรับรู้ถึงประโยชน์ที่ได้รับจากการใช้งาน	9
2.3 ตารางรวบรวมคำจำกัดความของคำว่า การรับรู้ถึงความน่าเชื่อถือในการใช้งาน	10
2.4 ตารางรวบรวมคำจำกัดความของคำว่า ทศนคติที่มีต่อการใช้งาน	11
2.5 ตารางแสดงตัวแปรและความหมายของปัจจัยที่ส่งผลต่อการยอมรับเทคโนโลยี	12
3.1 แสดงตัวแปร มาตรการและเกณฑ์การแบ่งกลุ่ม สำหรับข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม	23
3.2 แสดงตัวแปร มาตรการข้อมูลและเกณฑ์การแบ่งกลุ่ม สำหรับการรู้จักสัญญาณ 5G	24
3.3 แสดงข้อคำถามในส่วนที่ 3 จำนวน 8 หมวดคำถาม ระดับการวัด และแหล่งข้อมูลอ้างอิงของข้อคำถาม	25
3.4 คำสัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบาคของแบบสอบถาม	30
4.1 จำนวนและร้อยละของกลุ่ม ตัวอย่างจำแนกตามเพศ	35
4.2 จำนวนและร้อยละของกลุ่ม ตัวอย่างจำแนกตามอายุ	35
4.3 จำนวนและร้อยละของกลุ่ม ตัวอย่างจำแนกตามระดับการศึกษา	36
4.4 จำนวนและร้อยละของกลุ่ม ตัวอย่างจำแนกตามอาชีพ	37
4.5 จำนวนและร้อยละของกลุ่ม ตัวอย่างจำแนกตามรายได้เฉลี่ยต่อเดือน	37
4.6 จำนวนและร้อยละของกลุ่ม ตัวอย่างจำแนกตามการรู้จักสัญญาณ 5G	38
4.7 จำนวนและร้อยละของกลุ่ม ตัวอย่างจำแนกตามประเภทของบริการประยุกต์ของสัญญาณ 5G	39
4.8 จำแนกตามประเภทช่องทางที่ผู้ตอบแบบสอบถามรู้จักสัญญาณ 5G	40
4.9 ความคิดเห็นเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของผู้ใช้บริการเครือข่ายสื่อสาร และอินเทอร์เน็ตในประเทศไทย ต่อ Perceived Ease of Use	41
4.10 ความคิดเห็นเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของผู้ใช้บริการเครือข่ายสื่อสาร และอินเทอร์เน็ตในประเทศไทย ต่อ Perceived Usefulness	42

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตาราง	หน้า
4.11 ความคิดเห็นเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของผู้ใช้บริการเครือข่ายสื่อสาร และ อินเทอร์เน็ตในประเทศไทย ต่อ Attitude Toward Using	43
4.12 ความคิดเห็นเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของผู้ใช้บริการเครือข่ายสื่อสาร และ อินเทอร์เน็ตในประเทศไทย ต่อ Behavioral Intention	44
4.13 ความคิดเห็นเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของผู้ใช้บริการเครือข่ายสื่อสาร และ อินเทอร์เน็ตในประเทศไทย ต่อ Social Influences	46
4.14 ความคิดเห็นเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของผู้ใช้บริการเครือข่ายสื่อสาร และ อินเทอร์เน็ตในประเทศไทย ต่อ Technology Trust	47
4.15 ความคิดเห็นเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของผู้ใช้บริการเครือข่ายสื่อสาร และ อินเทอร์เน็ตในประเทศไทย ต่อ Personal Innovativeness in Information Technology	48
4.16 ความคิดเห็นเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของผู้ใช้บริการเครือข่ายสื่อสาร และ อินเทอร์เน็ตในประเทศไทย ต่อ Facilitating Condition	49
4.17 ตารางแสดงการวิเคราะห์ผลต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของปัจจัยเกี่ยวกับการรับรู้ถึงความง่ายใน การใช้งาน ในการใช้เปรียบเทียบระหว่างเพศของผู้ตอบแบบสอบถาม	51
4.18 ตารางแสดงการวิเคราะห์ผลต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของปัจจัยเกี่ยวกับเจตนาที่จะใช้เทคโนโลยี ของผู้ใช้ ในการใช้เปรียบเทียบระหว่างเพศของผู้ตอบแบบสอบถาม	52
4.19 ตารางแสดงการวิเคราะห์ผลต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของปัจจัยเกี่ยวกับอิทธิพลทางสังคม ในการ ใช้เปรียบเทียบระหว่างเพศของผู้ตอบแบบสอบถาม	52
4.20 ตารางแสดงการวิเคราะห์ผลต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของปัจจัยเกี่ยวกับสิ่งอำนวยความสะดวก ในการใช้งาน ในการใช้เปรียบเทียบระหว่างเพศของผู้ตอบแบบสอบถาม	53
4.21 ตารางสถิติเชิงอนุมานของปัจจัยด้านการรับรู้ถึงประโยชน์ที่จะได้รับ (Perceived Usefulness : PU) ในการใช้เปรียบเทียบอายุของผู้ตอบแบบสอบถาม	54
4.22 ตารางเปรียบเทียบรายกลุ่มของปัจจัยด้านการรับรู้ถึงประโยชน์ที่จะได้รับ (Perceived Usefulness : PU) ในการใช้เปรียบเทียบอายุของผู้ตอบแบบสอบถาม	54
4.23 ตารางสถิติเชิงอนุมานของปัจจัยด้านเจตนาที่จะใช้เทคโนโลยีของผู้ใช้ (Behavioral Intention : BI) ในการใช้เปรียบเทียบอายุของผู้ตอบแบบสอบถาม	55

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตาราง	หน้า
4.24 ตารางเปรียบเทียบรายค่าของปัจจัยด้านเจตนาที่จะใช้เทคโนโลยีของผู้ใช้ (Behavioral Intention : BI) ในการใช้เปรียบเทียบอายุของผู้ตอบแบบสอบถาม	56
4.25 ตารางสถิติเชิงอนุมานของปัจจัยด้านการรับรู้ถึงความง่ายในการใช้งาน (Perceived Ease of Use : PEOU) ในการใช้เปรียบเทียบระดับการศึกษาของผู้ตอบแบบสอบถาม	56
4.26 ตารางเปรียบเทียบรายค่าของปัจจัยด้านการรับรู้ถึงความง่ายในการใช้งาน (Perceived Ease of Use : PEOU) ในการใช้เปรียบเทียบระดับการศึกษาของผู้ตอบแบบสอบถาม	57
4.27 ตารางสถิติเชิงอนุมานของปัจจัยด้านเจตนาที่จะใช้เทคโนโลยีของผู้ใช้ (Behavioral Intention : BI) ในการใช้เปรียบเทียบระดับการศึกษาของผู้ตอบแบบสอบถาม	58
4.28 ตารางเปรียบเทียบรายค่าของปัจจัยด้านเจตนาที่จะใช้เทคโนโลยีของผู้ใช้ (Behavioral Intention : BI) ในการใช้เปรียบเทียบระดับการศึกษาของผู้ตอบแบบสอบถาม	58
4.29 ตารางสถิติเชิงอนุมานของปัจจัยด้านอิทธิพลทางสังคม (Social Influences) ในการใช้เปรียบเทียบระดับการศึกษาของผู้ตอบแบบสอบถาม	59
4.30 ตารางเปรียบเทียบรายค่าของปัจจัยด้านอิทธิพลทางสังคม (Social Influences) ในการใช้เปรียบเทียบระดับการศึกษาของผู้ตอบแบบสอบถาม	60
4.31 ตารางสถิติเชิงอนุมานของปัจจัยด้านความเชื่อมั่นในเทคโนโลยี 5G (Technology Trust) ในการใช้เปรียบเทียบระดับการศึกษาของผู้ตอบแบบสอบถาม	60
4.32 ตารางเปรียบเทียบรายค่าของปัจจัยด้านความเชื่อมั่นในเทคโนโลยี 5G (Technology Trust) ในการใช้เปรียบเทียบระดับการศึกษาของผู้ตอบแบบสอบถาม	61
4.33 ตารางสถิติเชิงอนุมานของปัจจัยด้านสิ่งอำนวยความสะดวกในการใช้งาน (Facilitating Condition) ในการใช้เปรียบเทียบระดับการศึกษาของผู้ตอบแบบสอบถาม	62
4.34 ตารางเปรียบเทียบรายค่าของปัจจัยด้านสิ่งอำนวยความสะดวกในการใช้งาน (Facilitating Condition) ในการใช้เปรียบเทียบระดับการศึกษาของผู้ตอบแบบสอบถาม	62
4.35 ตารางสถิติเชิงอนุมานของปัจจัยด้านทัศนคติที่มีต่อการใช้เทคโนโลยี (Attitude Toward Using : A) ในการใช้เปรียบเทียบอาชีพของผู้ตอบแบบสอบถาม	63
4.36 ตารางเปรียบเทียบรายค่าของปัจจัยด้านทัศนคติที่มีต่อการใช้เทคโนโลยี (Attitude Toward Using : A) ในการใช้เปรียบเทียบอาชีพของผู้ตอบแบบสอบถาม	64

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตาราง	หน้า
4.37 ตารางสถิติเชิงอนุมานของปัจจัยด้านเจตนาที่จะใช้เทคโนโลยีของผู้ใช้ (Behavioral Intention : BI) ในการใช้เปรียบเทียบอาชีพของผู้ตอบแบบสอบถาม	64
4.38 ตารางเปรียบเทียบรายกลุ่มของปัจจัยด้านเจตนาที่จะใช้เทคโนโลยีของผู้ใช้ (Behavioral Intention : BI) ในการใช้เปรียบเทียบอาชีพของผู้ตอบแบบสอบถาม	65
4.39 ตารางสถิติเชิงอนุมานของปัจจัยด้านความสนใจเทคโนโลยีใหม่ๆ ส่วนบุคคล (Personal Innovativeness in Information Technology : PIIT) ในการใช้เปรียบเทียบอาชีพของผู้ตอบแบบสอบถาม	66
4.40 ตารางเปรียบเทียบรายกลุ่มของปัจจัยด้านความสนใจเทคโนโลยีใหม่ๆ ส่วนบุคคล (Personal Innovativeness in Information Technology : PIIT) ในการใช้เปรียบเทียบอาชีพของผู้ตอบแบบสอบถาม	67
4.41 ตารางสถิติเชิงอนุมานของปัจจัยด้านสิ่งอำนวยความสะดวกในการใช้งาน (Facilitating Condition) ในการใช้เปรียบเทียบอาชีพของผู้ตอบแบบสอบถาม	67
4.42 ตารางเปรียบเทียบรายกลุ่มของปัจจัยด้านสิ่งอำนวยความสะดวกในการใช้งาน (Facilitating Condition) ในการใช้เปรียบเทียบอาชีพของผู้ตอบแบบสอบถาม	68
4.43 ตารางสถิติเชิงอนุมานของปัจจัยด้านความสนใจเทคโนโลยีใหม่ๆ ส่วนบุคคล (Personal Innovativeness in Information Technology : PIIT) ในการใช้เปรียบเทียบรายได้ของผู้ตอบแบบสอบถาม	69
4.44 ตารางเปรียบเทียบรายกลุ่มของปัจจัยด้านความสนใจเทคโนโลยีใหม่ๆ ส่วนบุคคล (Personal Innovativeness in Information Technology : PIIT) ในการใช้เปรียบเทียบรายได้ของผู้ตอบแบบสอบถาม	70
4.45 ตารางสถิติเชิงอนุมานของปัจจัยด้านสิ่งอำนวยความสะดวกในการใช้งาน (Facilitating Condition) ในการใช้เปรียบเทียบรายได้ของผู้ตอบแบบสอบถาม	70
4.46 ตารางเปรียบเทียบรายกลุ่มของปัจจัยด้านสิ่งอำนวยความสะดวกในการใช้งาน (Facilitating Condition) ในการใช้เปรียบเทียบรายได้ของผู้ตอบแบบสอบถาม	71
4.47 Model Summary ของปัจจัยที่มีผลต่อการยอมรับสัญญาณ 5G ของผู้ให้บริการเครือข่ายสื่อสาร และอินเทอร์เน็ตในประเทศไทย	73

สารบัญรูปร่างภาพ

รูปภาพ	หน้า
2.1 รูปแบบความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยตามแบบจำลองการยอมรับเทคโนโลยี TAM	7
2.2 รูปแบบทฤษฎีการกระทำด้วยเหตุผล	13
2.3 ความสัมพันธ์ระหว่างความเชื่อพฤติกรรม (Behavior Beliefs) การประเมินผลลัพธ์ (Evaluation Outcomes) ทศนคติ (Attitudes) และคล้ายตามรูปแบบทฤษฎีการกระทำด้วยเหตุผล	14
2.4 ทฤษฎีการกระทำด้วยเหตุผล (A Theory of Reason Action: TRA) ของ (Ajzen & Fishbein, 1980)	15
2.5 แสดงแบบจำลองการผนวกทฤษฎีการยอมรับและการใช้เทคโนโลยี (The Unified theory of acceptance and use of technology: UTAUT)	19
4.1 สรุปสมมุติฐานในการวิจัย	77

บทที่ 1

บทนำ

1.1 ความเป็นมา และความสำคัญของงานวิจัย

ในโลกของเทคโนโลยีนั้นมีการปรับปรุง พัฒนาให้ทันสมัยอยู่ทุกวัน โดยเฉพาะเทคโนโลยีที่เกี่ยวข้องกับการสื่อสารไร้สาย เนื่องจากสามารถเข้าถึงกลุ่มผู้ใช้งาน ได้ครอบคลุมที่สุด และเมื่อพูดถึงสัญญาณ 5G หลายคนอาจพอจะทราบกันคืออยู่แล้วว่าคืออะไร แต่ก็ยังมีอีกหลายคนที่ยังสงสัยได้ยินแต่ชื่อ แต่ไม่รู้ว่าความหมายที่แท้จริงและรู้แต่ว่ามันใกล้ตัวเราเข้ามาทุกทีแล้ว

สัญญาณ 5G คือ เทคโนโลยีการสื่อสาร Generation 5 หรือรุ่นที่ 5 ที่ถูกพัฒนามาจาก 1G (มือถืออนาล็อก) , 2G (ยุคแรกๆของมือถือแบบดิจิทัล ส่ง SMS ผ่านมือถือได้) , 3G (ยุคโทรศัพท์แบบเห็นหน้า สามารถดูทีวี เล่นเกมออนไลน์ เชื่อมต่ออินเทอร์เน็ตได้ตลอดเวลา) , 4G (ยุคที่อินเทอร์เน็ตมีความเร็วสูงขึ้น สามารถดู YouTube แบบ HD บนมือถือได้) ดังนั้น 5G ก็คือ Generation 5 หรือรุ่นที่ 5 ของการสื่อสารที่ไม่ใช่แค่บนมือถือเท่านั้นที่ได้รับประโยชน์ แต่จะเป็นอุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ทุกชนิดที่สามารถเชื่อมต่ออินเทอร์เน็ตได้ก็จะได้รับประโยชน์ด้วยเช่นกัน หรือที่เรียกกันว่า IoT (Internet of Things) อาทิเช่น อุปกรณ์ Smart Home อุปกรณ์ Smart Car หุ่นยนต์ในโรงงาน เป็นต้น

ประโยชน์ของ สัญญาณ 5G มีอะไรบ้าง สำหรับคุณสมบัติหลักของ 5G ที่เห็นได้ชัดเลยคงเป็นเรื่องของคุณภาพการรับชมวิดีโอ หรือการเล่นเกมส์ออนไลน์ ที่ช่วยให้ผู้ใช้บริการได้สัมผัสกับคุณภาพความคมชัด และความรวดเร็วเทียบเท่ากับการใช้งานผ่านโครงข่ายใยแก้วนำแสง (Fiber Optic) หรือการที่สามารถทำงาน และเข้าถึงข้อมูลทุกอย่างที่อยู่บน Cloud ไม่ว่าจะในรูปแบบภาพหรือวิดีโอ ได้แบบทันทีที่ต้องการ รวมถึงการพัฒนาเทคโนโลยีให้มีความเร็วในการดาวน์โหลดและอัปโหลดที่สูงกว่าสัญญาณ 4G อีกด้วย

นอกจากนี้ สัญญาณ 5G ยังถูกออกแบบมาเพื่อให้สามารถรองรับการเชื่อมต่อจำนวนมากๆ ผ่านอินเทอร์เน็ต เช่น รถยนต์ไร้คนขับ การผ่าตัดได้จากระยะไกล ซึ่งสิ่งเหล่านี้แสดงให้เห็นถึงการเพิ่มประสิทธิภาพในการทำงาน ซึ่งถือว่ามีเร็วกว่าสัญญาณ 4G เกิน 10 เท่า รวมถึงช่วยให้เกิดการใช้งาน AR และ VR ในกิจกรรมต่างๆ อาทิ การสำรวจภาคสนาม การสาธารณสุขทางไกล ความบันเทิง และท่อส่งข้อมูลขนาดใหญ่ เพื่อใช้ในการเข้าถึง Cloud Computing ซึ่ง

สัญญาณ 5G ช่วยพัฒนาศักยภาพของระบบค้าปลีก การซื้อของออนไลน์ รวมถึงการใช้งานต่างๆ ของออฟฟิศอัจฉริยะ (Smart Office) และนำไปสู่ระบบเมืองอัจฉริยะ (Smart Cities) ในอนาคต

มูลค่าทางการตลาดและการเติบโตของ 5G ในระยะแรกของการเปิดให้บริการ 5G ในการตลาดผู้บริโภค ตลาดบันเทิงออนไลน์บนมือถือนับได้ว่าเป็นตลาดแรกๆ ที่ผู้บริโภค น่าจะหันมาใช้บริการบนสัญญาณ 5G เพื่อเพิ่มรรถรสด้านความบันเทิง เนื่องจากปัจจุบันผู้ให้บริการบันเทิงออนไลน์มักยกระดับคุณภาพคอนเทนต์ของตนให้มีความละเอียดสูง จึงทำให้ต้องการการสื่อสารที่มีความเสถียรภาพและมีความรวดเร็วขึ้น โดยเฉพาะเกมออนไลน์ที่ต้องการทั้งความละเอียด และการแข่งขันกันระหว่างผู้เล่นบนอินเทอร์เน็ต ซึ่งสัญญาณ 5G สามารถตอบโจทย์ดังกล่าว ได้ดีกว่าสัญญาณ 4G ทั้งนี้ ปัจจุบันประเทศไทยมีจำนวนผู้เล่นเกมออนไลน์สูงถึงกว่า 27.8 ล้านราย และมีมูลค่าตลาดเกมออนไลน์บนมือถืออยู่ที่ราว 1.6 หมื่นล้านบาท ซึ่งถือได้ว่าเป็นตลาดที่มีศักยภาพในการต่อยอดสร้างช่องทางรายได้แห่งใหม่ แต่ปัจจุบันยังคงพบว่า ยังมีจำนวนผู้ใช้บริการสัญญาณ 5G ไม่มากนัก ทั้งนี้ 4-5 ปีข้างหน้า บริการ 5G น่าจะเริ่มขยายการใช้งานสู่ตลาดอุปกรณ์ที่เกี่ยวข้องกับเทคโนโลยี IoT มากขึ้น โดยเฉพาะอุปกรณ์ Smart Home ซึ่งปัจจุบันยังคงอยู่ในช่วงพัฒนาเทคโนโลยีและบริการที่เกี่ยวข้องในประเทศพัฒนาแล้ว โดยสำหรับประเทศไทยก็มีเริ่มมีเทคโนโลยีดังกล่าวเข้ามาบ้าง แต่ก็มักเป็นอุปกรณ์ที่มีเพียงฟังก์ชันการทำงานพื้นฐานที่เกี่ยวกับการควบคุมอุปกรณ์ผ่านอินเทอร์เน็ตเท่านั้น ทำให้ยังคงไม่มีความจำเป็นในการใช้สัญญาณ 5G แต่อย่างใดก็ดี ในระยะข้างหน้า เมื่อเทคโนโลยี Smart Home ได้รับการพัฒนาและต้องการการสื่อสารที่มีความเสถียรระหว่างอุปกรณ์จำนวนมาก สัญญาณ 5G น่าจะเข้ามามีบทบาทสำคัญในตลาด IoT ดังกล่าว และรุกตลาด IoT ซึ่งเป็นตลาดใหญ่ในอนาคตน่าจะมีส่วนสร้างกระแสรายได้ให้แก่ผู้ประกอบการโทรคมนาคมอย่างยั่งยืน

1.2 วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาปัจจัยส่วนบุคคลที่มีผลต่อการยอมรับสัญญาณ 5G ของผู้ใช้บริการเครือข่ายสื่อสารและอินเทอร์เน็ตในประเทศไทย
2. เพื่อศึกษาปัจจัยการรับรู้ที่มีผลต่อการยอมรับสัญญาณ 5G ของผู้ใช้บริการเครือข่ายสื่อสารและอินเทอร์เน็ตในประเทศไทย
3. เพื่อศึกษาทัศนคติต่อการใช้บริการสัญญาณ 5G ของผู้ใช้บริการเครือข่ายสื่อสารและอินเทอร์เน็ตในประเทศไทย

1.3 คำถามของการวิจัย (Problem statement)

เนื่องด้วยในปัจจุบันวิถีการใช้ชีวิตของผู้บริโภคด้านการสื่อสารที่เปลี่ยนแปลงไป ผู้บริโภคหันมาใช้ช่องทางการติดต่อสื่อสารผ่านเครือข่ายอินเทอร์เน็ตมากยิ่งขึ้น ซึ่งสัญญาณ 5G ได้ถูกออกแบบมาเพื่อรองรับการเชื่อมต่อจำนวนมากๆ ผ่านอินเทอร์เน็ต แต่ยังคงพบว่ายังมีจำนวนผู้ใช้บริการสัญญาณ 5G ยังไม่มากนัก ดังนั้นเพื่อให้ทราบถึงทัศนคติและปัจจัยที่ส่งผลต่อการยอมรับสัญญาณ 5G ของผู้ใช้บริการ ผู้ให้บริการจึงต้องทราบถึงการรับรู้และทัศนคติของผู้ใช้บริการ เพราะการรับรู้ถือว่าเป็นพื้นฐานการเรียนรู้ที่สำคัญของบุคคล อีกทั้งการตอบสนองพฤติกรรมใดๆ จะขึ้นอยู่กับ การรับรู้จากสภาพแวดล้อมของตน และความสามารถในการแปลความหมายของสภาพนั้นๆ ดังนั้น การเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพจึงขึ้นอยู่กับ การรับรู้ และสิ่งเร้าที่มีประสิทธิภาพ ซึ่งปัจจัย การรับรู้ประกอบด้วยประสาทสัมผัส และปัจจัยทางจิต คือความรู้เดิม ความต้องการและเจตคติ เป็นต้น หากผู้ใช้บริการทราบถึงการรับรู้และทัศนคติของผู้ใช้บริการ ได้ ธุรกิจก็จะสามารถนำมาปรับใช้กับธุรกิจในยุคสัญญาณ 5G และเพื่อทำความรู้จัก พร้อมทั้งสำรวจ ความพร้อมในการใช้งานและทิศทางในการเปลี่ยนแปลงไปสู่สัญญาณ 5G ผู้ให้บริการจึงถือว่าเป็นพื้นที่สำคัญในการขับเคลื่อนเศรษฐกิจ จะได้เข้าใจและเห็นภาพว่าโลกกำลังหมุนไปทางไหน และธุรกิจพร้อมที่จะรับมือกับการเปลี่ยนแปลง หรือคว้าโอกาสที่จะเกิดขึ้นได้อย่างไร เพราะโอกาสของธุรกิจในยุค 5G ไม่ใช่แค่โลกของผู้ที่ยอมรับการเปลี่ยนแปลง แต่เป็นโลกของผู้ที่สามารถปรับตัวให้เข้ากับการเปลี่ยนแปลงได้อย่างรวดเร็ว ที่จะเข้ามาเปลี่ยนแปลงชีวิตประจำวันของตนเอง หรือสร้างประสบการณ์ใหม่ในการใช้งานได้

ดังนั้น ผู้วิจัยจึงสนใจศึกษาถึง ทัศนคติและปัจจัยที่ส่งผลต่อการยอมรับสัญญาณ 5G ของผู้ใช้บริการเครือข่ายและอินเทอร์เน็ตในประเทศไทยเป็นอย่างไร

1.4 สมมุติฐานของการวิจัย

1. ปัจจัยส่วนบุคคล อันประกอบด้วย เพศ อายุ ระดับการศึกษา อาชีพ และระดับรายได้ที่แตกต่างกัน มีผลต่อการยอมรับสัญญาณ 5G ของผู้ใช้บริการเครือข่ายและอินเทอร์เน็ตในประเทศไทย
2. ปัจจัยด้านการรับรู้ว่ามีประโยชน์มีผลต่อการยอมรับสัญญาณ 5G ของผู้ใช้บริการเครือข่ายและอินเทอร์เน็ตในประเทศไทย

3. ปัจจัยด้านการรับรู้ว่าง่ายต่อการใช้ มีผลต่อการยอมรับสัญญาณ 5G ของผู้ให้บริการเครือข่ายและอินเทอร์เน็ตในประเทศไทย

1.5 ขอบเขตของการวิจัย

การศึกษาครั้งนี้ มีขอบเขตต่างๆ ดังนี้

ขอบเขตด้านเนื้อหา การศึกษาครั้งนี้ เป็นการศึกษาปัจจัยส่วนบุคคล การรับรู้ ทัศนคติ ที่มีผลต่อการยอมรับสัญญาณ 5G ของผู้ให้บริการเครือข่ายสื่อสารและอินเทอร์เน็ตในประเทศไทย

ขอบเขตด้านประชากร ที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้ คือ ผู้ใช้บริการสัญญาณ 5G และอินเทอร์เน็ตในประเทศไทย เป็นงานวิจัยเชิงปริมาณ ทำการเก็บข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่าง โดยใช้แบบสอบถามออนไลน์ จำนวน 400 คน

ขอบเขตด้านเวลา ช่วงเวลาในการทำวิจัย และเก็บรวบรวมข้อมูล ตั้งแต่เดือนสิงหาคม 2564 ถึง เดือนพฤศจิกายน 2564

1.6 กรอบแนวคิดในการวิจัย



1.7 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับจากการวิจัย

- เพื่อช่วยให้ได้ทราบถึงปัจจัยที่มีผลต่อการยอมรับสัญญาณ 5G ของผู้ใช้บริการเครือข่ายสื่อสารและ

อินเทอร์เน็ตในประเทศไทย

- เพื่อช่วยให้ความรู้ความเข้าใจให้กับผู้ใช้บริการเกิดความตื่นตัว และยอมรับที่จะใช้งานสัญญาณ 5G

ที่กำลังจะเกิดขึ้น

- เพื่อใช้เป็นแนวทางสำหรับผู้ให้บริการสัญญาณ 5G ในการกำหนดกลยุทธ์ในการวางแผนการตลาด

ประชาสัมพันธ์ และเพื่อปรับปรุงคุณภาพการให้บริการให้มีประสิทธิภาพ และให้ตอบสนองความต้องการของผู้ใช้บริการได้อย่างตรงจุด

1.8 นิยามศัพท์เฉพาะ

สัญญาณ 5G หมายถึง เทคโนโลยีการสื่อสาร Generation 5 ที่การพัฒนาเพิ่มขีดความสามารถในเรื่องความเร็ว Upload และ Download บนเครือข่ายไร้สายให้เสถียร และเร็วขึ้น โดยหากเปรียบเทียบกับสัญญาณ 4G ที่ใช้กันอยู่ตอนนี้ 5G จะสามารถทำความเร็วได้เร็วกว่าถึง 20 เท่า และ 5G สามารถทำความเร็วสูงสุดได้ถึง 20Gbps. ในขณะที่ 4G นั้น สามารถทำความเร็วได้สูงสุดที่ 1Gbps. เท่านั้น และ 5G สามารถรองรับการเชื่อมต่อทุกสรรพสิ่ง หรือ IoT (Internet of Things) นั้นเอง

การรับรู้ หมายถึง การแสดงออกถึงความรู้ ความรู้จักในเรื่องเกี่ยวกับสัญญาณ 5G จากแหล่งข้อมูลต่างๆ ได้แก่ ด้านการรับรู้ว่ามีประโยชน์ ด้านการรับรู้ว่าง่ายต่อการใช้เกี่ยวกับสัญญาณ

การยอมรับสัญญาณ หมายถึง การยอมรับเพื่อใช้บริการของผู้ใช้บริการที่แสดงถึงความตั้งใจในการเข้าสู่สัญญาณ 5G

บทที่ 2

แนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การศึกษาเรื่อง “ทัศนคติและปัจจัยที่ส่งผลต่อการยอมรับสัญญาณ 5G ของผู้ใช้บริการเครือข่ายและอินเทอร์เน็ตในประเทศไทย” ได้มุ่งศึกษาถึงปัจจัยที่มีผลต่อการยอมรับสัญญาณ 5G ของผู้ใช้บริการ ดังนั้น ผู้ศึกษาได้ใช้แนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง เพื่อใช้เป็นแนวทางในการวิจัย ดังต่อไปนี้

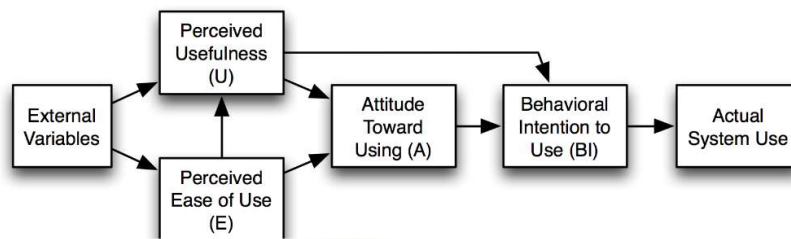
- 2.1 แนวคิดการยอมรับเทคโนโลยี (TAM)
- 2.2 แนวคิดการกระทำด้วยเหตุผล (TRA)
- 2.3 ทฤษฎีการยอมรับและการใช้เทคโนโลยี (The unified theory of acceptance and use of technology -UTAUT)

2.1 แนวคิดการยอมรับเทคโนโลยี (Technology Acceptance Model: TAM)

ทฤษฎีเกี่ยวกับการยอมรับเทคโนโลยี หรือ TAM สร้างขึ้นโดย Davis (1989) ซึ่งเป็นทฤษฎีที่ได้พัฒนาขยายองค์ความรู้ต่อจากทฤษฎีการกระทำด้วยเหตุผล (TRA) ของ Ajzen และ Fishbein (1975) โดยจุดประสงค์ของ TAM คือ การทำนายหรืออธิบายพฤติกรรมการใช้คอมพิวเตอร์ของผู้ใช้งานทุกคน (End-user) ดังนั้น TAM จึงเป็นแบบที่มีความน่าเชื่อถือสำหรับการทำนายความตั้งใจในการใช้เทคโนโลยี (Technology) ของผู้บริโภค (Argwal & Prasad : 1997) TAM ได้ใช้ทฤษฎีการกระทำด้วยเหตุผล (TRA) เป็นแนวคิดพื้นฐานสำหรับการอธิบายความเชื่อมโยงกันระหว่าง ตัวแปรใน 2 โครงสร้าง ได้แก่

1. การรับรู้ประโยชน์ (Perceived Usefulness: PU) หมายถึง ระดับความเชื่อของบุคคลต่อการใช้เทคโนโลยีหรือระบบนั้นๆ โดยเชื่อว่าจะสามารถทำให้เพิ่มประสิทธิภาพในการทำงานภายใต้บริบทขององค์กรที่ทำงานอยู่นั้นให้ดีขึ้น
2. การรับรู้ว่าง่ายต่อการใช้ (Perceived ease of use: PEOU) หมายถึง ระดับที่ผู้ใช้คาดหวังต่อระบบสารสนเทศที่เป็นเป้าหมายที่ต้องการจะใช้ ต้องมีความง่ายและมีความเป็นอิสระจากความมานะพยายาม กล่าวคือ การใช้เทคโนโลยีโดยไม่ต้องใช้ความพยายาม

ภาพแสดงที่ 2.1 รูปแบบความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยตามแบบจำลองการยอมรับเทคโนโลยีของ TAM



ที่มา: แบบจำลองการยอมรับเทคโนโลยี Technology Acceptance Model (Davis et al., 1989)

จากภาพแสดงที่ 2.1 โดย TAM ได้ทำการแทนที่การวัดทัศนคติจำนวนมากในทฤษฎีการกระทำด้วยเหตุผล (TRA) ไว้ในตัวแปรทั้งสองตัวข้างต้น การรับรู้ว่ามีประโยชน์ (PU) และการรับรู้ว่ายากต่อการใช้ (PEOU) ซึ่งหมายถึงทำนายความต้องการของผู้ใช้ที่มีต่อระบบ นอกจากนี้การรับรู้ว่ามีประโยชน์ (PU) ยังเป็นปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อความตั้งใจกระทำต่อพฤติกรรม และความตั้งใจต่อพฤติกรรม ก็จะเป็นตัวที่ทำนายการใช้ระบบจริงๆ TAM เป็นตัวแบบที่แสดงให้เห็นความสำคัญของประโยชน์ในการนำไปใช้ เพื่อเข้าใจการใช้งานระบบสารสนเทศ และพฤติกรรมยอมรับระบบสารสนเทศ (Davis et al., 1989 and Robey, 1996) ทั้งนี้ ตัวแบบดั้งเดิมของ TAM ที่เน้นการออกแบบลักษณะของระบบนั้น ไม่ได้มีการรวมเอาอิทธิพลด้วยสังคมมาพิจารณาในการปรับปรุงการใช้ระบบสารสนเทศใหม่ (Davis et al., 1989)

นอกจากนี้ มุมมองด้านเทคโนโลยีสารสนเทศพบว่า ถ้าผู้ใช้ใช้งานระบบมีความเชื่อว่าระบบนั้น จะสามารถทำให้ประสิทธิภาพของงานที่ทำอยู่บรรลุผลสำเร็จแล้ว การรับรู้ถึงประโยชน์ (PU) ของผู้ใช้ที่มีต่อระบบนั้น จะอยู่ในเกณฑ์สูง (Davis, et. al., 1989) ดังนั้น อาจสามารถกล่าวได้ว่า ผู้ใช้บริการอินเทอร์เน็ตที่รับรู้ถึงถึงประโยชน์ของระบบอินเทอร์เน็ตมากขึ้น ก็จะมีแนวโน้มที่จะปรับเปลี่ยนมาใช้บริการอินเทอร์เน็ตเทคโนโลยีเป็นสื่อกลางมากขึ้น

ปัจจัยต่างๆ ที่เชื่อว่าจะส่งผลต่อการยอมรับเทคโนโลยี (TAM)

การรับรู้ว่ายากต่อการใช้งาน (Perceived Ease of Use: PEOU) หมายถึง ระดับความเชื่อของผู้ใช้ว่าการทำงานนั้นไม่จำเป็นต้องมานะพยายามในการทำงาน ความง่ายในการทำงานจะเป็นตัวกำหนดการรับรู้ในแง่ของความสำเร็จที่จะได้รับว่าตรงกับสิ่งที่ต้องการหรือไม่ งานสามารถสำเร็จตรงตามสิ่งที่คาดหวังไว้หรือไม่

ตารางที่ 2.1 ตารางรวบรวมคำจำกัดความของคำว่า การรับรู้ว่าย่่ายต่อการใช้งาน

Perceived of Ease of Use (PEOU) จากงานวิจัยต่างๆ

ผู้วิจัย	ปี	ความหมาย
Tero Pikkarainen, Kari Pikkarainen, Heikki Karjalouto, Seppo Pahnla	2004	ง่ายที่จะเรียนรู้ และทำความเข้าใจในการใช้ บริการ ง่ายที่จะสามารถใช้งานได้อย่างชำนาญ การใช้งานง่ายและมีความยืดหยุ่น
Pin Luam, Hsin-Hui Lin	2005	ง่ายที่จะเรียนรู้ และทำความเข้าใจในการใช้ บริการ ง่ายที่จะสามารถใช้งานได้อย่างชำนาญ การใช้งานง่าย
Herjern Nysveen, Per E. Pedersen, Helge Horbjernsen	2005	ง่ายที่จะเรียนรู้ และทำความเข้าใจในการใช้ บริการ ง่ายที่จะสามารถใช้งานได้อย่างชำนาญ การใช้งานง่าย
Thae Min Lee, Jongkun Jun	2007	ง่ายที่จะสามารถใช้งานได้อย่างชำนาญ การใช้งานง่าย
Key Pousttchi, Dietmar G. Wiedemann	2007	ง่ายที่จะเรียนรู้ และทำความเข้าใจในการใช้ บริการ การใช้งานง่ายและมีความยืดหยุ่น
Hanudin Amin	2008	ง่ายที่จะเรียนรู้ และทำความเข้าใจในการใช้ บริการ ง่ายที่จะสามารถใช้งานได้อย่างชำนาญ การใช้งานง่าย

Nuaman Zahid, Asif Mujtaba and Adnan Riaz	2010	ใช้งานง่ายและมีประโยชน์
Ronnie H. Shroff, Christopher C. Deneen and Eugenia M. W. Ng	2011	ง่ายที่จะเรียนรู้ และทำความเข้าใจในการใช้บริการ การใช้งานง่าย

การรับรู้ถึงประโยชน์ที่ได้รับจากการใช้งานเทคโนโลยี (Perceived Usefulness: PU) ตามที่ได้ถูกกล่าวถึงในแบบจำลองการยอมรับเทคโนโลยี (TAM) ว่าประโยชน์ของเทคโนโลยีสามารถเป็นตัวกำหนดการรับรู้ในระดับบุคคล หมายถึง แต่ละคนจะสามารถรับรู้ว่าคุณประโยชน์มีส่วนช่วยในการพัฒนาผลการปฏิบัติงานของเขาได้อย่างไร

ตารางที่ 2.2 ตารางรวบรวมคำจำกัดความของคำว่า การรับรู้ถึงประโยชน์ที่ได้รับจากการใช้งาน

Perceived of Ease of Use (PEOU) จากงานวิจัยต่างๆ

ผู้วิจัย	ปี	ความหมาย
Jen-Her W, Shu-Ching Wang	2004	ช่วยเพิ่มประสิทธิภาพ ทำให้เกิดความสะดวกและง่ายขึ้น
Pin Luam, Hsin-Hui Lin	2005	ช่วยเพิ่มประสิทธิภาพ ทำให้เกิดความสะดวกและง่ายขึ้น
Herjern Nysveen, Per E. Pedersen, Helge Horbjernsen	2005	ช่วยเพิ่มประสิทธิภาพในด้านความรวดเร็ว ช่วยทำให้เกิดการยอมรับที่จะใช้เทคโนโลยี
Thae Min Lee, Jongkun Jun	2007	ช่วยเพิ่มประสิทธิภาพ ทำให้เกิดความพึงพอใจเทคโนโลยี
Key Pousttchi, Dietmar G. Wiedemann	2007	ทำให้ง่ายและรวดเร็วขึ้น
Hanudin Amin	2008	ช่วยเพิ่มประสิทธิภาพ ช่วยทำให้ง่ายและรวดเร็วขึ้น

		ช่วยประหยัดเวลา มีความสะดวกสบายในการใช้งาน มีความสอดคล้องกับรูปแบบการใช้ ชีวิตประจำวัน เป็นการเสริมภาพลักษณ์ในการใช้ ชีวิตประจำวัน
Deneen and Eugenia M. W. Ng	2010	ช่วยทำให้สะดวกและง่ายขึ้น
Ronnie H. Shroff, Christopher C.	2011	ช่วยเพิ่มประสิทธิภาพ

การรับรู้ถึงความน่าเชื่อถือในการใช้งาน (Perceived Credibility: PC) หมายถึง ความน่าเชื่อถือในการใช้เทคโนโลยีถือว่าเป็นสิ่งสำคัญที่จะต้องคำนึงถึงเป็นปัจจัยอันดับต้นๆ ในการที่จะทำให้ผู้ใช้งานตัดสินใจเลือกใช้เทคโนโลยี หรือไม่ใช้เทคโนโลยี

ตารางที่ 2.3 ตารางรวบรวมคำจำกัดความของคำว่า การรับรู้ถึงความน่าเชื่อถือในการใช้งาน

Perceived Credibility (PC) จากงานวิจัยต่างๆ

ผู้วิจัย	ปี	ความหมาย
Tero Pikkarainen, Kari Pikkarainen, Heikki Karjalouto, Seppo Pahnla	2004	ความน่าเชื่อถือของเทคโนโลยี และรูปแบบของการให้บริการซึ่งจะทำให้เชื่อว่าจะมีความปลอดภัย รวมไปถึงจะสามารถปกป้องข้อมูลส่วนตัวให้เป็นความลับได้
Pin Luam, Hsin-Hui Lin	2005	จะต้องไม่มีการเปิดเผยข้อมูลส่วนตัวของผู้ใช้งาน และมีความปลอดภัยในการใช้งาน
Key Poustichi, Dietmar G. Wiedemann	2007	การรักษาความลับของข้อมูล และความไว้วางใจในตัวเทคโนโลยี
Hanudin Amin	2008	การรักษาข้อมูลส่วนตัวของผู้ใช้บริการ และความปลอดภัยในการใช้งาน

Lei-Da Chen	2008	ความเสี่ยงในการใช้งาน เช่น ความไม่มั่นใจ และการรับรู้ปัญหาต่างๆ ที่จะตามมาจากการใช้งานความปลอดภัยของการใช้งาน เช่น การระบุสิทธิการใช้งานและการป้องกันการทุจริต
-------------	------	--

ตารางที่ 2.4 ตารางรวบรวมคำจำกัดความของคำว่า ทักษะคติที่มีต่อการใช้งาน

Attitude Toward Using (A) จากงานวิจัยต่างๆ

ผู้วิจัย	ปี	ความหมาย
Davis F.D.	1983	มีทัศนคติว่าเทคโนโลยีมีประโยชน์ต่อการใช้งาน และใช้งานง่าย
Szajna B.	1996	มีทัศนคติว่าเทคโนโลยีมีประโยชน์ต่อการใช้งาน และใช้งานง่าย
Zhenchuan XU, Yufei Yuan	2007	มีทัศนคติว่าเทคโนโลยีมีประโยชน์ต่อการใช้งาน และใช้งานง่าย
Ronnie H. Shroff, Christopher C	2011	มีทัศนคติที่ดีต่อการใช้งาน

โดยในการศึกษาครั้งนี้ ผู้ศึกษานำบางปัจจัยที่เชื่อว่าจะส่งผลต่อการยอมรับเทคโนโลยี (Technology Acceptance Model: TAM) มาใช้วิเคราะห์สมมุติฐานตามกรอบแนวคิดวิจัย ซึ่งในแต่ละปัจจัยที่ศึกษานั้น ผู้ศึกษาได้นำความหมายจากการศึกษาทบทวนนำมาประยุกต์ใช้และเพิ่มเติมความหมายให้สอดคล้องกับการศึกษาครั้งนี้ ดังต่อไปนี้

ตารางที่ 2.5 ตารางแสดงตัวแปรและความหมายของปัจจัยที่ส่งต่อการยอมรับเทคโนโลยี

(Technology Acceptance Model: TAM)

ตัวแปร	ความหมาย
การรับรู้ว่าง่ายต่อการใช้งาน	หมายถึง ระดับความเชื่อของผู้ใช้ว่าการใช้งานนั้นไม่จำเป็นต้องมานะพยายามในการใช้งาน โดยรับรู้ว่าคุณสมบัติ 5G ง่ายต่อการใช้งาน หมายถึง เป็นสิ่งที่ย่งต่อการสื่อสารกันระหว่างอุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ IoT (Internet of Things) ได้ง่ายขึ้น
การรับรู้ถึงประโยชน์ที่ได้รับจากการใช้งาน	หมายถึง ผู้ใช้งานรับรู้ได้ว่าเทคโนโลยีมีส่วนช่วยในการพัฒนาผลการปฏิบัติงานได้อย่างไรบ้าง โดยรับรู้ถึงประโยชน์ที่จะได้รับจากการใช้งานของคุณสมบัติ 5G ประกอบด้วย ประโยชน์ในการติดต่อสื่อสารกับผู้คนหรืออุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ได้รวดเร็ว เพิ่มความประสิทธิภาพได้ดี เพิ่มอรรถรสในการใช้บริการ และสอดคล้องกับลักษณะการดำเนินชีวิตของผู้ใช้งาน
ทัศนคติต่อการใช้งาน	หมายถึง มุมมองส่วนตัวที่ประเมินการใช้เทคโนโลยี โดยทัศนคติต่อการใช้ของคุณสมบัติ 5G ประกอบด้วย ทัศนคติในเรื่องการรับรู้ว่าคุณสมบัติ 5G นั้นใช้งานง่าย , ทัศนคติว่าคุณสมบัติ 5G มีประโยชน์ การเข้าถึงเทคโนโลยี และ ความสำคัญของข้อมูลและความคิดเห็นที่มีผลต่อการตัดสินใจอย่างหนึ่ง

2.2 แนวคิดการกระทำด้วยเหตุผล (A Theory of Reason Action: TRA)

ทฤษฎีการกระทำด้วยเหตุผล (A Theory of Reason Action: TRA) เป็นแนวคิดหนึ่งที่มุ่งสร้างความสัมพันธ์ระหว่างทัศนคติ (Attitude) และ พฤติกรรม Behavior) เพื่อทำนายว่า การที่บุคคลจะประกอบพฤติกรรมใดๆนั้น สามารถทำนายจากการวัดความเชื่อ (Beliefs) ทำทัศนคติ (Attitude) และความตั้งใจกระทำ (Intention) ซึ่งทฤษฎีนี้ได้ถูกพัฒนาขึ้นโดย Fishbein , 1975 &

Ajzen , 1977 ได้นำเสนอกรอบความเกี่ยวข้องกันระหว่างความเชื่อ ทศนคติ ความตั้งใจ และ พฤติกรรม ในขณะที่อีกหลายทฤษฎีมุ่งเน้นที่จะทำนายพฤติกรรมด้วยกรอบความเกี่ยวข้องกัน ระหว่างทัศนคติกับพฤติกรรม ขณะที่แนวคิดนี้เชื่อว่ามนุษย์นั้น โดยปกติจะเป็นผู้มีเหตุผลและใช้ ข้อมูลที่เป็นประโยชน์ต่อตนเองอย่างเป็นระบบ เพื่อให้สามารถบรรลุถึงการตัดสินใจของตน และ พฤติกรรมของมนุษย์ไม่ได้ถูกกำหนดโดยขาดการพิจารณามาก่อน ยิ่งไปกว่านั้นยังเชื่อว่าได้มีการ พิจารณาส่งที่เกี่ยวข้องกับพฤติกรรมและความตั้งใจปฏิบัติ โดยพฤติกรรมของบุคคลจะมีตัวกำหนด ที่สำคัญอยู่ 2 ประการ คือ ทัศนคติต่อพฤติกรรมและการคล้อยตามกลุ่มอ้างอิงในการที่จะกระทำ พฤติกรรมนั้นๆ โดยที่พฤติกรรมความตั้งใจ (Behavior Intention) จะสามารถทำนายได้โดยตาม สมการ ดังนี้

$$B - B = W1 (A) + W2 (SN)$$

โดยที่ B หมายถึง พฤติกรรม (Behavior)

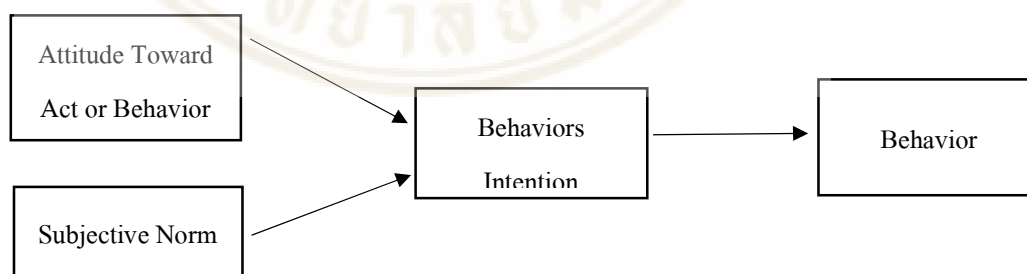
BI หมายถึง ความตั้งใจในการกระทำพฤติกรรม (Behavior Intention)

A หมายถึง ทัศนคติต่อการกระทำในพฤติกรรม (Attitude Toward Performing the Behavior)

SN หมายถึง การคล้อยตามสิ่งอ้างอิง (Subjective Norm)

W1 และ W2 หมายถึง น้ำหนักความสำคัญของทัศนคติกับการคล้อยตามสิ่งอ้างอิง

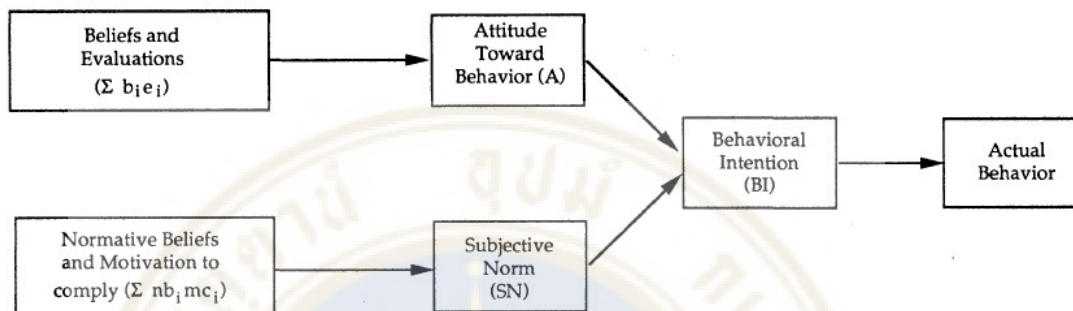
เป้าหมายของทฤษฎีนี้ คือ การทำนายและการเข้าใจพฤติกรรมของบุคคล (Fishbein, 1980) ข้อตกลงเบื้องต้นของทฤษฎีนี้คือ ความตั้งใจของมนุษย์ที่กระทำหรือไม่กระทำถูกกำหนดโดย เกณฑ์ของพฤติกรรม ซึ่งทฤษฎีนี้เสนอว่าปัจจัยในการกำหนดความตั้งใจของมนุษย์คือ ทัศนคติ และ การคล้อยตามสิ่งอ้างอิง ดังแผนภาพที่ 2.2



แผนภาพที่ 2.2 รูปแบบทฤษฎีการกระทำด้วยเหตุผล (Ajzen & Fishbein, 1980)

ทัศนคติต่อพฤติกรรม (Behavior Attitudes)

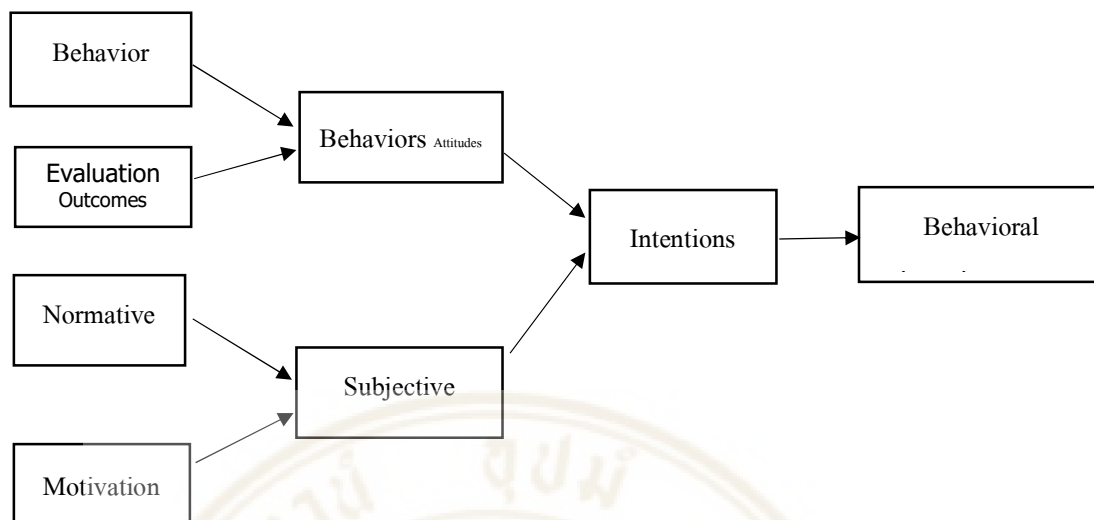
ทัศนคติที่มีต่อพฤติกรรมมีผลจากความเชื่อของบุคคลว่า การกระทำในพฤติกรรมใดๆ นั้น จะมีผลที่ได้รับแน่นอน และมีการประเมินผลลัพธ์ที่ออกมา (Fishbein, 1980) ข้อตกลงเบื้องต้นของทฤษฎีนี้คือ ความเชื่อในผลลัพธ์หรือไม่ขึ้นอยู่กับพื้นฐานของทัศนคติ สิ่งนี้เรียกว่า ความเชื่อต่อพฤติกรรม (Behavior Beliefs)



แผนภาพที่ 2.3 ความสัมพันธ์ระหว่างความเชื่อพฤติกรรม (Behavior Beliefs) การประเมินผลลัพธ์ (Evaluation Outcomes) ทัศนคติ (Attitudes) และค้ำยตามรูปแบบทฤษฎีการกระทำด้วยเหตุผล (Ajzen & Fishbein, 1980)

การค้ำยตามสิ่งอ้างอิง (Subjective Norm)

ตัวแบบในงานวิจัยของ Ajzen & Fishbein (1980) กล่าวว่า ความเชื่อต่อพฤติกรรมและการประเมินผลลัพธ์ของการกระทำมีความเพียงพอในการทำนายความตั้งใจในการทำพฤติกรรมนั้น ต่อมา มีการสนับสนุนว่ากลุ่มของความเชื่อที่เกิดจากการค้ำยตามสิ่งอ้างอิง หรืออิทธิพลของสิ่งอ้างอิงก็เป็นปัจจัยหนึ่งในการทำนายความตั้งใจในการกระทำด้วย (Ajzen & Fishbein, 1977; Fishbein, 1980) กลุ่มอ้างอิงจะมีอิทธิพลต่อการกระทำพฤติกรรมมากหรือน้อยนั้น ขึ้นอยู่กับความสำคัญต่อบุคคลนั้นๆ การค้ำยตามกลุ่มอ้างอิงเกิดจากผลรวมของผลคูณระหว่างความเชื่อเกี่ยวกับกลุ่มอ้างอิงที่ให้ความสำคัญกับความคาดหวังของกลุ่มอ้างอิง โดยเฉพาะอย่างยิ่งความเข้มของความเชื่อตามกลุ่มอ้างอิง (Normative Beliefs) และแรงจูงใจที่จะค้ำยตามกลุ่มอ้างอิง



แผนภาพที่ 2.4 ทฤษฎีการกระทำด้วยเหตุผล (A Theory of Reason Action: TRA) ของ (Ajzen & Fishbein, 1980)

ความเชื่อ ทศนคติ และความตั้งใจ (Beliefs, Attitudes and Intentions)

ความสัมพันธ์ระหว่างความเชื่อ ทศนคติและความตั้งใจกระทำ ยังไม่มีความชัดเจน เนื่องจากการวัดทศนคติได้กำหนดการวัดทั้งทางตรงและทางอ้อม ซึ่งตามทฤษฎีการกระทำด้วยเหตุผล และผล TRA กล่าวว่า ทศนคติเป็นส่วนหนึ่งของความเชื่อ ดังนั้น การวัดความเชื่อที่มีความถูกต้อง และการประเมินผลลัพธ์จากการกระทำ จึงมีความเพียงพอในการวัดทศนคติ โดยมีงานวิจัยต่างๆ ที่มีการวัดทศนคติแบบ โดยตรงหรือวัดการแสดงออก (Affect) พบว่า ทศนคติมีความสัมพันธ์ต่อความตั้งใจในการกระทำน้อยกว่างานวิจัยที่วัดทศนคติโดยทางอ้อมหรือวัดความเชื่อ (Beliefs)

2.3 ทฤษฎีการยอมรับและการใช้เทคโนโลยี (The unified theory of acceptance and use of technology – UTAUT)

Venkatesh, Davis and Morris (2003) ได้เสนอทฤษฎีที่สร้างขึ้นจากงานวิจัยต่างๆ ที่ผ่านมาเกี่ยวกับการยอมรับเทคโนโลยี ซึ่งทฤษฎีการยอมรับและการใช้เทคโนโลยี (Unified Theory of Acceptance and Use of Technology: UTAUT) ได้อธิบายถึงการยอมรับเทคโนโลยีและการใช้เทคโนโลยีของผู้ใช้งาน โดยเป็นทฤษฎีที่พัฒนามาจากทฤษฎีด้านพฤติกรรมจำนวนทั้งหมด 8 ทฤษฎี คือ

1) ทฤษฎีที่ใช้สำหรับการเชื่อมโยงระหว่างความเชื่อและทศนคติที่มีต่อพฤติกรรม

(Theory of Reasoned Action: TRA)

2) ทฤษฎีการยอมรับเทคโนโลยีของผู้ใช้งานเป็นตัววัดความสำเร็จของการพัฒนาการใช้เทคโนโลยี (Technology Acceptance Model: TAM)

3) ทฤษฎีที่ใช้สำหรับการวิจัยในเรื่องเกี่ยวกับจิตวิทยาเพื่อใช้สนับสนุนแรงจูงใจที่ใช้อธิบายถึงการแสดงพฤติกรรม (Motivational Model: MM)

4) ทฤษฎีที่ศึกษาทางด้านพฤติกรรมซึ่งได้รับการพัฒนาและขยายมาจากทฤษฎี TRA (Theory of Planned Behavior: TPB)

5) ทฤษฎีที่ผสมผสานกันระหว่าง TAM กับ TPB เพื่อใช้สำหรับทดสอบการวิจัยที่เกี่ยวข้องกับปัจจัย

ประสบการณ์การใช้ระบบว่ามีอิทธิพลต่อการปรับปรุงและการใช้ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศหรือไม่

6) ทฤษฎีที่วัดการใช้งานจริงในเทคโนโลยีและใช้ทำนายเกี่ยวกับการยอมรับและการใช้เทคโนโลยีของแต่ละบุคคล (Model of PC Utilization: MPCU)

7) ทฤษฎีพื้นฐานทางสังคมที่ใช้ศึกษาเกี่ยวกับความหลากหลายของปัจจัยที่ใช้อธิบายถึงนวัตกรรมและใช้เป็นเครื่องมือที่เกี่ยวข้องกับนวัตกรรมในองค์กร (Innovation Diffusion Theory: IDT) หรือ (Diffusion of Innovations: DOI)

8) ทฤษฎีด้านพฤติกรรมมนุษย์ที่พบว่า การเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมของมนุษย์นั้นเกิดจากอิทธิพลจากสิ่งแวดล้อมปัจจัยส่วนบุคคล และคุณสมบัติด้านพฤติกรรมส่วนตัว (Social Cognitive Theory: SCT) Venkatesh et al. (2003) ได้ศึกษาบริษัทและองค์กร 4 แห่งที่กำลังประยุกต์ใช้เทคโนโลยีใหม่โดยเป็นองค์กรที่มีความแตกต่างทางเทคโนโลยี ลักษณะองค์กร ประเภทอุตสาหกรรม หน้าท้ององค์กรและลักษณะการใช้งานเก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างผู้ใช้งานระบบจำนวนทั้งสิ้น 654 ราย ทดสอบหาความเชื่อมั่นและความตรงด้วยวิธีทางสถิติ Cronbach's Alpha ได้ค่าเท่ากับ 0.70 และวิเคราะห์ข้อมูลด้วยวิธีทางสถิติ Partial Least Squares (PLS)

ผลจากการเก็บรวบรวมและวิเคราะห์ข้อมูลพบว่า มี 4 ปัจจัยหลักที่มีอิทธิพลโดยตรงต่อพฤติกรรมความตั้งใจที่จะใช้งานระบบ (Behavioral Intention) และการใช้งานระบบ (Use Behavior) คือ

1. ความคาดหวังต่อการปฏิบัติงาน (Performance Expectancy) คือ ระดับความเชื่อของบุคคลว่าการใช้ระบบจะทำให้ประสบความสำเร็จในการปฏิบัติงาน ประกอบด้วยปัจจัยที่ได้จากการพัฒนาและรวมทฤษฎีต่างๆ 5 ปัจจัย ดังนี้

1.1 Perceived Usefulness คือ ระดับความเชื่อด้านประโยชน์ของผู้ใช้ว่าการใช้ระบบจะช่วยเพิ่มให้ผลของการปฏิบัติงานดีขึ้น (TAM Model)

1.2 Extrinsic Motivation คือ ผู้ที่สามารถใช้ระบบในการปฏิบัติงานได้ จะนำไปสู่ผลงานที่มีค่า และทำให้ได้รับในสิ่งที่ดีกว่าผู้อื่น เช่น มีการปรับปรุงการปฏิบัติงาน ได้รับการขึ้นเงินเดือน หรือได้รับการเลื่อนตำแหน่ง (MM Model)

1.3 Job-Fit คือ ความสามารถของระบบจะช่วยเพิ่มประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานของแต่ละบุคคลได้ (MPCU Model)

1.4 Relative Advantage คือ ระดับของการใช้ระบบที่ทำให้เข้าใจว่าเป็นสิ่งที่ดีกว่าสิ่งที่ผ่านมา (IDT Model)

1.5 Outcome Expectations คือ ความคาดหวังถึงผลลัพธ์ที่เกี่ยวข้องกับพฤติกรรม ซึ่งสามารถแบ่งออกเป็น ความคาดหวังจากการปฏิบัติงาน และความคาดหวังส่วนบุคคล (SCT Model)

2. ความคาดหวังด้านความพยายามของผู้ใช้งานระบบ (Effort Expectancy) คือ ระดับความง่ายในการมีส่วนร่วมในการใช้ระบบ ซึ่งประกอบด้วย 3 ปัจจัยดังนี้

2.1 Perceived Ease of Use คือ ระดับความเชื่อของบุคคลว่าการใช้ระบบเทคโนโลยีไม่ต้องใช้ความพยายามสูงในการใช้งานมากนัก (TAM Model)

2.2 Complexity คือ ระดับของการเข้าใจถึงความยากที่จะเข้าใจและการใช้ระบบ (MPCU Model)

2.3 Ease of Use คือ ระดับของการใช้ระบบที่ทำให้เข้าใจว่ายากต่อการใช้งาน (IDT Model)

3. อิทธิพลจากสังคม (Social Influence) คือ ระดับการเข้าใจของแต่ละบุคคลถึงความสำคัญที่จะเชื่อว่าควรใช้ระบบใหม่ๆ ในการปฏิบัติงานได้กำหนดปัจจัยทางพฤติกรรม 3 ปัจจัยดังนี้

3.1 Subjective Norm คือ ความเข้าใจของบุคคลกับพฤติกรรมการแสดงออกของผู้มีอิทธิพลที่มีต่อตนเอง (TRA Model)

3.2 Social Factors คือ สัมพันธภาพระหว่างบุคคลที่แสดงออกถึงวัฒนธรรมและข้อตกลงระหว่างบุคคลที่มีอยู่ในสถานการณ์สังคมนั้นๆ (MPCU Model)

3.3 Image คือ ระดับของการใช้นวัตกรรม (ระบบ) ที่ทำให้เข้าใจว่าช่วยเพิ่มภาพลักษณ์หรือสถานะภาพทางสังคม (IDT Model)

4. สภาพของสิ่งอำนวยความสะดวกในระบบ (Facilitating Condition) คือ ระดับความเชื่อของบุคคลว่าองค์กรและสิ่งอำนวยความสะดวก/อุปกรณ์ทางเทคโนโลยีที่มีอยู่มีส่วนช่วยสนับสนุนต่อการใช้ระบบประกอบด้วย 3 ปัจจัยที่กำหนดไว้ดังนี้

4.1 Perceived Behavioral Control คือ ความเข้าใจถึงการรับรู้อำนาจในการควบคุมระบบทั้งภายในและภายนอก (ภายในคือผู้ใช้ระบบเช่น ความรู้ความสามารถของผู้ใช้ระบบและภายนอกคือสิ่งอำนวยความสะดวกจากองค์กร เช่นคู่มือปฏิบัติงานเจ้าหน้าที่ด้าน IT) (TPB Model)

4.2 Facilitating Conditions คือ ปัจจัยที่เกี่ยวกับวัตถุประสงค์ด้านสภาพแวดล้อมเพื่อสร้างความสะดวกในการปฏิบัติงาน รวมถึงการจัดเตรียมระบบการสนับสนุนด้านอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ (MPCU Model)

4.3 Compatibility คือ ระดับของการเข้าใจระบบงานว่ามีความถูกต้องเป็นสิ่งจำเป็น และเป็นการปรับปรุงที่มีศักยภาพ (IDT Model)

นอกจากนี้พบ 3 ปัจจัยที่ไม่มีอิทธิพลโดยตรงต่อพฤติกรรมความตั้งใจที่จะใช้งานระบบ คือ

1. ทักษะคติต่อการใช้งานระบบ (Attitude toward the Technology) คือ ปฏิกริยาตอบสนองของผู้ใช้ที่มีต่อการใช้ระบบ ประกอบด้วยโครงสร้างที่ใช้ในการพัฒนาคือ

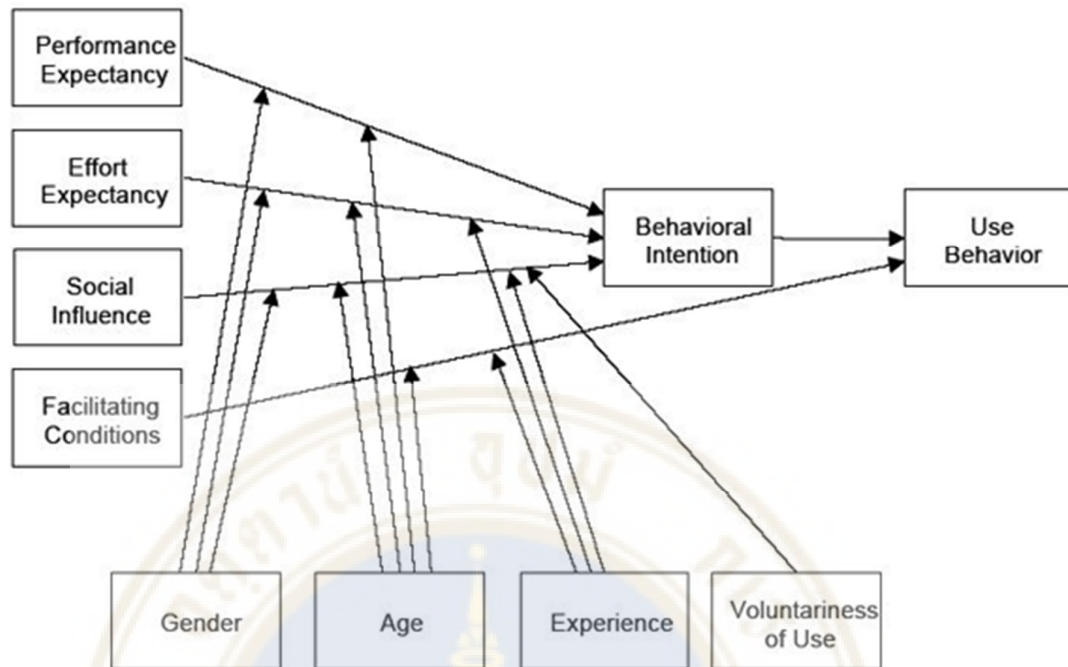
- 1) Attitude toward behavior คือ ทักษะคติที่มีต่อพฤติกรรม (TRA Model)
- 2) Intrinsic motivation คือ การจูงใจจากภายใน (MM Model)
- 3) Affect toward use คือ ผลกระทบจากการใช้งาน (MPCU Model)
- 4) Affect คือ ผลที่เกิดขึ้น (SCT Model)

2. ความเชื่อมั่นของผู้ใช้งานระบบ (Self-Efficacy) คือการพิจารณาถึงความสามารถของบุคคลใดบุคคลหนึ่งในการใช้เทคโนโลยีเพื่อความสำเร็จของงาน โดยมีโครงสร้างที่ได้รับการพัฒนาจาก SCT Model

3. ความกังวลใจของผู้ใช้งานระบบ (Anxiety) คือการพิจารณาถึงอารมณ์ความรู้สึกของผู้ใช้งานระบบที่ตอบสนองเมื่อมีการใช้งานมีโครงสร้างที่ได้รับการพัฒนาจาก SCT Model เช่นเดียวกัน Self-Efficacy

นอกจากนั้น ยังพบว่าพฤติกรรมความตั้งใจที่จะใช้งานระบบ (Behavioral Intention to Use the System) มีอิทธิพลโดยตรงต่อพฤติกรรมการใช้ระบบ (Use Behavior) ซึ่งพฤติกรรมความตั้งใจที่จะใช้งานระบบที่ได้รับการพัฒนาจากทฤษฎี TAM (Davis, 1989) ได้ให้คำนิยามไว้ว่า คือ แผนสำหรับการใช้งานและพฤติกรรมการใช้ระบบ หรืออีกนัยหนึ่งเรียกว่า การใช้งานจริง (Actual Use)

ซึ่งจากปัจจัยทั้งหมดที่กล่าวมาข้างต้น Vaskatech และคณะ (2003) สรุปเป็นแบบจำลองไว้ดังภาพที่ 2.5



แผนภาพที่ 2.5 แสดงแบบจำลองการผนวกทฤษฎีการยอมรับและการใช้เทคโนโลยี (The Unified theory of acceptance and use of technology: UTAUT)

Performance Expectancy (PE) เป็นระดับที่บุคคลมีความเชื่อว่าการใช้ระบบจะช่วยให้บรรลุผลประโยชน์ในการปฏิบัติงาน ซึ่งเกี่ยวข้องกับ การรับรู้ประโยชน์ (TAM, การรวมกันระหว่าง TAM – TPB) แรงจูงใจภายนอก (MM) ปริมาณของงาน (MPCU) ประโยชน์ที่ได้รับเชิงเปรียบเทียบ (DOI) และการคาดหวังผล (SCT) ซึ่งทั้งหมดนี้ เป็นการสร้างอยู่ภายในความแข็งแกร่งของแบบจำลองแต่ละแบบบนความตั้งใจและจุดสำคัญเป็นการวัดทั้งความสมัครใจและการบังคับจากการทบทวนวรรณกรรมที่มีอิทธิพลต่อการคาดหวังที่เกี่ยวข้องกับประสิทธิภาพของความตั้งใจเชิงพฤติกรรม ซึ่งเป็นสมมุติฐานที่จะตรวจสอบตามเพศและอายุ

Effort Expectancy (EF) เป็นระดับความสะดวกเกี่ยวกับการใช้ระบบ โครงสร้างแบบจำลองอื่นที่เป็นแนวทางเดียวกันคือการรับรู้ประโยชน์ (TAM) และความซับซ้อน (DOI และ MPCU) โดยเกี่ยวข้องกับทั้งสมัครใจและบังคับตามวรรณกรรมที่มีอิทธิพลต่อความคาดหวังในความตั้งใจเชิงพฤติกรรมเป็นสมมุติฐานที่จะตรวจสอบตามเพศอายุและประสบการณ์

Social Influence (SI) เป็นระดับที่บุคคลอื่นเห็นว่ามีผลสำคัญและเขาควรจะใช้ระบบใหม่นี้ ซึ่งคล้ายกับโครงสร้างที่แสดงในการคล้อยตามกลุ่มอ้างอิง (TRA, TAM, TPB/DTPB และการรวมกันระหว่าง TAM – TPB) ปัจจัยทางสังคม (MPCU) และภาพลักษณ์ (DOI) เปรียบเทียบกัน

ระหว่างแบบจำลองพบว่า การสร้างพฤติกรรมที่เหมือนกับบุคคลอื่นมันไม่สำคัญกับบริบทของความสมัครใจและกลายเป็นสิ่งสำคัญ เมื่อใช้บังคับวรรณกรรมชี้ให้เห็นว่า ในสถานการณ์ที่บังคับผลของการปฏิบัติตามจะสำคัญในช่วงต้น ประสบการณ์ส่วนบุคคลของรางวัล และบทลงโทษจึงถูกนำมาใช้ในทางสังคมเกี่ยวข้องกับความสมัครใจทำงาน โดยมีอิทธิพลต่อการรับรู้เกี่ยวกับเทคโนโลยี

Facilitating Conditions (FC) เป็นระดับที่บุคคลเชื่อว่าโครงสร้างองค์กรและทางเทคนิคมีเพื่อสนับสนุนการใช้ระบบนี้ ซึ่งแบบจำลองที่เกี่ยวข้องคือพฤติกรรมการรับรู้ควบคุม (TPB/DTPB) และการรวมระหว่าง TAM-TPB การอำนวยความสะดวกทางเงื่อนไข (MPCU) และความเข้ากันได้ (DOI) เมื่อเปรียบเทียบกันพบว่า ความสัมพันธ์ระหว่างความตั้งใจและความสมัครใจหรือบังคับในการฝึกอบรมครั้งแรก แต่อิทธิพลดังกล่าวจะหายในหนึ่งเดือนหลังจากใช้



บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

การศึกษางานวิจัยเรื่อง “ทัศนคติและปัจจัยที่ส่งผลต่อการยอมรับสัญญาณ 5G ของผู้ใช้บริการเครือข่ายสื่อสารและอินเทอร์เน็ตในประเทศไทย” เป็นการศึกษาและวิจัยข้อมูลเชิงปริมาณ (Quantitative research) มีรูปแบบของการวิจัยเชิงสำรวจ (Survey Research) โดยมีวัตถุประสงค์ เพื่อศึกษาถึงทัศนคติและปัจจัยส่งผลต่อการยอมรับสัญญาณ 5G ของผู้ใช้บริการเครือข่ายสื่อสารและอินเทอร์เน็ตในประเทศไทย โดยผู้วิจัยได้กำหนดวิธีการตามหลักการวิจัยตามขั้นตอน ดังนี้

- 3.1 การกำหนดกลุ่มประชากรที่ศึกษาและการเลือกกลุ่มตัวอย่าง
- 3.2 วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล
- 3.3 การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
- 3.4 การทดสอบเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
- 3.5 กระบวนการเก็บรวบรวมข้อมูล
- 3.6 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

3.1 การกำหนดกลุ่มประชากรที่ศึกษาและการเลือกกลุ่มตัวอย่าง

3.1.1 การกำหนดกลุ่มประชากร

ประชากรที่ใช้ศึกษาในการศึกษาวิจัย คือ ผู้ที่เคยมีประสบการณ์ในการใช้บริการเครือข่ายสื่อสารและอินเทอร์เน็ตในประเทศไทย

3.1.2 การเลือกกลุ่มตัวอย่าง

การกำหนดกลุ่มตัวอย่างในการวิจัยครั้งนี้ เพื่อให้ได้กลุ่มตัวอย่างที่สามารถจะเป็นตัวแทนกลุ่มประชากรได้ โดยกลุ่มตัวอย่าง คือ ประชากรในประเทศไทย ซึ่ง ณ เดือนมีนาคม พ.ศ. 2564 มีทั้งสิ้นจำนวน 66,186,727 คน (ข้อมูลจาก สำนักทะเบียนกลาง ตามหลักฐานทะเบียนราษฎร) โดยใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างอาศัยตามสะดวก (Convenient Sampling)

โดยคำนวณหาขนาดกลุ่มตัวอย่างจากค่าสัดส่วนของประชากร จากสูตรตามแนวคิดของทาโรยามาเน่ (Taro Yamane, 1973 : 125) โดยใช้ระดับความเชื่อมั่นที่ 95% และกำหนดค่าความคลาดเคลื่อนที่ 5% ตามสูตรคำนวณดังต่อไปนี้

$$n = \frac{N}{1 + N(e)^2}$$

$$= 66,186,727 / (1 + (66,186,727)0.0025)$$

$$= 399.97 \sim 400 \text{ คน}$$

โดย n = ขนาดของกลุ่มตัวอย่าง

N = จำนวนประชากรที่ทราบค่า (ในที่นี้ = 66,186,727)

e = ค่าความคลาดเคลื่อนที่ยอมรับได้

กำหนดค่าความคลาดเคลื่อนเท่ากับ 5% จะใช้ค่า 0.05

3.2 วิธีการรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยได้ทำการเก็บรวบรวมข้อมูล โดยการทำแบบสอบถาม (Questionnaire) เป็นเรื่องมือสำหรับการเก็บรวบรวมข้อมูล และเลือกวิธีการสุ่มตัวอย่างตามสะดวก (Convenient Sampling) ซึ่งเป็นการเลือกกลุ่มตัวอย่างโดยคำนึงถึงความสะดวก ผู้วิจัยทำการเลือกสุ่มตัวอย่างจากแบบสอบถามผ่านช่องทางการทำแบบสำรวจออนไลน์จาก Google form และแจกแบบสอบถามผ่านเครือข่ายสังคมออนไลน์จนครบตามจำนวนที่กำหนดไว้ คือ จำนวน 400 ชุดเพื่อสำรวจ

3.3 การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลของการวิจัย คือ แบบสอบถาม (Questionnaire) ที่ผู้วิจัยได้สร้างขึ้น จากการศึกษาและทบทวนเอกสารทางวิชาการเพื่ออ้างอิงทฤษฎีหรือกรอบแนวคิดและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ตลอดจนสอบถามจากผู้เชี่ยวชาญ โดยมีลักษณะเป็นแบบสอบถามปลายปิด (Closed-ended Question) แบบประเมินค่า (Rating Scale) เพื่อวัดทัศนคติและปัจจัยที่ส่งผลต่อการยอมรับสัญญาณ 5G ของผู้ใช้บริการเครือข่ายสื่อสารและอินเทอร์เน็ตในประเทศไทย ซึ่งแบบสอบถามมีจำนวน 400 ชุด โดยแบ่งออกเป็น 2 ส่วนดังนี้

ส่วนที่ 1 เป็นแบบสอบถามประชากรของผู้ใช้บริการสัญญาณ 5G เครือข่ายสื่อสารและอินเทอร์เน็ตในประเทศไทย ซึ่งประกอบด้วย เพศ อายุ ระดับการศึกษา อาชีพ และรายได้ โดย

ลักษณะแบบสอบถามเป็นแบบตรวจรายการ (Check List) ซึ่งเป็นคำถามที่ให้ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด 5 ข้อ

ตารางที่ 3.1 แสดงตัวแปร มาตรฐานและเกณฑ์การแบ่งกลุ่ม สำหรับข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตัวแปร	มาตรฐาน	เกณฑ์การแบ่งกลุ่ม
1. เพศ	Nominal	1. ชาย 2. หญิง
2. อายุ	Ordinal	1. ต่ำกว่าหรือเท่ากับ 20 ปี 2. 21-30 ปี 3. 31-40 ปี 4. 41-50 ปี 5. 51 ปีขึ้นไป
3. ระดับการศึกษา	Nominal	1. ต่ำกว่าปริญญาตรี 2. ปริญญาตรี 3. สูงกว่าปริญญาตรี
4. อาชีพ	Nominal	1. รัฐวิสาหกิจ 2. ข้าราชการ 3. พนักงานบริษัทเอกชน 4. นักเรียน/นักศึกษา 5. ธุรกิจส่วนตัว 6. อื่นๆ (โปรดระบุ)
5. รายได้เฉลี่ยต่อเดือน	Ordinal	1. ต่ำกว่าหรือเท่ากับ 15,000 บาท 2. 15,000 – 25,000 บาท 3. 25,001 – 35,000 บาท 4. 35,001 – 45,000 บาท 5. 45,000 บาทขึ้นไป

ส่วนที่ 2 แบบสอบถามความเข้าใจเบื้องต้นเกี่ยวกับสัญญาณ 5G โดยเป็นแบบปลายเปิด (Close end question) ให้เลือกตอบในช่องที่กำหนด มีจำนวน 3 ข้อ ดังตาราง 3.2

ตารางที่ 3.2 แสดงตัวแปร มาตรการวัดข้อมูล และเกณฑ์การแบ่งกลุ่ม สำหรับการรู้จักสัญญาณ 5G

ตัวแปร	มาตรการวัด	เกณฑ์การแบ่งกลุ่ม
1. ท่านรู้จักเกี่ยวกับสัญญาณ 5G หรือไม่	Nominal	1. รู้จัก / เคยได้ยิน 2. ไม่รู้จัก / ไม่เคยได้ยิน
2. ประเภทของบริการประยุกต์ของเทคโนโลยีโทรศัพท์เคลื่อนที่ 5G	Nominal	1. บริการอินเทอร์เน็ตความเร็วสูง 2. บริการ Smart Car 3. บริการ Smart City 4. บริการ Smart Home 5. อื่นๆ (โปรดระบุ)
3. ประเภทช่องทางที่ผู้ตอบแบบสอบถามรู้จักสัญญาณ 5G	Nominal	1. อินเทอร์เน็ต 2. วิทยุ, โทรทัศน์ 3. นิตยสาร, หนังสือพิมพ์ 4. ป้ายโฆษณา 5. เพื่อน, คนรู้จัก แนะนำ 6. เคยใช้งานที่ต่างประเทศ 7. Btlf

ส่วนที่ 3 แบบสอบถามแบบมาตราส่วนประเมินค่า (Rating Scale) ซึ่งจัดอยู่ระดับการวัดข้อมูลประเภทอันตรภาคชั้น (Interval Scale) จำนวน 30 ข้อ โดยแบ่งเป็นข้อคำถามที่เกี่ยวข้องกับทัศนคติและปัจจัยที่มีผลต่อการยอมรับสัญญาณ 5G ของผู้ใช้บริการเครือข่ายสื่อสาร และอินเทอร์เน็ตในประเทศไทย ประกอบด้วย 8 ปัจจัย โดยแบ่งเป็นการวัดออกเป็น 5 ระดับ ดังนี้

ระดับ 5 หมายถึง เห็นด้วยอย่างยิ่ง

ระดับ 4 หมายถึง เห็นด้วย

ระดับ 3 หมายถึง เฉยๆ

ระดับ 2 หมายถึง ไม่เห็นด้วย

ระดับ 1 หมายถึง ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง

**ตารางที่ 3.3 แสดงข้อคำถามในส่วนที่ 3 จำนวน 8 หมวดคำถาม ระดับการวัด และแหล่งข้อมูลอ้างอิง
ของข้อคำถาม**

คำถาม	มาตรวัด	เกณฑ์การแบ่งกลุ่ม	แหล่งอ้างอิง
<p>ด้านการรับรู้ถึงความง่ายในการใช้งาน (Perceived Ease of Use : PEOU)</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ท่านคิดว่าการใช้งานสัญญาณ 5G นั้น เป็นเรื่องง่าย ที่จะสามารถเรียนรู้ และ ทำความเข้าใจได้เอง 2. ท่านคิดว่าการใช้สัญญาณ 5G นั้น เป็น เรื่องง่ายที่จะสามารถใช้งานได้ อย่าง ชำนาญ 3. ท่าน คิดว่าการ สืบค้น ข้อมูล ทาง โทรศัพท์เคลื่อนที่โดยใช้สัญญาณ 5G นั้น สามารถทำได้ง่าย และมีขั้นตอนไม่ ยุ่งยาก 	Interval	5 = เห็นด้วยอย่างยิ่ง 4 = เห็นด้วย 3 = เฉยๆ 2 = ไม่เห็นด้วย 1 = ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	ปรับปรุงจาก Venkatesh, Davis and Morris (2003)
<p>ด้านการรับรู้ถึงประโยชน์ที่ได้รับ (Perceived Usefulness : PU)</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ท่านคิดว่าการใช้สัญญาณ 5G ช่วยทำให้ ท่านสามารถย่นระยะเวลาในการ ติดต่อสื่อสารและรับส่งข้อมูล ลงได้ 	Interval	5 = เห็นด้วยอย่างยิ่ง 4 = เห็นด้วย 3 = เฉยๆ 2 = ไม่เห็นด้วย 1 = ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	ปรับปรุงจาก Venkatesh, Davis and Morris (2003)

<p>2. ท่านคิดว่าการใช้สัญญาณ 5G ทำให้ท่านสามารถติดต่อสื่อสารและรับส่งข้อมูลได้อย่างมีประสิทธิภาพมากขึ้น</p> <p>3. ท่านคิดว่าการใช้สัญญาณ 5G ทำให้ท่านได้รับข้อมูลหรือบริการที่ตรงความต้องการของท่าน</p> <p>4. ท่านคิดว่าโดยรวมแล้วการใช้สัญญาณ 5G นั้น มีประโยชน์ต่อชีวิตประจำวันของท่าน</p>			
<p>ทัศนคติที่มีต่อการใช้เทคโนโลยี (Attitude Toward Using : A)</p> <p>1. ท่านคิดว่าสัญญาณ 5G เป็นสัญญาณที่น่าสนใจสำหรับท่าน</p> <p>2. ท่านเห็นด้วยในการนำสัญญาณ 5G มาใช้เพื่อชีวิตประจำวันของท่านได้รับความสะดวกสบายมากขึ้น</p> <p>3. ท่านจะแนะนำเพื่อนหรือคนรู้จักให้มาใช้บริการของสัญญาณ 5G เนื่องจากใช้แล้วได้รับความพอใจ</p>	Interval	<p>5 = เห็นด้วยอย่างยิ่ง</p> <p>4 = เห็นด้วย</p> <p>3 = เฉยๆ</p> <p>2 = ไม่เห็นด้วย</p> <p>1 = ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง</p>	ปรับปรุงจาก Venkatesh, Davis and Morris (2003)
<p>ด้านเจตนาที่จะใช้เทคโนโลยีของผู้ใช้ (Behavioral Intention : BI)</p> <p>1. ท่านมีความตั้งใจที่จะใช้สัญญาณ 5G เพื่อการติดต่อสื่อสารรวมถึงการรับส่งข้อมูลผ่านทางโทรศัพท์เคลื่อนที่</p> <p>2. ท่านมีความตั้งใจว่าในอนาคตจะใช้บริการเสริมอื่นๆ ที่เกี่ยวกับสัญญาณ 5G อีกแน่นอน</p>	Interval	<p>5 = เห็นด้วยอย่างยิ่ง</p> <p>4 = เห็นด้วย</p> <p>3 = เฉยๆ</p> <p>2 = ไม่เห็นด้วย</p> <p>1 = ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง</p>	ปรับปรุงจาก Venkatesh, Davis and Morris (2003)

<p>3. ท่านมีความคาดหวังว่าในอนาคต สัญญาณ 5G จะช่วยให้ท่านได้รับความสะดวกสบายมากขึ้น</p> <p>4. หากมีช่องทางอื่นที่สามารถให้บริการได้เหมือนกัน ท่านยังยืนยันว่าจะเลือกใช้สัญญาณ 5G อยู่</p>			
<p>ด้านอิทธิพลทางสังคม (Social Influences)</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. เพื่อนหรือคนรอบข้างมีส่วนกระตุ้น ทำให้ท่านเลือกใช้สัญญาณ 5G 2. ท่านเลือกใช้สัญญาณ 5G เพราะเป็นสัญญาณที่กำลังได้รับความนิยม 3. ท่านคิดว่าคนที่ใช้ 5G จะได้รับการยกย่องนับถือจากผู้อื่นมากกว่าคนที่ไม่ได้ใช้ 4. ท่านคิดว่าการใช้สัญญาณ 5G ทำให้ท่านดูดีและดูทันสมัยขึ้น 	Interval	<p>5 = เห็นด้วยอย่างยิ่ง</p> <p>4 = เห็นด้วย</p> <p>3 = เฉยๆ</p> <p>2 = ไม่เห็นด้วย</p> <p>1 = ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง</p>	ปรับปรุงจาก Venkatesh, Davis and Morris (2003)
<p>ด้านความเชื่อมั่นในเทคโนโลยี 5G (Technology Trust)</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ท่านมีความมั่นใจว่าสัญญาณ 5G มีระบบการป้องกันและรักษาความปลอดภัยของข้อมูลที่ดี เช่น ระบบตรวจสอบยืนยันผู้ใช้บริการ 2. เมื่อใช้งานสัญญาณ 5G ท่านมีความมั่นใจในระบบว่า สามารถเก็บข้อมูลส่วนตัวของท่านไว้เป็นความลับได้ 3. วิธีการและขั้นตอนในการใช้งานสัญญาณ 5G มีความน่าเชื่อถือ 4. ท่านมีความไว้วางใจในการเลือกใช้ 	Interval	<p>5 = เห็นด้วยอย่างยิ่ง</p> <p>4 = เห็นด้วย</p> <p>3 = เฉยๆ</p> <p>2 = ไม่เห็นด้วย</p> <p>1 = ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง</p>	ปรับปรุงจาก Venkatesh, Davis and Morris (2003)

<p>สัญญาณ 5G เพื่อรับบริการต่างๆ เช่น บริการธนาคารทางโทรศัพท์ , บริการพาณิชย์อิเล็กทรอนิกส์แทนการรับบริการจากช่องทางปกติ</p>			
<p>ด้านความสนใจเทคโนโลยีใหม่ๆ ส่วนบุคคล (Personal Innovativeness in Information Technology : PIIT)</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. เมื่อได้ยินเกี่ยวกับเทคโนโลยีใหม่ๆ ท่านมักหาโอกาสเรียนรู้และทดลองใช้ 2. เมื่อมีเทคโนโลยีใหม่เข้ามา ท่านต้องการเป็นคนกลุ่มแรกที่ได้ใช้งานก่อน 3. ท่านชอบที่จะศึกษาหาความรู้เกี่ยวกับเทคโนโลยีใหม่ๆ อยู่เสมอ 4. ท่านชอบหรือสนใจสินค้าที่ใช้เทคโนโลยีใหม่ๆ มากกว่าสินค้าที่ใช้เทคโนโลยีธรรมดาทั่วไป 	Interval	<p>5 = เห็นด้วยอย่างยิ่ง 4 = เห็นด้วย 3 = เฉยๆ 2 = ไม่เห็นด้วย 1 = ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง</p>	ปรับปรุงจาก Venkatesh, Davis and Morris (2003)
<p>ด้านสิ่งอำนวยความสะดวกในการใช้งาน (Facilitating Condition)</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. นโยบายของรัฐบาลมีส่วนกระตุ้นและส่งเสริมให้คนใช้สัญญาณ 5G มากขึ้น 2. ปัจจุบันมีกฎหมายคุ้มครอง คุ้มครองผู้บริโภคต่างๆ ที่เกี่ยวกับสัญญาณ 5G อย่างเพียงพอ 3. ผู้ให้บริการเครือข่ายได้จัดเตรียมผู้ที่มีความรู้คอยให้ข้อมูลหรือให้การช่วยเหลือเกี่ยวกับการใช้งานสัญญาณ 5G อย่างเพียงพอ 	Interval	<p>5 = เห็นด้วยอย่างยิ่ง 4 = เห็นด้วย 3 = เฉยๆ 2 = ไม่เห็นด้วย 1 = ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง</p>	ปรับปรุงจาก Venkatesh, Davis and Morris (2003)

4. อุปกรณ์โทรศัพท์และอัตราค่าบริการ สำหรับสัญญาณ 5G มีราคาไม่สูง จนเกินไป			
---	--	--	--

3.4 การทดสอบเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

การทดสอบเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ เพื่อความมั่นใจว่าเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลให้มีความเที่ยงตรง และมีความเชื่อถือ ผู้วิจัยจึงได้ทำการทดสอบความถูกต้องของเนื้อหา (Content Validity) ข้อคำถามที่ได้นำมาใช้ในแบบสอบถาม และทดสอบความน่าเชื่อถือ (Reliability) ดังต่อไปนี้

3.4.1 การทดสอบความเที่ยงตรงของเนื้อหา (Content Validity)

การหาค่าความเที่ยงตรงของแบบสอบถามที่จัดทำขึ้น (Validity) ผู้วิจัยได้นำเสนอแบบสอบถามที่จัดทำขึ้นต่ออาจารย์ที่ปรึกษาค้นคว้าอิสระ เพื่อตรวจสอบความถูกต้องและความครอบคลุมตามประเด็นการศึกษา รวมทั้งความสอดคล้องทฤษฎีที่ใช้เป็นกรอบการวิจัยและวัตถุประสงค์วิจัย จากนั้นจึงนำแบบสอบถามที่ปรับปรุงแก้ไขแล้วนั้น ไปทดสอบก่อนเก็บข้อมูลจริง

3.4.2 การหาความเชื่อมั่น (Reliability)

เมื่อนำแบบสอบถามที่ได้ตรวจสอบว่ามีความเที่ยงตรงแล้ว ไปทดลองใช้แบบสอบถามนำร่อง (Pilot Test) กับประชากรที่มีลักษณะใกล้เคียงกับกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 30 ชุด เพื่อทดสอบค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ของแบบสอบถามก่อนนำไปใช้เก็บข้อมูลจริง โดยใช้สูตรการหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบัค (Cronbach's alpha coefficient) ซึ่งค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (- coefficient) ของวิจัยครั้งนี้กำหนดให้ค่าความเชื่อถือได้ของค่าสัมประสิทธิ์แอลฟาจำนวนมากกว่า หรือเท่ากับ = 0.5

α แทน ค่าสัมประสิทธิ์ความเชื่อมั่น

n แทน จำนวนข้อของแบบสอบถาม

S^2_i แทน ความแปรปรวนของคะแนนรายข้อ

S^2_t แทน ความแปรปรวนของคะแนนรวม

ค่าสัมประสิทธิ์ Cronbach ที่คำนวณได้นั้น จะมีค่าอยู่ระหว่าง 0 ถึง 1 ซึ่งหากค่าสัมประสิทธิ์ Cronbach มีค่าเข้าใกล้ 1 แสดงว่าแบบสอบถามมีความเชื่อมั่นได้ค่อนข้างสูง แต่ถ้าค่าสัมประสิทธิ์ Cronbach มีค่าเข้าใกล้ 0 แสดงว่าแบบสอบถามมีความเชื่อมั่นค่อนข้างน้อย (กัลยา วาณิชบัญชา, 2552)

ตารางที่ 3.4 ค่าสัมประสิทธิ์แอลฟาของ Cronbach ของแบบสอบถาม

ปัจจัย	ค่าสัมประสิทธิ์แอลฟาของ Cronbach	
	ข้อ	กลุ่มทดลอง
1. ด้านการรับรู้ถึงความง่ายในการใช้งาน (Perceived Ease of Use : PEOU)	3	0.859
2. ด้านการรับรู้ถึงประโยชน์ที่ได้รับ (Perceived Usefulness : PU)	4	0.905
3. ทศนคติที่มีต่อการใช้เทคโนโลยี (Attitude Toward Using : A)	3	0.830
4. ด้านเจตนาที่จะใช้เทคโนโลยีของผู้ใช้ (Behavioral Intention : BI)	4	0.817
5. ด้านอิทธิพลทางสังคม (Social Influences)	4	0.922
6. ด้านความเชื่อมั่นในเทคโนโลยี 5G (Technology Trust)	4	0.916
7. ด้านความสนใจเทคโนโลยีใหม่ๆ ส่วนบุคคล (Personal Innovativeness in Information Technology : PIIT)	4	0.929

8. ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก ในการใช้งาน (Facilitating Condition)	4	0.878
ความเชื่อมั่นรวม	30	0.959

เกณฑ์การพิจารณาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบาค (α) มีค่าระหว่าง $0 < \alpha < 1$ ผลจากการวัดค่าความเชื่อมั่น พบว่า ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามเมื่อนำไปใช้กับกลุ่มตัวอย่างทดลองจำนวน 30 ตัวอย่าง มีค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามโดยรวมเท่ากับ 0.959 โดยคำถามในแต่ละตัวแปรมีระดับความเชื่อมั่นระหว่าง 0.817 – 0.929 ซึ่งผลของค่าสัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบาคของกลุ่มตัวอย่าง อยู่ในระดับสูง

3.4.3 การให้คะแนนตัวแปร

การวิจัยครั้งนี้ ได้กำหนดกลุ่มและการวัดค่าตัวแปร ทักษะคิดและปัจจัยต่างๆ ที่มีผลต่อการยอมรับสัญญาณ 5G เครือข่ายสื่อสารและอินเทอร์เน็ตในประเทศไทย โดยการใช้แบบสอบถามแบบมาตราส่วนประเมินค่า (Rating Scale) ซึ่งจัดอยู่ระดับการวัดข้อมูลประเภทอันตรภาคชั้น (Interval Scale) โดยกำหนดให้มี 5 ระดับ ซึ่งกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

ระดับ 5 หมายถึง เห็นด้วยอย่างยิ่ง

ระดับ 4 หมายถึง เห็นด้วย

ระดับ 3 หมายถึง เฉยๆ

ระดับ 2 หมายถึง ไม่เห็นด้วย

ระดับ 1 หมายถึง ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง

ทัศนคติของกลุ่มตัวอย่างและมีระดับคะแนนตั้งแต่ระดับ 1 ถึง 5 ผู้วิจัยจะทำการรวมคะแนนแต่ละข้อมาหาค่าเฉลี่ย ในแต่ละข้อและนำค่าเฉลี่ยมาจัดช่วงคะแนนเพื่อแปลความหมายระดับปัจจัยต่างๆ เพื่อให้สามารถแยกระดับปัจจัยความสำเร็จได้ 5 ระดับ จึงกำหนดความกว้างของแต่ละระดับโดยใช้สูตรคำนวณดังนี้

ความกว้างของชั้น = พิสัย/จำนวนชั้น

$$= 5-1/5 = 0.8$$

จากนั้นนำความกว้างของอันตรภาคชั้นที่คำนวณได้มากำหนดโดยเป็นความสำเร็จแต่ละระดับ ดังนี้

ระดับความคิดเห็น ช่วงคะแนนเฉลี่ย

มากที่สุด 4.21 – 5.00

มาก 3.41 – 4.20

ปานกลาง 2.61 – 3.40

น้อย 1.81 – 2.60

น้อยที่สุด 1.00 – 1.80

3.5 กระบวนการเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยใช้วิธีเก็บข้อมูลโดยการทำแบบสำรวจออนไลน์ โดยใช้บริการของ web site <https://surveys.google.com> และการแจกแบบสอบถาม โดยดำเนินการเก็บข้อมูลตามแผนที่กำหนดไว้ โดยกำหนดช่วงเวลาในการเก็บข้อมูลเป็นเวลา 3 เดือน ช่วงเดือนกรกฎาคม – เดือนตุลาคม พ.ศ. 2564 ตลอด 24 ชั่วโมง ผู้วิจัยกระจายแบบสอบถามผ่านทางโซเชียลมีเดีย (Social Media) โดยเน้นการแจกผ่านกลุ่มคนที่มีความสัมพันธ์ใกล้ชิดกับผู้วิจัย

3.6 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

สำหรับการวิจัยฉบับนี้ วิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติด้วยโปรแกรมสำเร็จรูป SPSS โดยนำข้อมูลจากแบบสอบถามที่เห็นจากกลุ่มตัวอย่างมาเปลี่ยนเป็นรหัสตัวเลข (Code) แล้วบันทึกลงในโปรแกรม เพื่อดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลแต่ละปัจจัย โดยใช้สถิติ ดังนี้

สถิติเชิงพรรณนา (Descriptive Statistics)

1. ใช้การหาค่าความถี่ (Frequency) และค่าร้อยละ (Percentage) ในการอธิบายข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง
2. ใช้วิธีการหาค่าเฉลี่ย (Mean) และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation: S.D.) ในการอธิบายปัจจัยที่มีผลกระทบต่อการยอมรับสัญญาณ 5G ของผู้ให้บริการเครือข่ายสื่อสารและอินเทอร์เน็ตในประเทศไทย

สถิติเชิงอนุมาน (Inferential Statistics)

1. การคำนวณหาทัศนคติและปัจจัยที่มีผลต่อการยอมรับสัญญาณ 5G ของผู้ใช้บริการ จำแนกตามปัจจัยส่วนบุคคล ด้าน เพศ อายุ การศึกษา อาชีพ และรายได้ โดยใช้วิธี T-Test และ One-way ANOVA

2. สถิติภาคสรูปอ้างอิง เป็นการใช้สถิติที่ศึกษากับกลุ่มตัวอย่าง แล้วสรุปผลการศึกษา อ้างอิงไปถึงกลุ่มประชากรที่ได้ในงานวิจัย สถิติที่ใช้คือ การวิเคราะห์ถดถอยพหุคูณ (Multiple Regression Analysis) สำหรับงานวิจัยนี้ตามกรอบของงานวิจัยที่มีตัวแปรอิสระ คือ ทัศนคติและปัจจัยที่มีผลต่อการยอมรับสัญญาณ 5G ในการนำตัวแปรเข้าสมการเพื่อประมวลผลโดยนำเข้าพร้อมกันทั้งสองกลุ่ม ด้วยวิธี Stepwise ซึ่งเป็นการคัดเลือกตัวแปรทีละขั้นตอนที่มีทั้งวิธีของ Forward และ Backward ผสมกัน ซึ่งเป็นวิธีที่ดีและนิยมใช้กันมากที่สุด ในการประมวลผลด้วยโปรแกรมทางสถิติ SPSS เป็นการวิเคราะห์ในกรณีที่ตัวแปรตามมีความสัมพันธ์กับตัวแปรอิสระหลายตัว โดยที่ตัวแปรอิสระ และตัวแปรตามทุกตัวเป็นตัวแปรเชิงปริมาณที่มีระดับการวัดเป็นแบบ ช่วง (Interval) หรือแบบอัตราส่วน (Ratio Scale) ผลที่ได้จากการวิเคราะห์สามารถสรุปได้เป็นความสัมพันธ์ อยู่ในรูปของสมการของเส้นตรง และสามารถอธิบายและเปรียบเทียบความสัมพันธ์ของตัวแปรอิสระแต่ละตัวว่าตัวแปรใด เป็นปัจจัยสำคัญที่มีผลต่อการยอมรับสัญญาณ 5G ของผู้ใช้บริการเครือข่ายสื่อสาร และอินเทอร์เน็ตในประเทศไทย และสามารถที่จะทำการจัดเรียงลำดับความสำคัญของปัจจัยที่มีผลต่อการยอมรับได้

บทที่ 4

ผลของการวิจัยและการวิเคราะห์ข้อมูล

ผลการวิเคราะห์โดยแบบสอบถาม

การศึกษาวิจัยครั้งนี้ ได้ทำการศึกษาความคิดเห็นของผู้ใช้บริการเครือข่ายสื่อสารและอินเทอร์เน็ตต่อปัจจัยต่างๆ ที่มีผลต่อการยอมรับสัญญาณ 5G ในประเทศไทย โดยผู้วิจัยได้ทำวิเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากการแจกแบบสอบถามด้วยจำนวนกลุ่มตัวอย่างที่เป็นผู้ใช้บริการเครือข่ายสื่อสารและอินเทอร์เน็ตในประเทศไทยทั้งสิ้น 400 คน โดยนำข้อมูลที่ได้มาวิเคราะห์ด้วย โปรแกรม SPSS 16 ซึ่งการวิเคราะห์ข้อมูลนั้น จำแนกเป็น 3 ส่วน ดังนี้

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ เพศ อายุ ระดับการศึกษา อาชีพ และรายได้เฉลี่ยต่อเดือน

ส่วนที่ 2 ข้อมูลความเข้าใจเบื้องต้นเกี่ยวกับสัญญาณ 5 ที่ผู้ตอบแบบสอบถามรู้จัก

ส่วนที่ 3 การวิเคราะห์ระดับของปัจจัยที่มีผลต่อการยอมรับสัญญาณ 5G ของผู้ใช้บริการเครือข่ายสื่อสาร และอินเทอร์เน็ตในประเทศไทย ประกอบด้วย

1. การรับรู้ถึงความง่ายในการใช้งาน (Perceived Ease of Use : PEOU)
2. การรับรู้ถึงประโยชน์ที่ได้รับ (Perceived Usefulness : PU)
3. ทักษะคติที่มีต่อการใช้เทคโนโลยี (Attitude Toward Using : A)
4. เจตนาที่จะใช้เทคโนโลยีของผู้ใช้ (Behavioral Intention : BI)
5. อิทธิพลทางสังคม (Social Influences)
6. ความเชื่อมั่นในเทคโนโลยี 5G (Technology Trust)
7. ความสนใจเทคโนโลยีใหม่ๆ ส่วนบุคคล (Personal Innovativeness in Information Technology : PIIT)

8. สิ่งอำนวยความสะดวกในการใช้งาน (Facilitating Condition)

ส่วนที่ 4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้การวิเคราะห์แบบถดถอยเชิงพหุคูณ (Multiple Regression Analysis) กับปัจจัยที่มีผลต่อการยอมรับสัญญาณ 5G ของผู้ใช้บริการเครือข่ายสื่อสารและอินเทอร์เน็ตในประเทศไทย

ส่วนที่ 5 การทดสอบสมมติฐานตัวแปรทางประชากรศาสตร์กับปัจจัยที่มีผลต่อการยอมรับสัญญาณ 5G ของผู้ใช้บริการเครือข่ายสื่อสาร และอินเทอร์เน็ตในประเทศไทย

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ผู้วิจัยได้ศึกษาประชากรในครั้งนี้ โดยได้ทำการศึกษาความคิดเห็นของผู้ใช้บริการ สัญญา 5G ในประเทศไทย จำนวน 400 คน จำแนกลักษณะทั่วไป ได้แก่ เพศ อายุ ระดับการศึกษา และรายได้เฉลี่ยต่อเดือน ดังนี้

ตารางที่ 4.1 จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามเพศ

ลักษณะทั่วไป	จำนวน (คน)	ร้อยละ
เพศ		
ชาย	135	33.80
หญิง	265	66.20

จากตารางที่ 4.1 พบว่ากลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เป็นหญิงมากกว่าชาย โดยมีเพศชาย จำนวน 135 คน คิดเป็นร้อยละ 33.80 และ เพศหญิงจำนวน 265 คน คิดเป็นร้อยละ 66.20

ตารางที่ 4.2 จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามอายุ

ลักษณะทั่วไป	จำนวน (คน)	ร้อยละ
อายุ		
ต่ำกว่าหรือเท่ากับ 20 ปี	38	9.50
21 – 30 ปี	120	30.00
31 – 40 ปี	160	40.00
41 – 50 ปี	68	17.00

51 ปีขึ้นไป	14	3.50
-------------	----	------

จากตารางที่ 4.2 พบว่ากลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ มีอายุ 31 – 40 ปี จำนวน 160 คน คิดเป็นร้อยละ 40.00 รองลงมาอายุ 21 – 30 ปี จำนวน 120 คน คิดเป็นร้อยละ 30 กลุ่มตัวอย่างอายุ 41 – 50 ปี จำนวน 68 คน คิดเป็นร้อยละ 17.00 กลุ่มตัวอย่างอายุต่ำกว่าหรือเท่ากับ 20 ปี จำนวน 38 คน คิดเป็นร้อยละ 9.50 และกลุ่มตัวอย่างอายุ 51 ปีขึ้นไป จำนวน 14 คน คิดเป็นร้อยละ 3.50

ตารางที่ 4.3 จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามระดับการศึกษา

ลักษณะทั่วไป	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ระดับการศึกษา		
ต่ำกว่าปริญญาตรี	69	17.20
ปริญญาตรี	232	58.00
สูงกว่าปริญญาตรี	99	24.80

จากตารางที่ 4.3 พบว่ากลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ มีระดับการศึกษาปริญญาตรี จำนวน 232 คน คิดเป็นร้อยละ 58.00 รองลงมา มีระดับการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรี จำนวน 99 คน คิดเป็นร้อยละ 24.80 และ กลุ่มตัวอย่างที่มีระดับการศึกษาด้านต่ำกว่าปริญญาตรี จำนวน 69 คน คิดเป็นร้อยละ 17.20

ตารางที่ 4.4 จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกอาชีพ

ลักษณะทั่วไป	จำนวน (คน)	ร้อยละ
อาชีพ		
รัฐวิสาหกิจ	27	6.80
ข้าราชการ	60	15.00
พนักงานบริษัทเอกชน	182	45.50
นักเรียน / นักศึกษา	55	13.80
ธุรกิจส่วนตัว	68	17.00
อื่นๆ	8	1.90

จากตารางที่ 4.4 พบว่ากลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ เป็นพนักงานบริษัทเอกชน จำนวน 182 คน คิดเป็นร้อยละ 45.50 รองลงมาประกอบธุรกิจส่วนตัว จำนวน 68 คน คิดเป็นร้อยละ 17.00 เป็นข้าราชการ จำนวน 60 คน คิดเป็นร้อยละ 15 เป็นนักเรียน / นักศึกษา จำนวน 55 คน คิดเป็นร้อยละ 13.80 เป็นรัฐวิสาหกิจ จำนวน 27 คน คิดเป็นร้อยละ 6.80 และประกอบอาชีพอื่นๆ จำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 1.90

ตารางที่ 4.5 จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามรายได้เฉลี่ยต่อเดือน

ลักษณะทั่วไป	จำนวน (คน)	ร้อยละ
รายได้		
ต่ำกว่าหรือเท่ากับ 15,000 บาท	46	11.50
15,001 – 25,000 บาท	89	22.30

25,001 – 35,000 บาท	122	30.50
35,001 – 45,000 บาท	70	17.50
45,000 บาทขึ้นไป	73	18.20

จากตาราง 4.5 พบว่ากลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือน 25,001 – 35,000 บาท จำนวน 122 คน คิดเป็นร้อยละ 30.50 รองลงมา มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือน 15,001 – 25,000 บาท จำนวน 89 คน คิดเป็นร้อยละ 22.30 และมีรายได้เฉลี่ยต่อเดือน 45,000 บาทขึ้นไป จำนวน 73 คน คิดเป็นร้อยละ 18.20 และมีรายได้เฉลี่ยต่อเดือน 35,001 – 45,000 บาท จำนวน 70 คน คิดเป็นร้อยละ 17.50 และมีรายได้เฉลี่ยต่อเดือนต่ำกว่าหรือเท่ากับ 15,000 บาท จำนวน 46 คน คิดเป็นร้อยละ 11.50

ส่วนที่ 2 ข้อมูลความเข้าใจเบื้องต้นเกี่ยวกับสัญญา 5G

ผู้วิจัยได้ทำการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับความเข้าใจเบื้องต้นเกี่ยวกับสัญญา 5G ของกลุ่มตัวอย่าง ซึ่งสามารถแสดงผลการวิเคราะห์ข้อมูล ได้เป็นดังนี้

ตารางที่ 4.6 จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามการรู้จักสัญญา 5G

การรู้จักเกี่ยวกับสัญญา 5G	จำนวน (คน)	ร้อยละ
รู้จัก / เคยได้ยิน	400	100
ไม่รู้จัก / ไม่เคยได้ยิน	0	0

จากตารางที่ 4.6 พบว่ากลุ่มตัวอย่างรู้จัก / เคยได้ยินเกี่ยวกับสัญญาณ 5G จำนวน 400 คน คิดเป็นร้อยละ 100 เนื่องจากผู้วิจัยได้ทำการเลือกเฉพาะแบบสอบถามของกลุ่มตัวอย่างที่รู้จัก / เคยได้ยินเกี่ยวกับสัญญาณ 5G มาใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

ตารางที่ 4.7 จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามประเภทของบริการประยุกต์ของสัญญาณ 5G

ประเภทของบริการประยุกต์ของสัญญาณ 5G ที่ผู้ตอบแบบสอบถามรู้จัก	จำนวน (คน)	ร้อยละ
บริการอินเทอร์เน็ตความเร็วสูง	213	53.30
บริการ Smart Car	84	21.00
บริการ Smart City	48	12.00
บริการ Smart Home	54	13.50
สามารถใช้ได้หลายรูปแบบ ขึ้นอยู่กับ requirement และ used case	1	0.20

จากตารางที่ 4.7 พบว่ากลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ รู้จักบริการอินเทอร์เน็ตความเร็วสูง จำนวน 213 คน คิดเป็นร้อยละ 53.50 รองลงมาบริการ Smart Car จำนวน 84 คน คิดเป็นร้อยละ 21.00 บริการ Smart Home จำนวน 54 คน คิดเป็นร้อยละ 13.50 บริการ Smart City จำนวน 48 คน คิดเป็นร้อยละ 12.00 และสามารถใช้ได้หลายรูปแบบ ขึ้นอยู่กับ requirement และ used case จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 0.20

ตารางที่ 4.8 จำแนกตามประเภทช่องทางที่ผู้ตอบแบบสอบถามรู้จักสัญญาณ 5G

ประเภทของบริการประยุกต์ของสัญญาณ 5G ที่ผู้ตอบแบบสอบถามรู้จัก	จำนวน (คน)	ร้อยละ
อินเทอร์เน็ต	177	44.30
วิทยุ , โทรทัศน์	47	11.80
นิตยสาร , หนังสือพิมพ์	42	10.50
ป้ายโฆษณา	28	7.00
เพื่อน , คนรู้จัก แนะนำ	48	12.00
เคยใช้งานที่ต่างประเทศ	32	8.00
รู้จักจากที่ทำงาน	26	6.50

จากตารางที่ 4.8 พบว่ากลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ รู้จักจากช่องทางอินเทอร์เน็ต จำนวน 177 คน คิดเป็นร้อยละ 44.30 รองลงมา รู้จักจากเพื่อน, คนรู้จักแนะนำ จำนวน 48 คน คิดเป็นร้อยละ 12 จากช่องทางวิทยุ, โทรทัศน์ จำนวน 47 คน คิดเป็นร้อยละ 11.80 จากช่องทางนิตยสาร , หนังสือพิมพ์ จำนวน 42 คน คิดเป็นร้อยละ 10.50 จากเคยใช้งานที่ต่างประเทศ จำนวน 32 คน คิดเป็นร้อยละ 8.00 จากป้ายโฆษณา จำนวน 28 คน คิดเป็นร้อยละ 7.00 และรู้จักจากที่ทำงาน จำนวน 26 คน คิดเป็นร้อยละ 6.50

ส่วนที่ 3 การวิเคราะห์ระดับของปัจจัยที่มีผลต่อการยอมรับสัญญาณ 5G ของผู้ใช้บริการเครือข่ายสื่อสาร และอินเทอร์เน็ตในประเทศไทย

การวิเคราะห์ข้อมูลในส่วนนี้ ผู้วิจัยได้นำคำตอบที่ได้จากแบบสอบถามความคิดเห็นของปัจจัยที่มีผลต่อการยอมรับสัญญาณ 5G ของผู้ใช้บริการเครือข่ายสื่อสารและอินเทอร์เน็ตในประเทศไทย จำนวน 8 ปัจจัย คือ

1. การรับรู้ถึงความง่ายในการใช้งาน (Perceived Ease of Use : PEOU)
 2. การรับรู้ถึงประโยชน์ที่ได้รับ (Perceived Usefulness : PU)
 3. ทักษะคติที่มีต่อการใช้เทคโนโลยี (Attitude Toward Using : A)
 4. เจตนาที่จะใช้เทคโนโลยีของผู้ใช้ (Behavioral Intention : BI)
 5. อิทธิพลทางสังคม (Social Influences)
 6. ความเชื่อมั่นในเทคโนโลยี 5G (Technology Trust)
 7. ความสนใจเทคโนโลยีใหม่ๆ ส่วนบุคคล (Personal Innovativeness in Information Technology : PIIT)
 8. สิ่งอำนวยความสะดวกในการใช้งาน (Facilitating Condition)
- ซึ่งรายละเอียดผลการวิเคราะห์ข้อมูลแต่ละปัจจัย รายละเอียดดังนี้

3.1 การรับรู้ถึงความง่ายในการใช้งาน (Perceived Ease of Use : PEOU)

ตารางที่ 4.9 ความคิดเห็นเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของผู้ใช้บริการเครือข่ายสื่อสาร และอินเทอร์เน็ตในประเทศไทย ต่อ Perceived Ease of Use จำแนกตามรายข้อ ดังนี้

Perceived Ease of Use : PEOU	Mean	S.D.	ระดับความคิดเห็น
Q1: ท่านคิดว่าการใช้งานสัญญาณ 5G นั้น เป็นเรื่องง่าย ที่จะสามารถเรียนรู้ และทำ ความเข้าใจได้เอง	4.31	0.79	มากที่สุด
Q2: ท่านคิดว่าการใช้สัญญาณ 5G นั้น เป็นเรื่องง่ายที่จะสามารถใช้งานได้อย่างชำนาญ	4.24	0.70	มากที่สุด
Q3: ท่านคิดว่าการสืบค้นข้อมูลทาง โทรศัพท์เคลื่อนที่โดยใช้สัญญาณ 5G นั้น สามารถทำได้ง่าย และมีขั้นตอนไม่ยุ่งยาก	4.24	0.76	มากที่สุด
รวม	4.27	0.55	มากที่สุด

จากตารางที่ 4.9 การวิเคราะห์ความเห็นของผู้ใช้บริการเครือข่ายสื่อสาร และอินเทอร์เน็ตในประเทศไทยต่อปัจจัยด้าน Perceived Ease of Use (PEOU) พบว่า ผู้ใช้บริการเครือข่ายสื่อสารมีความคิดเห็นว่าการใช้งานสัญญาณ 5G นั้น เป็นเรื่องง่ายที่จะสามารถเรียนรู้ และทำความเข้าใจได้เอง อยู่ในระดับมากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.31 รองลงมาผู้ใช้บริการเครือข่ายสื่อสารมีความคิดเห็นว่าการสืบค้นข้อมูลทางโทรศัพท์เคลื่อนที่โดยใช้สัญญาณ 5G นั้น สามารถทำได้ง่าย และมีขั้นตอนไม่ยุ่งยาก โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.24 และการใช้สัญญาณ 5G นั้น เป็นเรื่องง่ายที่จะสามารถใช้งานได้อย่างชำนาญ โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.24 ตามลำดับ

ภาพรวมความคิดเห็นของผู้ใช้บริการเครือข่ายสื่อสาร และอินเทอร์เน็ตในประเทศไทยต่อปัจจัยด้าน Perceived Ease of Use (PEOU) อยู่ในระดับมากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.27 การใช้งานสัญญาณ 5G นั้นเป็นเรื่องง่ายที่จะเรียนรู้ สามารถทำความเข้าใจได้เอง ดังนั้นมีผลทำให้เกิดการยอมรับสัญญาณ 5G มากขึ้น

3.2 การรับรู้ถึงประโยชน์ที่ได้รับ (Perceived Usefulness : PU)

ตารางที่ 4.10 ความคิดเห็นเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของผู้ใช้บริการเครือข่ายสื่อสาร และอินเทอร์เน็ตในประเทศไทย ต่อ Perceived Usefulness จำแนกตามรายชื่อ ดังนี้

Perceived Usefulness : PU	Mean	S.D.	ระดับความคิดเห็น
Q1: ท่านคิดว่าการใช้สัญญาณ 5G ช่วยทำให้ท่านสามารถย่นระยะเวลาในการติดต่อสื่อสารและรับส่งข้อมูล ลงได้	4.25	0.87	มากที่สุด
Q2: ท่านคิดว่าการใช้สัญญาณ 5G ทำให้ท่านสามารถติดต่อสื่อสารและรับส่งข้อมูล ได้อย่างมีประสิทธิภาพมากขึ้น	4.32	0.69	มากที่สุด

Q3: ท่านคิดว่าการใช้สัญญาณ 5G ทำให้ท่านได้รับข้อมูลหรือบริการที่ตรงความต้องการของท่าน	4.26	0.69	มากที่สุด
Q4: ท่านคิดว่าโดยรวมแล้วการใช้สัญญาณ 5G นั้น มีประโยชน์ต่อชีวิตประจำวันของท่าน	4.23	0.75	มากที่สุด
รวม	4.26	0.52	มากที่สุด

จากตารางที่ 4.10 การวิเคราะห์ความเห็นของผู้ใช้บริการเครือข่ายสื่อสาร และอินเทอร์เน็ตในประเทศไทยต่อปัจจัยด้าน Perceived Usefulness (PU) พบว่า ผู้ใช้บริการเครือข่ายสื่อสารมีความคิดเห็นว่าการใช้สัญญาณ 5G ทำให้ท่านสามารถติดต่อสื่อสารและรับส่งข้อมูลได้อย่างมีประสิทธิภาพมากขึ้น อยู่ในระดับมากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.32 รองลงมาผู้ให้บริการเครือข่ายสื่อสารมีความคิดเห็นว่าการใช้สัญญาณ 5G ทำให้ท่านได้รับข้อมูลหรือบริการที่ตรงความต้องการของท่าน อยู่ในระดับมากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.26 ผู้ใช้บริการเครือข่ายสื่อสารมีความคิดเห็นว่าการใช้สัญญาณ 5G ช่วยทำให้ท่านสามารถย่นระยะเวลาในการติดต่อสื่อสารและรับส่งข้อมูล ลงได้ อยู่ในระดับมากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.25 และผู้ให้บริการเครือข่ายสื่อสารมีความคิดเห็นว่าการใช้สัญญาณ 5G นั้น มีประโยชน์ต่อชีวิตประจำวันของท่าน อยู่ในระดับมากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.23 ตามลำดับ

ภาพรวมความคิดเห็นของผู้ใช้บริการเครือข่ายสื่อสาร และอินเทอร์เน็ตในประเทศไทยต่อปัจจัยด้าน Perceived Usefulness : PU อยู่ในระดับมากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.26 การใช้สัญญาณ 5G ทำให้ท่านสามารถติดต่อสื่อสารและรับส่งข้อมูลได้อย่างมีประสิทธิภาพมากขึ้น ดังนั้นทำให้สามารถรับข้อมูลหรือบริการที่ตรงความต้องการได้

3.3 ทักษะคติที่มีต่อการใช้เทคโนโลยี (Attitude Toward Using : A)

ตารางที่ 4.11 ความคิดเห็นเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของผู้ใช้บริการเครือข่ายสื่อสาร และอินเทอร์เน็ตในประเทศไทย ต่อ Attitude Toward Using จำแนกตามรายชื่อ ดังนี้

Attitude Toward Using : A	Mean	S.D.	ระดับความคิดเห็น
Q1: ท่านคิดว่าสัญญาณ 5G เป็นสัญญาณที่น่าสนใจสำหรับท่าน	4.40	0.76	มากที่สุด
Q2: ท่านเห็นด้วยในการนำสัญญาณ 5G มาใช้เพื่อชีวิตประจำวันของท่านได้รับความสะดวกสบายมากขึ้น	4.33	0.65	มากที่สุด
Q3: ท่านจะแนะนำเพื่อนหรือคนรู้จักให้มาใช้บริการของสัญญาณ 5G เนื่องจากใช้แล้วได้รับความพอใจ	4.19	0.77	มาก
รวม	4.31	0.54	มากที่สุด

จากตารางที่ 4.11 การวิเคราะห์ความเห็นของผู้ใช้บริการเครือข่ายสื่อสาร และอินเทอร์เน็ตในประเทศไทยต่อปัจจัยด้าน Attitude Toward Using (A) พบว่า ผู้ใช้บริการเครือข่ายสื่อสารมีความคิดเห็นว่า สัญญาณ 5G เป็นสัญญาณที่น่าสนใจสำหรับท่าน อยู่ในระดับมากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.40 รองลงมาผู้ใช้บริการเครือข่ายสื่อสารมีความคิดเห็นว่า การนำสัญญาณ 5G มาใช้เพื่อชีวิตประจำวันของท่านได้รับความสะดวกสบายมากขึ้น อยู่ในระดับมากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.33 และผู้ให้บริการเครือข่ายสื่อสารมีความคิดเห็นว่า จะแนะนำเพื่อนหรือคนรู้จักให้มาใช้บริการของสัญญาณ 5G เนื่องจากใช้แล้วได้รับความพอใจ อยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.19

ภาพรวมความคิดเห็นของผู้ใช้บริการเครือข่ายสื่อสาร และอินเทอร์เน็ตในประเทศไทยต่อปัจจัยด้าน Attitude Toward Using (A) โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.31 ผู้ใช้บริการเครือข่ายสื่อสารคิดเห็นว่า สัญญาณ 5G เป็นสัญญาณที่น่าสนใจ

3.4 เจตนาที่จะใช้เทคโนโลยีของผู้ใช้ (Behavioral Intention : BI)

ตารางที่ 4.12 ความคิดเห็นเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของผู้ใช้บริการเครือข่ายสื่อสาร และอินเทอร์เน็ตในประเทศไทย ต่อ Behavioral Intention จำแนกตามรายชื่อ ดังนี้

Behavioral Intention : BI	Mean	S.D.	ระดับความคิดเห็น
Q1: ท่านมีความตั้งใจที่จะใช้สัญญาณ 5G เพื่อการติดต่อสื่อสารรวมถึงการรับส่งข้อมูลผ่านทางโทรศัพท์เคลื่อนที่	4.32	0.76	มากที่สุด
Q2: ท่านมีความตั้งใจว่าในอนาคตจะใช้บริการเสริมอื่นๆ ที่เกี่ยวกับสัญญาณ 5G อีกแน่นอน	4.26	0.65	มากที่สุด
Q3: ท่านมีความคาดหวังว่าในอนาคตสัญญาณ 5G จะช่วยให้คุณได้รับความสะดวกสบายมากขึ้น	4.33	0.68	มากที่สุด
Q4: หากมีช่องทางอื่นที่สามารถให้บริการได้เหมือนกัน ท่านยังยืนยันว่าจะเลือกใช้สัญญาณ 5G อยู่	4.14	0.77	มาก
รวม	4.30	0.51	มากที่สุด

จากตารางที่ 4.12 การวิเคราะห์ความเห็นของผู้ใช้บริการเครือข่ายสื่อสาร และอินเทอร์เน็ตในประเทศไทยต่อปัจจัยด้าน Behavioral Intention (BI) พบว่า ผู้ใช้บริการเครือข่ายสื่อสารมีความคิดเห็นว่ามีคามคาดหวังว่าในอนาคตสัญญาณ 5G จะช่วยให้คุณได้รับความสะดวกสบายมากขึ้น อยู่ในระดับมากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.33 รองลงมาผู้ให้บริการเครือข่ายสื่อสารมีความคิดเห็นว่ามีคามตั้งใจที่จะใช้สัญญาณ 5G เพื่อการติดต่อสื่อสารรวมถึงการรับส่งข้อมูลผ่านทางโทรศัพท์เคลื่อนที่ อยู่ในระดับมากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.32 ผู้ใช้บริการเครือข่ายสื่อสารมีความคิดเห็นว่ามีคามตั้งใจว่าในอนาคตจะใช้บริการเสริมอื่นๆ ที่เกี่ยวกับสัญญาณ 5G อีกแน่นอน อยู่ในระดับมากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.26 และผู้ให้บริการเครือข่ายสื่อสารมีความคิดเห็นว่ามีคามคาดหวังว่าในอนาคตสัญญาณ 5G จะช่วยให้คุณได้รับความสะดวกสบายมากขึ้น อยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.14 ตามลำดับ

ภาพรวมความคิดเห็นของผู้ใช้บริการเครือข่ายสื่อสาร และอินเทอร์เน็ตในประเทศไทยต่อปัจจัยด้าน Behavioral Intention : BI อยู่ในระดับมากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.30 ผู้ใช้บริการเครือข่ายสื่อสาร มีความคาดหวังว่าในอนาคตสัญญาณ 5G จะช่วยให้คุณได้รับความสะดวกสบายมากขึ้น

3.5 อิทธิพลทางสังคม (Social Influences)

ตารางที่ 4.13 ความคิดเห็นเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของผู้ใช้บริการเครือข่ายสื่อสาร และ อินเทอร์เน็ตในประเทศไทย ต่อ Social Influences จำแนกตามรายชื่อ ดังนี้

Social Influences	Mean	S.D.	ระดับความคิดเห็น
Q1: เพื่อนหรือคนรอบข้างมีส่วนกระตุ้น ทำให้ท่านเลือกใช้สัญญาณ 5G	4.11	0.91	มาก
Q2: ท่านเลือกใช้สัญญาณ 5G เพราะเป็นสัญญาณที่กำลังได้รับความนิยม	4.13	0.79	มาก
Q3: ท่านคิดว่าคนที่ใช้ 5G จะได้รับการยกย่องนับถือจากผู้อื่นมากกว่าคนที่ไม่ได้ใช้	3.79	1.05	มาก
Q4: ท่านคิดว่าการใช้สัญญาณ 5G ทำให้ท่านดูดีและดูทันสมัยขึ้น	3.89	0.93	มาก
รวม	3.98	0.70	มาก

จากตารางที่ 4.13 การวิเคราะห์ความเห็นของผู้ใช้บริการเครือข่ายสื่อสาร และ อินเทอร์เน็ตในประเทศไทยต่อปัจจัยด้าน Social Influences พบว่า ผู้ใช้บริการเครือข่ายสื่อสารมีความคิดเห็นว่า เลือกใช้สัญญาณ 5G เพราะเป็นสัญญาณที่กำลังได้รับความนิยม อยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.13 รองลงมาผู้ให้บริการเครือข่ายสื่อสารมีความคิดเห็นว่า เพื่อนหรือคนรอบข้างมีส่วนกระตุ้น ทำให้ท่านเลือกใช้สัญญาณ 5G อยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.11 ผู้ใช้บริการเครือข่ายสื่อสารมีความคิดเห็นว่า การใช้สัญญาณ 5G ทำให้ท่านดูดีและดูทันสมัยขึ้น อยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.89 และ ผู้ใช้บริการเครือข่ายสื่อสารมีความคิดเห็นว่า คนที่ใช้ 5G จะได้รับการยกย่องนับถือจากผู้อื่นมากกว่าคนที่ไม่ได้ใช้ อยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.79 ตามลำดับ

ภาพรวมความคิดเห็นของผู้ใช้บริการเครือข่ายสื่อสาร และอินเทอร์เน็ตในประเทศไทย
 ต่อปัจจัยด้าน Social Influences : SI อยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.98 ผู้ใช้บริการเครือข่าย
 สื่อสาร เลือกใช้สัญญาณ 5G เพราะเป็นสัญญาณที่กำลังได้รับความนิยม

3.6 ความเชื่อมั่นในเทคโนโลยี 5G (Technology Trust)

ตารางที่ 4.14 ความคิดเห็นเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของผู้ใช้บริการเครือข่ายสื่อสาร และ
 อินเทอร์เน็ตในประเทศไทย ต่อ Technology Trust จำแนกตามรายชื่อ ดังนี้

Technology Trust	Mean	S.D.	ระดับความคิดเห็น
Q1: ท่านมีความมั่นใจว่าสัญญาณ 5G มีระบบ การป้องกัน และรักษาความปลอดภัยของข้อมูลที่ดี เช่น ระบบตรวจสอบ ยืนยันผู้ให้บริการ	4.12	0.84	มาก
Q2: เมื่อใช้งานสัญญาณ 5G ท่านมีความมั่นใจในระบบว่า สามารถเก็บข้อมูลส่วนตัวของท่านไว้เป็นความลับได้	4.03	0.83	มาก
Q3: วิธีการและขั้นตอนในการใช้งานสัญญาณ 5G มีความน่าเชื่อถือ	4.15	0.73	มาก
Q4: ท่านมีความไว้วางใจในการเลือกใช้ สัญญาณ 5G เพื่อรับบริการต่างๆ เช่น บริการธนาคารทาง โทรศัพท์ , บริการพาณิชย์อิเล็กทรอนิกส์แทนการรับบริการ จากช่องทางปกติ	4.03	0.79	มาก
รวม	4.10	0.56	มาก

จากตารางที่ 4.14 การวิเคราะห์ความเห็นของผู้ใช้บริการเครือข่ายสื่อสาร และ อินเทอร์เน็ตในประเทศไทยต่อปัจจัยด้าน Technology Trust พบว่า ผู้ใช้บริการเครือข่ายสื่อสารมี
 ความคิดเห็นว่า วิธีการและขั้นตอนในการใช้งานสัญญาณ 5G มีความน่าเชื่อถือ อยู่ในระดับมาก โดย
 มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.15 รองลงมาผู้ให้บริการเครือข่ายสื่อสารมีความคิดเห็นที่ ความมั่นใจว่าสัญญาณ

5G มีระบบการป้องกันและรักษาความปลอดภัยของข้อมูลที่ดี เช่น ระบบตรวจสอบยืนยันผู้ใช้บริการ อยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.12 และผู้ใช้บริการเครือข่ายสื่อสารมีความคิดเห็นว่า เมื่อใช้งานสัญญาณ 5G ท่านมีความมั่นใจในระบบว่า สามารถเก็บข้อมูลส่วนตัวของท่านไว้เป็นความลับได้ และมีความไว้วางใจในการเลือกใช้สัญญาณ 5G เพื่อรับบริการต่างๆ เช่น บริการธนาคารทางโทรศัพท์ , บริการพาณิชย์อิเล็กทรอนิกส์แทนการรับบริการจากช่องทางปกติ อยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.03 ตามลำดับ

ภาพรวมความคิดเห็นของผู้ใช้บริการเครือข่ายสื่อสาร และอินเทอร์เน็ตในประเทศไทย ต่อปัจจัยด้าน Technology Trust อยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.10 ผู้ใช้บริการเครือข่ายสื่อสารเห็นว่า วิธีการและขั้นตอนในการใช้งานสัญญาณ 5G มีความน่าเชื่อถือ ดังนั้นจึงเกิดความเชื่อมั่นในเทคโนโลยี

3.7 ความสนใจเทคโนโลยีใหม่ๆ ส่วนบุคคล (Personal Innovativeness in Information Technology : PIIT)

ตารางที่ 4.15 ความคิดเห็นเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของผู้ใช้บริการเครือข่ายสื่อสาร และอินเทอร์เน็ตในประเทศไทย ต่อ Personal Innovativeness in Information Technology จำแนกตามรายชื่อ ดังนี้

Personal Innovativeness in Information Technology : PIIT	Mean	S.D.	ระดับความคิดเห็น
Q1: เมื่อได้ยื่นเกี่ยวกับเทคโนโลยีใหม่ๆ ท่านมักหาโอกาสเรียนรู้และทดลองใช้	4.28	0.77	มากที่สุด
Q2: เมื่อมีเทคโนโลยีใหม่เข้ามา ท่านต้องการเป็นคนกลุ่มแรกที่ได้ใช้งานก่อน	4.08	0.78	มาก
Q3: ท่านชอบที่จะศึกษาหาความรู้เกี่ยวกับเทคโนโลยีใหม่ๆ อยู่เสมอ	4.14	0.82	มาก

Q4: ท่านชอบหรือสนใจสินค้าที่ใช้เทคโนโลยีใหม่ๆ มากกว่าสินค้าที่ใช้เทคโนโลยีธรรมดาทั่วไป	4.06	0.81	มาก
รวม	4.14	0.56	มาก

จากตารางที่ 4.15 การวิเคราะห์ความเห็นของผู้ใช้บริการเครือข่ายสื่อสาร และอินเทอร์เน็ตในประเทศไทยต่อปัจจัยด้าน Personal Innovativeness in Information Technology (PIIT) พบว่า ผู้ใช้บริการเครือข่ายสื่อสารมีความคิดเห็นว่า เมื่อได้ขึ้นเกี่ยวกับเทคโนโลยีใหม่ๆ ท่านมักหาโอกาสเรียนรู้และทดลองใช้ อยู่ในระดับมากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.28 รองลงมา ผู้ใช้บริการเครือข่ายสื่อสารมีความคิดเห็นว่า ชอบที่จะศึกษาหาความรู้เกี่ยวกับเทคโนโลยีใหม่ๆ อยู่เสมอ อยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.14 ผู้ใช้บริการเครือข่ายสื่อสารมีความคิดเห็นว่า เมื่อมีเทคโนโลยีใหม่เข้ามา ท่านต้องการเป็นคนกลุ่มแรกที่ได้ใช้งานก่อน อยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.08 และผู้ให้บริการเครือข่ายสื่อสารมีความคิดเห็นว่า ชอบหรือสนใจสินค้าที่ใช้เทคโนโลยีใหม่ๆ มากกว่าสินค้าที่ใช้เทคโนโลยีธรรมดาทั่วไป อยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.06 ตามลำดับ

ภาพรวมความคิดเห็นของผู้ใช้บริการเครือข่ายสื่อสาร และอินเทอร์เน็ตในประเทศไทยต่อปัจจัยด้าน Personal Innovativeness in Information Technology (PIIT) อยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.14 ผู้ใช้บริการเครือข่ายสื่อสารมีความคิดเห็นว่า เมื่อได้ขึ้นเกี่ยวกับเทคโนโลยีใหม่ๆ ท่านมักหาโอกาสเรียนรู้และทดลองใช้

3.8 สิ่งอำนวยความสะดวกในการใช้งาน (Facilitating Condition)

ตารางที่ 4.16 ความคิดเห็นเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของผู้ใช้บริการเครือข่ายสื่อสาร และอินเทอร์เน็ตในประเทศไทย ต่อ Facilitating Condition จำแนกตามรายชื่อ ดังนี้

Facilitating Condition	Mean	S.D.	ระดับความคิดเห็น
Q1: นโยบายของรัฐบาลมีส่วนกระตุ้นและส่งเสริมให้ คนใช้สัญญาณ 5G มากขึ้น	4.01	0.98	มาก
Q2: ปัจจุบันมีกฎหมายคุ้มครอง คุ้มครองผู้ใช้บริการ ต่างๆ ที่เกี่ยวกับสัญญาณ 5G อย่างเพียงพอ	3.98	0.83	มาก
Q3: ผู้ให้บริการเครือข่ายได้จัดเตรียมผู้ที่มีความรู้คอยให้ ข้อมูลหรือให้การช่วยเหลือเกี่ยวกับการใช้งานสัญญาณ 5G อย่างเพียงพอ	4.08	0.81	มาก
Q4: อุปกรณ์โทรศัพท์และอัตราค่าบริการสำหรับ สัญญาณ 5G มีราคาไม่สูงจนเกินไป	3.86	0.95	มาก
รวม	3.99	0.65	มาก

จากตารางที่ 4.16 การวิเคราะห์ความเห็นของผู้ใช้บริการเครือข่ายสื่อสาร และ อินเทอร์เน็ตในประเทศไทยต่อปัจจัยด้าน Facilitating Condition พบว่า ผู้ใช้บริการเครือข่ายสื่อสารมีความคิดเห็นที่ ผู้ให้บริการเครือข่ายได้จัดเตรียมผู้ที่มีความรู้คอยให้ข้อมูลหรือให้การช่วยเหลือเกี่ยวกับการใช้งานสัญญาณ 5G อย่างเพียงพอ อยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.08 รองลงมา ผู้ใช้บริการเครือข่ายสื่อสารมีความคิดเห็นที่นโยบายของรัฐบาลมีส่วนกระตุ้นและส่งเสริมให้คนใช้สัญญาณ 5G มากขึ้น อยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.01 ผู้ใช้บริการเครือข่ายสื่อสารมีความคิดเห็นที่ ปัจจุบันมีกฎหมายคุ้มครอง คุ้มครองผู้ใช้บริการต่างๆ ที่เกี่ยวกับสัญญาณ 5G อย่างเพียงพอ อยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.98 และผู้ให้บริการเครือข่ายสื่อสารมีความคิดเห็นที่ อุปกรณ์โทรศัพท์และอัตราค่าบริการสำหรับสัญญาณ 5G มีราคาไม่สูงจนเกินไป อยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.86 ตามลำดับ

ภาพรวมความคิดเห็นของผู้ใช้บริการเครือข่ายสื่อสาร และอินเทอร์เน็ตในประเทศไทยต่อปัจจัยด้าน Facilitating Condition อยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.99 ผู้ใช้บริการเครือข่ายสื่อสารมีความคิดเห็นที่ ผู้ให้บริการเครือข่ายได้จัดเตรียมผู้ที่มีความรู้คอยให้ข้อมูลหรือให้การช่วยเหลือเกี่ยวกับการใช้งานสัญญาณ 5G อย่างเพียงพอ

ส่วนที่ 4 การทดสอบสมมติฐานตัวแปรทางประชากรศาสตร์กับปัจจัยที่มีผลต่อการยอมรับสัญญาณ 5G ของผู้ใช้บริการเครือข่ายสื่อสาร และอินเทอร์เน็ตในประเทศไทย

3.9 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลปัจจัยทางด้านต่างๆเปรียบเทียบกับข้อมูลด้านประชากรศาสตร์ของผู้ตอบแบบสอบถาม

จากการวิเคราะห์ข้อมูลปัจจัยต่างๆ เพื่อเปรียบเทียบข้อมูลด้านประชากรศาสตร์ โดยมีปัจจัยด้านเพศ อายุ การศึกษา อาชีพ และรายได้เฉลี่ยต่อเดือน ด้วยวิธีการวิเคราะห์แบบ One Way ANOVA และ T-Test เพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างตัวแปร จากการวิเคราะห์ได้มีการคัดเลือกแสดงเฉพาะปัจจัยที่มีความสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ดังนี้

ตารางที่ 4.17 ตารางแสดงการวิเคราะห์ผลต่างระหว่างค่าเฉลี่ย (T-Test) ของปัจจัยเกี่ยวกับการรับรู้ถึงความง่ายในการใช้งาน (Perceived Ease of Use : PEOU) ในการใช้เปรียบเทียบระหว่างเพศของผู้ตอบแบบสอบถาม โดยคัดเลือกแสดงเฉพาะปัจจัยที่มีความสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ปัจจัยเกี่ยวกับการรับรู้ถึงความง่ายในการใช้งาน (Perceived Ease of Use : PEOU)	เพศ	N	Mean	Std. Deviation	t	Sig. (2-tailed)
- ท่านคิดว่าการใช้งานสัญญาณ 5G นั้นเป็นเรื่องง่าย ที่จะสามารถเรียนรู้ และทำความเข้าใจได้เอง	ชาย	135	4.43	0.739	2.236	0.026
	หญิง	265	4.25	0.811		
- ท่านคิดว่า การสืบค้นข้อมูลทางโทรศัพท์เคลื่อนที่ที่ใช้สัญญาณ 5G นั้นสามารถทำได้ง่าย และมีขั้นตอนไม่ยุ่งยาก	ชาย	135	4.12	.7335	-2.368	0.019
	หญิง	265	4.31	0.774		

จากตารางที่ 4.17 ผลการทดสอบด้วยค่าสถิติ T-Test ในปัจจัยเกี่ยวกับการรับรู้ถึงความง่ายในการใช้งาน (Perceived Ease of Use : PEOU) ในการเปรียบเทียบเพศของผู้ตอบแบบสอบถามได้ดังนี้

เพศหญิงให้ความสำคัญมากกว่าเพศชายเกี่ยวกับปัจจัยการรับรู้ถึงความง่ายในการใช้งานเกี่ยวกับ การใช้งานสัญญาณ 5G นั้นเป็นเรื่องง่าย ที่จะสามารถเรียนรู้ และทำความเข้าใจได้เอง และการสืบค้นข้อมูลทางโทรศัพท์เคลื่อนที่โดยใช้สัญญาณ 5G นั้น สามารถทำได้ง่าย และมีขั้นตอนไม่ยุ่งยาก มากกว่าเพศชาย

ตารางที่ 4.18 ตารางแสดงการวิเคราะห์ผลต่างระหว่างค่าเฉลี่ย (T-Test) ของปัจจัยเกี่ยวกับเจตนาที่จะใช้เทคโนโลยีของผู้ใช้ (Behavioral Intention : BI) ในการใช้เปรียบเทียบระหว่างเพศของผู้ตอบแบบสอบถาม โดยคัดเลือกแสดงเฉพาะปัจจัยที่มีความสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ปัจจัยเกี่ยวกับเจตนาที่จะใช้เทคโนโลยีของผู้ใช้ (Behavioral Intention : BI)	เพศ	N	Mean	Std. Deviation	t	Sig. (2-tailed)
- ท่านมีความคาดหวังว่าในอนาคตสัญญาณ 5G จะช่วยให้ท่านได้รับความสะดวกสบายมากขึ้น	ชาย	135	4.19	0.686	-2.938	0.004
	หญิง	265	4.40	0.668		

จากตารางที่ 4.18 ผลการทดสอบด้วยค่าสถิติ T-Test ในปัจจัยเกี่ยวกับเจตนาที่จะใช้เทคโนโลยีของผู้ใช้ (Behavioral Intention : BI) ในการเปรียบเทียบเพศของผู้ตอบแบบสอบถาม ได้ดังนี้

เพศหญิงให้ความสำคัญมากกว่าเพศชายเกี่ยวกับปัจจัยของเจตนาที่จะใช้เทคโนโลยีของผู้ใช้สัญญาณ 5G นั้น มีความคาดหวังว่าในอนาคตสัญญาณ 5G จะช่วยให้ท่านได้รับความสะดวกสบายมากขึ้น

ตารางที่ 4.19 ตารางแสดงการวิเคราะห์ผลต่างระหว่างค่าเฉลี่ย (T-Test) ของปัจจัยเกี่ยวกับอิทธิพลทางสังคม (Social Influences) ในการใช้เปรียบเทียบระหว่างเพศของผู้ตอบแบบสอบถาม โดยคัดเลือกแสดงเฉพาะปัจจัยที่มีความสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ปัจจัยเกี่ยวกับอิทธิพลทางสังคม (Social Influences)	เพศ	N	Mean	Std. Deviation	t	Sig. (2-tailed)
- ท่านคิดว่าคนที่ใช้ 5G จะได้รับการยกย่องนับถือจากผู้อื่นมากกว่าคนที่ไม่ได้ใช้	ชาย	135	3.98	0.934	2.595	0.010
	หญิง	265	3.71	1.096		

จากตารางที่ 4.19 ผลการทดสอบด้วยค่าสถิติ T-Test ในปัจจัยเกี่ยวกับอิทธิพลทางสังคม (Social Influences) ในการเปรียบเทียบเพศของผู้ตอบแบบสอบถาม ได้ดังนี้

เพศหญิงให้ความสำคัญมากกว่าเพศชายเกี่ยวกับปัจจัยของอิทธิพลทางสังคมของผู้ใช้สัญญาณ 5 นั้น เห็นว่าคนที่ใช้ 5G จะได้รับการยกย่องนับถือจากผู้อื่นมากกว่าคนที่ไม่ได้ใช้

ตารางที่ 4.20 ตารางแสดงการวิเคราะห์ผลต่างระหว่างค่าเฉลี่ย (T-Test) ของปัจจัยเกี่ยวกับสิ่งอำนวยความสะดวกในการใช้งาน (Facilitating Condition) ในการใช้เปรียบเทียบระหว่างเพศของผู้ตอบแบบสอบถาม โดยคัดเลือกแสดงเฉพาะปัจจัยที่มีความสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ปัจจัยเกี่ยวกับสิ่งอำนวยความสะดวกในการใช้งาน (Facilitating Condition)	เพศ	N	Mean	Std. Deviation	t	Sig. (2-tailed)
- ผู้ให้บริการเครือข่ายได้จัดเตรียมผู้ที่มีความรู้คอยให้ข้อมูลหรือให้การช่วยเหลือเกี่ยวกับการใช้งานสัญญาณ 5G อย่างเพียงพอ	ชาย	135	4.24	0.715	2.934	0.004
	หญิง	265	4.00	0.853		

จากตารางที่ 4.20 ผลการทดสอบด้วยค่าสถิติ T-Test ในปัจจัยเกี่ยวกับสิ่งอำนวยความสะดวกในการใช้งาน (Facilitating Condition) ในการเปรียบเทียบเพศของผู้ตอบแบบสอบถาม ได้ดังนี้

เพศหญิงให้ความสำคัญมากกว่าเพศชายเกี่ยวกับปัจจัยของสิ่งอำนวยความสะดวกในการใช้งานสัญญาณ 5G นั้น ผู้ให้บริการเครือข่ายได้จัดเตรียมผู้ที่มีความรู้คอยให้ข้อมูลหรือให้การช่วยเหลือเกี่ยวกับการใช้งานสัญญาณ 5G อย่างเพียงพอ

ตารางที่ 4.21 ตารางสถิติเชิงอนุมานของปัจจัยด้านการรับรู้ถึงประโยชน์ที่จะได้รับ (Perceived Usefulness : PU) ในการใช้เปรียบเทียบระหว่างอายุของผู้ตอบแบบสอบถาม โดยคัดเลือกแสดงเฉพาะปัจจัยที่มีความสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 โดยวิธี ANOVA

ปัจจัยด้านการรับรู้ถึงประโยชน์ที่จะได้รับ (Perceived Usefulness : PU)	อายุ	Sum of Squares	Std. Deviation	Mean Square	F	Sig.
ท่านคิดว่าการใช้สัญญาณ 5G ช่วยทำให้ท่านสามารถย่นระยะเวลาในการติดต่อสื่อสารและรับส่งข้อมูลลงได้	ต่ำกว่าหรือเท่ากับ 20 ปี	38	4.21	0.875	3.604	0.007
	21-30 ปี	120	4.41	0.728		
	31-40 ปี	160	4.27	0.874		
	41-50 ปี	68	3.93	1.041		
	51 ปีขึ้นไป	14	4.43	0.756		
	Total	400	4.25	0.872		

จากตารางที่ 4.21 ผลการทดสอบด้วยวิธี One Way ANOVA ของปัจจัยด้านการรับรู้ถึงประโยชน์ที่จะได้รับ (Perceived Usefulness : PU) ในการใช้เปรียบเทียบระหว่างอายุของผู้ตอบแบบสอบถาม โดยคัดเลือกแสดงเฉพาะปัจจัยที่มีความสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ผลออกมาพบว่า การใช้สัญญาณ 5G ช่วยทำให้ท่านสามารถย่นระยะเวลาในการติดต่อสื่อสารและรับส่งข้อมูลลงได้ โดยจำแนกตามช่วงของอายุ มีความแตกต่างกัน

ตารางที่ 4.22 ตารางเปรียบเทียบรายคู่ของปัจจัยด้านการรับรู้ถึงประโยชน์ที่จะได้รับ (Perceived Usefulness : PU) ในการใช้เปรียบเทียบอายุของผู้ตอบแบบสอบถาม โดยคัดเลือกแสดงเฉพาะปัจจัยที่มีความสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 โดยวิธี Bonferroni

ปัจจัยด้านการรับรู้ถึงประโยชน์ที่จะได้รับ (Perceived Usefulness : PU)	I	J	Mean Dfference	Sig.
---	---	---	----------------	------

ท่านคิดว่าการใช้สัญญาณ 5G ช่วยทำให้ท่านสามารถย่นระยะเวลาในการติดต่อสื่อสารและรับส่งข้อมูล ลงได้	21-30 ปี	41-50 ปี	.4818*	0.003
---	----------	----------	--------	-------

จากตารางที่ 4.22 จากผลการทดสอบเปรียบเทียบรายคู่ โดยวิธีของ Bonferroni ของผู้ตอบแบบสอบถาม โดยคัดเลือกแสดงเฉพาะปัจจัยที่มีความสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 พบว่า

ปัจจัยด้านการรับรู้ถึงประโยชน์ที่ได้รับ ช่วงอายุ 21-30 ปี มีความคิดเห็นทางด้านการใช้สัญญาณ 5G ช่วยทำให้ท่านสามารถย่นระยะเวลาในการติดต่อสื่อสารและรับส่งข้อมูลลงได้มากกว่าช่วงอายุ 41-50 ปี

ตารางที่ 4.23 ตารางสถิติเชิงอนุมานของปัจจัยด้านเจตนาที่จะใช้เทคโนโลยีของผู้ใช้ (Behavioral Intention : BI) ในการใช้เปรียบเทียบระหว่างอายุของผู้ตอบแบบสอบถาม โดยคัดเลือกแสดงเฉพาะปัจจัยที่มีความสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 โดยวิธี ANOVA

ปัจจัยด้านเจตนาที่จะใช้เทคโนโลยีของผู้ใช้ (Behavioral Intention : BI)	อายุ	Sum of Squares	Std. Deviation	Mean Square	F	Sig.
ท่านมีความคาดหวังว่าในอนาคตสัญญาณ 5G จะช่วยให้ท่านได้รับความสะดวกสบายมากขึ้น	ต่ำกว่าหรือเท่ากับ 20 ปี	38	4.11	0.727	5.053	0.001
	21-30 ปี	120	4.32	0.698		
	31-40 ปี	160	4.49	0.663		
	41-50 ปี	68	4.15	0.629		
	51 ปีขึ้นไป	14	4.14	0.363		
	Total	400	4.33	0.681		

จากตารางที่ 4.23 ผลการทดสอบด้วยวิธี One Way ANOVA ของปัจจัยด้านเจตนาที่จะใช้เทคโนโลยีของผู้ใช้ (Behavioral Intention : BI) ในการใช้เปรียบเทียบระหว่างอายุของผู้ตอบแบบสอบถาม โดยคัดเลือกแสดงเฉพาะปัจจัยที่มีความสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ผลออกมาพบว่า มีความคาดหวังว่าในอนาคตสัญญาณ 5G จะช่วยให้คุณได้รับความสะดวกสบายมากขึ้น โดยจำแนกตามช่วงของอายุ มีความแตกต่างกัน

ตารางที่ 4.24 ตารางเปรียบเทียบรายคู่ของปัจจัยด้านเจตนาที่จะใช้เทคโนโลยีของผู้ใช้ (Behavioral Intention : BI) ในการใช้เปรียบเทียบอายุของผู้ตอบแบบสอบถาม โดยคัดเลือกแสดงเฉพาะปัจจัยที่มีความสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 โดยวิธี Bonferroni

ปัจจัยด้านเจตนาที่จะใช้เทคโนโลยีของผู้ใช้ (Behavioral Intention : BI)	I	J	Mean Dference	Sig.
ท่านมีความคาดหวังว่าในอนาคตสัญญาณ 5G จะช่วยให้คุณได้รับความสะดวกสบายมากขึ้น	ต่ำกว่าหรือเท่ากับ 20 ปี	31-40 ปี	-.38849*	0.014
	31-40 ปี	41-50 ปี	.34669*	0.004

จากตารางที่ 4.24 จากผลการทดสอบเปรียบเทียบรายคู่ โดยวิธีของ Bonferroni ของผู้ตอบแบบสอบถาม โดยคัดเลือกแสดงเฉพาะปัจจัยที่มีความสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 พบว่า

ปัจจัยด้านเจตนาที่จะใช้เทคโนโลยีของผู้ใช้ ช่วงอายุต่ำกว่าหรือเท่ากับ 20 ปี มีความคิดเห็นมากกว่า ช่วงอายุ 31-40 ปี และ ช่วงอายุ 31-40 ปี มีความคิดเห็นมากกว่า ช่วงอายุ 41-50 ปี โดยมีความคาดหวังว่าในอนาคตสัญญาณ 5G จะช่วยให้คุณได้รับความสะดวกสบายมากขึ้น

ตารางที่ 4.25 ตารางสถิติเชิงอนุมานของปัจจัยด้านการรับรู้ถึงการความง่ายในการใช้งาน (Perceived Ease of Use : PEOU) ในการใช้เปรียบเทียบระหว่างระดับการศึกษาของผู้ตอบแบบสอบถาม โดยคัดเลือกแสดงเฉพาะปัจจัยที่มีความสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 โดยวิธี ANOVA

ปัจจัยด้านการรับรู้ถึง การความง่ายในการใช้ งาน (Perceived Ease of Use : PEOU)	ระดับการศึกษา	Sum of Squares	Std. Deviation	Mean Square	F	Sig.
ท่านคิดว่าการใช้งาน สัญญาณ 5G นั้นเป็น เรื่องง่าย ที่จะสามารถ เรียนรู้ และทำความเข้าใจ เข้าใจได้เอง	ต่ำกว่าปริญญาตรี	69	4.54	0.677	4.212	0.015
	ปริญญาตรี	232	4.23	0.829		
	สูงกว่าปริญญาตรี	99	4.34	0.745		
	Total	400	4.31	0.791		

จากตารางที่ 4.25 ผลการทดสอบด้วยวิธี One Way ANOVA ของปัจจัยด้านการรับรู้ถึง การความง่ายในการใช้งาน (Perceived Ease of Use : PEOU) ในการใช้เปรียบเทียบระหว่างระดับ การศึกษาของผู้ตอบแบบสอบถาม โดยคัดเลือกแสดงเฉพาะปัจจัยที่มีความสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญ ทางสถิติที่ระดับ 0.05 ผลออกมาพบว่า การใช้งานสัญญาณ 5G นั้นเป็นเรื่องง่าย ที่จะสามารถเรียนรู้ และทำความเข้าใจได้เองโดยจำแนกตามระดับการศึกษา มีความแตกต่างกัน

ตารางที่ 4.26 ตารางเปรียบเทียบรายคู่ของปัจจัยด้านการรับรู้ถึงความง่ายในการใช้งาน (Perceived Ease of Use : PEOU) ในการใช้เปรียบเทียบระดับการศึกษาของผู้ตอบแบบสอบถาม โดยคัดเลือก แสดงเฉพาะปัจจัยที่มีความสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 โดยวิธี Bonferroni

ปัจจัยด้านการรับรู้ถึงความง่าย ในการใช้งาน (Perceived Ease of Use : PEOU)	I	J	Mean Dfference	Sig.
ท่านคิดว่าการใช้งานสัญญาณ 5G นั้นเป็นเรื่องง่าย ที่จะสามารถ เรียนรู้ และทำความเข้าใจได้เอง	ต่ำกว่าปริญญาตรี	ปริญญาตรี	.30778*	0.013

จากตารางที่ 4.26 จากผลการทดสอบเปรียบเทียบรายคู่ โดยวิธีของ Bonferroni ของ ผู้ตอบแบบสอบถาม โดยคัดเลือกแสดงเฉพาะปัจจัยที่มีความสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ ระดับ 0.05 พบว่า

ปัจจัยด้านการรับรู้ถึงความง่ายในการใช้งาน ระดับต่ำกว่าปริญญาตรี มีความคิดเห็นทางด้านการใช้สัญญาณ 5G นั้นเป็นเรื่องง่าย ที่จะสามารถเรียนรู้ และทำความเข้าใจได้เอง มากกว่าระดับปริญญาตรี

ตารางที่ 4.27 ตารางสถิติเชิงอนุมานของปัจจัยด้านเจตนาที่จะใช้เทคโนโลยีของผู้ใช้ (Behavioral Intention : BI) ในการใช้เปรียบเทียบระหว่างระดับการศึกษาของผู้ตอบแบบสอบถาม โดยคัดเลือกแสดงเฉพาะปัจจัยที่มีความสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 โดยวิธี ANOVA

ปัจจัยด้านเจตนาที่จะใช้เทคโนโลยีของผู้ใช้ (Behavioral Intention : BI)	ระดับการศึกษา	Sum of Squares	Std. Deviation	Mean Square	F	Sig.
ท่านมีความคาดหวังว่าในอนาคตสัญญาณ 5G จะช่วยให้ท่านได้รับความสะดวกสบายมากขึ้น	ต่ำกว่าปริญญาตรี	69	4.07	0.714	6.249	0.002
	ปริญญาตรี	232	4.39	0.648		
	สูงกว่าปริญญาตรี	99	4.38	0.696		
	Total	400	4.33	0.681		

จากตารางที่ 4.27 ผลการทดสอบด้วยวิธี One Way ANOVA ของปัจจัยด้านเจตนาที่จะใช้เทคโนโลยีของผู้ใช้ (Behavioral Intention : BI) ในการใช้เปรียบเทียบระหว่างระดับการศึกษาของผู้ตอบแบบสอบถาม โดยคัดเลือกแสดงเฉพาะปัจจัยที่มีความสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ผลออกมาพบว่า ความคาดหวังว่าในอนาคตสัญญาณ 5G จะช่วยให้ท่านได้รับความสะดวกสบายมากขึ้น โดยจำแนกตามระดับการศึกษา มีความแตกต่างกัน

ตารางที่ 4.28 ตารางเปรียบเทียบรายคู่ของปัจจัยด้านเจตนาที่จะใช้เทคโนโลยีของผู้ใช้ (Behavioral Intention : BI) ในการใช้เปรียบเทียบระดับการศึกษาของผู้ตอบแบบสอบถาม โดยคัดเลือกแสดงเฉพาะปัจจัยที่มีความสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 โดยวิธี Bonferroni

ปัจจัยด้านเจตนาที่จะใช้เทคโนโลยีของผู้ใช้ (Behavioral Intention : BI)	I	J	Mean Dfference	Sig.
ท่านมีความคาดหวังว่าในอนาคตสัญญาณ 5G จะช่วยให้ท่านได้รับความสะดวกสบายมากขึ้น	ต่ำกว่าปริญญาตรี	ปริญญาตรี	-.31547*	0.002
	ต่ำกว่าปริญญาตรี	สูงกว่าปริญญาตรี	-.31137*	0.010

จากตารางที่ 4.28 จากผลการทดสอบเปรียบเทียบรายคู่ โดยวิธีของ Bonferroni ของผู้ตอบแบบสอบถาม โดยคัดเลือกแสดงเฉพาะปัจจัยที่มีความสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 พบว่า

ปัจจัยด้านเจตนาที่จะใช้เทคโนโลยีของผู้ใช้ ระดับต่ำกว่าปริญญาตรี มีความคิดเห็นมากกว่า ระดับปริญญาตรี และ ระดับต่ำกว่าปริญญาตรี มีความคิดเห็นมากกว่า ระดับสูงกว่าปริญญาตรี โดยมีความคาดหวังว่าในอนาคตสัญญาณ 5G จะช่วยให้ท่านได้รับความสะดวกสบายมากขึ้น

ตารางที่ 4.29 ตารางสถิติเชิงอนุมานของปัจจัยด้านอิทธิพลทางสังคม (Social Influences) ในการใช้เปรียบเทียบระหว่างระดับการศึกษาของผู้ตอบแบบสอบถาม โดยคัดเลือกแสดงเฉพาะปัจจัยที่มีความสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 โดยวิธี ANOVA

ปัจจัยด้านอิทธิพลทางสังคม (Social Influences)	ระดับการศึกษา	Sum of Squares	Std. Deviation	Mean Square	F	Sig.
ท่านคิดว่าการใช้สัญญาณ 5G ทำให้ท่านดูดีและดูทันสมัยขึ้น	ต่ำกว่าปริญญาตรี	69	4.10	0.789	6.776	0.001
	ปริญญาตรี	232	3.95	0.894		
	สูงกว่าปริญญาตรี	99	3.62	1.047		
	Total	400	3.90	0.931		

จากตารางที่ 4.29 ผลการทดสอบด้วยวิธี One Way ANOVA ของปัจจัยด้านอิทธิพลทางสังคม (Social Influences) ในการใช้เปรียบเทียบระหว่างระดับการศึกษาของผู้ตอบแบบสอบถาม โดยคัดเลือกแสดงเฉพาะปัจจัยที่มีความสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ผลออกมา

พบว่า การใช้สัญญาณ 5G ทำให้ท่านดูดีและดูทันสมัยขึ้น โดยจำแนกตามระดับการศึกษา มีความแตกต่างกัน

ตารางที่ 4.30 ตารางเปรียบเทียบรายคู่ของปัจจัยด้านอิทธิพลทางสังคม (Social Influences) ในการใช้เปรียบเทียบระดับการศึกษาของผู้ตอบแบบสอบถาม โดยคัดเลือกแสดงเฉพาะปัจจัยที่มีความสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 โดยวิธี Bonferroni

ปัจจัยด้านอิทธิพลทางสังคม (Social Influences)	I	J	Mean Dfference	Sig.
ท่านคิดว่าการใช้สัญญาณ 5G ทำให้ท่านดูดีและดูทันสมัยขึ้น	ต่ำกว่าปริญญาตรี	สูงกว่าปริญญาตรี	.48529*	0.002
	ปริญญาตรี	สูงกว่าปริญญาตรี	.33642*	0.007

จากตารางที่ 4.30 จากผลการทดสอบเปรียบเทียบรายคู่ โดยวิธีของ Bonferroni ของผู้ตอบแบบสอบถาม โดยคัดเลือกแสดงเฉพาะปัจจัยที่มีความสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 พบว่า

ปัจจัยด้านอิทธิพลทางสังคม ระดับต่ำกว่าปริญญาตรี มีความคิดเห็นมากกว่า ระดับสูงกว่าปริญญาตรี และ ระดับปริญญาตรี มีความคิดเห็นมากกว่า ระดับสูงกว่าปริญญาตรี โดยความคิดว่าการใช้สัญญาณ 5G ทำให้ท่านดูดีและดูทันสมัยขึ้น

ตารางที่ 4.31 ตารางสถิติเชิงอนุมานของปัจจัยด้านความเชื่อมั่นในเทคโนโลยี 5G (Technology Trust) ในการใช้เปรียบเทียบระหว่างระดับการศึกษาของผู้ตอบแบบสอบถาม โดยคัดเลือกแสดงเฉพาะปัจจัยที่มีความสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 โดยวิธี ANOVA

ปัจจัยด้านความเชื่อมั่นในเทคโนโลยี 5G (Technology Trust)	ระดับการศึกษา	Sum of Squares	Std. Deviation	Mean Square	F	Sig.
เมื่อใช้งานสัญญาณ 5G ท่านมีความมั่นใจในระบบว่า สามารถเก็บข้อมูลส่วนตัวของท่านไว้เป็นความลับได้	ต่ำกว่าปริญญาตรี	69	4.22	0.802	3.447	0.033
	ปริญญาตรี	232	4.04	0.818		
	สูงกว่าปริญญาตรี	99	3.88	0.860		
	Total	400	4.03	0.831		

จากตารางที่ 4.31 ผลการทดสอบด้วยวิธี One Way ANOVA ของปัจจัยด้านความเชื่อมั่นในเทคโนโลยี 5G (Technology Trust) ในการใช้เปรียบเทียบระหว่างระดับการศึกษาของผู้ตอบแบบสอบถาม โดยคัดเลือกแสดงเฉพาะปัจจัยที่มีความสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ผลออกมาพบว่า เมื่อใช้งานสัญญาณ 5G จะมีความมั่นใจในระบบว่า สามารถเก็บข้อมูลส่วนตัวไว้เป็นความลับได้ โดยจำแนกตามระดับการศึกษา มีความแตกต่างกัน

ตารางที่ 4.32 ตารางเปรียบเทียบรายคู่ของปัจจัยด้านความเชื่อมั่นในเทคโนโลยี 5G (Technology Trust) ในการใช้เปรียบเทียบระดับการศึกษาของผู้ตอบแบบสอบถาม โดยคัดเลือกแสดงเฉพาะปัจจัยที่มีความสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 โดยวิธี Bonferroni

ปัจจัยด้านความเชื่อมั่นในเทคโนโลยี 5G (Technology Trust)	I	J	Mean Dfference	Sig.
เมื่อใช้งานสัญญาณ 5G ท่านมีความมั่นใจในระบบว่า สามารถเก็บข้อมูลส่วนตัวของท่านไว้เป็นความลับได้	ต่ำกว่าปริญญาตรี	สูงกว่าปริญญาตรี	.33860*	0.028

จากตารางที่ 4.32 จากผลการทดสอบเปรียบเทียบรายคู่ โดยวิธีของ Bonferroni ของผู้ตอบแบบสอบถาม โดยคัดเลือกแสดงเฉพาะปัจจัยที่มีความสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 พบว่า

ปัจจัยด้านความเชื่อมั่นในเทคโนโลยี 5G ระดับต่ำกว่าปริญญาตรี มีความคิดเห็นเมื่อใช้งานสัญญาณ 5G จะมีความมั่นใจในระบบว่า สามารถเก็บข้อมูลส่วนตัวไว้เป็นความลับได้ มากกว่าระดับสูงกว่าปริญญาตรี

ตารางที่ 4.33 ตารางสถิติเชิงอนุมานของปัจจัยด้านสิ่งอำนวยความสะดวกในการใช้งาน (Facilitating Condition) ในการใช้เปรียบเทียบระหว่างระดับการศึกษาของผู้ตอบแบบสอบถาม โดยคัดเลือกแสดงเฉพาะปัจจัยที่มีความสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 โดยวิธี ANOVA

ปัจจัยด้านสิ่งอำนวยความสะดวกในการใช้งาน (Facilitating Condition)	ระดับการศึกษา	Sum of Squares	Std. Deviation	Mean Square	F	Sig.
อุปกรณ์โทรศัพท์และอัตราค่าบริการสำหรับสัญญาณ 5G มีราคาไม่สูงจนเกินไป	ต่ำกว่าปริญญาตรี	69	3.84	0.740	4.469	0.012
	ปริญญาตรี	232	3.97	0.934		
	สูงกว่าปริญญาตรี	99	3.63	1.093		
	Total	400	3.86	0.955		

จากตารางที่ 4.33 ผลการทดสอบด้วยวิธี One Way ANOVA ของปัจจัยด้านสิ่งอำนวยความสะดวกในการใช้งาน (Facilitating Condition) ในการใช้เปรียบเทียบระหว่างระดับการศึกษาของผู้ตอบแบบสอบถาม โดยคัดเลือกแสดงเฉพาะปัจจัยที่มีความสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ผลออกมาพบว่า อุปกรณ์โทรศัพท์และอัตราค่าบริการสำหรับสัญญาณ 5G มีราคาไม่สูงจนเกินไป โดยจำแนกตามระดับการศึกษา มีความแตกต่างกัน

ตารางที่ 4.34 ตารางเปรียบเทียบรายคู่ของปัจจัยด้านสิ่งอำนวยความสะดวกในการใช้งาน (Facilitating Condition) ในการใช้เปรียบเทียบระหว่างระดับการศึกษาของผู้ตอบแบบสอบถาม โดยคัดเลือกแสดงเฉพาะปัจจัยที่มีความสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 โดยวิธี Bonferroni

ปัจจัยด้านสิ่งอำนวยความสะดวกในการใช้งาน (Facilitating Condition)	I	J	Mean Dfference	Sig.
อุปกรณ์โทรศัพท์และอัตราค่าบริการสำหรับสัญญาณ 5G มีราคาไม่สูงจนเกินไป	ปริญญาตรี	สูงกว่าปริญญาตรี	.33925*	0.009

จากตารางที่ 4.34 จากผลการทดสอบเปรียบเทียบรายคู่ โดยวิธีของ Bonferroni ของผู้ตอบแบบสอบถาม โดยคัดเลือกแสดงเฉพาะปัจจัยที่มีความสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 พบว่า

ปัจจัยด้านสิ่งอำนวยความสะดวกในการใช้งาน ระดับปริญญาตรี มีความคิดเห็นว่าอุปกรณ์โทรศัพท์และอัตราค่าบริการสำหรับสัญญาณ 5G มีราคาไม่สูงจนเกินไป มากกว่าระดับสูงกว่าปริญญาตรี

ตารางที่ 4.35 ตารางสถิติเชิงอนุมานของปัจจัยด้านทัศนคติที่มีต่อการใช้เทคโนโลยี (Attitude Toward Using : A) ในการใช้เปรียบเทียบระหว่างอาชีพของผู้ตอบแบบสอบถาม โดยคัดเลือกแสดงเฉพาะปัจจัยที่มีความสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 โดยวิธี ANOVA

ปัจจัยด้านทัศนคติที่มีต่อการใช้เทคโนโลยี (Attitude Toward Using : A)	อาชีพ	Sum of Squares	Std. Deviation	Mean Square	F	Sig.
ท่านเห็นด้วยในการนำสัญญาณ 5G มาใช้เพื่อชีวิตประจำวันของท่าน ได้รับความสะดวกสบายมากขึ้น	รัฐวิสาหกิจ	27	4.00	0.555	4.069	0.001
	ข้าราชการ	60	4.27	0.634		
	พนักงานบริษัทเอกชน	182	4.43	0.642		
	นักเรียน/นักศึกษา	55	4.33	0.610		
	ธุรกิจส่วนตัว	68	4.22	0.709		
	อื่นๆ	8	4.88	0.354		
	Total	400	4.34	0.652		

จากตารางที่ 4.35 ผลการทดสอบด้วยวิธี One Way ANOVA ของปัจจัยด้านทัศนคติที่มีต่อการใช้เทคโนโลยี (Attitude Toward Using : A) ในการใช้เปรียบเทียบระหว่างอาชีพของผู้ตอบแบบสอบถาม โดยคัดเลือกแสดงเฉพาะปัจจัยที่มีความสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ผลออกมาพบว่า เห็นด้วยกับการนำสัญญาณ 5G มาใช้เพื่อชีวิตประจำวันและได้รับความสะดวกสบายมากขึ้น โดยจำแนกตามอาชีพ มีความแตกต่างกัน

ตารางที่ 4.36 ตารางเปรียบเทียบรายคู่ของปัจจัยด้านทัศนคติที่มีต่อการใช้เทคโนโลยี (Attitude Toward Using : A) ในการใช้เปรียบเทียบอาชีพของผู้ตอบแบบสอบถาม โดยคัดเลือกแสดงเฉพาะปัจจัยที่มีความสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 โดยวิธี Bonferroni

ปัจจัยด้านทัศนคติที่มีต่อการใช้เทคโนโลยี (Attitude Toward Using : A)	I	J	Mean Dfference	Sig.
ท่านเห็นด้วยในการนำสัญญาณ 5G มาใช้เพื่อชีวิตประจำวันของท่านได้รับความสะดวกสบายมากขึ้น	รัฐวิสาหกิจ	พนักงานบริษัทเอกชน	-.43407*	0.016
	รัฐวิสาหกิจ	อื่นๆ	-.87500*	0.011

จากตารางที่ 4.36 จากผลการทดสอบเปรียบเทียบรายคู่ โดยวิธีของ Bonferroni ของผู้ตอบแบบสอบถาม โดยคัดเลือกแสดงเฉพาะปัจจัยที่มีความสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 พบว่า

ปัจจัยด้านทัศนคติที่มีต่อการใช้เทคโนโลยี อาชีพรัฐวิสาหกิจ มีความคิดเห็นมากกว่าอาชีพพนักงานบริษัทเอกชน และ อาชีพรัฐวิสาหกิจ มีความคิดเห็นมากกว่า อาชีพอื่นๆ โดยความคิดเห็นว่า เห็นด้วยในการนำสัญญาณ 5G มาใช้เพื่อชีวิตประจำวันและได้รับความสะดวกสบายมากขึ้น

ตารางที่ 4.37 ตารางสถิติเชิงอนุมานของปัจจัยด้านเจตนาที่จะใช้เทคโนโลยีของผู้ใช้ (Behavioral Intention : BI) ในการใช้เปรียบเทียบระหว่างอาชีพของผู้ตอบแบบสอบถาม โดยคัดเลือกแสดงเฉพาะปัจจัยที่มีความสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 โดยวิธี ANOVA

ปัจจัยด้านเจตนาที่จะใช้เทคโนโลยีของผู้ใช้ (Behavioral Intention : BI)	อาชีพ	Sum of Squares	Std. Deviation	Mean Square	F	Sig.
ท่านมีความคาดหวังว่าในอนาคตสัญญาณ 5G จะช่วยให้ท่านได้รับความสะดวกสบายมากขึ้น	รัฐวิสาหกิจ	27	4.15	0.662	2.539	0.028
	ข้าราชการ	60	4.23	0.673		
	พนักงานบริษัทเอกชน	182	4.38	0.694		
	นักเรียน/นักศึกษา	55	4.27	0.732		
	ธุรกิจส่วนตัว	68	4.32	0.609		
	อื่นๆ	8	5.00	0.000		
	Total	400	4.33	0.681		

จากตารางที่ 4.37 ผลการทดสอบด้วยวิธี One Way ANOVA ของปัจจัยด้านเจตนาที่จะใช้เทคโนโลยีของผู้ใช้ (Behavioral Intention : BI) ในการใช้เปรียบเทียบระหว่างอาชีพของผู้ตอบแบบสอบถาม โดยคัดเลือกแสดงเฉพาะปัจจัยที่มีความสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ผลออกมาพบว่า มีความคาดหวังว่าในอนาคตสัญญาณ 5G จะช่วยให้ได้รับความสะดวกสบายมากขึ้น โดยจำแนกตามอาชีพ มีความแตกต่างกัน

ตารางที่ 4.38 ตารางเปรียบเทียบรายคู่ของปัจจัยด้านเจตนาที่จะใช้เทคโนโลยีของผู้ใช้ (Behavioral Intention : BI) ในการใช้เปรียบเทียบอาชีพของผู้ตอบแบบสอบถาม โดยคัดเลือกแสดงเฉพาะปัจจัยที่มีความสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 โดยวิธี Bonferroni

ปัจจัยด้านเจตนาที่จะใช้เทคโนโลยีของผู้ใช้ (Behavioral Intention : BI)	I	J	Mean Dfference	Sig.
ท่านมีความคาดหวังว่าในอนาคตสัญญาณ 5G จะช่วยให้ท่านได้รับความสะดวกสบายมากขึ้น	รัฐวิสาหกิจ	อื่นๆ	-.85185*	.027
	ข้าราชการ	อื่นๆ	-.76667*	.040

จากตารางที่ 4.38 จากผลการทดสอบเปรียบเทียบรายคู่ โดยวิธีของ Bonferroni ของผู้ตอบแบบสอบถาม โดยคัดเลือกแสดงเฉพาะปัจจัยที่มีความสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 พบว่า

ปัจจัยด้านเจตนาที่จะใช้เทคโนโลยีของผู้ใช้ อาชีพรัฐวิสาหกิจ มีความคิดเห็นมากกว่าอาชีพอื่นๆ และ อาชีพข้าราชการ มีความคิดเห็นมากกว่า อาชีพอื่นๆ โดยความคิดว่า มีความคาดหวังว่าในอนาคตสัญญาณ 5G จะช่วยให้ได้รับความสะดวกสบายมากขึ้น

ตารางที่ 4.39 ตารางสถิติเชิงอนุมานของปัจจัยด้านความสนใจเทคโนโลยีใหม่ๆ ส่วนบุคคล (Personal Innovativeness in Information Technology : PIIT) ในการใช้เปรียบเทียบระหว่างอาชีพของผู้ตอบแบบสอบถาม โดยคัดเลือกแสดงเฉพาะปัจจัยที่มีความสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 โดยวิธี ANOVA

ปัจจัยด้านความสนใจเทคโนโลยีใหม่ๆ ส่วนบุคคล (Personal Innovativeness in Information Technology : PIIT)	อาชีพ	Sum of Squares	Std. Deviation	Mean Square	F	Sig.
ท่านชอบหรือสนใจสินค้าที่ใช้เทคโนโลยีใหม่ๆ มากกว่าสินค้าที่ใช้เทคโนโลยีธรรมดาทั่วไป	รัฐวิสาหกิจ	27	3.96	0.980	2.422	0.035
	ข้าราชการ	60	4.13	0.724		
	พนักงานบริษัทเอกชน	182	4.08	0.783		
	นักเรียน/นักศึกษา	55	3.87	0.795		
	ธุรกิจส่วนตัว	68	4.04	0.905		
	อื่นๆ	8	4.88	0.354		
	Total	400	4.06	0.814		

จากตารางที่ 4.39 ผลการทดสอบด้วยวิธี One Way ANOVA ของปัจจัยด้านความสนใจเทคโนโลยีใหม่ๆ ส่วนบุคคล (Personal Innovativeness in Information Technology : PIIT) ในการ

ใช้เปรียบเทียบระหว่างอาชีพของผู้ตอบแบบสอบถาม โดยคัดเลือกแสดงเฉพาะปัจจัยที่มีความสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ผลออกมาพบว่า ความชอบหรือสนใจสินค้าที่ใช้เทคโนโลยีใหม่ๆ มากกว่าสินค้าที่ใช้เทคโนโลยีธรรมดาทั่วไป โดยจำแนกตามอาชีพ มีความแตกต่างกัน

ตารางที่ 4.40 ตารางเปรียบเทียบรายคู่ของปัจจัยด้านความสนใจเทคโนโลยีใหม่ๆ ส่วนบุคคล (Personal Innovativeness in Information Technology : PIIT) ในการใช้เปรียบเทียบอาชีพของผู้ตอบแบบสอบถาม โดยคัดเลือกแสดงเฉพาะปัจจัยที่มีความสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 โดยวิธี Bonferroni

ปัจจัยด้านความสนใจเทคโนโลยีใหม่ๆ ส่วนบุคคล (Personal Innovativeness in Information Technology : PIIT)	I	J	Mean Difference	Sig.
ท่านชอบหรือสนใจสินค้าที่ใช้เทคโนโลยีใหม่ๆ มากกว่าสินค้าที่ใช้เทคโนโลยีธรรมดาทั่วไป	นักเรียน/นักศึกษา	อื่นๆ	-1.00227*	0.017

จากตารางที่ 4.40 จากผลการทดสอบเปรียบเทียบรายคู่ โดยวิธีของ Bonferroni ของผู้ตอบแบบสอบถาม โดยคัดเลือกแสดงเฉพาะปัจจัยที่มีความสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 พบว่า

ปัจจัยด้านความสนใจเทคโนโลยีใหม่ๆ ส่วนบุคคล อาชีพนักเรียน/นักศึกษา มีความคิดเห็นว่า มีความชอบหรือสนใจสินค้าที่ใช้เทคโนโลยีใหม่ๆ มากกว่าสินค้าที่ใช้เทคโนโลยีธรรมดาทั่วไป มากกว่าอาชีพอื่นๆ

ตารางที่ 4.41 ตารางสถิติเชิงอนุมานของปัจจัยด้านสิ่งอำนวยความสะดวกในการใช้งาน (Facilitating Condition) ในการใช้เปรียบเทียบระหว่างอาชีพของผู้ตอบแบบสอบถาม โดยคัดเลือกแสดงเฉพาะปัจจัยที่มีความสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 โดยวิธี ANOVA

ปัจจัยด้านสิ่งอำนวยความสะดวกในการใช้งาน (Facilitating Condition)	อาชีพ	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
นโยบายของรัฐบาลมีส่วนกระตุ้นและส่งเสริมให้คนใช้สัญญาณ 5G มากขึ้น	รัฐวิสาหกิจ	27	4.33	0.734	2.681	0.021
	ข้าราชการ	60	4.02	0.911		
	พนักงานบริษัทเอกชน	182	3.95	0.944		
	นักเรียน/นักศึกษา	55	3.95	1.008		
	ธุรกิจส่วนตัว	68	4.21	1.045		
	อื่นๆ	8	3.13	1.727		
	Total	400	4.01	0.984		

จากตารางที่ 4.41 ผลการทดสอบด้วยวิธี One Way ANOVA ของปัจจัยด้านสิ่งอำนวยความสะดวกในการใช้งาน (Facilitating Condition) ในการใช้เปรียบเทียบระหว่างอาชีพของผู้ตอบแบบสอบถาม โดยคัดเลือกแสดงเฉพาะปัจจัยที่มีความสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ผลออกมาพบว่า นโยบายของรัฐบาลมีส่วนกระตุ้นและส่งเสริมให้คนใช้สัญญาณ 5G มากขึ้น โดยจำแนกตามอาชีพ มีความแตกต่างกัน

ตารางที่ 4.42 ตารางเปรียบเทียบรายคู่ของปัจจัยด้านสิ่งอำนวยความสะดวกในการใช้งาน (Facilitating Condition) ในการใช้เปรียบเทียบอาชีพของผู้ตอบแบบสอบถาม โดยคัดเลือกแสดงเฉพาะปัจจัยที่มีความสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 โดยวิธี Bonferroni

ปัจจัยด้านสิ่งอำนวยความสะดวกในการใช้งาน (Facilitating Condition)	I	J	Mean Difference	Sig.
นโยบายของรัฐบาลมีส่วนกระตุ้นและส่งเสริมให้คนใช้สัญญาณ 5G มากขึ้น	รัฐวิสาหกิจ	อื่นๆ	1.20833*	0.033

จากตารางที่ 4.42 จากผลการทดสอบเปรียบเทียบรายคู่ โดยวิธีของ Bonferroni ของผู้ตอบแบบสอบถาม โดยคัดเลือกแสดงเฉพาะปัจจัยที่มีความสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 พบว่า

ปัจจัยด้านสิ่งอำนวยความสะดวกในการใช้งาน อาชีพรัฐวิสาหกิจ มีความคิดเห็นว่ นโยบายของรัฐบาลมีส่วนกระตุ้นและส่งเสริมให้คนใช้สัญญาณ 5G มากขึ้น มากกว่าอาชีพอื่นๆ

ตารางที่ 4.43 ตารางสถิติเชิงอนุมานของปัจจัยด้านความสนใจเทคโนโลยีใหม่ๆ ส่วนบุคคล (Personal Innovativeness in Information Technology : PIIT) ในการใช้เปรียบเทียบระหว่างรายได้ของผู้ตอบแบบสอบถาม โดยคัดเลือกแสดงเฉพาะปัจจัยที่มีความสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 โดยวิธี ANOVA

ปัจจัยด้านความสนใจเทคโนโลยีใหม่ๆ ส่วนบุคคล (Personal Innovativeness in Information Technology : PIIT)	รายได้	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
เมื่อได้เงินเกี่ยวกับเทคโนโลยีใหม่ๆ ท่านมักหาโอกาสเรียนรู้และทดลองใช้	ต่ำกว่าหรือเท่ากับ 15,000 บาท	46	4.26	0.648	2.542	0.039
	15,000 – 25,000 บาท	89	4.29	0.694		
	25,001 – 35,000 บาท	122	4.20	0.799		
	35,001 – 45,000 บาท	70	4.20	0.878		
	45,000 บาทขึ้นไป	73	4.53	0.765		
	Total	400	4.29	0.775		

จากตารางที่ 4.43 ผลการทดสอบด้วยวิธี One Way ANOVA ของปัจจัยด้านความสนใจเทคโนโลยีใหม่ๆ ส่วนบุคคล (Personal Innovativeness in Information Technology : PIIT) ในการ

ใช้เปรียบเทียบระหว่างรายได้ของผู้ตอบแบบสอบถาม โดยคัดเลือกแสดงเฉพาะปัจจัยที่มีความสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ผลออกมาพบว่า เมื่อได้ยื่นเกี่ยวกับเทคโนโลยีใหม่ๆ ก็มักหาโอกาสเรียนรู้และทดลองใช้ โดยจำแนกตามรายได้ มีความแตกต่างกัน

ตารางที่ 4.44 ตารางเปรียบเทียบรายค่าของปัจจัยด้านความสนใจเทคโนโลยีใหม่ๆ ส่วนบุคคล (Personal Innovativeness in Information Technology : PIIT) ในการใช้เปรียบเทียบรายได้ของผู้ตอบแบบสอบถาม โดยคัดเลือกแสดงเฉพาะปัจจัยที่มีความสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 โดยวิธี Bonferroni

ปัจจัยด้านความสนใจเทคโนโลยีใหม่ๆ ส่วนบุคคล (Personal Innovativeness in Information Technology : PIIT)	I	J	Mean Difference	Sig.
เมื่อได้ยื่นเกี่ยวกับเทคโนโลยีใหม่ๆ ท่านมักหาโอกาสเรียนรู้และทดลองใช้	25,001 – 35,000 บาท	45,000 บาทขึ้นไป	-.33753*	0.032

จากตารางที่ 4.44 จากผลการทดสอบเปรียบเทียบรายค่า โดยวิธีของ Bonferroni ของผู้ตอบแบบสอบถาม โดยคัดเลือกแสดงเฉพาะปัจจัยที่มีความสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 พบว่า

ปัจจัยด้านความสนใจเทคโนโลยีใหม่ๆ ส่วนบุคคล รายได้ 25,001 – 35,000 บาท มีความคิดเห็นว่า เมื่อได้ยื่นเกี่ยวกับเทคโนโลยีใหม่ๆ ก็มักหาโอกาสเรียนรู้และทดลองใช้ มากกว่ารายได้ 45,000 บาทขึ้นไป

ตารางที่ 4.45 ตารางสถิติเชิงอนุมานของปัจจัยด้านสิ่งอำนวยความสะดวกในการใช้งาน (Facilitating Condition) ในการใช้เปรียบเทียบระหว่างรายได้ของผู้ตอบแบบสอบถาม โดยคัดเลือกแสดงเฉพาะปัจจัยที่มีความสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 โดยวิธี ANOVA

ปัจจัยด้านสิ่งอำนวยความสะดวกในการใช้งาน (Facilitating Condition)	รายได้	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
ปัจจุบันมีกฎหมายคุ้มครองคุ้มครองผู้ใช้บริการต่างๆ ที่เกี่ยวกับสัญญา 5G อย่างเพียงพอ	ต่ำกว่าหรือเท่ากับ 15,000 บาท	46	4.26	0.612	2.566	0.038
	15,000 – 25,000 บาท	89	3.96	0.796		
	25,001 – 35,000 บาท	122	3.98	0.771		
	35,001 – 45,000 บาท	70	4.06	0.700		
	45,000 บาทขึ้นไป	73	3.78	1.121		
	Total	400	3.99	0.832		

จากตารางที่ 4.45 ผลการทดสอบด้วยวิธี One Way ANOVA ของปัจจัยด้านสิ่งอำนวยความสะดวกในการใช้งาน (Facilitating Condition) ในการใช้เปรียบเทียบระหว่างรายได้ของผู้ตอบแบบสอบถาม โดยคัดเลือกแสดงเฉพาะปัจจัยที่มีความสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ผลออกมาพบว่า ปัจจุบันมีกฎหมายคุ้มครองคุ้มครองผู้ใช้บริการต่างๆ ที่เกี่ยวกับสัญญา 5G อย่างเพียงพอ โดยจำแนกตามรายได้ มีความแตกต่างกัน

ตารางที่ 4.46 ตารางเปรียบเทียบรายคู่ของปัจจัยด้านสิ่งอำนวยความสะดวกในการใช้งาน (Facilitating Condition) ในการใช้เปรียบเทียบรายได้ของผู้ตอบแบบสอบถาม โดยคัดเลือกแสดงเฉพาะปัจจัยที่มีความสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 โดยวิธี Bonferroni

ปัจจัยด้านสิ่งแวดล้อมความสะดวกในการใช้งาน (Facilitating Condition)	I	J	Mean Difference	Sig.
ปัจจุบันมีกฎหมายคุ้มครองคุ้มครองผู้ใช้บริการต่างๆ ที่เกี่ยวกับสัญญาณ 5G อย่างเพียงพอ	ต่ำกว่าหรือเท่ากับ 15,000 บาท	45,000 บาทขึ้นไป	.48005*	0.021

จากตารางที่ 4.46 จากผลการทดสอบเปรียบเทียบรายคู่ โดยวิธีของ Bonferroni ของผู้ตอบแบบสอบถาม โดยคัดเลือกแสดงเฉพาะปัจจัยที่มีความสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 พบว่า

ปัจจัยด้านสิ่งแวดล้อมความสะดวกในการใช้งาน รายได้ ต่ำกว่าหรือเท่ากับ 15,000 บาท มีความคิดเห็นว่า ปัจจุบันมีกฎหมายคุ้มครองคุ้มครองผู้ใช้บริการต่างๆ ที่เกี่ยวกับสัญญาณ 5G อย่างเพียงพอ มากกว่ารายได้ 45,000 บาทขึ้นไป

ส่วนที่ 5 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้การวิเคราะห์แบบถดถอยเชิงพหุคูณ (Multiple Regression Analysis) กับปัจจัยที่มีผลต่อการยอมรับสัญญาณ 5G ของผู้ใช้บริการเครือข่ายสื่อสารและอินเทอร์เน็ตในประเทศไทย

ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรต้นและตัวแปรตามโดยใช้วิธีการวิเคราะห์แบบถดถอยเชิงพหุคูณ (Regression Analysis) ความสัมพันธ์ระหว่างด้านการรับรู้ใช้งานง่าย ด้านการรับรู้ว่ามีประโยชน์ ด้านการรับรู้ว่าง่ายต่อการใช้งาน และเจตนาที่จะใช้สัญญาณ 5G ของผู้ใช้บริการเครือข่ายสื่อสารและอินเทอร์เน็ตในประเทศไทย โดยใช้การวิเคราะห์แบบถดถอยเชิงพหุคูณ (Multiple Regression Analysis) วิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรต้นและตัวแปรตาม โดยกำหนดระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตารางที่ 4.47 การวิเคราะห์ปัจจัยที่มีผลต่อการยอมรับสัญญาณ 5G ของผู้ใช้บริการเครือข่ายสื่อสารและอินเทอร์เน็ตในประเทศไทย

Model Summary

R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
.578 ^a	.334	.322	.37944

ANOVA a,b

	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
Regression	28.249	7	4.036	28.030	.000 ^a
Residual	56.438	392	.144		
Total	84.688	399			

Coefficients a,b

	Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
	B	Std. Error	Beta		
ค่าคงที่	1.524	.226		6.743	.000
ปัจจัยด้านการรับรู้ถึงความสะดวกในการทำงาน	.081	.039	.096	2.047	.041
ปัจจัยด้านการรับรู้ถึงประโยชน์ที่ได้รับ	.151	.044	.171	3.420	.001
ปัจจัยด้านทัศนคติที่มีต่อการใช้เทคโนโลยี	.262	.042	.306	6.189	.000

ปัจจัยด้านอิทธิพลทางสังคม	-0.014	.034	-0.022	-0.420	.675
ปัจจัยด้านความเชื่อมั่นในเทคโนโลยี 5G	.082	.042	.100	1.959	.051
ปัจจัยด้านความสนใจเทคโนโลยีใหม่ๆ ส่วนบุคคล	.168	.039	.202	4.261	.000
ปัจจัยด้านสิ่งอำนวยความสะดวกในการใช้งาน	-0.088	.038	-0.124	-2.337	.020

จากตารางที่ 4.47 ผลการวิเคราะห์ปัจจัยที่มีผลต่อการยอมรับสัญญาณ 5G ของผู้ใช้บริการเครือข่ายสื่อสาร และอินเทอร์เน็ตในประเทศไทย ด้วยวิธีการถดถอยเชิงพหุคูณพบว่า R Square มีค่าเท่ากับ 0.334 แสดงว่าตัวแปรต้น สามารถอธิบายการเปลี่ยนแปลงในตัวแปรตามเรื่องการยอมรับสัญญาณ 5G ของผู้ใช้บริการเครือข่ายสื่อสาร และอินเทอร์เน็ตในประเทศไทย ร้อยละ 33.40 ผลการวิเคราะห์ค่า F เท่ากับ 28.030 และค่า Sig. เท่ากับ 0.000 แสดงว่าตัวแปรต้นอย่างน้อย 1 ตัวมีผลต่อตัวแปรตามอย่างมีนัยสำคัญ

ผลการศึกษาจากตาราง Coefficients พบว่า ปัจจัยด้านการรับรู้ถึงการความง่ายในการใช้งาน ปัจจัยด้านการรับรู้ถึงประโยชน์ที่ได้รับ ปัจจัยด้านทัศนคติที่มีต่อการใช้เทคโนโลยี ปัจจัยด้านความสนใจเทคโนโลยีใหม่ๆ ส่วนบุคคล ปัจจัยด้านสิ่งอำนวยความสะดวกในการใช้งาน มีอิทธิพลในทิศทางบวกต่อตัวแปรตามเรื่องการยอมรับสัญญาณ 5G ของผู้ใช้บริการเครือข่ายสื่อสาร และอินเทอร์เน็ตในประเทศไทยอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 โดยเรียงลำดับตามค่าสัมประสิทธิ์การถดถอย (Standardized Coefficients Beta) ดังนี้

1. ปัจจัยด้านการรับรู้ถึงการความง่ายในการใช้งาน โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยเท่ากับ 0.096 สามารถอธิบายว่า ปัจจัยด้านการรับรู้ถึงการความง่ายในการใช้งาน คิดเป็นร้อยละ 9.60
2. ปัจจัยด้านการรับรู้ถึงประโยชน์ที่ได้รับ โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยเท่ากับ 0.171 สามารถอธิบายว่า ปัจจัยด้านการรับรู้ถึงประโยชน์ที่ได้รับ คิดเป็นร้อยละ 17.10
3. ปัจจัยด้านทัศนคติที่มีต่อการใช้เทคโนโลยี โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยเท่ากับ 0.306 สามารถอธิบายว่า ปัจจัยด้านทัศนคติที่มีต่อการใช้เทคโนโลยี คิดเป็นร้อยละ 30.60

4. ปัจจัยด้านความสนใจเทคโนโลยีใหม่ๆ ส่วนบุคคล โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยเท่ากับ 0.202 สามารถอธิบายว่า ปัจจัยด้านความสนใจเทคโนโลยีใหม่ๆ ส่วนบุคคล คิดเป็นร้อยละ 20.20

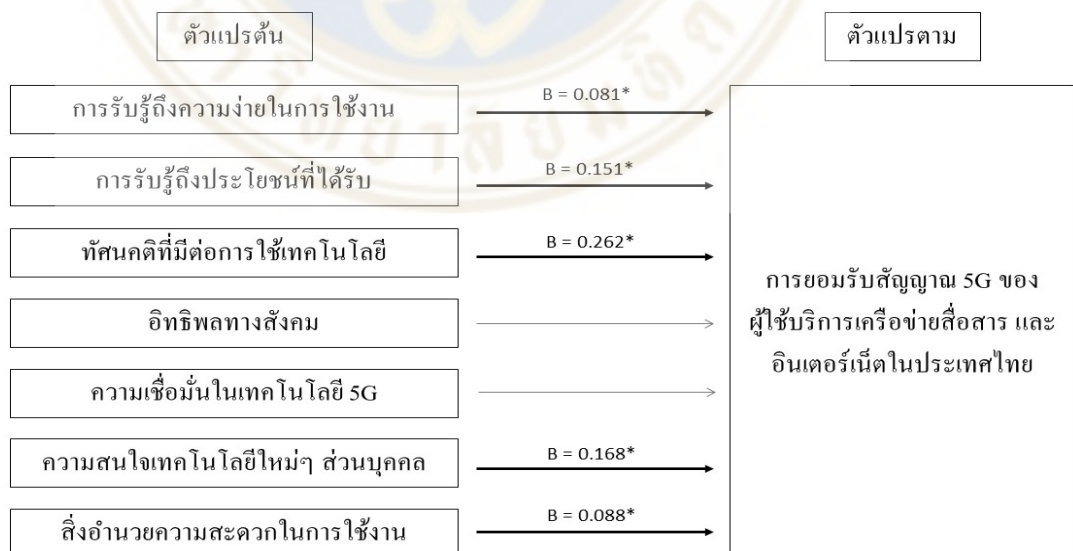
5. ปัจจัยด้านสิ่งอำนวยความสะดวกในการใช้งาน โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยเท่ากับ 0.124 สามารถอธิบายว่า ปัจจัยด้านสิ่งอำนวยความสะดวกในการใช้งาน คิดเป็นร้อยละ 12.40

ส่วนที่ 5 การทดสอบสมมติฐานตัวแปรทางประชากรศาสตร์กับปัจจัยที่มีผลต่อการยอมรับสัญญาณ 5G ของผู้ใช้บริการเครือข่ายสื่อสาร และอินเทอร์เน็ตในประเทศไทย

สมมติฐานงานวิจัย		ผลการทดสอบสมมติฐาน
สมมติฐานที่ 1	ประชากรศาสตร์เรื่องเพศ ส่งผลต่อการยอมรับสัญญาณ 5G ของผู้ใช้บริการเครือข่ายสื่อสาร และอินเทอร์เน็ตในประเทศไทย	ยอมรับ H0
สมมติฐานที่ 2	ประชากรศาสตร์เรื่องอายุ ส่งผลต่อการยอมรับสัญญาณ 5G ของผู้ใช้บริการเครือข่ายสื่อสาร และอินเทอร์เน็ตในประเทศไทย	ยอมรับ H0
สมมติฐานที่ 3	ประชากรศาสตร์เรื่องระดับการศึกษาส่งผลต่อการยอมรับสัญญาณ 5G ของผู้ใช้บริการเครือข่ายสื่อสาร และอินเทอร์เน็ตในประเทศไทย	ยอมรับ H0
สมมติฐานที่ 4	ประชากรศาสตร์เรื่องอาชีพ ส่งผลต่อการยอมรับสัญญาณ 5G ของผู้ใช้บริการเครือข่ายสื่อสาร และอินเทอร์เน็ตในประเทศไทย	ยอมรับ H0

สมมุติฐานที่ 5	ประชากรศาสตร์เรื่องระดับรายได้ส่งผลต่อการยอมรับสัญญาณ 5G ของผู้ให้บริการเครือข่ายสื่อสาร และอินเทอร์เน็ตในประเทศไทย	ปฏิเสธ H0
สมมุติฐานที่ 6	ปัจจัยด้านการรับรู้ถึงการความง่ายในการใช้งาน ส่งผลต่อการยอมรับสัญญาณ 5G ของผู้ให้บริการเครือข่ายสื่อสาร และอินเทอร์เน็ตในประเทศไทย	ยอมรับ H0
สมมุติฐานที่ 7	ปัจจัยด้านการรับรู้ถึงประโยชน์ที่ได้รับ ส่งผลต่อการยอมรับสัญญาณ 5G ของผู้ให้บริการเครือข่ายสื่อสาร และอินเทอร์เน็ตในประเทศไทย	ยอมรับ H0
สมมุติฐานที่ 8	ปัจจัยด้านทัศนคติที่มีต่อการใช้เทคโนโลยี ส่งผลต่อการยอมรับสัญญาณ 5G ของผู้ให้บริการเครือข่ายสื่อสาร และอินเทอร์เน็ตในประเทศไทย	ยอมรับ H0
สมมุติฐานที่ 9	ปัจจัยด้านอิทธิพลทางสังคม ส่งผลต่อการยอมรับสัญญาณ 5G ของผู้ให้บริการเครือข่ายสื่อสาร และอินเทอร์เน็ตในประเทศไทย	ปฏิเสธ H0
สมมุติฐานที่ 10	ปัจจัยด้านความเชื่อมั่นในเทคโนโลยี 5G ส่งผลต่อการ	ปฏิเสธ H0

	ยอมรับสัญญาณ 5G ของ ผู้ให้บริการเครือข่ายสื่อสาร และอินเทอร์เน็ตในประเทศไทย	
สมมุติฐานที่ 11	ปัจจัยด้านความสนใจ เทคโนโลยีใหม่ๆ ส่วนบุคคล ส่งผลต่อการยอมรับสัญญาณ 5G ของผู้ให้บริการเครือข่ายสื่อ สาร และอินเทอร์เน็ตใน ประเทศไทย	ยอมรับ H0
สมมุติฐานที่ 12	ปัจจัยด้านสิ่งอำนวยความสะดวก ในการใช้งาน ส่งผลต่อ การยอมรับสัญญาณ 5G ของ ผู้ให้บริการเครือข่ายสื่อสาร และอินเทอร์เน็ตในประเทศไทย	ยอมรับ H0



รูปที่ 4.1 สรุปสมมุติฐานในการวิจัย

บทที่ 5

สรุปผลการศึกษาวิจัยและข้อเสนอแนะ

การศึกษาเรื่องปัจจัยที่มีผลต่อการยอมรับสัญญาณ 5G ของผู้ใช้บริการเครือข่ายสื่อสารและอินเทอร์เน็ตในประเทศไทย มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อการยอมรับสัญญาณ 5G เพื่อใช้เป็นแนวทางสำหรับผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ในการกำหนดนโยบาย การวางแผนการตลาด ประชาสัมพันธ์ การวิจัยและพัฒนาคุณภาพการบริการให้ตอบสนองได้ตรงตามความต้องการของผู้บริโภค

วิธีการศึกษา ผู้วิจัยได้ใช้วิธีการเก็บข้อมูลโดยใช้ทำแบบสอบถามรูปแบบออนไลน์ (Online Questionnaire) โดยใช้ Google Form ในการเก็บผลจากผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดจำนวน 400 คน โดยผู้วิจัยได้ทำการเลือกเฉพาะแบบสอบถามของผู้ที่รู้จัก/เคยได้ยินเกี่ยวกับสัญญาณ 5G มาใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล เพื่อไม่ให้เกิดอคติของคำตอบ ซึ่งเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสอบถามโดยใช้แบบสอบถามโดยมีลักษณะเป็นแบบสอบถามปลายปิด (Closed-ended-Question) แบบประเมินค่า (Rating Scales) เพื่อวัดปัจจัยในการยอมรับสัญญาณ 5G แบ่งออกเป็น 5 ระดับ เห็นด้วยอย่างยิ่ง เห็นด้วย เฉยๆ ไม่เห็นด้วย และไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง จากนั้นนำข้อมูลทั้งหมดไปประมวลผลโดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติ SPSS สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ ได้แก่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบน T-Test One-Way ANOVA และวิเคราะห์ถดถอยพหุคูณ (Multiple-Regression Analysis) โดยมีการนำเสนอผลการศึกษาดังต่อไปนี้

- 5.1 อภิปรายผลการศึกษา
- 5.2 สรุปผลการศึกษา
- 5.3 ข้อเสนอแนะจากงานวิจัย
- 5.4 ข้อจำกัดในการวิจัย
- 5.5 ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

5.1 อภิปรายผลการศึกษา

จากผลการศึกษาพบว่า จากข้อมูลประชากรศาสตร์ จากผู้ตอบแบบสอบถาม 400 คน สรุปได้ว่า ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง จำนวน 265 คน คิดเป็นร้อยละ 66.20 ส่วนใหญ่ มีอายุ 31 – 40 ปี จำนวน 160 คน คิดเป็นร้อยละ 40 มีระดับการศึกษาปริญญาตรี จำนวน 232 คน คิดเป็นร้อยละ 58 มีอาชีพพนักงานบริษัทเอกชน จำนวน 182 คน คิดเป็นร้อยละ 45.50 ซึ่งมีรายได้เฉลี่ยต่อเดือน 25,001 – 35,000 บาท จำนวน 122 คน คิดเป็นร้อยละ 30.50 โดยส่วนใหญ่ รู้จักบริการอินเทอร์เน็ตความเร็วสูง จำนวน 213 คน คิดเป็นร้อยละ 53.50 และส่วนใหญ่ รู้จักจากช่องทางอินเทอร์เน็ต จำนวน 177 คน คิดเป็นร้อยละ 44.30 โดยสามารถอภิปรายผลการศึกษาออกมาได้ดังนี้

5.1.1 ปัจจัยด้านประชากรศาสตร์

จากการศึกษางานวิจัย พบว่า ปัจจัยด้านประชากรศาสตร์ด้านเพศนั้น มีความสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ในเรื่องของปัจจัยที่มีผลต่อการยอมรับสัญญาณ 5G ของผู้ใช้บริการเครือข่ายสื่อสาร และอินเทอร์เน็ตในประเทศไทย ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ สุกิสรา คุณรัตน์ (2561) ศึกษาเรื่องปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการยอมรับเทคโนโลยีทางการเงิน แอปพลิเคชัน Mobile Banking ของผู้ใช้บริการในกรุงเทพมหานคร และงานวิจัยของ อัญญารัตน์ ไบแสง (2552) ศึกษาเรื่องปัจจัยที่มีผลต่อการยอมรับเทคโนโลยี 3G ของผู้ใช้โทรศัพท์เคลื่อนที่ในเขตกรุงเทพมหานคร มีความสัมพันธ์เป็นผลทางบวก

จากการศึกษางานวิจัย พบว่า ปัจจัยด้านประชากรศาสตร์ด้านอายุนั้น มีความสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ในเรื่องของปัจจัยที่มีผลต่อการยอมรับสัญญาณ 5G ของผู้ใช้บริการเครือข่ายสื่อสาร และอินเทอร์เน็ตในประเทศไทย ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ สุกิสรา คุณรัตน์ (2561) ศึกษาเรื่องปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการยอมรับเทคโนโลยีทางการเงิน แอปพลิเคชัน Mobile Banking ของผู้ใช้บริการในกรุงเทพมหานคร และงานวิจัยของประวีร์ มาณพ ศึกษาเรื่องปัจจัยการยอมรับเทคโนโลยีและคุณภาพของเว็บไซต์ที่ส่งผลต่อความพึงพอใจของผู้ใช้งานเว็บไซต์สำนักงานนวัตกรรมแห่งชาติ มีความสัมพันธ์เป็นผลทางบวก

จากการศึกษางานวิจัย พบว่า ปัจจัยด้านประชากรศาสตร์ด้านระดับการศึกษานั้น มีความสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ในเรื่องของปัจจัยที่มีผลต่อการยอมรับสัญญาณ 5G ของผู้ใช้บริการเครือข่ายสื่อสาร และอินเทอร์เน็ตในประเทศไทย ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ สุกิสรา คุณรัตน์ (2561) ศึกษาเรื่องปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการยอมรับเทคโนโลยีทางการเงิน แอปพลิเคชัน Mobile Banking ของผู้ใช้บริการในกรุงเทพมหานคร และงานวิจัยของอรทัย เลื่อนวัน (2555) ศึกษา

เรื่องปัจจัยที่มีผลต่อการยอมรับเทคโนโลยีสารสนเทศ กรณีศึกษากรมการพัฒนาชุมชนศูนย์ราชการแจ้งวัฒนะ มีความสัมพันธ์เป็นผลทางบวก

จากการศึกษางานวิจัย พบว่า ปัจจัยด้านประชากรศาสตร์ด้านอาชีพนั้น มีความสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ในเรื่องของปัจจัยที่มีผลต่อการยอมรับสัญญาณ 5G ของผู้ใช้บริการเครือข่ายสื่อสาร และอินเทอร์เน็ตในประเทศไทย ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ สุภิสรา คุณรัตน์ (2561) ศึกษาเรื่องปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการยอมรับเทคโนโลยีทางการเงิน แอปพลิเคชัน Mobile Banking ของผู้ใช้บริการในกรุงเทพมหานคร และงานวิจัยของประภากรณ์ ชูสุวรรณ (2545) ศึกษาเรื่องปัจจัยที่มีผลต่อการยอมรับการใช้ระบบสารสนเทศ โดยใช้คอมพิวเตอร์เครือข่ายเพื่อการบริหารงานวิชาการของครูอาจารย์วิทยาลัยอาชีวศึกษาสังกัดกรมอาชีวศึกษากระทรวงศึกษาธิการในเขตกรุงเทพมหานคร มีความสัมพันธ์เป็นผลทางบวก

จากการศึกษางานวิจัย พบว่า ปัจจัยด้านประชากรศาสตร์ด้านรายได้นั้น มีความสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ในเรื่องของปัจจัยที่มีผลต่อการยอมรับสัญญาณ 5G ของผู้ใช้บริการเครือข่ายสื่อสาร และอินเทอร์เน็ตในประเทศไทย ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ สุภิสรา คุณรัตน์ (2561) ศึกษาเรื่องปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการยอมรับเทคโนโลยีทางการเงิน แอปพลิเคชัน Mobile Banking ของผู้ใช้บริการในกรุงเทพมหานคร และงานวิจัยของอัญญารัตน์ ใบแสง (2552) ศึกษาเรื่องปัจจัยที่มีผลต่อการยอมรับเทคโนโลยี 3G ของผู้ใช้โทรศัพท์เคลื่อนที่ในเขตกรุงเทพมหานคร มีความสัมพันธ์เป็นผลทางบวก

5.1.2 ปัจจัยด้านการรับรู้เกี่ยวกับสัญญาณ 5G

จากการศึกษาปัจจัยด้านการรับรู้ถึงการความง่ายในการใช้งาน (Perceived Ease of Use) นั้น มีความสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ในเรื่องของปัจจัยที่มีผลต่อการยอมรับสัญญาณ 5G ของผู้ใช้บริการเครือข่ายสื่อสาร และอินเทอร์เน็ตในประเทศไทย ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ สุกนธ์ทิพย์ ตั้งเฉลิมกุล (2561) ศึกษาเรื่องปัจจัยที่มีผลต่อการยอมรับเทคโนโลยีการชำระเงินผ่านคิวอาร์โค้ด และงานวิจัยของ ชาญชัช อรรถผาติ (2557) ศึกษาเรื่องปัจจัยที่ส่งผลต่อทัศนคติในการยอมรับในเทคโนโลยีคลาวด์คอมพิวติ้ง เพื่อประยุกต์ใช้ในการให้บริการระบบบัญชีออนไลน์ สำหรับวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมในมุมมองของผู้ทำบัญชี มีความสัมพันธ์เป็นผลทางบวก

จากการศึกษาปัจจัยด้านการรับรู้ถึงประโยชน์ที่ได้รับ (Perceived Usefulness) นั้น มีความสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ในเรื่องของปัจจัยที่มีผลต่อการยอมรับสัญญาณ 5G ของผู้ใช้บริการเครือข่ายสื่อสาร และอินเทอร์เน็ตในประเทศไทย ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ สุกนธ์ทิพย์ ตั้งเฉลิมกุล (2561) ศึกษาเรื่องปัจจัยที่มีผลต่อการยอมรับเทคโนโลยีการชำระเงินผ่านคิวอาร์

โค้ด และงานวิจัยของ ชาญชัย อรรถผาคติ (2557) ศึกษาเรื่องปัจจัยที่ส่งผลต่อทัศนคติในการยอมรับในเทคโนโลยีคลาวด์คอมพิวติ้ง เพื่อประยุกต์ใช้ในการให้บริการระบบบัญชีออนไลน์ สำหรับวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมในมุมมองของผู้ทำบัญชี มีความสัมพันธ์เป็นผลทางบวก

จากการศึกษาปัจจัยด้านทัศนคติที่มีต่อการใช้เทคโนโลยี (Attitude Toward Using) นั้น มีความสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ในเรื่องของปัจจัยที่มีผลต่อการยอมรับสัญญาณ 5G ของผู้ใช้บริการเครือข่ายสื่อสาร และอินเทอร์เน็ตในประเทศไทย ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ ชาญชัย อรรถผาคติ (2557) ศึกษาเรื่องปัจจัยที่ส่งผลต่อทัศนคติในการยอมรับในเทคโนโลยีคลาวด์คอมพิวติ้ง เพื่อประยุกต์ใช้ในการให้บริการระบบบัญชีออนไลน์ สำหรับวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมในมุมมองของผู้ทำบัญชี และงานวิจัยของ วสุดา รังสิเสนา ณ อยุรยา (2561) ศึกษาเรื่องปัจจัยที่ส่งผลต่อพฤติกรรมของผู้บริโภคในการใช้บริการสั่งอาหารผ่านสื่อออนไลน์ในเขตกรุงเทพมหานคร และปริมณฑล มีความสัมพันธ์เป็นผลทางบวก

จากการศึกษาปัจจัยด้านอิทธิพลทางสังคมนั้น มีความสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ในเรื่องของปัจจัยที่มีผลต่อการยอมรับสัญญาณ 5G ของผู้ใช้บริการเครือข่ายสื่อสาร และอินเทอร์เน็ตในประเทศไทย ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ เฉลิมศักดิ์ บุญประเสริฐ (2560) ศึกษาเรื่องปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการยอมรับการใช้แอปพลิเคชันไลน์ของผู้สูงอายุของจังหวัดเชียงใหม่ มีความสัมพันธ์เป็นผลทางลบ

จากการศึกษาปัจจัยด้านความเชื่อมั่นในเทคโนโลยี 5G นั้น มีความสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ในเรื่องของปัจจัยที่มีผลต่อการยอมรับสัญญาณ 5G ของผู้ใช้บริการเครือข่ายสื่อสาร และอินเทอร์เน็ตในประเทศไทย ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ อัญญารัตน์ ไบแสง (2552) ศึกษาเรื่องปัจจัยที่มีผลต่อการยอมรับเทคโนโลยี 3G ของผู้ใช้โทรศัพท์เคลื่อนที่ในเขตกรุงเทพมหานคร มีความสัมพันธ์เป็นผลทางลบ

จากการศึกษาปัจจัยด้านความสนใจเทคโนโลยีใหม่ๆ ส่วนบุคคลนั้น ความสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ในเรื่องของปัจจัยที่มีผลต่อการยอมรับสัญญาณ 5G ของผู้ใช้บริการเครือข่ายสื่อสาร และอินเทอร์เน็ตในประเทศไทย ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ วรณิกา จิตตินรากร (2561) ศึกษาเรื่องการยอมรับเทคโนโลยีและพฤติกรรมผู้บริโภคออนไลน์ ที่ส่งผลต่อการตัดสินใจซื้อสินค้าจากบริษัทขายตรงผ่านช่องทางออนไลน์ และงานวิจัยของ พรพรรณ ดันเจริญ, อริสลา สะอาดนัก (2563) ศึกษาเรื่องการยอมรับเทคโนโลยีที่ส่งผลต่อการเลือกใช้แอปพลิเคชันของธุรกิจขนส่งอาหารของผู้บริโภคในเขตกรุงเทพมหานคร มีความสัมพันธ์เป็นผลทางบวก

จากการศึกษาปัจจัยด้านสิ่งอำนวยความสะดวกในการใช้งาน (Facilitating Conditions) นั้น ความสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ในเรื่องของปัจจัยที่มีผลต่อการยอมรับสัญญาณ 5G ของ

ผู้ใช้บริการเครือข่ายสื่อสาร และอินเทอร์เน็ตในประเทศไทย ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ กรัณท รัตน์ รังสิยามรณ (2560) ศึกษาเรื่องปัจจัยที่มีผลต่อการยอมรับแอปพลิเคชัน SCB EASY กรณีศึกษา ผู้ใช้บริการธนาคารไทยพาณิชย์ และงานวิจัยของ สุกิสรา คุณรัตน์ (2561) ศึกษาเรื่องปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการยอมรับเทคโนโลยีทางการเงิน แอปพลิเคชัน Mobile Banking ของผู้ใช้บริการใน กรุงเทพมหานคร มีความสัมพันธ์เป็นผลทางบวก

5.2 สรุปผลการศึกษา

5.2.1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลด้านประชากรศาสตร์

จากผลการวิเคราะห์ข้อมูลด้านประชากรศาสตร์ จากผู้ตอบแบบสอบถาม 400 คน สรุปได้ว่า ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง จำนวน 265 คน คิดเป็นร้อยละ 66.20 ส่วนใหญ่มีอายุ 31 – 40 ปี จำนวน 160 คน คิดเป็นร้อยละ 40.00 มีระดับการศึกษาระดับปริญญาตรี จำนวน 232 คน คิดเป็นร้อยละ 58.00 มีอาชีพพนักงานบริษัทเอกชน จำนวน 182 คน คิดเป็นร้อยละ 45.50 ซึ่งมีรายได้เฉลี่ย 25,001 – 35,000 บาท จำนวน 122 คน คิดเป็นร้อยละ 30.50

5.2.2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลด้านการรับรู้ถึงความง่ายในการใช้งาน

จากการศึกษาด้านการรับรู้ถึงความง่ายในการใช้งาน (Perceived Ease of Use : PEOU) สามารถสรุปได้ว่า การใช้งานสัญญาณ 5G เป็นเรื่องง่าย ที่จะสามารถเรียนรู้ และทำความเข้าใจได้เอง สามารถทำได้ง่าย มีขั้นตอนไม่ยุ่งยาก และสามารถใช้งานได้อย่างชำนาญ

จากการศึกษาด้านการรับรู้ว่ามีประโยชน์ (Perceived Usefulness : PU) สามารถสรุปได้ว่า การใช้สัญญาณ 5G สามารถติดต่อสื่อสารและรับส่งข้อมูล ได้อย่างมีประสิทธิภาพมากขึ้น ทำให้ได้รับข้อมูลหรือบริการที่ตรงตามความต้องการ ช่วยทำให้สามารถย่นระยะเวลาในการติดต่อสื่อสาร และรับส่งข้อมูลลงได้ และมีประโยชน์ต่อชีวิตประจำวันของท่าน

จากการศึกษาด้านทัศนคติที่มีต่อการ ใช้เทคโนโลยี (Attitude Toward Using : A) สามารถสรุปได้ว่า สัญญาณ 5G เป็นสัญญาณที่น่าสนใจ และ สามารถนำมาใช้เพื่อชีวิตประจำวันให้ได้รับความสะดวกสบายมากขึ้น อีกทั้งจะแนะนำเพื่อนหรือคนรู้จักให้มาใช้บริการของสัญญาณ 5G เนื่องจากใช้แล้วได้รับความพอใจ

จากการศึกษาด้านเจตนาที่จะใช้เทคโนโลยีของผู้ใช้ (Behavioral Intention : BI) สามารถสรุปได้ว่า ผู้ใช้บริการสัญญาณ 5G มีความคาดหวังว่า ในอนาคตสัญญาณ 5G จะช่วยให้ได้รับความสะดวกสบายมากขึ้น มีความตั้งใจที่จะเลือกใช้สัญญาณ 5G เพื่อใช้ในการติดต่อสื่อสาร

รวมถึงการรับส่งข้อมูลผ่านทางโทรศัพท์เคลื่อนที่ และในอนาคตจะใช้บริการเสริมอื่นๆ ที่เกี่ยวกับ สัญญา 5G ถึงแม้ว่าจะมีช่องทางให้เลือกใช้บริการ ก็ยังคงยืนยันว่าจะเลือกใช้สัญญา 5G อยู่

จากการศึกษาด้านอิทธิพลทางสังคม (Social Influences) สามารถสรุปได้ว่า ปัจจัยด้าน อิทธิพลทางสังคม ไม่ส่งผลต่อการยอมรับสัญญา 5G เนื่องจากคนที่ใช้สัญญา 5G ส่วนใหญ่ไม่ เห็นด้วยว่า สัญญา 5G เป็นสัญญาที่ได้รับความนิยม เพื่อนและคนรอบข้างไม่มีส่วนในการ กระตุ้นทำให้เลือกใช้สัญญา 5G และไม่ได้ส่งเสริมให้ดูดี ดูทันสมัย อีกทั้งไม่ได้รับความยกย่องนับ ถือจากผู้อื่นมากกว่าคนที่ไม่ได้ใช้

จากการศึกษาด้านความเชื่อมั่นในเทคโนโลยี 5G (Technology Trust) สามารถสรุปได้ ว่า ปัจจัยด้านความเชื่อมั่นในเทคโนโลยี 5G ไม่ส่งผลต่อการยอมรับสัญญา 5G เนื่องจากผู้ที่ไม่ มีความมั่นใจว่า วิธีการและขั้นตอนในการใช้งานสัญญา 5G จะมีความน่าเชื่อถือ และมีระบบการ ป้องกันและรักษาความปลอดภัยของข้อมูลที่ดีพอ เช่น ระบบตรวจสอบยืนยันผู้ใช้บริการ สามารถ เก็บข้อมูลส่วนตัวไว้เป็นความลับได้ และไม่มี ความไว้วางใจในการเลือกใช้ เพื่อรับบริการต่างๆ เช่น บริการธนาคารทางโทรศัพท์ บริการพาณิชย์อิเล็กทรอนิกส์แทนการรับบริการจากช่องทางปกติ

จากการศึกษาด้านความสนใจเทคโนโลยีใหม่ๆ ส่วนบุคคล (Personal Innovativeness in Information Technology : PIIT) สามารถสรุปได้ว่า ผู้ที่เลือกใช้สัญญา 5G เมื่อได้ยินเกี่ยวกับ เทคโนโลยีใหม่ๆ ก็มักจะโอกาสเรียนรู้และทดลองใช้ อยู่สม่ำเสมอ โดยมีความต้องการที่จะได้ใช้ งานก่อนเป็นกลุ่มแรก มีความชอบและสนใจที่จะใช้เทคโนโลยีใหม่ๆ มากกว่าสินค้าที่ใช้เทคโนโลยี ธรรมดาทั่วไป

จากการศึกษาด้านสิ่งอำนวยความสะดวกในการใช้งาน (Facilitating Condition) สามารถสรุปได้ว่า ผู้ให้บริการเครือข่ายควรจัดเตรียมผู้ที่มีความรู้คอยให้ข้อมูลและให้การช่วยเหลือ เกี่ยวกับการใช้งานสัญญา 5G อย่างเพียงพอ นโยบายของรัฐมีส่วนกระตุ้นและส่งเสริมให้คนใช้ สัญญา 5G มากขึ้น และปัจจุบันมีกฎหมายคุ้มครองผู้ใช้บริการ อีกทั้งอุปกรณ์โทรศัพท์และอัตรา ค่าบริการมีราคาที่ไม่สูงจนเกินไป

5.3 ข้อเสนอแนะจากงานวิจัย

จากผลวิจัยในครั้งนี้ พบประเด็นที่น่าสนใจที่คาดว่าจะจะเป็นประโยชน์สำหรับ ผู้ให้บริการเครือข่ายสื่อสารสัญญา 5G และอินเทอร์เน็ตในประเทศไทย พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถาม ส่วนใหญ่ มีการรับรู้ถึงความง่ายในการใช้สัญญา 5G เห็นว่าสามารถเรียนรู้และทำความเข้าใจได้ ง่าย มีขั้นตอนการทำงานที่ไม่ยุ่งยาก อาทิเช่น บริการค้นหาข้อมูลต่างๆ ผ่านโทรศัพท์เคลื่อนที่ และ

พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีทัศนคติที่ดีต่อการใช้งานสัญญาณ 5G โดยเห็นว่าเป็นสัญญาณที่มีความน่าสนใจ มีความรู้สึกเห็นด้วยที่จะนำมาใช้เพื่อให้เกิดความสะดวกสบายในชีวิตประจำวัน ดังนั้นผู้ให้บริการเครือข่าย ควรใช้ประโยชน์จากทัศนคติที่ดีของลูกค้า โดยการพัฒนาบริการให้มีความหลากหลาย ทันสมัยสอดคล้องกับความต้องการของลูกค้า และยังคงประสิทธิภาพที่ดีของบริการ ใช้งานง่าย ไม่ซับซ้อน

นอกจากนี้ ยังพบว่า สัญญาณ 5G มีส่วนสำคัญที่ทำให้เกิดการรับรู้ถึงประโยชน์ที่ได้รับจากการใช้งาน ไม่ว่าจะเป็นสัญญาณ 5G ที่สามารถทำให้ติดต่อสื่อสารและรับส่งข้อมูลได้อย่างรวดเร็วและมีประสิทธิภาพมากขึ้น ซึ่งนำไปสู่ทัศนคติที่ดีในการใช้งานและส่งผลกระทบต่อเจตนาในการใช้งานสัญญาณ 5G ดังนั้นผู้ให้บริการเครือข่าย จึงต้องให้ความสำคัญในการพัฒนาโครงข่าย เพื่อสามารถให้บริการได้อย่างครอบคลุมทุกพื้นที่และมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

5.4 ข้อจำกัดในการวิจัย

การศึกษาเรื่อง ทัศนคติและปัจจัยที่มีผลต่อการยอมรับสัญญาณ 5G ของผู้ให้บริการเครือข่ายสื่อสารและอินเทอร์เน็ตในประเทศไทย มีข้อจำกัดในการศึกษาคือ เป็นช่วงเริ่มต้นของการพัฒนาเทคโนโลยี 5G ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนมากใช้งานจากอุปกรณ์โทรศัพท์เคลื่อนที่เพียงอย่างเดียว ไม่ครอบคลุมถึงผลิตภัณฑ์อื่นๆที่ 5G สามารถใช้ได้เช่นอุปกรณ์ทางการแพทย์ รถยนต์ไร้คนขับ smart home ทำให้ใช้งานได้อย่างมีประสิทธิภาพเท่าที่ควร

5.5 ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

จากการศึกษาวิจัยในครั้งนี้ ทำให้ผู้วิจัยมีข้อเสนอแนะสำหรับการวิจัยครั้งต่อไป ดังนี้

5.5.1 ในการศึกษาครั้งนี้ เป็นการศึกษาในช่วงเริ่มต้นของการพัฒนาเทคโนโลยี 5G ในประเทศไทย ดังนั้น ควรขยายขอบเขตของการศึกษาไว้จากผู้ให้บริการจริงจากผลิตภัณฑ์อื่นๆ เช่น อุตสาหกรรมทางการแพทย์ อุตสาหกรรมขนส่ง อุตสาหกรรมยานยนต์ เป็นต้น เพื่อให้สามารถศึกษาศักยภาพในการใช้งานสัญญาณ 5G ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

5.5.2 การศึกษางานวิจัยในครั้งนี้ เป็นเพียงการประเมินจากผลของผู้ตอบแบบสอบถามในปัจจุบัน ซึ่งในอนาคตอาจมีปัจจัยอื่นผลักดันหรือปัจจัยขับเคลื่อนที่ทำให้เปลี่ยนแปลงพฤติกรรมผู้ให้บริการได้

บรรณานุกรม

- ศุภิสรา คุณรัตน์ (2561) ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการยอมรับเทคโนโลยีทางการเงิน แอปพลิเคชัน Mobile Banking ของผู้ใช้บริการในกรุงเทพมหานคร, การค้นคว้าอิสระมหาบัณฑิต , บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยสยาม
- อัญญารัตน์ ไบแสง (2552) ปัจจัยที่มีผลต่อการยอมรับเทคโนโลยี 3G ของผู้ใช้โทรศัพท์เคลื่อนที่ในเขตกรุงเทพมหานคร, การค้นคว้าอิสระวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต, วิทยาลัยนวัตกรรมการบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์
- ประวีร์ มาณพ (2563) ปัจจัยการยอมรับเทคโนโลยีและคุณภาพของเว็บไซต์ที่ส่งผลต่อความพึงพอใจของผู้ใช้งานเว็บไซต์สำนักงานนวัตกรรมแห่งชาติ, การค้นคว้าอิสระหลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยรังสิต
- อรทัย เลื่อนวัน (2555) ปัจจัยที่มีผลต่อการยอมรับเทคโนโลยีสารสนเทศ กรณีศึกษากิจกรรมพัฒนาชุมชนศูนย์ราชการแจ้งวัฒนะ
- ประภากรณ์ ชูสุวรรณ (2545) ปัจจัยที่มีผลต่อการยอมรับการใช้ระบบสารสนเทศ โดยใช้คอมพิวเตอร์เครือข่ายเพื่อการบริหารงานวิชาการของครูอาจารย์วิทยาลัยอาชีวศึกษาสังกัดกรมอาชีวศึกษากระทรวงศึกษาธิการในเขตกรุงเทพมหานคร
- สุคนธ์ทิพย์ ตั้งเฉลิมกุล (2561) ปัจจัยที่มีผลต่อการยอมรับเทคโนโลยีการชำระเงินผ่านคิวอาร์โค้ด, มหาวิทยาลัย
- ชาญชัย อรรถผาติ (2557) ปัจจัยที่ส่งผลต่อทัศนคติในการยอมรับในเทคโนโลยีคลาวด์คอมพิวเตอร์เพื่อประยุกต์ใช้ในการให้บริการระบบบัญชีออนไลน์ สำหรับวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมในมุมมองของผู้ทำบัญชี,
- วสุดา รังสิเสนา ณ อยุธยา (2561) ปัจจัยที่ส่งผลต่อพฤติกรรมของผู้บริโภคในการใช้บริการสั่งอาหารผ่านสื่อออนไลน์ในเขตกรุงเทพมหานคร และปริมณฑล,
- เฉลิมศักดิ์ บุญประเสริฐ (2560) ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการยอมรับการใช้แอปพลิเคชันไลน์ของผู้สูงอายุของจังหวัดเชียงใหม่,
- วรรณิกา จิตตินรากร (2561) การยอมรับเทคโนโลยีและพฤติกรรมผู้บริโภคออนไลน์ ที่ส่งผลต่อการตัดสินใจซื้อสินค้า จากบริษัทขายตรงผ่านช่องทางออนไลน์,

บรรณานุกรม

พรพรรณ ตันเจริญ, อริสลา สะอาดนัก (2563) การยอมรับเทคโนโลยีที่ส่งผลต่อการเลือกใช้แอปพลิเคชันของธุรกิจขนส่งอาหารของผู้บริโภคในเขตกรุงเทพมหานคร,
กรัณทรรัตน์ รังสิยารมณ (2560) ปัจจัยที่มีผลต่อการยอมรับแอปพลิเคชัน SCB EASY กรณีศึกษา
ผู้ใช้บริการธนาคารไทยพาณิชย์,
สืบค้นจาก <https://kasikornresearch.com/th/analysis/k-social-media/Pages/5G-FB-24-09-20.aspx>
สืบค้นจาก <https://www.uih.co.th/th/knowledge/5g>



ภาคผนวก

แบบสอบถาม

เรื่อง “ทัศนคติและปัจจัยที่ส่งผลต่อการยอมรับสัญญาณ 5G ของผู้ใช้บริการเครือข่ายสื่อสารและอินเทอร์เน็ตในประเทศไทย”

แบบสอบถามชุดนี้จัดทำขึ้น โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาปัจจัยส่วนบุคคลที่มีผลต่อการยอมรับสัญญาณ 5G ของผู้ใช้บริการเครือข่ายสื่อสารและอินเทอร์เน็ตในประเทศไทย และเพื่อศึกษาปัจจัยการรับรู้ที่มีผลต่อการยอมรับสัญญาณ 5G ของผู้ใช้บริการเครือข่ายสื่อสารและอินเทอร์เน็ตในประเทศไทย ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของวิชา MGMG697 Thematic Paper I : Business Case Development ในหลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต วิทยาลัยการจัดการมหิดล ทางผู้วิจัยใคร่ขอความร่วมมือจากผู้ตอบแบบสอบถามนี้ให้ข้อมูลที่ตรงกับสภาพความเป็นจริงมากที่สุด โดยที่ข้อมูลทั้งหมดของท่านจะถูกเก็บเป็นความลับ และนำมาใช้เพื่อประโยชน์ทางการศึกษาเท่านั้น

ขอขอบพระคุณทุกท่านที่กรุณาสละเวลาในการให้สัมภาษณ์มา ณ โอกาสนี้

เกี่ยวกับแบบสอบถาม

ส่วนที่ 1 : แบบสอบถามข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ส่วนที่ 2 : แบบสอบถามเกี่ยวกับความเข้าใจเบื้องต้นเกี่ยวกับสัญญาณ 5G

ส่วนที่ 3 : แบบสอบถามเกี่ยวกับทัศนคติและปัจจัยที่มีผลต่อการยอมรับสัญญาณ 5G ของผู้ใช้บริการเครือข่ายสื่อสาร และอินเทอร์เน็ตในประเทศไทย

ส่วนที่ 1 แบบสอบถามข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง: โปรดทำเครื่องหมาย ลงใน หรือเติมข้อความลงในช่องว่างตรงตามความเป็นจริง

1. เพศ

ชาย

หญิง

2. อายุ ต่ำกว่าหรือเท่ากับ 20 ปี 21-30 ปี 31-40 ปี
 41-50 ปี 51 ปีขึ้นไป
3. ระดับการศึกษา ต่ำกว่าปริญญาตรี ปริญญาตรี สูงกว่าปริญญาตรี
4. อาชีพ รัฐวิสาหกิจ ข้าราชการ พนักงานบริษัทเอกชน
 นักเรียน/นักศึกษา ธุรกิจส่วนตัว
 อื่นๆ (โปรดระบุ).....
5. รายได้เฉลี่ยต่อเดือน ต่ำกว่าหรือเท่ากับ 15,000 บาท 15,000 – 25,000 บาท
 25,001 – 35,000 บาท 35,001 – 45,000 บาท
 45,000 บาทขึ้นไป

ส่วนที่ 2 แบบสอบถามเกี่ยวกับความเข้าใจเบื้องต้นเกี่ยวกับสัญญา 5G

คำชี้แจง: โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงใน หรือเติมข้อความลงในช่องว่างตรงตามความเป็นจริง

1. ท่านรู้จักเกี่ยวกับสัญญา 5G หรือไม่

- รู้จัก / เคยได้ยิน ไม่รู้จัก / ไม่เคยได้ยิน

2. ประเภทของบริการประยุกต์ของเทคโนโลยีโทรศัพท์เคลื่อนที่ 5G

- บริการอินเทอร์เน็ตความเร็วสูง บริการ Smart Car
 บริการ Smart City บริการ Smart Home
 อื่นๆ (โปรดระบุ).....

3. ประเภทช่องทางที่ผู้ตอบแบบสอบถามรู้จักสัญญา 5G

- อินเทอร์เน็ต วิทยุ, โทรทัศน์ นิตยสาร, หนังสือพิมพ์
 ป้ายโฆษณา เพื่อน, คนรู้จัก แนะนำ เคยใช้งานที่ต่างประเทศ
 รู้จักจากที่ทำงาน

ส่วนที่ 3 แบบสอบถามเกี่ยวกับทัศนคติและปัจจัยที่มีผลต่อการยอมรับสัญญาณ 5G ของผู้ใช้บริการเครือข่ายสื่อสาร และอินเทอร์เน็ตในประเทศไทย

คำชี้แจง: โปรดทำเครื่องหมาย ลงใน ตรงกับความคิดเห็นของท่านมากที่สุดเพียงช่องเดียว โดยมีความหมายหรือข้อบ่งชี้ในการเลือกดังนี้

- 5 หมายถึง มีระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับ เห็นด้วยอย่างยิ่ง
 4 หมายถึง มีระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับ เห็นด้วย
 3 หมายถึง มีระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับ เฉยๆ
 2 หมายถึง มีระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับ ไม่เห็นด้วย
 1 หมายถึง มีระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับ ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง

คำถาม	ระดับความคิดเห็น				
	1	2	3	4	5
ด้านการรับรู้ถึงความง่ายในการใช้งาน (Perceived Ease of Use : PEOU)					
1. ท่านคิดว่าการใช้งานสัญญาณ 5G นั้นเป็นเรื่องง่าย ที่จะสามารถเรียนรู้ และทำความเข้าใจได้เอง					
2. ท่านคิดว่าการใช้สัญญาณ 5G นั้น เป็นเรื่องง่ายที่จะสามารถใช้งานได้อย่างชำนาญ					
3. ท่านคิดว่าการสืบค้นข้อมูลทางโทรศัพท์เคลื่อนที่ที่ใช้สัญญาณ 5G นั้น สามารถทำได้ง่าย และมีขั้นตอนไม่ยุ่งยาก					
ด้านการรับรู้ถึงประโยชน์ที่ได้รับ (Perceived Usefulness : PU)					
1. ท่านคิดว่าการใช้สัญญาณ 5G ช่วยทำให้ท่านสามารถย่นระยะเวลาในการติดต่อสื่อสารและรับส่งข้อมูล ลงได้					
2. ท่านคิดว่าการใช้สัญญาณ 5G ทำให้ท่านสามารถติดต่อสื่อสารและรับส่งข้อมูล ได้อย่างมีประสิทธิภาพมากขึ้น					
3. ท่านคิดว่าการใช้สัญญาณ 5G ทำให้ท่านได้รับข้อมูลหรือบริการที่ตรงความต้องการของท่าน					
4. ท่านคิดว่าโดยรวมแล้วการใช้สัญญาณ 5G นั้น มีประโยชน์ต่อชีวิตประจำวันของท่าน					

ทัศนคติที่มีต่อการใช้เทคโนโลยี (Attitude Toward Using : A)					
1. ท่านคิดว่าสัญญาณ 5G เป็นสัญญาณที่น่าสนใจสำหรับท่าน					
2. ท่านเห็นด้วยในการนำสัญญาณ 5G มาใช้เพื่อชีวิตประจำวันของท่าน ได้รับความสะดวกสบายมากขึ้น					
3. ท่านจะแนะนำเพื่อนหรือคนรู้จักให้มาใช้บริการของสัญญาณ 5G เนื่องจากใช้แล้วได้รับความพอใจ					
ด้านเจตนาที่จะใช้เทคโนโลยีของผู้ใช้ (Behavioral Intention : BI)					
1. ท่านมีความตั้งใจที่จะใช้สัญญาณ 5G เพื่อการติดต่อสื่อสารรวมถึง การรับส่งข้อมูลผ่านทางโทรศัพท์เคลื่อนที่					
2. ท่านมีความตั้งใจว่าในอนาคตจะใช้บริการเสริมอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องกับ สัญญาณ 5G อีกแน่นอน					
3. ท่านมีความคาดหวังว่าในอนาคตสัญญาณ 5G จะช่วยให้ท่านได้รับ ความสะดวกสบายมากขึ้น					
4. หากมีช่องทางอื่นที่สามารถให้บริการได้เหมือนกัน ท่านยังยืนยันว่า จะเลือกใช้สัญญาณ 5G อยู่					
ด้านอิทธิพลทางสังคม (Social Influences)					
1. เพื่อนหรือคนรอบข้างมีส่วนกระตุ้น ทำให้ท่านเลือกใช้สัญญาณ 5G					
2. ท่านเลือกใช้สัญญาณ 5G เพราะเป็นสัญญาณที่กำลังได้รับความนิยม					
3. ท่านคิดว่าคนที่ใช้ 5G จะได้รับการยกย่องนับถือจากผู้อื่นมากกว่าคน ที่ไม่ได้ใช้					
4. ท่านคิดว่าการใช้สัญญาณ 5G ทำให้ท่านดูดีและดูทันสมัยขึ้น					
ด้านความเชื่อมั่นในเทคโนโลยี 5G (Technology Trust)					
1. ท่านมีความมั่นใจว่าสัญญาณ 5G มีระบบ การป้องกันและรักษา ความปลอดภัยของข้อมูลที่ดี เช่น ระบบตรวจสอบยืนยันผู้ใช้บริการ					
2. เมื่อใช้งานสัญญาณ 5G ท่านมีความมั่นใจในระบบว่า สามารถเก็บ ข้อมูลส่วนตัวของท่านไว้เป็นความลับได้					
3. วิธีการและขั้นตอนในการใช้งานสัญญาณ 5G มีความน่าเชื่อถือ					

4. ท่านมีความไว้วางใจในการเลือกใช้สัญญาณ 5G เพื่อรับบริการต่างๆ เช่น บริการธนาคารทางโทรศัพท์, บริการพาณิชย์อิเล็กทรอนิกส์แทนการรับบริการจากช่องทางปกติ					
--	--	--	--	--	--

คำถาม	ระดับความคิดเห็น				
	1	2	3	4	5
ด้านความสนใจเทคโนโลยีใหม่ๆ ส่วนบุคคล (Personal Innovativeness in Information Technology : PIIT)					
1. เมื่อได้ยินเกี่ยวกับเทคโนโลยีใหม่ๆ ท่านมักหาโอกาสเรียนรู้และทดลองใช้					
2. เมื่อมีเทคโนโลยีใหม่เข้ามา ท่านต้องการเป็นคนกลุ่มแรกที่ได้ใช้งานก่อน					
3. ท่านชอบที่จะศึกษาหาความรู้เกี่ยวกับเทคโนโลยีใหม่ๆ อยู่เสมอ					
4. ท่านชอบหรือสนใจสินค้าที่ใช้เทคโนโลยีใหม่ๆ มากกว่าสินค้าที่ใช้เทคโนโลยีธรรมดาทั่วไป					
ด้านสิ่งอำนวยความสะดวกในการใช้งาน (Facilitating Condition)					
1. นโยบายของรัฐบาลมีส่วนกระตุ้นและส่งเสริมให้คนใช้สัญญาณ 5G มากขึ้น					
2. ปัจจุบันมีกฎหมายคุ้มครอง คุ้มครองผู้ใช้บริการต่างๆ ที่เกี่ยวกับสัญญาณ 5G อย่างเพียงพอ					
3. ผู้ให้บริการเครือข่ายได้จัดเตรียมผู้ที่มีความรู้คอยให้ข้อมูลหรือให้การช่วยเหลือเกี่ยวกับการใช้งานสัญญาณ 5G อย่างเพียงพอ					
4. อุปกรณ์โทรศัพท์และอัตราค่าบริการสำหรับสัญญาณ 5G มีราคาไม่สูงจนเกินไป					

ขอขอบคุณทุกท่านที่กรุณาใช้เวลาในการตอบแบบสอบถามครั้งนี้