

การศึกษาความตั้งใจในการใช้งานสินทรัพย์ดิจิทัลของประชากรวัยทำงาน  
ในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑล



สารนิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร  
ปริญญาการจัดการมหาบัณฑิต  
วิทยาลัยการจัดการ มหาวิทยาลัยมหิดล  
พ.ศ. 2565

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยมหิดล

สารนิพนธ์

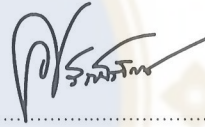
เรื่อง

การศึกษาความตั้งใจในการใช้งานสินทรัพย์ดิจิทัลของประชากรวัยทำงานในเขต  
กรุงเทพมหานครและปริมณฑล

ได้รับการพิจารณาให้นับเป็นส่วนหนึ่งของหลักสูตร

ปริญญาการจัดการมหาบัณฑิต

วันที่ 19 กันยายน พ.ศ. 2565

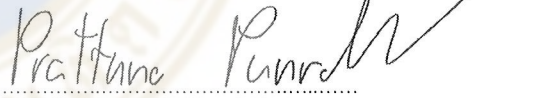


นายศรันย์ภัทร ปฏิพัฒน์พงศ์  
ผู้วิจัย



ผู้ช่วยศาสตราจารย์กิตติชัย ราชมหา,  
Ph.D.

อาจารย์ที่ปรึกษาสารนิพนธ์



รองศาสตราจารย์ปรารถนา ปุณณเกติเกษม,  
Ph.D.

ประธานกรรมการสอบสารนิพนธ์

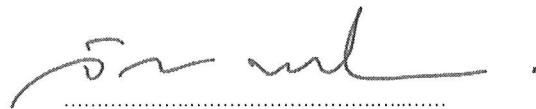


รองศาสตราจารย์วิจิตา รักธรรม,

Ph.D.

คณบดีวิทยาลัยการจัดการ

มหาวิทยาลัยมหิดล



จักรพงษ์ พงษ์ไฉวรรย์,

Ph.D.

กรรมการสอบสารนิพนธ์

## กิตติกรรมประกาศ

ในการค้นคว้าสารนิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จลุล่วงไปได้ด้วยความกรุณาของอาจารย์ ผู้วิจัยต้องขอขอบพระคุณ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กิตติชัย ราชมหา เป็นอย่างสูง ณ ที่นี้ ที่ท่านได้ช่วยกรุณาเสียสละเวลาให้คำปรึกษา ให้คำแนะนำที่มีค่า และเปิดโอกาสผู้วิจัยได้สอบถามข้อสงสัย พร้อมทั้งช่วยตรวจสอบและแก้ไขตลอดจนสารนิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จลุล่วงไปได้ด้วยดี และขอขอบคุณผู้ตอบแบบสอบถามทุกท่านที่ได้ให้ความร่วมมือในการตรวจสอบแบบสอบถาม

นอกจากนี้ผู้วิจัยขอขอบพระคุณ ประธานกรรมการการสอบสารนิพนธ์ และกรรมการสอบสารนิพนธ์ ที่ท่านได้กรุณาเสียสละเวลาเป็นประธานกรรมการสอบสารนิพนธ์ รวมถึงให้คำแนะนำเพื่อปรับแก้ไขสารนิพนธ์ฉบับนี้ให้มีความสมบูรณ์ยิ่งขึ้น และนอกจากนี้สารนิพนธ์ฉบับนี้จะไม่สำเร็จได้หากไม่ได้ความช่วยเหลือจากเจ้าหน้าที่โครงการและเจ้าหน้าที่ช่วยประสานงาน คอยช่วยให้ความช่วยเหลือและอำนวยความสะดวก ทำยที่สุดผู้วิจัยขอขอบคุณครอบครัวและเพื่อนที่คอยให้กำลังใจ ให้แรงสนับสนุน และคำแนะนำอันมีค่าในการจัดทำสารนิพนธ์ฉบับนี้โดยตลอด

ผู้วิจัยหวังเป็นอย่างยิ่งว่าข้อมูลที่ได้จากการศึกษาวิจัยในครั้งนี้ จะสามารถเป็นประโยชน์ และเป็นแนวทางการศึกษาสำหรับผู้ที่สนใจศึกษาในอนาคต หรือหน่วยงานรัฐ หน่วยงานรัฐวิสาหกิจ และเอกชน ได้ใช้ประโยชน์จากงานวิจัยนี้เพื่อเป็นแนวทางในการพัฒนาและปรับแนวทางในการใช้งานสินทรัพย์ดิจิทัลในอนาคต เพื่อสร้างประสิทธิภาพและมาตรฐานให้ตลาดสินทรัพย์ดิจิทัลในประเทศไทยมีคุณภาพมากยิ่งขึ้น

ศรัณย์ภัทร ปฏิพัฒน์พงศ์

การศึกษาความตั้งใจในการใช้งานสินทรัพย์ดิจิทัล ของประชากรวัยทำงาน ในเขตกรุงเทพมหานคร และปริมณฑล

A STUDY OF INTENTION TO USE CRYPTOCURRENCIES OF LABOUR IN BANGKOK AND METROPOLITAN REGION

ศรัณย์ภัทร ปฏิพัฒน์พงศ์ 6350307

กจ.ม.

คณะกรรมการที่ปรึกษาสารนิพนธ์: ผู้ช่วยศาสตราจารย์ กิตติชัย ราชมหา, Ph.D., รองศาสตราจารย์  
ปรารณา ปุณณกิติเกษม, Ph.D., จักรพงศ์ พงษ์ศรีในสุวรรณย์, Ph.D.

#### บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงปริมาณ (Quantitative Research) ทำการศึกษากลุ่มตัวอย่างที่เป็นผู้กำลังใช้งาน  
เคยใช้งาน และคิดจะใช้งานสินทรัพย์ดิจิทัล ที่เป็นประชากรวัยทำงาน ในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑล โดยจำนวนกลุ่ม  
ตัวอย่างสำหรับงานวิจัยนี้จำนวน 402 คน ซึ่งกลุ่มตัวอย่างมาจากผู้ใช้สื่อสังคมออนไลน์ต่าง ๆ สำหรับด้านการใช้งาน  
สินทรัพย์ดิจิทัล การเก็บข้อมูลแบบสอบถามใช้แบบสอบถามออนไลน์ (Online Questionnaire) สถิติที่ใช้การวิเคราะห์ข้อมูล  
ประกอบด้วย สถิติเชิงพรรณนา (Descriptive Statistic) เพื่ออภิปรายข้อมูลทั่วไปรวมถึงข้อมูลด้านประชากรศาสตร์ของแบบตอบ  
แบบสอบถามวิจัย และใช้การวิเคราะห์ข้อมูลองค์ประกอบเชิงสำรวจ (Exploratory Factor Analysis: EFA) เพื่อตรวจสอบตัวแปร  
สำหรับการวิจัยในครั้งนี้ นอกจากนี้ใช้การวิเคราะห์การถดถอยเชิงพหุคูณ (Multiple regression analysis) ด้วยวิธี Enter Mode  
ในการทดสอบปัจจัยที่ส่งผลต่อการใช้งานสินทรัพย์ดิจิทัลของกลุ่มตัวอย่าง และการวิจัยครั้งนี้ได้มีการตรวจสอบเงื่อนไขการ  
วิเคราะห์การถดถอยเชิงพหุคูณ (Multiple Regression)

ในส่วนของข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง พบว่า เป็นเพศหญิง อายุระหว่าง 15-30 ปี ระดับการศึกษาปริญญาตรี  
อาชีพพนักงานเอกชน มีรายได้ต่อเดือน 20,001 - 50,000 บาท และมีสถานภาพโสดมากที่สุด และในส่วนของผลการวิจัยทาง  
สถิติพบว่า มี 3 ปัจจัยที่ส่งผลต่อความตั้งใจในการใช้งานสินทรัพย์ดิจิทัล ของประชากรวัยทำงาน ในเขตกรุงเทพมหานครและ  
ปริมณฑล ได้แก่ ความคาดหวังในการใช้งานและสภาพแวดล้อมที่สนับสนุน (Effort Expectancy & Facilitating Condition),  
ความคาดหวังในประสิทธิภาพ (Performance Expectancy) และ อิทธิพลทางสังคม (Social Influencer) ซึ่งปัจจัยทั้งหมดนั้น ได้มา  
จากการวิเคราะห์ข้อมูลองค์ประกอบเชิงสำรวจ (Exploratory Factor Analysis: EFA) โดยการหมุนแกน โดยวิธี Varimax

คำสำคัญ : สินทรัพย์ดิจิทัล

## สารบัญ

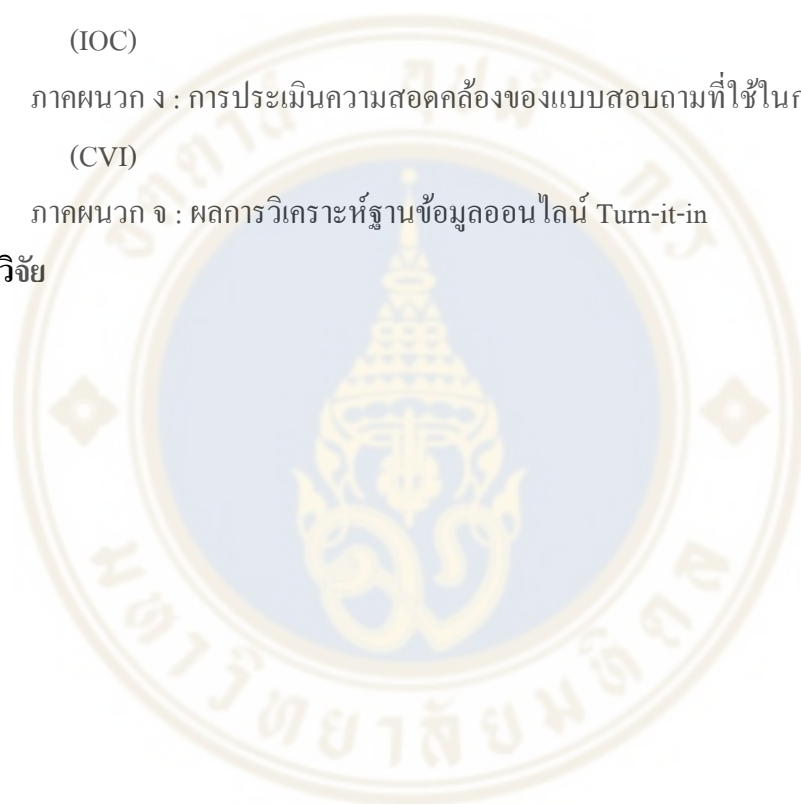
	หน้า
กิตติกรรมประกาศ	ก
บทคัดย่อ	ข
สารบัญ	ค
สารบัญตาราง	ณ
สารบัญรูปภาพ	ญ
<b>บทที่ 1</b>	<b>1</b>
บทนำ	1
ที่มาและความสำคัญ	1
วัตถุประสงค์	2
ขอบเขตงานวิจัย	2
ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับจากการศึกษาวิจัย	2
ความสอดคล้องของการศึกษาวิจัยที่มีต่อจุดมุ่งหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน	3
นิยามศัพท์	4
บทสรุป	4
<b>บทที่ 2</b>	<b>5</b>
แนวคิดทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	5
ทฤษฎีที่เกี่ยวข้องและแนวคิดในการศึกษาวิจัย	5
แนวคิดลักษณะทางด้านประชากรศาสตร์	5
ทฤษฎีการกระทำด้วยเหตุผล (Theory of Reasoned Action)	7
ทฤษฎีการยอมรับเทคโนโลยี (Technology Acceptance Model)	8
ทฤษฎีการยอมรับและใช้งานเทคโนโลยี (Unified Theory Acceptance and Use of Technology)	9
แนวคิดทฤษฎีเกี่ยวกับ Virtual Currency	11
ทบทวนวรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง	12
กรอบแนวคิดวิจัย	17
สมมติฐานวิจัย	18
บทสรุปบทที่ 2	19

## สารบัญ (ต่อ)

	หน้า
<b>บทที่ 3</b>	<b>วิธีการดำเนินการวิจัย</b>
	<b>20</b>
	ขั้นตอนการดำเนินการศึกษาวิจัย
	20
	รูปแบบงานวิจัย
	21
	ประชากรและการเลือกกลุ่มตัวอย่าง
	21
	เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
	22
	ลักษณะวิธีการที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล
	25
	การทดสอบเครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาวิจัย
	26
	วิธีการวิเคราะห์ข้อมูล
	27
	การปกป้องความลับของข้อมูลส่วนตัวของผู้เข้าร่วมวิจัย
	28
	กรอบระยะเวลาและตารางแสดงแผนการดำเนินโครงการวิจัย
	29
	บทสรุปบทที่ 3
	29
<b>บทที่ 4</b>	<b>ผลการวิเคราะห์ข้อมูล</b>
	<b>30</b>
	ผลการวิเคราะห์ข้อมูลด้านประชากรศาสตร์ของผู้ตอบแบบสอบถาม
	30
	ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงสำรวจ (Exploratory Factor Analysis: EFA)
	49
	ผลการวิเคราะห์ตามสมมติฐานการวิจัยโดยใช้การวิเคราะห์การถดถอยเชิงพหุคูณ
	(Multiple Regression)
	55
	การตรวจสอบเงื่อนไขการวิเคราะห์การถดถอยเชิงพหุคูณ (Multiple Regression)
	59
	บทสรุปบทที่ 4
	63
<b>บทที่ 5</b>	<b>สรุปผลการวิจัย อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ</b>
	<b>65</b>
	การสรุปผลการศึกษาวิจัย
	65
	การอภิปรายผลการศึกษาวิจัย
	65
	ข้อค้นพบใหม่ทางวิชาการ
	69
	ข้อเสนอแนะจากการศึกษาวิจัย
	73
<b>บรรณานุกรม</b>	<b>71</b>
	ภาคผนวก
	73
	ภาคผนวก ก : แบบสอบถาม
	74

## สารบัญ (ต่อ)

	หน้า
ภาคผนวก ข : ผลการวิเคราะห์ข้อมูลและการทดสอบสมมติฐานของผู้ตอบแบบสอบถาม	78
ภาคผนวก ค : การประเมินความสอดคล้องของแบบสอบถามที่ใช้ในการศึกษางานวิจัย (IOC)	95
ภาคผนวก ง : การประเมินความสอดคล้องของแบบสอบถามที่ใช้ในการศึกษางานวิจัย (CVI)	99
ภาคผนวก จ : ผลการวิเคราะห์ฐานข้อมูลออนไลน์ Turn-it-in	102
<b>ประวัติผู้วิจัย</b>	<b>103</b>



## สารบัญตาราง

ตาราง	หน้า
2.1 ตารางเปรียบเทียบแนวคิดลักษณะทางด้านประชากรศาสตร์ในแต่ละผู้วิจัย	6
4.1 ข้อมูลด้านประชากรศาสตร์ของผู้ตอบแบบสอบถาม	31
4.2 ค่าสถิติการวิเคราะห์ตัวแปรเชิงกลุ่มระหว่าง เพศและอายุ โดยใช้วิธีการไขว้ (Crosstab)	36
4.3 ค่าสถิติการวิเคราะห์ตัวแปรเชิงกลุ่มระหว่าง เพศและการศึกษา โดยใช้วิธีการไขว้ (Crosstab)	36
4.4 ค่าสถิติการวิเคราะห์ตัวแปรเชิงกลุ่มระหว่าง เพศและอาชีพ โดยใช้วิธีการไขว้ (Crosstab)	37
4.5 ค่าสถิติการวิเคราะห์ตัวแปรเชิงกลุ่มระหว่าง เพศและรายได้ โดยใช้วิธีการไขว้ (Crosstab)	38
4.6 ค่าสถิติการวิเคราะห์ตัวแปรเชิงกลุ่มระหว่าง เพศและสถานภาพสมรส โดยใช้วิธีการไขว้ (Crosstab)	39
4.7 ค่าสถิติการวิเคราะห์ตัวแปรเชิงกลุ่มระหว่าง อายุและระดับการศึกษา โดยใช้วิธีการไขว้ (Crosstab)	39
4.8 ค่าสถิติการวิเคราะห์ตัวแปรเชิงกลุ่มระหว่าง อายุและอาชีพ โดยใช้วิธีการไขว้ (Crosstab)	40
4.9 ค่าสถิติการวิเคราะห์ตัวแปรเชิงกลุ่มระหว่าง อายุและรายได้ โดยใช้วิธีการไขว้ (Crosstab)	41
4.10 ค่าสถิติการวิเคราะห์ตัวแปรเชิงกลุ่มระหว่าง อายุและสถานภาพสมรส โดยใช้วิธีการไขว้ (Crosstab)	42
4.11 ค่าสถิติการวิเคราะห์ตัวแปรเชิงกลุ่มระหว่าง ระดับการศึกษาและอาชีพ โดยใช้วิธีการไขว้ (Crosstab)	43
4.12 ค่าสถิติการวิเคราะห์ตัวแปรเชิงกลุ่มระหว่าง ระดับการศึกษาและรายได้ โดยใช้วิธีการไขว้ (Crosstab)	44



## สารบัญตาราง (ต่อ)

ตาราง	หน้า	
4.13	ค่าสถิติการวิเคราะห์ตัวแปรเชิงกลุ่มระหว่าง ระดับการศึกษาและสถานภาพสมรส โดยใช้วิธีการไขว้ (Crosstab)	45
4.14	ค่าสถิติการวิเคราะห์ตัวแปรเชิงกลุ่มระหว่าง อาชีพและรายได้ โดยใช้วิธีการไขว้ (Crosstab)	45
4.15	ค่าสถิติการวิเคราะห์ตัวแปรเชิงกลุ่มระหว่าง อาชีพและสถานภาพสมรส โดยใช้วิธีการไขว้ (Crosstab)	47
4.16	ค่าสถิติการวิเคราะห์ตัวแปรเชิงกลุ่มระหว่าง รายได้และสถานภาพสมรส โดยใช้วิธีการไขว้ (Crosstab)	48
4.17	ค่าสถิติของไคเซอร์-ไมเยอร์-โอลคิน (Kaiser-Meyer-Olkin: KMO) และค่าสถิติของบาร์ทเลท (Bartlett's Test of Sphericity)	49
4.18	ค่า Total Variance Explained ของตัวแปรต้น และตัวแปรตาม	50
4.19	ค่า Rotated Component Matrix ของตัวแปรต้น และตัวแปรตาม	51
4.20	ตารางแสดงตัวแบบที่ได้จากการวิเคราะห์การถดถอยเชิงพหุคูณ	56
4.21	ค่าสถิติทดสอบ F เพื่อทดสอบสมมุติฐานเกี่ยวกับคุณภาพสารสนเทศ (Information Quality)	56
4.22	คุณภาพสารสนเทศ (Information Quality) ที่ได้มีการปรับปรุงแล้วตามภาพที่ 4.6 : กรอบแนวคิดวิจัย (ใหม่)	57
4.23	ค่าการทดสอบโคโมโกรอฟ สเมอรันอฟ (One-Sample Kolmogorov-Smirnov Test)	60
4.24	ค่าความคลาดเคลื่อน (Residual Errors) เพื่อทดสอบความเป็นอิสระต่อกัน	62
4.25	ตารางแสดงผลการทดสอบค่า Tolerance และค่า Variance Inflation Factor (VIF)	62
5.1	สมมุติฐานที่ 1 ความคาดหวังในการใช้งานและสภาพแวดล้อมที่สนับสนุน (Effort Expectancy & Facilitating Condition)	66
5.2	สมมุติฐานที่ 2 อิทธิพลทางสังคม (Social Influencer)	67
5.3	สมมุติฐานที่ 3 ความคาดหวังในประสิทธิภาพ (Performance Expectancy)	67

## สารบัญตาราง (ต่อ)

ตาราง		หน้า
5.4	สรุปผลการทดสอบสมมติฐานของการศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อความตั้งใจในการใช้งานสินทรัพย์ดิจิทัล	68
5.5	ลำดับความสำคัญของปัจจัยที่ส่งผลต่อความตั้งใจในการใช้งานสินทรัพย์ดิจิทัลของประชากรวัยทำงานในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑล	68
5.6	การอภิปรายผลการศึกษาวิจัย และข้อค้นพบใหม่ทางวิชาการ	68



## สารบัญรูปลูกภาพ

รูปภาพ	หน้า	
2.1	แบบจำลองทฤษฎีการกระทำด้วยเหตุผล	8
2.2	แบบจำลองการยอมรับเทคโนโลยี (Technology Acceptance Model: Tam)	9
2.3	แบบจำลองทฤษฎีการยอมรับและใช้งานเทคโนโลยี (Unified Theory of Acceptance and Use of Technology: UTAUT)	10
2.4	แสดงกรอบแนวคิดการวิจัยเชิงทฤษฎี (Theoretical Conceptual Framework)	17
2.5	แสดงสมมุติฐานในการศึกษาวิจัย (Research Assumption)	18
3.1	ขั้นตอนการดำเนินการศึกษาวิจัย	20
4.1	ภาพแสดงข้อมูลด้านเพศของผู้ตอบแบบสอบถาม	32
4.2	ภาพแสดงข้อมูลด้านอายุของผู้ตอบแบบสอบถาม	32
4.3	ภาพแสดงข้อมูลด้านระดับการศึกษาของผู้ตอบแบบสอบถาม	33
4.4	ภาพแสดงข้อมูลด้านของอาชีพผู้ตอบแบบสอบถาม	33
4.5	ภาพแสดงข้อมูลด้านรายได้เฉลี่ย (ต่อเดือน) ของผู้ตอบแบบสอบถาม	34
4.6	ภาพแสดงข้อมูลด้านสถานภาพสมรสของผู้ตอบแบบสอบถาม	34
4.7	กรอบแนวคิดการวิจัยเชิงทฤษฎี (Theoretical Conceptual Framework)	53
4.8	กรอบแนวคิดวิจัยตามข้อเสนอในการศึกษาวิจัย (Proposal Conceptual framework)	54
4.9	การทดสอบค่าแปรปรวนของความคลาดเคลื่อนเป็นค่าคงที่โดยใช้ Scatterplot	61

## บทที่ 1

### บทนำ

#### 1.1 ความเป็นมาและความสำคัญ

ในยุคที่เทคโนโลยีมีการเปลี่ยนแปลงและพัฒนาอย่างรวดเร็วและมีบทบาทสำคัญต่อการดำเนินชีวิตประจำวันของผู้คน ข้อมูลทุกอย่างสามารถปรับเปลี่ยนให้อยู่ในรูปแบบดิจิทัลเพื่อความสะดวกสบายในการจัดเก็บและบริหารจัดการ โดยไม่จำเป็นต้องมีการจดบันทึกหรือต้องมีตัวกลางในการดูแล เช่นในอดีต รวมทั้ง “มูลค่าเงิน” ก็ถูกแปรเปลี่ยนจากเงินในรูปแบบที่จับต้องได้เป็นข้อมูลดิจิทัล ด้วยเช่นกันและสามารถใช้เป็นสื่อกลางในการซื้อขายแลกเปลี่ยนสินค้าและบริการต่าง ๆ ได้

เงินดิจิทัลหรือคริปโทเคอร์เรนซี (Cryptocurrency) เป็นวิวัฒนาการของเงินที่ใช้กันในปัจจุบัน แต่เปลี่ยนจากการถือเงินสดหรือบัญชีเงินฝากมาเป็นการถือชุดข้อมูลดิจิทัลที่แสดงมูลค่าของเงินที่เราครอบครอง เพื่อความสะดวกในการใช้จ่าย ฯลฯ เงินดิจิทัลมีหลายสกุล เช่น บิทคอยน์ อีเธอเรียม เป็นต้น

สำหรับประเทศไทย เงินดิจิทัลก็เริ่มเป็นที่สนใจและถูกนำมาใช้แพร่หลายมากขึ้น โดยมีนักลงทุนหน้าใหม่เปิดบัญชีเทรดเงินดิจิทัลมากกว่า 1.6 ล้านบัญชี และมีการนำเงินดิจิทัลมาใช้ในชีวิตประจำวัน เช่น ให้ชำระสินค้าด้วยคริปโทฯ ได้ แต่ก็ยังมีความเห็นและมุมมองที่แตกต่างและความกังวลถึงการนำเงินดิจิทัลมาใช้ในการชำระค่าสินค้าและบริการ ธนาคารแห่งประเทศไทยได้มีการประกาศไม่สนับสนุนให้ใช้สินทรัพย์ดิจิทัลมาชำระสินค้าและบริการ เพราะเป็นสินทรัพย์ที่มีความผันผวนสูง เสี่ยงที่จะถูกโจรกรรมทางไซเบอร์ และอาจถูกใช้เป็นเครื่องมือในการฟอกเงิน (นางสาวฐิติมา ชูเชิด.,2561)

การศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อความตั้งใจในการใช้งานสินทรัพย์ดิจิทัลของประชากรวัยทำงาน ในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑลในครั้งนี้ จะทำให้ทราบว่าคนไทยส่วนใหญ่คิดอย่างไรต่อสินทรัพย์ดิจิทัล ทักษะคติและระดับความตั้งใจในการใช้งานนี้มีความแตกต่างกันระหว่างคนแต่ละช่วงวัยหรือไม่อย่างไร และปัจจัยใดเป็นปัจจัยสำคัญที่ส่งผลต่อความเชื่อมั่นของคนแต่ละกลุ่ม

## 1.2 วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1.2.1 เพื่อศึกษาความคิดเห็นของประชากรวัยทำงานในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑลต่อการรับรู้สินทรัพย์ดิจิทัล (Cryptocurrency)

1.2.2 เพื่อศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อความตั้งใจของประชากรวัยทำงานในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑลต่อการรับรู้สินทรัพย์ดิจิทัล (Cryptocurrency)

## 1.3 ขอบเขตการศึกษาวิจัย

1.3.1 ขอบเขตด้านเนื้อหาของการศึกษาวิจัย

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงปริมาณเพื่อศึกษาความตั้งใจในการใช้งานสินทรัพย์ดิจิทัล (Cryptocurrency) ของประชากรวัยทำงานในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑล โดยใช้วิธีการเก็บตัวอย่างเป็นแบบสอบถามออนไลน์

1.3.2 ขอบเขตด้านกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาวิจัย

การวิจัยครั้งนี้เป็นการศึกษากลุ่มผู้ใช้งาน เคยใช้งาน หรือกำลังคิดจะใช้งานสินทรัพย์ดิจิทัลของประชากรวัยทำงานในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑล ที่มีอายุตั้งแต่ 18 ปีขึ้นไป จำนวนไม่น้อยกว่า 384 คน ซึ่งเป็นการสุ่มตัวอย่างแบบไม่อาศัยความน่าจะเป็น (Non Probability Sampling) โดยการสุ่มตัวอย่างแบบเฉพาะเจาะจง (Purposive Sampling)

1.3.3 ขอบเขตด้านระยะเวลา

งานวิจัยครั้งนี้เป็นการจัดเก็บข้อมูลปฐมภูมิจากการเก็บตัวอย่างโดยแจกแบบสอบถามในช่องทางออนไลน์ โดยใช้ระยะเวลาทั้งสิ้น 30 วัน ตั้งแต่เดือน มิถุนายน - กรกฎาคม พ.ศ.2565 และนำข้อมูล มาประมวลผลผ่านโปรแกรมทางสถิติและวิเคราะห์ผลการศึกษา

## 1.4 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับจากการศึกษาวิจัย

1.4.1 ด้านวิชาการ

1.4.1.1 เพื่อให้สามารถจำแนกตามกลุ่มคนที่มีความตั้งใจใช้งานสินทรัพย์ดิจิทัล และทำให้ทราบถึงเหตุและปัจจัยที่กลุ่มคนมีทัศนคติต่อสินทรัพย์ดิจิทัลที่แตกต่างกัน

1.4.1.2 เพื่อให้ทราบถึงความตั้งใจของแต่ละกลุ่มคนในด้านข้อดีและข้อเสียซึ่งสามารถนำข้อมูลไปสู่ข้อเสนอแนะที่สามารถสร้างประโยชน์ในการสร้างความตั้งใจในการทำงานต่อสินทรัพย์ดิจิทัลประเภทอื่น ๆ ได้ในอนาคต

1.4.1.3 เพื่อเป็นฐานข้อมูลสำหรับผู้สนใจศึกษาเกี่ยวกับข้อมูลด้านความตั้งใจใช้งานสินทรัพย์ดิจิทัล เพื่อสามารถนำข้อมูลนี้ไปต่อยอดทางการวิจัยในอนาคต

#### 1.4.2 ด้านการนำไปปรับใช้ในภาคปฏิบัติสำหรับองค์กรธุรกิจ ภาครัฐ ชุมชน หรือ

##### สังคม

1.4.2.1 เพื่อให้ผู้ที่กำลังศึกษาหรือต้องการใช้สินทรัพย์ดิจิทัลในการใช้งานแลกเปลี่ยนสินค้าและบริการในด้านต่าง ๆ

1.4.2.2 สามารถใช้เป็นข้อมูลในการคาดคะเนแนวโน้มความต้องการสินทรัพย์ดิจิทัล เพื่อเตรียมนำไปเป็นทางเลือกสำหรับการใช้เป็นอัตราแลกเปลี่ยนในองค์กรธุรกิจหรือใช้เป็นอัตราแลกเปลี่ยนระหว่างบุคคล

### 1.5 ความสอดคล้องของการศึกษาวิจัยที่มีต่อจุดมุ่งหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน

ในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้เห็นความสำคัญต่อเป้าหมายการพัฒนาขององค์การสหประชาชาติ (United Nation: UN) ซึ่งได้มีเป้าหมายพัฒนาที่ยั่งยืน (Sustainable Development Goal: SDGs) โดยการวิจัยครั้งนี้มีความสอดคล้องกับเป้าหมายดังกล่าวดังนี้

เป้าหมายที่ 4 การศึกษาที่เท่าเทียมและทั่วถึง (Quality Education)

หมายถึงการให้ทุกคนได้เข้าถึงความรู้ต่าง ๆ และสามารถรับรู้ข้อมูลข่าวสารที่ถูกต้องได้อย่างเท่าเทียมกัน ผู้วิจัยสนับสนุนให้ผู้ที่กำลังศึกษาเกี่ยวกับสินทรัพย์ดิจิทัลนำข้อมูลของงานวิจัยนี้ไปใช้สำหรับการศึกษาและต่อยอดเพื่อพัฒนาในทุกระดับที่ผู้ศึกษาต้องการนำไปใช้งาน

เป้าหมายที่ 10 ลดความเหลื่อมล้ำทั้งภายในและระหว่างประเทศ (Reduced Inequalities)

หมายถึงให้ทุกคนมีสิทธิในความเท่าเทียมในการเข้าถึงข้อมูล ซึ่งสำหรับงานวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยสนับสนุนให้ทุกคนสามารถเข้าถึงข้อมูลของการวิจัยเพื่อนำไปใช้ประโยชน์เพื่อพัฒนาความรู้ของตนเอง พัฒนาชุมชน พัฒนาองค์กร หรือพัฒนาภาครัฐ ทั้งในประเทศไทยและประเทศอื่น ๆ

## 1.6 นิยามศัพท์

1. บล็อกเชน (Blockchain) คือเทคโนโลยีระบบการเก็บข้อมูล (Data Structure) ที่ไม่มีตัวกลาง โดยข้อมูลจะถูกจัดเก็บเป็นสำเนาไว้ในเครื่องของผู้ใช้งานที่ใช้ฐานข้อมูลเดียวกันเสมือนห่วงโซ่ (Chain) โดยผู้ใช้งานทุกคนจะรับทราบว่าเป็นเจ้าของและมีสิทธิในการตรวจสอบข้อมูล เมื่อมีการเปลี่ยนแปลงใด ๆ ก็ตาม จะส่งผลให้สำเนาข้อมูลในฐานระบบเดียวกันเปลี่ยนแปลงตามไปด้วย การปลอมแปลงข้อมูลจึงเป็นเรื่องที่ยาก เพราะผู้ใช้งานทุกคนสามารถตรวจสอบข้อมูลได้ ทำให้เป็นเทคโนโลยีที่เข้ามารองรับการซื้อขายสกุลเงินดิจิทัล

2. คริปโทเคอร์เรนซี (Cryptocurrency) หรือสินทรัพย์ดิจิทัล คือหน่วยข้อมูลทางอิเล็กทรอนิกส์ ที่ถูกมนุษย์สร้างขึ้นด้วยภาษาคอมพิวเตอร์ เพื่อใช้เป็นตัวกลางในการแลกเปลี่ยนสินค้าและบริการ หรือแลกเปลี่ยนกับสินทรัพย์ดิจิทัลอื่น ๆ

3. บิตคอยน์ (Bitcoin) คือสกุลเงินในรูปแบบของสินทรัพย์ดิจิทัล ถูกสร้างขึ้นมาจากภาษาคอมพิวเตอร์ โดยถือเป็นสินทรัพย์ที่ไม่มีรูปร่างและไม่สามารถจับต้องได้ เหมือนธนบัตรหรือเหรียญที่ใช้งานกันทั่วไป

## 1.7 บทสรุป

ในปัจจุบันการยอมรับและการใช้งานสินทรัพย์ดิจิทัลในการใช้เป็นตัวกลางสำหรับแลกเปลี่ยนสินค้าและบริการของมนุษย์นั้น มีอัตราการเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง สืบเนื่องได้จากจำนวนสกุลเงินดิจิทัลที่เพิ่มขึ้นอย่างมากมาเพื่อรองรับต่อความต้องการของผู้บริโภค และการเปิดตัวของตัวแทนจำหน่ายสินทรัพย์ดิจิทัลที่เพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง

แม้ว่าสินทรัพย์ดิจิทัลจะยังไม่สามารถใช้งานหรือทำธุรกรรมใด ๆ เพื่อทดแทนสกุลเงินปกติได้อย่างสมบูรณ์ แต่จากสถานการณ์ในปัจจุบันนั้น ทำให้ทราบว่าสินทรัพย์ดิจิทัลนั้นเป็นส่วนหนึ่งของการใช้เป็นตัวกลางในการแลกเปลี่ยนของผู้ใช้งาน ซึ่งส่งผลกระทบต่อระบบเศรษฐกิจไปบ้างไม่มากนักน้อย เพราะผู้คนเริ่มรับรู้และสนใจต่อสินทรัพย์ดิจิทัลมากขึ้น

การศึกษาวิจัยที่ส่งผลต่อความตั้งใจในการใช้งานสินทรัพย์ดิจิทัลของคนวัยทำงานในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑล ที่เป็นผู้ที่มีกำลังซื้อหลักของระบบเศรษฐกิจ จึงเป็นส่วนหนึ่งที่จะสามารถทำให้ทราบถึงทิศทางของสินทรัพย์ดิจิทัลในอนาคตได้

## บทที่ 2

### แนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

#### 2.1 ทฤษฎีที่เกี่ยวข้องและแนวคิดในการศึกษาวิจัย

จากการค้นคว้าข้อมูล แนวคิด และทฤษฎีเพื่อประกอบการศึกษาวิจัยเรื่องการศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อความตั้งใจในการใช้งานสินทรัพย์ดิจิทัลของคณบดีทำงาน ในเขตกรุงเทพมหานคร และปริมณฑล ผู้วิจัยได้คัดเลือกทฤษฎี แนวคิด รวมถึงงานวิจัยที่มีความเกี่ยวข้องกับงานวิจัยที่ผู้วิจัยกำลังศึกษาวิจัย และใช้เป็นกรอบแนวคิดในการวิจัย ดังนี้

2.1.1 แนวคิดลักษณะทางด้านประชากรศาสตร์

2.1.2 ทฤษฎีการกระทำด้วยเหตุผล (Theory of Reasoned Action: TRA)

2.1.3 การยอมรับเทคโนโลยี (Technology Acceptance Model: TAM)

2.1.4 การยอมรับและใช้งานเทคโนโลยี (Theory of Acceptance and Use of Technology Model - UTAUT)

2.1.5 แนวคิดทฤษฎีเกี่ยวกับเงินเสมือน (Virtual Currency)

2.1.1 แนวคิดลักษณะทางด้านประชากรศาสตร์

ศิริวรรณ เสรีรัตน์ และคณะ (2538, หน้า 41-42) ได้จำแนกลักษณะด้านประชากรศาสตร์ ซึ่งประกอบด้วย เพศ อายุ สถานภาพครอบครัว ระดับการศึกษา อาชีพ และรายได้ ซึ่งเป็นปัจจัยด้านประชากรที่นิยมใช้ในการศึกษาการแบ่งส่วนการตลาด ตัวแปรลักษณะทางด้านประชากรศาสตร์เป็นลักษณะที่ช่วยกำหนดกลุ่มเป้าหมายทางการตลาดได้ โดยตัวแปรด้านประชากรศาสตร์มีดังนี้

1. เพศ (Sex) สามารถแบ่งความต้องการของผู้บริโภค โดยพิจารณาจากเพศของผู้บริโภคเป็นหลัก เนื่องจากเพศที่แตกต่างกันนั้นมักจะมีส่วนที่กำหนดทัศนคติ การรับรู้และการตัดสินใจ ในการเลือกซื้อสินค้าและบริการที่แตกต่างกันด้วย

2. อายุ (Age) ความแตกต่างระหว่างอายุจะมีส่วนกำหนดความต้องการในสินค้าและบริการที่แตกต่างกัน เช่น กลุ่มวัยรุ่นมักจะชอบลองสินค้าและบริการที่แปลกใหม่ หรือกำลังเป็นที่นิยมอยู่ แต่สำหรับผู้สูงวัยมักจะสนใจสินค้าเกี่ยวกับสุขภาพและความปลอดภัยภายในบ้าน อายุจึงเป็นตัวแปรในด้านประชากรศาสตร์ที่มีผลต่อการศึกษาทัศนคติของผู้บริโภค



3. สถานภาพครอบครัว (Marital Status) เป็นสถานภาพที่กำหนดคุณลักษณะทางประชากรที่สำคัญทางเศรษฐกิจและสังคม กฎหมาย ซึ่งนักการตลาดมักให้ความสำคัญกับสถานภาพครอบครัว เพราะสถานภาพครอบครัวนั้นเป็นปัจจัยที่มีส่วนสำคัญในการช่วยกำหนดการตัดสินใจซื้อสินค้าและบริการต่าง ๆ

4. ระดับการศึกษาและรายได้ (Education Occupation and Income) เป็นตัวแปรที่กำหนดความสามารถในการใช้จ่ายใช้สอยสินค้าและบริการ เนื่องจากผู้มีการศึกษาดำจะมีโอกาสหางานระดับสูงยากกว่าผู้มีการศึกษาสูงจึงทำให้มีรายได้ต่ำ ทำให้สามารถทำการประเมินขนาดของกลุ่มเป้าหมายในตลาดได้

อดุลย์ จาตุรงคกุล (2543, หน้า 38-39) สรุปว่า ลักษณะทางประชากรศาสตร์ เช่น อายุ เพศ วงจรชีวิตของครอบครัว การศึกษา รายได้ เป็นต้น มีความสำคัญต่อนักการตลาดเพราะเป็นปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับอุปสงค์ (Demand) หรือความต้องการในสินค้าและบริการ การเปลี่ยนแปลงทางประชากรศาสตร์มีผลต่อการเกิดขึ้นของตลาดใหม่ และตลาดอื่นก็จะหายไป หรือลดความสำคัญลง ลักษณะทางประชากรศาสตร์มีดังนี้

1. อายุ การเปลี่ยนแปลงของประชากรในเรื่องอายุมีผลต่อตลาด
2. เพศ ปกติผู้หญิงมักเป็นผู้ซื้อรายใหญ่ จำนวนผู้หญิง (สมรสหรือโสด) ที่ทำงานนอกบ้านเพิ่มมากขึ้นเรื่อย ๆ จึงมีผลต่อตลาด
3. วงจรชีวิตครอบครัว แต่ละขั้นของวงจรชีวิตครอบครัวมีส่วนสำคัญต่อการกำหนดพฤติกรรม วงจรชีวิตครอบครัวสามารถแบ่งออกได้เป็น 9 ขั้น ซึ่งแต่ละขั้นตอนจะมีพฤติกรรมที่ซื้อที่แตกต่างกัน
4. การศึกษาและรายได้ รายได้จะมีผลต่ออำนาจการซื้อ ส่วนผู้ที่มีการศึกษาสูงมีแนวโน้มการบริโภคผลิตภัณฑ์ที่มีคุณภาพดีมากกว่าผู้ที่มีการศึกษาต่ำ เนื่องจากผู้ที่มีการศึกษาสูงจะมีอาชีพที่สามารถสร้างรายได้สูงกว่าผู้ที่มีการศึกษาต่ำ

ตารางที่ 2.1 ตารางเปรียบเทียบแนวคิดลักษณะทางด้านประชากรศาสตร์ในแต่ละผู้วิจัย

ตัวแปรประชากร	ผู้วิจัย	
	ศิริวรรณ เสรีรัตน์ (2538, น.41-42)	อดุลย์ จาตุรงคกุล (2543, น. 38-39)
อายุ	ความต้องการสินค้าและบริการมีความแตกต่างกันไปในแต่ละช่วงอายุ	ต้องพิจารณาถึงช่วงอายุที่เปลี่ยนแปลงไปซึ่งจะมีผลต่อความต้องการ
เพศ	ทัศนคติและการตัดสินใจแตกต่างกัน	ผู้หญิงทำงานนอกบ้านมากขึ้น และมีกำลังซื้อที่มากขึ้นด้วย

วัฏจักรชีวิต ครอบครัว	ปัจจัยของครอบครัวมีส่วนในการ ตัดสินใจซื้อสินค้าและบริการ	ครอบครัวมีผลต่อการแสดงพฤติกรรมที่ แตกต่างกัน
การศึกษา	-	ผู้ที่มีการศึกษาสูงมีโอกาสได้ทำงานที่สูง มากกว่าผู้ที่มีการศึกษาต่ำ จึงทำให้มี รายได้ที่สูงกว่าผู้ที่มีการศึกษาน้อยกว่า
รายได้	รายได้สามารถวัดความสามารถในการ ซื้อสินค้าและบริการ รวมถึงลักษณะ การดำรงชีวิต	แบบแผนการใช้ชีวิตของบุคคลขึ้นอยู่กับ รายได้ ซึ่งมีความเกี่ยวข้องกับการศึกษา รายได้

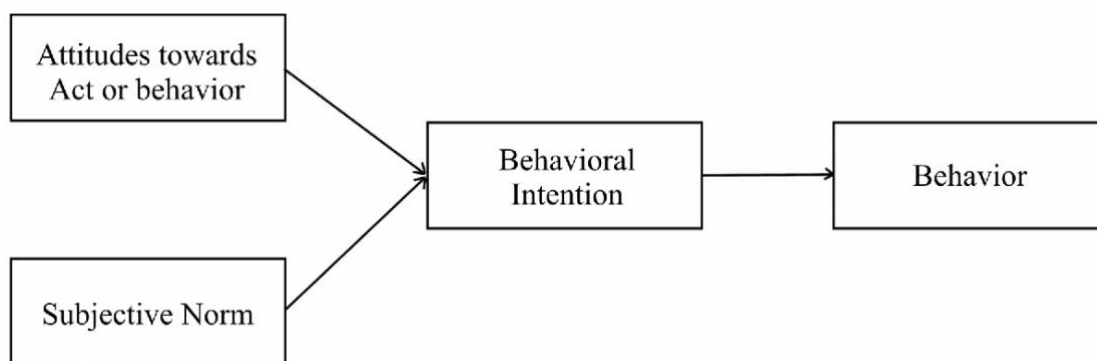
ที่มา: รวบรวมจาก ศิริวรรณ เสรีรัตน์ (2538, น.41-42 และ อดุลย์ จาตุรงค์กุล (2543, น. 38-39)

จากแนวคิดเกี่ยวกับลักษณะทางด้านประชากรศาสตร์ เป็นแนวคิดที่ช่วยให้ผู้วิจัยสามารถเข้าใจถึงความแตกต่างของประชากรที่กระจายตัวกันอยู่ ซึ่งมีความหลากหลายและแตกต่างกัน จึงทำให้สามารถจำแนกกลุ่มของประชากรได้ โดยแบ่งลักษณะดังกล่าวเป็นประเภท เช่น เพศ อายุ สถานภาพ การศึกษา และรายได้ เป็นต้น ซึ่งแสดงถึงภูมิหลังของแต่ละบุคคลว่ามีตัวตนเป็นอย่างไร ทำให้สามารถระบุถึงลักษณะของบุคคลเหล่านั้นตามที่จำแนกประเภทไว้เป็นค่าสถิติได้

### 2.1.2 ทฤษฎีการกระทำด้วยเหตุผล (Theory of Reasoned Action: TRA)

เป็นทฤษฎีเกี่ยวกับจิตวิทยาทางสังคม นำเสนอโดย Ajzen & Fishbein ในปี 1975 โดยกล่าวว่า พฤติกรรมของคนนั้นสามารถคาดเดาได้ ซึ่งมีอิทธิพลจากความตั้งใจในการกระทำ พฤติกรรมนั้น (Behavior intention) ความตั้งใจในการกระทำพฤติกรรมก็คือทัศนคติของแต่ละคน และความเชื่อก็มีผลต่อพฤติกรรมที่แสดงออกมา ซึ่งการตระหนักรู้ของแต่ละคนจะมีผลต่อพฤติกรรมว่าควรปฏิบัติอย่างไร ความตั้งใจหรือเจตนาของมนุษย์ขึ้นกับตัวกำหนด 2 ประการ ได้แก่ (Ajzen & Fishbein, 1980)

1. ปัจจัยส่วนบุคคล คือ ทัศนคติต่อพฤติกรรม หรือการกระทำที่ถูกประเมินผลจากทางบวกและทางลบ
2. ปัจจัยทางสังคม คือ การคล้อยตามจากกลุ่มอ้างอิง หรือความคาดหวังทางสังคม



**ภาพที่ 2.1** แบบจำลองทฤษฎีการกระทำด้วยเหตุผล

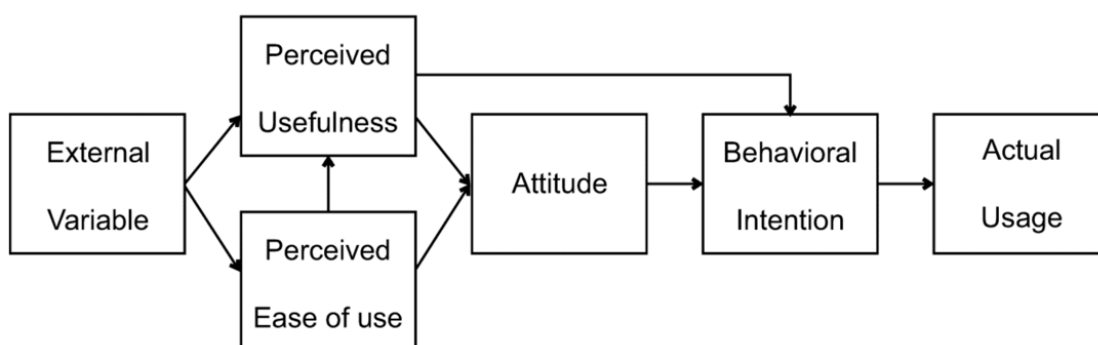
ที่มา: Ajzen & Fishbein, 1980

แนวคิดของทฤษฎีการกระทำด้วยเหตุผล (Theory of Reasoned Action) เชื่อว่า พฤติกรรมของมนุษย์ที่แสดงออกมานั้นมีอิทธิพลมาจากความตั้งใจหรือเจตนาของมนุษย์ และการรับรู้บรรทัดฐานทางสังคมที่บุคคลนั้นให้ความสำคัญ หรือให้ความเชื่อถือไว้กับสังคมนั้น ๆ โดยทั้ง 2 ปัจจัยนี้จะเป็นสิ่งที่จะกำหนดพฤติกรรมของแต่ละบุคคลในการแสดงออกหรือตัดสินใจที่จะแสดง พฤติกรรมของตัวเองออกมา

### 2.1.3 ทฤษฎีการยอมรับเทคโนโลยี (Technology Acceptance Model: Tam)

เป็นทฤษฎีที่มุ่งเน้นไปที่การสร้างแบบจำลองผู้ใช้คอมพิวเตอร์ โดยแสดงให้เห็นว่าพวกเขาสามารถยอมรับและนำเทคโนโลยีใหม่มาใช้งานได้อย่างไร โดยได้รับการออกแบบมา เพื่อคาดการณ์การตัดสินใจนำเทคโนโลยีของผู้ใช้มาใช้ แบบจำลองการยอมรับเทคโนโลยีมักใช้ในการคาดคะเนว่ามีเพียงสององค์ประกอบที่กำหนดการยอมรับของผู้ใช้ ได้แก่ การรับรู้ถึงประโยชน์ และความง่ายในการใช้งานของระบบ บุคคลจะยอมรับเทคโนโลยีได้เกิดจากปัจจัยหลัก 2 ประการ ได้แก่

1. การรับรู้ถึงประโยชน์ คือ เมื่อผู้ใช้งานรู้ว่าเทคโนโลยีนั้นมีประโยชน์สำหรับสิ่งที พวกเขาต้องการทำหรือไม่
2. การรับรู้ถึงความง่ายในการใช้งาน (PEOU) – Davis นิยามสิ่งนี้ว่าเป็น "ระดับที่ บุคคลเชื่อว่าการใช้ระบบเฉพาะจะปราศจากความพยายาม"



ภาพที่ 2.2 แบบจำลองการยอมรับเทคโนโลยี (Technology Acceptance Model: Tam)

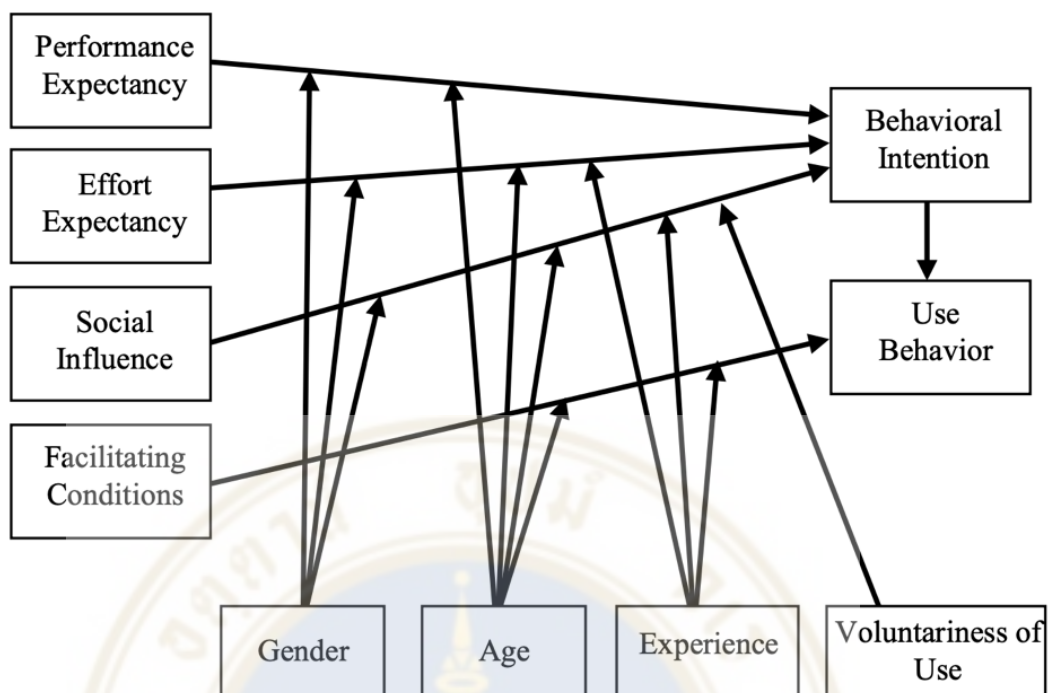
ที่มา: Davis, 1989

สำหรับทฤษฎีการยอมรับเทคโนโลยี (Technology Acceptance Model: Tam) เป็นทฤษฎีที่ศึกษาความสัมพันธ์ของการรับรู้ถึงประโยชน์และความง่ายในการใช้งานเทคโนโลยีของผู้ใช้งาน อธิบายถึงความสัมพันธ์ของทั้ง 2 ปัจจัย เป็นเครื่องมือเพื่อช่วยแสดงถึงยอมรับงานเทคโนโลยีของประชากรที่ศึกษา เพื่อให้เข้าใจถึงทัศนคติของประชากร ซึ่งจะส่งผลต่อการแสดงพฤติกรรมในการยอมรับเทคโนโลยีต่าง ๆ

#### 2.1.4 ทฤษฎีการยอมรับเทคโนโลยีและการใช้งานเทคโนโลยี

Venkatesh (2003) พัฒนาแนวความคิดของ Ajzen & Fishbein จนมาเป็นทฤษฎีการยอมรับและการใช้เทคโนโลยี (Unified Theory of Acceptance and Use of Technology: UTAUT) ซึ่งเป็นการผสมผสานทฤษฎีด้านพฤติกรรมการยอมรับจากหลายทฤษฎี เพื่อลดข้อจำกัดของแต่ละทฤษฎีและเพิ่มประสิทธิภาพ ในการศึกษาวิจัย อาจกล่าวได้ว่า UTAUT เป็นการพัฒนาแบบบูรณาการ จากทฤษฎีดังต่อไปนี้

1. ทฤษฎีการกระทำด้วยเหตุผล (TRA: Theory of Reasoned Action)
2. ทฤษฎีการยอมรับเทคโนโลยีและพฤติกรรมตามแผน (CTAM-TPB)
3. ทฤษฎีการใช้ประโยชน์เรื่องคอมพิวเตอร์ (Model of PC utilization: MPCU)
4. ทฤษฎีกระบวนการรับรู้ทางสังคม (Social Cognitive Theory: SCT)
5. ทฤษฎีพฤติกรรมตามแผน (TPB: Theory of Planned Behavior)
6. แบบจำลองการจูงใจ (MM: Innovation Diffusion Theory)
7. ทฤษฎีการแพร่กระจายของนวัตกรรม (Innovation Diffusion Theory: IDT)
8. ทฤษฎีการยอมรับเทคโนโลยี (TAM: Technology Acceptance Model)



**ภาพที่ 2.3** แบบจำลองทฤษฎีการยอมรับและใช้งานเทคโนโลยี (Unified Theory of Acceptance and Use of Technology: UTAUT)

ที่มา: Venkatesh, (2003)

UTAUT จะพิจารณาใน 4 ประเด็น คือ

1. ความคาดหวังด้านประสิทธิภาพ (Performance Expectancy)
2. ความคาดหวังด้านการสนับสนุนการใช้งาน (Effort Expectancy)
3. อิทธิพลทางสังคม (Social Influence)
4. เงื่อนไขในการอำนวยความสะดวก (Facilitating Conditions)

ในด้านการวัดความคาดหวังด้านประสิทธิภาพและอิทธิพลทางสังคมนั้น จะมีตัวแปรที่สำคัญต่อพฤติกรรมการยอมรับและการใช้งานเทคโนโลยีอยู่ 4 ตัวแปรคือ เพศ อายุ ประสบการณ์ และสมัครทดลองใช้ การวัดความคาดหวังด้านการสนับสนุนการใช้งาน ซึ่งมีตัวแปรสำคัญต่อพฤติกรรมการยอมรับอีก 3 ตัวแปร คือ เพศ อายุ และประสบการณ์ นอกจากนี้ยังมีเงื่อนไขในการอำนวยความสะดวก มีตัวแปรสำคัญต่อพฤติกรรมการยอมรับ 2 ตัวแปรคือ อายุ ประสบการณ์ เพื่อหาความสัมพันธ์การยอมรับเทคโนโลยี

### 2.1.5 แนวคิดทฤษฎีเกี่ยวกับ Virtual Currency

Virtual Currency หรือ Virtual Money ได้ถูกกำหนดขึ้นโดย European Central Bank ว่าด้วยการพัฒนาการทางเทคโนโลยี ที่พัฒนารูปแบบของสื่อกลางการแลกเปลี่ยนเป็น Virtual Currency หรือเงินเสมือน ซึ่งถูกสร้างโดยกลุ่มคนที่ได้ยอมรับในการใช้งาน โดยไม่ได้มีรัฐบาลใดรองรับหรือควบคุมเหมือนอย่างเงินตราปกติที่เราใช้อยู่ทุกวัน

Virtual Currency แบ่งตามคุณสมบัติการใช้งานออกเป็น 3 รูปแบบ ดังนี้

1. เงินเสมือนที่ไม่สามารถใช้แลกเปลี่ยนเป็นสินค้าและบริการ หรือแม้กระทั่งเงินจริงได้ ซึ่งเป็นเงินที่ใช้ได้ในโลกออนไลน์เท่านั้น เช่น เงินในเกมออนไลน์ ที่ใช้ได้เฉพาะในเกม ไม่สามารถใช้ในโลกรจริงได้
2. ใช้เงินจริงแลกเปลี่ยนเป็นเงินเสมือน แต่ไม่สามารถแลกกลับมาเป็นเงินจริงได้ เช่น True Wallet, Line Coin ซึ่งเป็นเงินที่สามารถใช้ได้เหมือนเงินจริง ๆ แต่จะใช้ได้เฉพาะพื้นที่ที่ผู้ให้บริการกำหนดเท่านั้น
3. สามารถใช้เงินจริงแลกเปลี่ยนกับเงินเสมือนได้ทั้ง 2 ทาง ซึ่งเป็นเงินที่สามารถใช้ซื้อสินค้าและบริการได้ทั้งโลกออนไลน์และโลกจริง เช่น Bitcoin, Ethereum เป็นต้น

แนวคิดเกี่ยวกับ Virtual Currency หรือเงินเสมือนนั้นจะเป็นแนวคิดที่จำแนกประเภทของรูปแบบเงินเสมือนในแต่ละประเภท เนื่องจากเงินเสมือนถือเป็นสิ่งใหม่ที่เกิดขึ้นในสังคมโลก มีความแตกต่างจากเงินในรูปแบบปกติที่ใช้แลกเปลี่ยนกันในรูปแบบเดิม ซึ่งสามารถเข้าใจได้ว่าสินทรัพย์ดิจิทัลส่งผลกระทบต่อการใช้ในทิศทางบวก เนื่องจากมีความง่ายต่อการใช้งานมากกว่าเงินเสมือนประเภทอื่น ๆ

**แนวคิดและทฤษฎีที่นำมาใช้ในการวิจัยในครั้งนี้**

#### 1. แนวคิดและทฤษฎีลักษณะทางด้านประชากรศาสตร์

ผู้วิจัยอ้างอิงแนวคิดและทฤษฎีของศิริวรรณ เสรีรัตน์ (2538) เพื่อศึกษาการแบ่งประเภทของผู้บริโภคในตลาดตามตัวแปรด้านประชากรศาสตร์ ที่แตกต่างกันในเรื่องของ เพศ อายุ ระดับการศึกษา รายได้ อาชีพ และสถานภาพ เป็นตัวกำหนดลักษณะทางประชากรในตลาด โดยผู้วิจัยได้ประยุกต์ตัวแปรเพื่อใช้ในการศึกษาผู้บริโภคว่าตัวแปรดังกล่าวมีความสัมพันธ์ต่อทัศนคติและความเชื่อมั่นต่อสินทรัพย์ดิจิทัลของผู้บริโภควัยทำงานในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑลหรือไม่

## 2. ทฤษฎีการยอมรับเทคโนโลยีและการใช้งานเทคโนโลยี

ผู้วิจัยอ้างอิงทฤษฎีของ Venkatesh (2003) โดยใช้แบบจำลองการยอมรับเทคโนโลยีและการใช้งานเทคโนโลยี (UTAUT) โดยต้องการทราบถึงปัจจัยที่ผู้บริโภครู้สึกสนใจเลือกใช้งานหรือศึกษาสินทรัพย์ดิจิทัล ด้วยตัวแปร ความความหวังในประสิทธิภาพ ความคาดหวังในการใช้งาน อิทธิพลทางสังคม และสิ่งแวดล้อมที่สนับสนุน เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ว่าตัวแปรดังกล่าวมีผลต่อทัศนคติและความเชื่อมั่นต่อสินทรัพย์ดิจิทัลของผู้บริโภควัยทำงานในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑลหรือไม่

จากการทบทวนวรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง ผู้วิจัยเลือกทฤษฎีการยอมรับเทคโนโลยีและการใช้งานเทคโนโลยีและแนวคิดทางด้านลักษณะทางประชากรศาสตร์ เนื่องจากการวิจัยครั้งนี้จะเน้นการศึกษาทัศนคติและความเชื่อมั่นต่อสินทรัพย์ดิจิทัลของประชากรวัยทำงาน ในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑล โดยทำการศึกษาเพื่อจำแนกกลุ่มผู้บริโภคที่กำลังใช้งาน เคยใช้งาน หรือผู้ที่กำลังคิดจะใช้งานสินทรัพย์ดิจิทัลในแต่ละประเภท เพื่อให้ทราบถึงลักษณะและความแตกต่างกันของผู้บริโภคจะมีผลต่อการความตั้งใจในการใช้งานสินทรัพย์ดิจิทัลอย่างไร เนื่องจากทฤษฎีประชากรศาสตร์จะมีส่วนช่วยในการจำแนกกลุ่มผู้บริโภคออกเป็นกลุ่มต่าง ๆ ซึ่งผู้วิจัยสามารถจำแนกและทราบกลุ่มประชากรผู้บริโภคที่ใช้งาน เคยใช้งาน หรือกำลังคิดจะใช้งานสินทรัพย์ดิจิทัลได้ว่าเป็นกลุ่มผู้บริโภคประเภทใดบ้าง และทฤษฎีการยอมรับและใช้งานสินทรัพย์ดิจิทัล ผู้วิจัยเลือกใช้ทฤษฎีนี้มาปรับเป็นกรอบแนวคิดในการวิจัยเนื่องจากตัวแปรต้นทั้งสี่ของทฤษฎีนี้ ประกอบด้วย ความคาดหวังในประสิทธิภาพ ความคาดหวังในการใช้งาน อิทธิพลทางสังคม และสภาพแวดล้อมที่สนับสนุน เป็นตัวแปรที่สนับสนุนทางบวกที่ทำให้ผู้บริโภคเกิดความต้องการใช้งานเทคโนโลยีใหม่ ซึ่งผู้วิจัยมองว่าสินทรัพย์ดิจิทัลนั้นเป็นสิ่งที่ใหม่ในกระแสสังคมปัจจุบัน ดังนั้นผู้วิจัยจึงเลือกนำทฤษฎีการยอมรับและใช้งานเทคโนโลยีมาปรับใช้เป็นกรอบแนวคิดในการวิจัย เพื่อศึกษาความตั้งใจในการใช้งานสินทรัพย์ดิจิทัลของผู้บริโภค

### 2.2 การทบทวนวรรณกรรมการศึกษาวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การศึกษาวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์ “ทัศนคติและความเชื่อมั่นต่อสินทรัพย์ดิจิทัล (Cryptocurrency) ของประชากรวัยทำงานในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑล” โดยจากการศึกษา ค้นคว้าเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง พบว่ามีงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ดังนี้

Mark P. Doblaz (2019) ได้ศึกษา ความตระหนักและทัศนคติต่อคริปโทเคอร์เรนซี ที่เกี่ยวข้องกับการยอมรับในหมู่นักศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาเอกชนในเมือง Cagayan De Oro

ประเทศฟิลิปปินส์ (Awareness and Attitude Towards Cryptocurrencies In Relation To Adoption Among College Students In A Private Tertiary Institution In Cagayan De Oro City, Philippines) พบว่าจากการศึกษาทัศนคติของนักศึกษาที่มีตระหนักถึงสกุลเงินดิจิทัลนั้น ได้ข้อสรุปดังนี้ ประการแรก เมื่อจำนวนผู้ใช้งานที่เพิ่มสูงขึ้น จะส่งผลให้ความต้องการสกุลเงินดิจิทัลเพิ่มสูงขึ้นตามมา ประการที่สอง สกุลเงินดิจิทัลถูกมองในแง่บวกว่าเป็นตัวกลางการแลกเปลี่ยนที่มีศักยภาพ แต่ก็ยังมีข้อสงสัยในเรื่องของความผันผวน ประการสุดท้าย ทัศนคติและระดับความตระหนักต่อสกุลเงินดิจิทัลนั้นมีอิทธิพลต่อความตั้งใจของคนที่ต้องการนำมาใช้

Chong Jia Bao (2019) ได้ศึกษา การรับรู้ถึงประโยชน์และความเสี่ยงต่อความตั้งใจที่จะใช้สินทรัพย์ดิจิทัล (Perceived benefits and risks towards the intention to use Fintech) พบว่า ความต้องการของผู้ใช้บริการที่มีต่อ Fintech สามารถถูกกระตุ้นโดย การพัฒนากลยุทธ์การเพิ่มผลประโยชน์และการลดความเสี่ยง โดยบริษัทที่ให้บริการสามารถแจ้งข้อดีและข้อเสียให้ผู้ให้บริการของเค้าทราบก่อนที่จะเสนอให้กับลูกค้าของพวกเขา

มินตรา เชื้ออ่ำ (2018) ได้ศึกษา การรับรู้และทัศนคติของประชาชนต่อการใช้สกุลเงินดิจิทัลบิตคอยน์ (Bitcoin) ในประเทศไทย พบว่าผู้ใช้สกุลเงินดิจิทัลส่วนใหญ่เป็นเพศ คิดเป็นร้อยละ 78.5 ส่วนใหญ่มีอายุระหว่าง 30-39 ปี คิดเป็นร้อยละ 42.3 รองลงมาคืออายุ 20-29 ปี คิดเป็นร้อยละ 37.0 ส่วนใหญ่มีสถานภาพโสด คิดเป็นร้อยละ 69.0 รองลงมาคือมีสถานภาพสมรส คิดเป็นร้อยละ 28.7 ส่วนใหญ่มีระดับการศึกษาปริญญาตรีคิดเป็นร้อยละ 52.5 รองลงมาคือระดับการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 24.0 ส่วนใหญ่ประกอบอาชีพธุรกิจส่วนตัว/อิสระ คิดเป็นร้อยละ 32.3 รองลงมาประกอบอาชีพพนักงานเอน คิดเป็นร้อยละ 28.0 ส่วนใหญ่มีรายได้ 50,001 บาทขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 22.0 รองลงมาคือรายได้ระหว่าง 20,001-30,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 20.5

ปรารณอาารี มุฮัมหมัดอัลโคเลซ (2563) ได้ศึกษาการยอมรับเทคโนโลยีพฤติกรรมผู้บริโภค ออนไลน์และการรับรู้ความเสี่ยง ที่มีความสัมพันธ์ต่อการตัดสินใจใช้สกุลเงินดิจิทัลของผู้บริโภคในเขตพื้นที่ กรุงเทพมหานคร พบว่าผู้บริโภคที่มีเพศ อายุ ระดับการศึกษา อาชีพ รายได้เฉลี่ยต่อเดือน และสถานภาพสมรส แตกต่างกัน มีการตัดสินใจใช้สกุลเงินดิจิทัลของผู้บริโภคในเขตพื้นที่กรุงเทพมหานคร ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 แต่สำหรับการยอมรับเทคโนโลยีและการรับรู้ความเสี่ยงมีความสัมพันธ์กับการตัดสินใจใช้สกุลเงินดิจิทัลของผู้บริโภคในเขตพื้นที่กรุงเทพมหานคร มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 มีความสัมพันธ์ระดับต่ำและมีทิศทางเดียวกัน

ศฐา วรณกุล (2021) ได้ศึกษาความถี่ความเข้าใจและทัศนคติเกี่ยวกับการจัดเก็บภาษีสินทรัพย์ดิจิทัล ของผู้สนใจลงทุนในสินทรัพย์ดิจิทัลพบว่าพฤติกรรมเกี่ยวกับการลงทุนในสินทรัพย์



ดิจิทัล ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ มีสถานภาพทางการเงินในปัจจุบันที่มีทรัพย์สินมากกว่าหนี้สิน คิดเป็นร้อยละ 53.5 โดยเงินทุนส่วนใหญ่มาจากเงินออม คิดเป็นร้อยละ 74.2 ซึ่งมีการศึกษาข้อมูลเกี่ยวกับการลงทุนจากอินเทอร์เน็ตและเว็บไซต์ คิดเป็นร้อยละ 80.1 และสนใจในการลงทุนแบบชอบความเสี่ยงปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 52.4 และความเสี่ยงมาก คิดเป็นร้อยละ 21.9 ตามลำดับ โดยจะรู้สึกกังวลเมื่อมูลค่าเงินลงทุนมีการปรับตัวลดลงใน สัดส่วน 10%-20% คิดเป็นร้อยละ 37.7 5%-10% คิดเป็นร้อยละ 31.6 และ มากกว่า 20% คิดเป็นร้อยละ 22.4 ตามลำดับ และในการลงทุนที่เกี่ยวข้องกับเงินตราต่างประเทศสามารถยอมรับความเสี่ยงได้ ปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 57.6 และยอมรับความเสี่ยงได้มาก คิดเป็นร้อยละ 32.1 ซึ่งโดยส่วนใหญ่ จะลงทุนในช่วง 10 – 30% ของทรัพย์สิน คิดเป็นร้อยละ 60.4

เกียรติกร เทียนธรรมชาติ (2561) กล่าวว่าอิทธิพลที่ส่งผลต่อการยอมรับเงินดิจิทัล มีจำนวนอยู่ 7 ปัจจัย ได้แก่ ด้านความง่ายในการใช้งาน ด้านประโยชน์ที่ได้รับ ด้านอิทธิพลทางสังคม ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก ด้านมูลค่าตามราคา ด้านผลกระทบเครือข่าย ด้านความเชื่อมั่น

สมใจ ฟองชิงค์ และ กนกวรรณ จันทร์เจริญชัย (2562 ,69) กล่าวว่า ปัจจัยที่ส่งผลต่อนวัตกรรม และเทคโนโลยีทางการเงินในสกุลดิจิทัล ได้แก่ 1. ด้านความเสี่ยงของเงินสกุลดิจิทัลในระดับสูงและเป็นลำดับแรก โดยเฉพาะความผันผวนของราคาที่ยังส่งผลกระทบต่อเนื่องไปยังความน่าเชื่อถือของตัวเงินสกุลดิจิทัล หากมีความน่าเชื่อถือในระดับต่ำความเสี่ยงก็จะสูง ส่งผลต่อการตัดสินใจลงทุนของผู้ที่ใช้สกุลเงินดิจิทัลเพื่อการเก็งกำไร 2. ด้านการยอมรับพื้นฐานทางการตลาด ประเด็นของความสะดวกสบาย ความรวดเร็วในการทำธุรกรรม สามารถทำธุรกรรมได้รวดเร็วและสะดวกสบายกว่าช่องทางอื่น ใช้บริการได้โดยไม่จำกัดสถานที่ และเวลา ซึ่งส่งผลต่อทัศนคติของลูกค้า นำไปสู่การยอมรับบริการธนาคารทางอินเทอร์เน็ต 3. ด้านความเชื่อมั่น การเป็นที่ยอมรับในกลุ่มประเทศผู้นำของโลก การยอมรับที่แพร่หลาย ความทันสมัยเป็นสากล ค่านิยม ของคนส่วนใหญ่ มีผลต่อการรับรู้ถึงประโยชน์ของเงินสกุลดิจิทัล นำไปสู่การยอมรับและตัดสินใจใช้เงินสกุลดิจิทัล

กษิดิศ สังสีเพชร (2021) ได้ศึกษาการตัดสินใจลงทุนในสกุลเงินดิจิทัลของนักลงทุนในเขตกรุงเทพมหานคร พบว่าการตัดสินใจลงทุนในสกุลเงินดิจิทัล ของนักลงทุนในเขตกรุงเทพมหานคร จำแนกตามปัจจัยประชากรศาสตร์ 1. นักลงทุนในสกุลเงินดิจิทัลในเขตกรุงเทพมหานครที่มี อายุ ระดับการศึกษา อาชีพ และ รายได้ต่อเดือนต่างกัน ทำให้การตัดสินใจลงทุนในสกุลเงินดิจิทัลโดยรวมต่างกัน 2. นักลงทุนในสกุลเงินดิจิทัลที่มี เพศต่างกัน แต่การตัดสินใจลงทุนในสกุลเงินดิจิทัลโดยรวมไม่ต่างกัน 3. ประชาชนที่ใช้สกุลเงินดิจิทัล ด้านการรับรู้ประโยชน์ ด้านการรับรู้ความเสี่ยง ทัศนคติด้านอิทธิพลทางสังคม ทัศนคติด้านความปลอดภัย ทัศนคติด้านสิ่งอำนวยความสะดวก และทัศนคติด้านความรู้ มีผลต่อการตัดสินใจลงทุนใน สกุลเงิน

ดิจิทัล 4. การรับรู้เกี่ยวกับสกุลเงินดิจิทัลและปัจจัยด้านทัศนคติของประชาชนในการใช้สกุลเงินดิจิทัล ด้านการรับรู้ความง่ายในการใช้งาน ด้านการรับรู้มูลค่าตามราคา ทัศนคติด้านความเชื่อมั่น ไม่มีผลต่อการตัดสินใจลงทุนในสกุลเงินดิจิทัล

จิตภา คารงศ์สมบัติ (2021) ได้ศึกษา ปัจจัยที่ส่งผลต่อการตัดสินใจที่จะลงทุนในสกุลเงินดิจิทัล พบว่าปัจจัยที่ส่งผลต่อการตัดสินใจลงทุนในสกุลเงินดิจิทัลของประชากรตัวอย่างจำนวน 431 คน มีตัวแปรที่มีอำนาจในการพยากรณ์การตัดสินใจที่จะลงทุน ในสกุลเงินดิจิทัลทั้งหมด 6 ปัจจัย คือ 1. โอกาสในการลงทุนทางเลือกใหม่ 2. ทัศนคติที่ดีต่อสกุลเงินดิจิทัล 3. ความต้องการของตลาดมีเพิ่มมากขึ้นทั่วโลก 4. ความปลอดภัยและความโปร่งใสของระบบ 5. ความสนใจสกุลเงินดิจิทัลจากทั่วโลก 6. ความเป็นส่วนตัวของสกุลเงินดิจิทัล โดยตัวแปรทั้ง 6 ปัจจัยนี้สามารถวิเคราะห์การวางแผน ในการลงทุนเพื่อให้นักลงทุนหรือผู้ที่สนใจในสกุลเงินดิจิทัล เกิดความตระหนักต่อการตัดสินใจที่จะลงทุนในสกุลเงินดิจิทัล

จิรายุทธ ธาราธรุงเรือง (2020) ได้ศึกษา ปัจจัยที่ส่งผลต่อการตัดสินใจใช้สกุลเงินดิจิทัลของธนาคารแห่งประเทศไทย พบว่ากลุ่มตัวอย่างให้ความสำคัญกับกรณีเงินดิจิทัลสูญหายแล้ว คาดหวังว่าจะให้มีการชดเชยกลับมาให้มากที่สุด อิทธิพลจากเครือข่าย กลุ่มตัวอย่างต้องการให้ร้านค้าและบริการยอมรับสกุลเงินดิจิทัลให้สามารถใช้บริการได้มากที่สุด ด้านอิทธิพลจากชื่อเสียง ให้ความสำคัญกับบริษัทหรือองค์กรที่ใช้บริการได้เข้าเป็นสมาชิกที่สามารถใช้สกุลเงินดิจิทัลจากธนาคารแห่งประเทศไทยในการชำระสินค้าและบริการได้ ด้านเงินเสมือน กลุ่มตัวอย่างให้ความสำคัญกับสกุลเงินที่มีการใช้แพร่หลายทั้งในประเทศและต่างประเทศมากที่สุด

Jinnarat Tamphakdiphannitt (2020) ได้ศึกษา Regulations and Behavioral Intention for Use Cryptocurrency in Thailand พบว่า คนไทยยังมองคริปโทเคอร์เรนซี ในแง่ของการเป็นหนึ่งในการลงทุนทางการเงินเพื่อเพิ่มความมั่งคั่ง เป็นการชำระสินค้าและบริการในสังคมไร้เงินสด หากมองว่าคริปโทเคอร์เรนซีเป็นเรื่องง่ายและเข้าถึงได้ง่ายกว่า สิ่งนี้จะมีอิทธิพลต่อผู้คนมากขึ้น การใช้สกุลเงินดิจิทัลในวงกว้างในสังคมจะกระตุ้นให้เกิดความตั้งใจที่จะใช้มันมากขึ้นในประเทศไทยอย่างมาก เนื่องจากแสดงให้เห็นว่าเป็นปัจจัยที่มีอิทธิพลสูงสุดต่อความตั้งใจที่จะใช้สกุลเงินดิจิทัลและสกุลเงินดิจิทัลยังเป็นสิ่งใหม่สำหรับคนไทย ดังนั้นพวกเขาจึงอาจไม่เข้าใจอย่างถ่องแท้ เนื่องจากไม่ได้ใช้กันทั่วไปในชีวิตประจำวัน

จากการศึกษาทฤษฎีและการทบทวนวรรณที่เกี่ยวข้องของผู้วิจัยได้นำแบบจำลองทฤษฎีการยอมรับและการใช้งานเทคโนโลยี (Theory Unified Theory of Acceptance and Use of Technology: UTAUT) ที่ดัดแปลงมาจาก Jinnarat (2020) ซึ่งได้ศึกษา ความตั้งใจเชิงพฤติกรรมใน

การใช้งานคริปโทเคอร์เรนซีในประเทศไทย มาใช้เป็นต้นแบบในการวิจัยครั้งนี้ ซึ่งประกอบไปด้วย ปัจจัยดังต่อไปนี้

#### 1. ความคาดหวังในประสิทธิภาพ (Performance Expectancy)

เป็นปัจจัยด้านความคาดหวังและความพึงพอใจของผู้ใช้งานต่อสินค้าหรือบริการที่พวกเขาตระหนักถึงประโยชน์และข้อดีที่เกี่ยวข้องกับสินค้าหรือบริการเหล่านั้น

สมมุติฐานที่ 1 (H1): ปัจจัยด้านความคาดหวังในประสิทธิภาพ (Performance Expectancy) ส่งผลเชิงบวกต่อความตั้งใจในการใช้งานสินทรัพย์ดิจิทัล (Intention to use Cryptocurrency)

#### 2. ความคาดหวังในการใช้งาน (Effort Expectancy)

ปัจจัยด้านความคาดหวังในการใช้งาน เปรียบได้กับการรับรู้ถึงความง่ายในการใช้งาน แสดงถึงความง่ายในการใช้เทคโนโลยีใหม่กับสินค้าและบริการใหม่ หากผลิตภัณฑ์หรือบริการมีความซับซ้อนหรือใช้งานยาก อาจส่งผลเสียต่อความพึงพอใจของผู้ใช้และความต่อเนื่องในการใช้งาน

สมมุติฐานที่ 2 (H2): ความคาดหวังในการใช้งาน (Effort Expectancy) ส่งผลเชิงบวกต่อความตั้งใจในการใช้งานสินทรัพย์ดิจิทัล (Intention to use Cryptocurrency)

#### 3. อิทธิพลทางสังคม (Social Influencer)

ปัจจัยด้านอิทธิพลทางสังคม มีความสำคัญมากกว่าในสถานการณ์ปัจจุบัน เนื่องจากความคิดเห็นของผู้มีชื่อเสียงหรือผู้มีอิทธิพลมีผลอย่างมากต่อการตัดสินใจ โดยเฉพาะผู้ที่มิอิทธิพลและเป็นที่รู้จักทางสังคมในหมู่ผู้ใช้งานสินค้าและบริการนั้น ๆ

สมมุติฐานที่ 3 (H3): ปัจจัยด้านอิทธิพลทางสังคม (Social Influencer) ส่งผลเชิงบวกต่อความตั้งใจในการใช้งานสินทรัพย์ดิจิทัล (Intention to use Cryptocurrency)

#### 4. สภาพแวดล้อมที่สนับสนุน (Facilitating Condition)

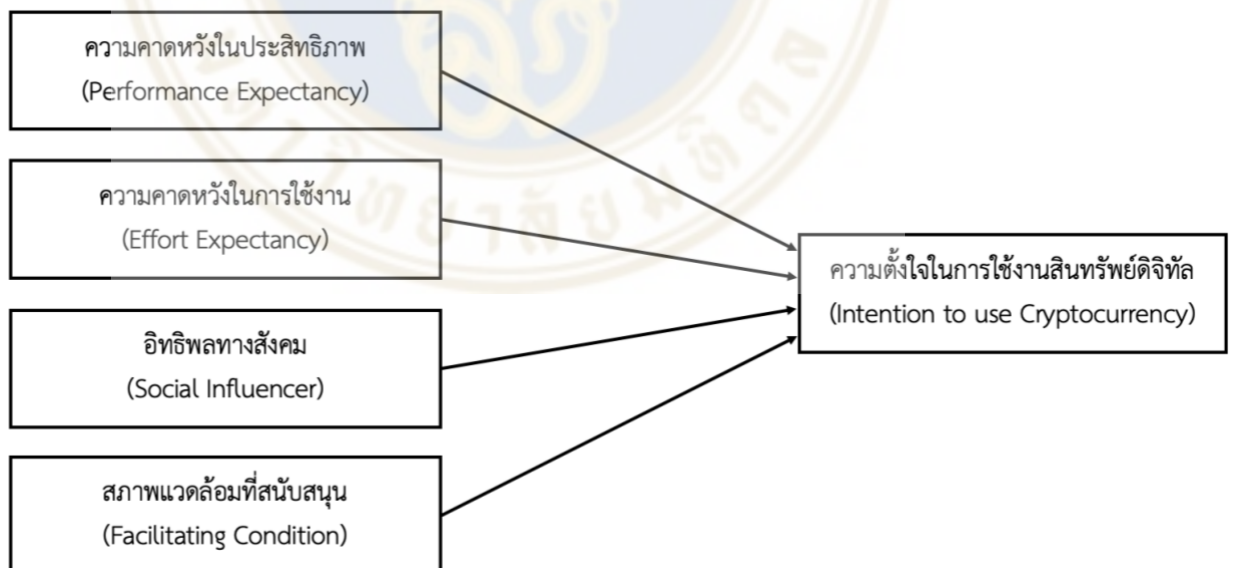
ปัจจัยด้านสภาพแวดล้อมที่สนับสนุน หมายถึง ปัจจัยที่ผู้บริโภครู้สึกสามารถเข้าถึงข้อมูล และมีความรู้ที่จะใช้สินค้าและบริการใหม่ ๆ หากผู้ใช้ไม่มีข้อมูลข่าวสารและความรู้ ก็จะลดการรับรู้เกี่ยวกับประโยชน์ของสินค้าและบริการ ในด้านของสินทรัพย์ดิจิทัลความตั้งใจที่จะใช้สกุลเงินดิจิทัลนั้น การนำข้อมูลข่าวสารและวิธีการใช้งานบนเว็บไซต์มาใช้ จะเป็นปัจจัยสนับสนุนอย่างมีนัยสำคัญต่อการตัดสินใจซื้อและใช้เทคโนโลยีใหม่

สมมุติฐานที่ 4 (H4): สภาพแวดล้อมที่สนับสนุน (Facilitating Condition) ส่งผลเชิงบวกต่อความตั้งใจในการใช้งานสินทรัพย์ดิจิทัล (Intention to use Cryptocurrency)

จากการศึกษาทบทวนวรรณกรรมในอดีตพบว่า ผลงานวิจัยส่วนใหญ่เกี่ยวกับสินทรัพย์ดิจิทัลนั้น แสดงให้เห็นว่าคนไทยมีมุมมองต่อการใช้งานคริปโทเคอร์เรนซี ในด้านการลงทุนเพื่อแสวงหากำไรเป็นหลักและใช้งานคริปโทเคอร์เรนซีในการชำระสินค้าและบริการในรูปแบบสังคมไร้เงินสด ในแง่ของปัจจัยด้านอายุ ระดับการศึกษา อาชีพ และ รายได้ต่อเดือนที่แตกต่างกันก็มีผลต่อความตั้งใจในการใช้งานสินทรัพย์ดิจิทัลที่แตกต่างกัน (กษิตศ สังกีเพชร .,2021) สำหรับในด้านเพศที่แตกต่างกันนั้นมีความตั้งใจในการใช้งานสินทรัพย์ดิจิทัลที่แทบจะไม่แตกต่างกันมากนัก การใช้สกุลเงินดิจิทัลในวงกว้างในสังคมและความง่ายในการใช้งานสินทรัพย์ดิจิทัลจะมีส่วนช่วยให้ผู้บริโภคเกิดอิทธิพลต่อความตั้งใจที่จะใช้งานสินทรัพย์ดิจิทัลมากยิ่งขึ้น

## 2.3 กรอบแนวคิดในการศึกษาวิจัย

จากการทบทวนวรรณกรรม รวมถึงแนวคิดและทฤษฎีที่เกี่ยวข้อง ผู้วิจัยได้เลือกใช้ทฤษฎีที่ได้จากการทบทวนวรรณกรรมมากำหนดเป็นกรอบแนวคิดในการศึกษาวิจัยได้ดังนี้

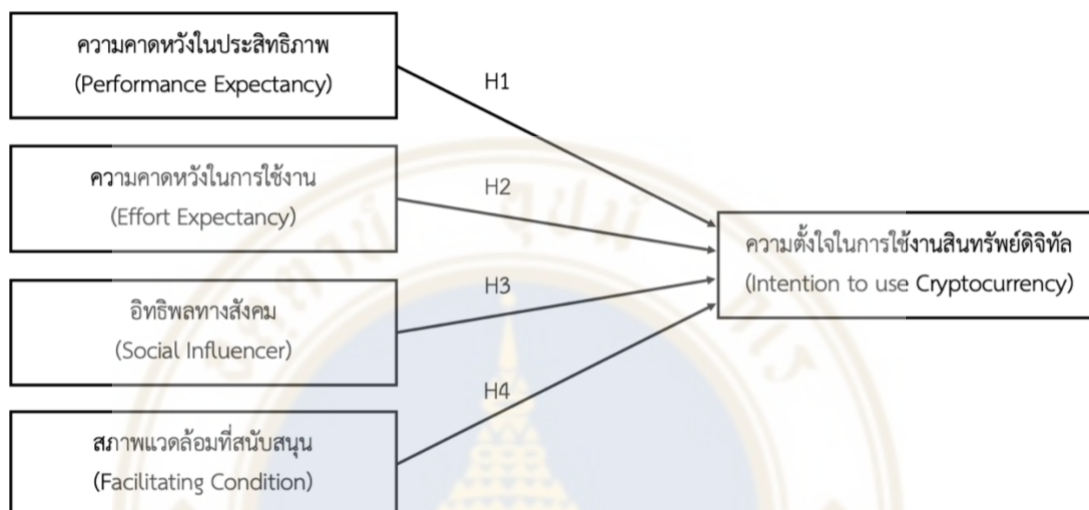


ภาพที่ 2.4 กรอบแนวคิดการวิจัยเชิงทฤษฎี (Theoretical Research Conceptual Framework)

ที่มา : ปรับปรุงมาจาก Jinnarat, Marisa (2020)

## 2.4 สมมติฐานการวิจัย

จากการทบทวนวรรณกรรมที่เกี่ยวข้องและการประยุกต์ใช้แบบจำลองทฤษฎีการยอมรับและใช้งานเทคโนโลยี (Theory of Acceptance and Use of Technology: UTAUT) สามารถตั้งสมมติฐานของการศึกษาวิจัยครั้งนี้ได้ดังต่อไปนี้



ภาพที่ 2.5 แสดงสมมติฐานในการศึกษาวิจัย (Research Assumption)

สมมติฐานที่ 1 (H1): ปัจจัยด้านความคาดหวังในประสิทธิภาพ (Performance Expectancy) ส่งผลเชิงบวกต่อความตั้งใจในการใช้งานสินทรัพย์ดิจิทัล (Intention to use Cryptocurrency)

สมมติฐานที่ 2 (H2): ปัจจัยด้านความคาดหวังในการใช้งาน (Effort Expectancy) ส่งผลเชิงบวกต่อความตั้งใจในการใช้งานสินทรัพย์ดิจิทัล (Intention to use Cryptocurrency)

สมมติฐานที่ 3 (H3): ปัจจัยด้านอิทธิพลทางสังคม (Social Influencer) ส่งผลเชิงบวกต่อความตั้งใจในการใช้งานสินทรัพย์ดิจิทัล (Intention to use Cryptocurrency)

สมมติฐานที่ 4 (H4): ปัจจัยด้านสภาพแวดล้อมที่สนับสนุน (Facilitating Condition) ส่งผลเชิงบวกต่อความตั้งใจในการใช้งานสินทรัพย์ดิจิทัล (Intention to use Cryptocurrency)

## 2.5 บทสรุป

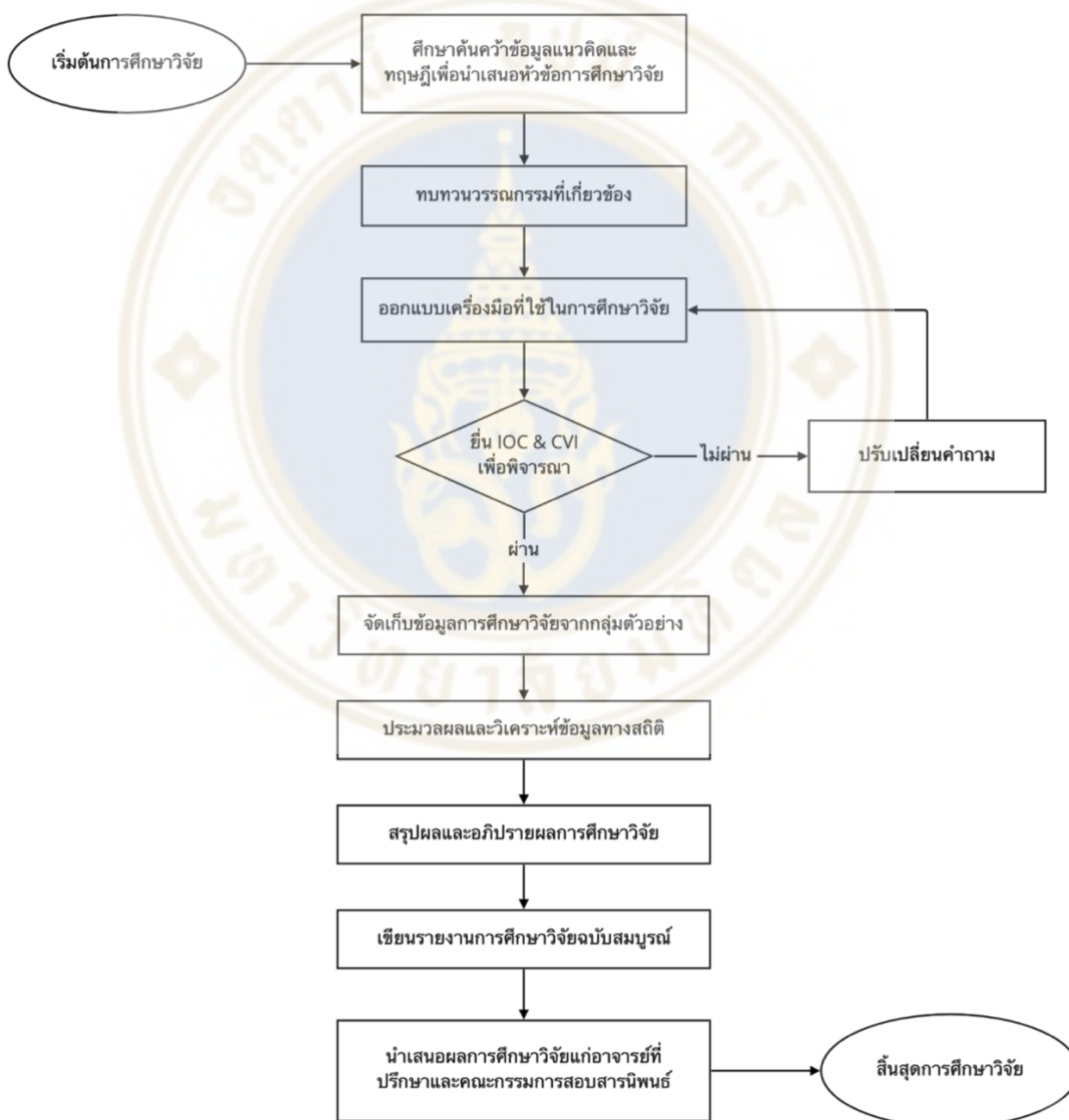
จากการศึกษาแนวคิดทฤษฎีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง สามารถสรุปเป็นกรอบแนวคิดในการวิจัย การศึกษาทัศนคติและความเชื่อมั่นต่อสินทรัพย์ดิจิทัล (Cryptocurrency) ของประชากรวัยทำงานในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑล ได้ดังนี้

ผู้วิจัยเลือกใช้ทฤษฎีการยอมรับและการใช้งานเทคโนโลยี (UTAUT) มาเพื่อปรับใช้เป็นกรอบแนวคิดวิจัย ซึ่งประกอบด้วย ความคาดหวังในประสิทธิภาพ (Performance Expectancy) ความคาดหวังในการทำงาน (Effort Expectancy) อิทธิพลทางสังคม (Social Influencer) และสภาพแวดล้อมที่สนับสนุน (Facilitating Condition) และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องโดยส่วนใหญ่เป็นพบว่าคนไทยยังมองคริปโทเคอร์เรนซี ในแง่ของการเป็นหนึ่งในการลงทุนทางการเงินเพื่อเพิ่มความมั่งคั่งเป็นการชำระสินค้าและบริการในสังคมไร้เงินสด (Jinnapat, 2020) จึงจะสอดคล้องกับสมมุติฐานที่ผู้วิจัยได้ศึกษาในครั้งนี้ โดยผู้วิจัยเลือกรูปแบบแนวคิดจากทฤษฎีการยอมรับและการใช้งานเทคโนโลยี เพื่อศึกษาความเชื่อและทัศนคติของผู้บริโภคว่ามีความต้องการต่อสินทรัพย์ดิจิทัลในปัจจุบันบ้าง

### บทที่ 3

#### ระเบียบวิธีการศึกษาวิจัย

ในการศึกษาวิจัยเรื่อง “ปัจจัยที่ส่งผลต่อความตั้งใจในการใช้งานสินทรัพย์ดิจิทัล ของประชากรวัยทำงานในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑล” มีขั้นตอนการดำเนินงานดังภาพที่ 3.1 ดังนี้



ภาพที่ 3.1 ขั้นตอนการดำเนินการศึกษาวิจัย

### 3.1 รูปแบบงานวิจัย

การวิจัยเรื่อง “ปัจจัยที่ส่งผลต่อความตั้งใจในการใช้งานสินทรัพย์ดิจิทัล ของประชากรวัยทำงานในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑล” เป็นการวิจัยเชิงปริมาณ (Quantitative Research) โดยใช้เครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยแบบสอบถามในรูปแบบของแบบสอบถามออนไลน์ (Questionnaire) และวิเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากการสำรวจและสรุปผลการวิจัยด้วยโปรแกรมสำเร็จรูป SPSS

### 3.2 ประชากรและการเลือกกลุ่มตัวอย่าง

#### 3.2.1 ประชากร

ประชากรที่ผู้วิจัยได้กำหนดใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ผู้ที่อายุ 20 ปีขึ้นไป และกำลังใช้งานหรือเคยใช้งาน หรือคิดจะใช้งานสินทรัพย์ดิจิทัล (Cryptocurrency) ในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑล ซึ่งไม่ทราบจำนวนประชากรที่แน่นอน เนื่องจากเป็นประชากรที่กระจายตัวอยู่ในเขตพื้นที่กรุงเทพมหานครและปริมณฑล และจำนวนกลุ่มตัวอย่างก็มีอัตราการใช้งานสินทรัพย์ดิจิทัลเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง

#### 3.2.2 วิธีการสุ่มตัวอย่าง

เนื่องจากกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ ผู้บริโภคที่ใช้งานเคย ใช้งาน หรือคิดจะใช้งานสินทรัพย์ดิจิทัล ซึ่งไม่ทราบจำนวนประชากรที่แน่นอน จึงเลือกใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างแบบไม่อาศัยความน่าจะเป็น (Non-Probability sampling) โดยในการวิจัยจะเน้นศึกษาไปที่ผู้บริโภคในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑล ดังนั้นจึงทำการเลือกกลุ่มตัวอย่างแบบเฉพาะเจาะจง (Purposive Sampling) ผู้วิจัยจึงกำหนดกลุ่มตัวอย่างจะต้องมีคุณสมบัติดังนี้

##### 3.2.2.1 เกณฑ์การคัดเลือกผู้เข้าร่วมวิจัย (Inclusion criteria)

1. เป็นผู้ใช้งาน เคยใช้งาน หรือคิดจะใช้งานสินทรัพย์ดิจิทัล (Cryptocurrency)

2. เป็นผู้อาศัยอยู่ในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑล

##### 3.2.2.2 เกณฑ์การคัดออกผู้เข้าร่วมวิจัย (Exclusion criteria)

1. เป็นผู้ไม่คิดจะใช้งานสินทรัพย์ดิจิทัล (Cryptocurrency)

2. เป็นผู้ที่ไม่ได้อาศัยอยู่ในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑล



ทางผู้วิจัยเลือกใช้วิธีการแจกแบบสอบถามในช่องทางออนไลน์ เช่น กลุ่ม Facebook, กลุ่ม Line เป็นต้น ซึ่งสามารถคำนวณโดยใช้สูตรไม่ทราบขนาดตัวอย่าง โดยกำหนดระดับค่าความเชื่อมั่นร้อยละ 95 และระดับค่าความคลาดเคลื่อนร้อยละ 5 โดยใช้สูตรการคำนวณตัวอย่างของ Cochran ดังนี้

โดยที่

$n$  = ขนาดกลุ่มตัวอย่าง

$z$  = ระดับความเชื่อมั่นที่ผู้วิจัยกำหนด

$P$  = สัดส่วนของประชากรที่ผู้วิจัยกำหนดจะสุ่ม

$e$  = ความคลาดเคลื่อนที่ยอมให้เกิดได้

แทนค่าในสูตรได้ดังนี้

$$n = (0.05) (1 - 0.05) (1.96) (1.96) / (0.5) (0.5)$$

$$= 384.16 \text{ หรือ } 385 \text{ ตัวอย่าง}$$

จะได้กลุ่มตัวอย่างในการวิจัยครั้งนี้ ไม่น้อยกว่า 385 ตัวอย่าง

### 3.2.5 กลยุทธ์ในการเข้าถึงกลุ่มตัวอย่าง

จากการที่ผู้วิจัยได้เลือกใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างแบบเฉพาะเจาะจง (Purposive Sampling) (Cohen, L. & Manion, L., 2007) โดยใช้แบบสอบถามออนไลน์ (Online Questionnaire) เพื่อให้ผู้บริหารได้ตอบแบบสอบถาม จำนวนไม่น้อยกว่า 385 ตัวอย่าง ผู้วิจัยได้กำหนดให้ผู้ตอบแบบสอบถามต้องเป็นผู้บริหารที่ใช้งาน เคยใช้งาน และคิดจะใช้งานสินทรัพย์ดิจิทัล โดยกลุ่มตัวอย่างจะต้องอยู่อาศัยเฉพาะในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑลเท่านั้น โดยจะใช้กลยุทธ์ในการแจกแบบสอบถามดังนี้

1. ผู้วิจัยโพสต์โดยใช้ลิงค์แบบสอบถามลงในกลุ่ม Facebook และ กลุ่ม Line ที่เกี่ยวกับช่องกับการใช้งานสินทรัพย์ดิจิทัล
2. ผู้วิจัยทำการแชร์ลิงค์แบบสอบถามในสื่อสังคมออนไลน์ต่าง ๆ เพื่อที่จะสามารถรวบรวมแบบสอบถามได้อย่างครอบคลุมกลุ่มตัวอย่างได้มากยิ่งขึ้น

### 3.3 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

ในการศึกษาวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้ใช้แบบสอบถามออนไลน์ (Online Questionnaire) เป็นเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อการศึกษาวิจัย โดยแบบสอบถามได้สร้างขึ้นเพื่อให้

สามารถสะท้อนถึงลักษณะทางประชากรศาสตร์ การยอมรับและใช้งานเทคโนโลยี โดยกำหนดรูปแบบเค้าโครงแบบสอบถามเบื้องต้นเป็นการสอบถามข้อมูลทั่วไป แบบสอบถามแบ่งออกเป็น 3 ส่วน ได้แก่

### ส่วนที่ 1 แบบสอบถามเบื้องต้นเกี่ยวกับที่อยู่และข้อมูลการใช้สินทรัพย์ดิจิทัล

เพื่อเป็นคำถามคัดกรองผู้ตอบแบบสอบถามก่อนเข้าสู่คำถามหลัก

ข้อที่ 1 ปัจจุบันท่านอาศัยอยู่ในพื้นที่กรุงเทพมหานครหรือปริมณฑลใช่หรือไม่ เป็นระดับการวัดข้อมูลประเภทนามบัญญัติ (Nominal Scale)

1. ไม่ใช่ (จบการสอบถาม)
2. ใช่

ข้อที่ 2 การใช้สินทรัพย์ดิจิทัลของท่าน เป็นระดับการวัดข้อมูลประเภทนามบัญญัติ (Nominal Scale)

1. ใช้งานสินทรัพย์ดิจิทัล
2. เคยใช้งานสินทรัพย์ดิจิทัล
3. คิดจะใช้งานสินทรัพย์ดิจิทัล
4. ไม่เคยและไม่คิดจะใช้ (จบการสอบถาม)

### ส่วนที่ 2 แบบสอบถามเกี่ยวกับด้านประชากรศาสตร์

แบบสอบถามเกี่ยวกับปัจจัยด้านประชากรศาสตร์ ซึ่งลักษณะคำถามจะเป็นคำถามที่ให้เลือกตอบได้คำตอบเดียว และเป็นคำถามปลายปิด โดยมีรายละเอียดดังนี้

ข้อที่ 1 เพศ เป็นระดับการวัดข้อมูลประเภทนามบัญญัติ (Nominal Scale)

1. ชาย
2. หญิง
3. เพศทางเลือก (LGBTQ+)

ข้อที่ 2 อายุ เป็นระดับการวัดข้อมูล ประเภทเรียงลำดับ (Ordinal Scale)

สำหรับประชากรวัยทำงานจะเริ่มสนใจกลุ่มอายุดังต่อไปนี้

1. 15-30 ปี
2. 31-45 ปี
3. 46 ปีขึ้นไป

ข้อที่ 3 ระดับการศึกษา เป็นระดับการวัดข้อมูล ประเภทเรียงลำดับ (Ordinal Scale)

1. ต่ำกว่าปริญญาตรี

2. ปริญญาตรี
3. สูงกว่าปริญญาตรี

ข้อที่ 4 อาชีพ เป็นระดับการวัดข้อมูลประเภทนามบัญญัติ (Nominal Scale)

1. พนักงานบริษัทเอกชน
2. ข้าราชการ/พนักงานรัฐวิสาหกิจ
3. ธุรกิจส่วนตัว/ค้าขาย
4. ว่างาน กำลังหางานทำ
5. นักศึกษา/กำลังเรียน
6. อื่น ๆ

ข้อที่ 5 รายได้เฉลี่ย (ต่อเดือน) เป็นระดับการวัดข้อมูล ประเภทเรียงลำดับ (Ordinal Scale)

1. ต่ำกว่าหรือเท่ากับ 20,000 บาท
2. 20,001 – 50,000 บาท
3. 50,001 – 80,000 บาท
4. 80,001 – 100,000 บาท
5. มากกว่า 100,001 บาท

ข้อที่ 6 สถานภาพสมรส เป็นระดับการวัดข้อมูลประเภทนามบัญญัติ (Nominal Scale)

1. โสด
2. สมรส
3. หย่าร้าง / หม้าย

### ส่วนที่ 3 แบบสอบถามเกี่ยวกับการยอมรับและใช้งานสินทรัพย์ดิจิทัล

แบบสอบถามเกี่ยวกับอิทธิพลที่ส่งผลต่อการยอมรับและใช้งานสินทรัพย์ดิจิทัลของผู้บริโภควัยทำงานในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑล เป็นข้อคำถามที่ให้ผู้ตอบเลือกตอบเพียงข้อเดียวและอยู่ในรูปแบบของคำถามปลายปิด (Closed-end Questions) จำนวน 20 ข้อ ระดับการวัดข้อมูลประเภทมาตราส่วนรอก (Interval Scale) ผู้วิจัยได้กำหนดระดับมาตราส่วนเป็นค่าน้ำหนักตัวเลข ทั้งหมด 5 ระดับ (Rating Scale) ตามรูปแบบของ Likert's Scale (Wade, 2006) ดังนี้

ระดับความคิดเห็น	คะแนน
เห็นด้วยอย่างยิ่ง	5
เห็นด้วย	4

ปานกลาง	3
ไม่เห็นด้วย	2
ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	1

เกณฑ์ในการวัดความสำคัญต่อการยอมรับและใช้งานสินทรัพย์ดิจิทัล ใช้เกณฑ์  
ประมาณค่า (Likert's Scale) 5 ระดับ โดยใช้พิสัยของช่วงคะแนนวัดและใช้เกณฑ์ใช้เกณฑ์ในการวัด  
ดังนี้

$$\text{ค่าพิสัย} = (\text{คะแนนสูงสุด} - \text{คะแนนต่ำสุด}) / \text{จำนวนอันดับ}$$

$$\text{แทนค่า} = (5-1)/5$$

$$= 0.8$$

ได้ค่าพิสัยเท่ากับ 0.8 สามารถจำแนกเกณฑ์การแปลผลได้ดังนี้

4.21 – 5.00 คะแนน หมายถึง มีระดับมากที่สุด

3.41 – 4.20 คะแนน หมายถึง มีระดับมาก

2.61 – 3.40 คะแนน หมายถึง มีระดับปานกลาง

1.81 – 2.60 คะแนน หมายถึง มีระดับน้อย

1.00 – 1.80 คะแนน หมายถึง มีระดับน้อยที่สุด

### 3.4 ลักษณะวิธีการที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

เพื่อสร้างความเข้าใจในการศึกษาและให้ได้ข้อมูลที่สมบูรณ์ครบถ้วน ผู้วิจัยได้เก็บ  
รวบรวมข้อมูลจากแหล่งข้อมูลจาก 2 ส่วน คือ

#### 3.4.1 แหล่งข้อมูลปฐมภูมิ (Primary Data)

ข้อมูลที่ได้รับจากแบบสอบถามออนไลน์ (Online Questionnaires) โดยใช้วิธีการสุ่ม  
ตัวอย่างแบบเฉพาะเจาะจง (Purposive Sampling) และแบบโควตา (Quota Sampling) โดยใช้วิธีการ  
เลือกสุ่มตัวอย่างของ Cochran จากกลุ่มตัวอย่างจำนวนไม่น้อยกว่า 385 คน

#### 3.4.2 แหล่งข้อมูลทุติยภูมิ (Secondary Data)

เป็นการค้นคว้าหาข้อมูลจากหนังสือทางวิชาการ เอกสาร วารสาร สารนิพนธ์ วิทยานิพนธ์และผลงานวิจัยต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง รวมไปถึงการค้นคว้าข้อมูลที่เกี่ยวข้องทาง อินเทอร์เน็ต เป็นต้น

### 3.5 การทดสอบเครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาวิจัย

ในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้ใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการศึกษาวิจัย โดยผู้วิจัยได้ ทดสอบความเที่ยงตรง (Validity) และความเชื่อมั่น (Reliability) ของแบบสอบถาม เพื่อตรวจสอบ ความถูกต้องของข้อมูล รวมถึงเนื้อหาและความเหมาะสมของแบบสอบถาม ก่อนนำแบบสอบถาม ไปใช้ศึกษาวิจัยกับกลุ่มตัวอย่างจริง

#### 3.5.1 การตรวจสอบความเที่ยงตรง (Validity)

เป็นการทดสอบหาค่าความเที่ยงตรงของแบบสอบถามที่ใช้ในการเก็บข้อมูลวิจัยครั้งนี้ โดยให้ผู้ทรงคุณวุฒิ 3 ท่าน เป็นผู้ให้คำแนะนำ ตรวจสอบความเที่ยงตรงของเนื้อหา และความ เหมาะสมของแบบสอบถาม เพื่อช่วยให้ผู้วิจัยนำข้อมูลที่ได้ไปปรับปรุงแก้ไขให้เหมาะสมกับการ วิจัย ทำให้ได้แบบสอบถามที่มีความเที่ยงตรงมากยิ่งขึ้น โดยการทดสอบความเที่ยงตรงนั้นมี 2 วิธี

1. การหาค่าดัชนีความตรงตามเนื้อหา (Content Validity Index: CVI) เป็นวิธีที่ให้ผู้เชี่ยวชาญประเมินเนื้อหาของแบบสอบถามในแต่ละข้อ เพื่อพิจารณาว่าเนื้อหานั้นมีความชัดเจน สอดคล้อง และครอบคลุมกับเนื้อหาที่ต้องการศึกษาในการวิจัยครั้งนี้ โดยมีการกำหนดคะแนนการ ประเมิน 4 ระดับ คือ

ให้คะแนน 4 หากประเมินว่า เกี่ยวข้องมาก

ให้คะแนน 3 หากประเมินว่าค่อนข้างเกี่ยวข้อง

ให้คะแนน 2 หากประเมินว่าค่อนข้างไม่เกี่ยวข้อง

ให้คะแนน 1 หากประเมินว่า ไม่เกี่ยวข้อง

การหาค่า CVI ทำได้โดยการให้ผู้เชี่ยวชาญอย่างน้อย 3 ท่านช่วยพิจารณาประเมิน เนื้อหาของเครื่องมือในการวิจัย โดยวิธีการให้คะแนนคือ ในแต่ละข้อจะนำจำนวนผู้เชี่ยวชาญ ทั้งหมดที่ให้ค่าคะแนน 3 หรือ 4 ให้การประเมินข้อนั้น ๆหารด้วยจำนวนผู้เชี่ยวชาญทั้งหมด (Polit & Beck, 2017)

โดยผลของค่า CVI อยู่ในภาคผนวก ก

2. การหาค่าดัชนีความสอดคล้องของข้อคำถามแต่ละข้อกับวัตถุประสงค์ (Index of Item Objective Congruence: IOC) เป็นการตรวจสอบความถูกต้องของเนื้อหาและข้อคำถาม โดยให้ผู้เชี่ยวชาญอย่างน้อยจำนวน 3 ท่าน พิจารณาความถูกต้องของแบบสอบถาม และประเมินว่าแบบสอบถามว่าตรงกับวัตถุประสงค์และสอดคล้องกับการวิจัยครั้งนี้หรือไม่ โดยการประเมินด้วยคะแนน 3 ระดับ

ให้คะแนน +1 หากประเมินว่าสอดคล้อง

ให้คะแนน 0 หากประเมินว่าไม่แน่ใจว่าสอดคล้องหรือไม่

ให้คะแนน -1 หากประเมินว่าไม่สอดคล้อง

ค่าดัชนีความสอดคล้องที่ยอมรับได้ต้องมีค่าตั้งแต่ 0.50 ขึ้นไป (Panunon, 2015)

สูตรในการคำนวณ

$$IOC = \frac{\sum R}{N}$$

IOC = ดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับวัตถุประสงค์

R = คะแนนของผู้เชี่ยวชาญ

$\sum R$  = ผลรวมของคะแนนผู้เชี่ยวชาญแต่ละคน

N = จำนวนผู้เชี่ยวชาญ

โดยผลของค่า IOC อยู่ในภาคผนวก ง

### 3.5.2 การทดสอบหาความเชื่อมั่น (Reliability)

เป็นการทดสอบเครื่องมือโดยการทดลองแบบสอบถามก่อน (try-out) โดยการนำแบบสอบถามไปใช้กับกลุ่มตัวอย่าง ที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่างจริงตามที่ผู้วิจัยกำหนด แล้วนำผลทดสอบที่ได้มาตรวจให้คะแนนตามวิธีและหลักเกณฑ์การให้คะแนน แล้วนำผลที่ได้จากการทดลองมาใช้วิเคราะห์ความเชื่อมั่น โดยใช้สูตรสัมประสิทธิ์อัลฟาของครอนบาค (Cronbach's alpha. Coefficient) โดยค่าความเชื่อมั่นจะต้องมีค่าไม่น้อยกว่า 0.7 (Cronbach, 1984)

## 3.6 วิธีการวิเคราะห์ข้อมูล

### 3.6.1 การวิเคราะห์ข้อมูลเชิงพรรณนา (Descriptive Statistics)

3.6.1.1 ค่าร้อยละ (Percentage) เพื่อใช้อธิบายข้อมูลเกี่ยวกับประชากรศาสตร์ของผู้บริโภค ได้แก่ เพศ อายุ ระดับการศึกษา อาชีพ รายได้ และสถานภาพ

3.6.1.2 ค่าเฉลี่ยเลขคณิต (Mean) เพื่อใช้อธิบายลักษณะข้อมูลของตัวแปรอิสระ (Independent Variables) และตัวแปรตาม (Dependent Variable)

3.6.1.3. ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) เพื่อใช้อธิบายลักษณะข้อมูลของตัวแปรอิสระ (Independent Variables) และตัวแปรตาม (Dependent Variable)

### 3.6.2 การวิเคราะห์ข้อมูลเชิงอนุมาน (Inferential Statistics)

3.6.2.1 การวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงสำรวจ (Exploratory Factor Analysis: EFA) เป็นการอธิบายความสัมพันธ์ของตัวแปรในองค์ประกอบว่ามีตัวแปรใดบ้างที่มีตัวแปรประกอบร่วมกันหรือมีความสัมพันธ์กันมากและตัวแปรใดที่มีความสัมพันธ์กันน้อย เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ของชุดตัวแปรและอธิบายความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปร โดยใช้เกณฑ์ในการตัดสินใจจำนวนปัจจัยที่เหมาะสมจากการพิจารณาค่า Eigenvalue และต้องมีค่า Factor loading ไม่ต่ำกว่า 0.05 และไม่มีค่า Factor loading ใกล้เคียงกัน หากมีตัวแปรใดที่ไม่ตรงตามเกณฑ์ที่กำหนด จะทำการตัดแปรนั้นออก

3.6.2.2 การวิเคราะห์สมการถดถอยเชิงเส้นพหุคูณ (Multiple Regression Analysis: MRA) เป็นการศึกษาด้วยวิธีการทางสถิติที่ใช้ศึกษาตัวแปรอิสระ (Independent Variable) คือ ความคาดหวังในประสิทธิภาพ ความคาดหวังในการใช้งาน อิทธิพลทางสังคม และสภาพแวดล้อมที่สนับสนุน กับตัวแปรตาม (Dependent Variable) คือ ความตั้งใจในการใช้งานสินทรัพย์ดิจิทัล

## 3.7 การปกป้องความลับของข้อมูลส่วนตัวของผู้เข้าร่วมวิจัย

ข้อมูลส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถามวิจัยจะถูกเก็บรวบรวมไว้เอกสารที่มีการรักษาความลับและปลอดภัย ผู้ที่ไม่เกี่ยวข้องในงานวิจัยนี้จะไม่สามารถเข้าถึงได้ ซึ่งผู้วิจัยจะให้ความเคารพต่อสิทธิส่วนบุคคลและกฎเกณฑ์การรักษาความลับตามกฎหมาย โดยผู้วิจัยจะเปิดเผยข้อมูลที่เป็นประโยชน์ต่องานวิชาการและด้านการนำไปใช้ในการปฏิบัติสำหรับองค์กรธุรกิจ ภาครัฐ หรือชุมชน เท่านั้น เพื่อประโยชน์ในทางวิชาการโดยที่จะไม่ระบุข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับ ชื่อ-นามสกุล ข้อมูลส่วนตัวของผู้เข้าร่วมโครงการวิจัยจะถูกเก็บรักษาไว้ไม่เปิดเผยต่อสาธารณะเป็นรายบุคคล

### 3.8 กรอบระยะเวลาและตารางแสดงแผนดำเนินงานโครงการวิจัย

ขั้นตอนการดำเนินงาน	เดือน (พ.ศ.2565)							
	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ษ.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.
1.ศึกษาค้นคว้าข้อมูลแนวคิดและทฤษฎีเพื่อนำเสนอหัวข้อการศึกษาวิจัย	↔							
2.นำเสนอหัวข้อการศึกษาวิจัย	↔							
3.ทบทวนวรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง	↔							
4.ออกแบบเครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาวิจัย			↔					
5.ประเมินความสอดคล้องของเครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาวิจัยโดยผู้เชี่ยวชาญ				↔				
6.จัดเก็บข้อมูลการศึกษาวิจัยจากกลุ่มตัวอย่างเป้าหมาย					↔			
7.ประมวลผลและวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติ						↔		
8.สรุปผลและอภิปรายผลการศึกษาวิจัย							↔	
9.เขียนรายงานการศึกษาวิจัยฉบับสมบูรณ์							↔	
10.นำเสนอผลการศึกษาวิจัย แก่อาจารย์ที่ปรึกษาวิจัยและคณะกรรมการสอบสารนิพนธ์								↔

### 3.9 บทสรุป

เนื่องจากการเก็บรวบรวมในช่วงสถานการณ์โควิด 19 ผู้วิจัยจึงเลือกใช้วิธีการเก็บข้อมูลด้วยแบบสอบถามออนไลน์ (Online Questionnaires) และเนื่องจากกลุ่มตัวอย่างเป็นแบบไม่ทราบข้อมูลประชากรที่ชัดเจนจึงเลือกใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างแบบเฉพาะเจาะจง (Purposive Sampling) และวิธีการสุ่มตัวอย่างแบบโควตา (Quota Sampling) ซึ่งใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างแบบ Cochran ซึ่งคำนวณได้กลุ่มตัวอย่างทั้งหมด 385 ตัวอย่าง เพื่อนำข้อมูลที่ได้อาวิเคราะห์จากแบบสอบถามว่าทัศนคติและความเชื่อมั่นของผู้บริโภควัยทำงานที่มีต่อสินทรัพย์ดิจิทัลเป็นอย่างไร



## บทที่ 4

### ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

จากการศึกษาเรื่อง “ปัจจัยที่ส่งผลต่อความตั้งใจในการใช้งานสินทรัพย์ดิจิทัลของประชากรวัยทำงาน ในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑล” มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาปัจจัยทางด้านประชากรศาสตร์ที่มีผลต่อการยอมรับและใช้งานสินทรัพย์ดิจิทัล โดยใช้วิธีการเก็บข้อมูลด้วยแบบสอบถามกับผู้ที่ใช้งานสื่อสังคมออนไลน์ เช่น กลุ่ม Facebook และกลุ่ม Line ที่เน้นแลกเปลี่ยนข่าวสารเกี่ยวกับสินทรัพย์ดิจิทัล โดยสมาชิกในกลุ่มเป็นผู้ที่ให้ความสนใจเกี่ยวกับสินทรัพย์ดิจิทัลอยู่แล้ว จำนวนไม่น้อยกว่า 385 คน ซึ่งมีผู้ตอบแบบสอบถามมาทั้งหมดจำนวน 455 คน โดยผู้วิจัยได้กำหนดให้ผู้ตอบแบบสอบถามจะต้องอาศัยอยู่ในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑล และเป็นผู้ที่กำลังใช้งานสินทรัพย์ดิจิทัล เคยใช้งานสินทรัพย์ดิจิทัล และคิดจะใช้งานสินทรัพย์ดิจิทัล ทำให้มีผู้ตอบแบบสอบถามที่มีคุณสมบัติตามที่เกณฑ์ในการศึกษา จำนวน 402 คน ซึ่งผู้วิจัยได้นำผลการสำรวจดังกล่าวมาประมวลผลผ่านโปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติ (SPSS) และนำเสนอผลการศึกษาดังกล่าวตามวัตถุประสงค์งานวิจัย โดยผลการศึกษาแบ่งเป็น 4 ตอนดังนี้

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลด้านประชากรศาสตร์ของผู้ตอบแบบสอบถาม (Descriptive Statistic)

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงสำรวจ (Exploratory Factor Analysis: EFA)

ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์ตามสมมุติฐานการวิจัยโดยใช้การวิเคราะห์การถดถอยเชิงพหุคูณ (Multiple Regression)

ตอนที่ 4 การตรวจสอบเงื่อนไขการวิเคราะห์การถดถอยเชิงพหุคูณ (Multiple Regression)

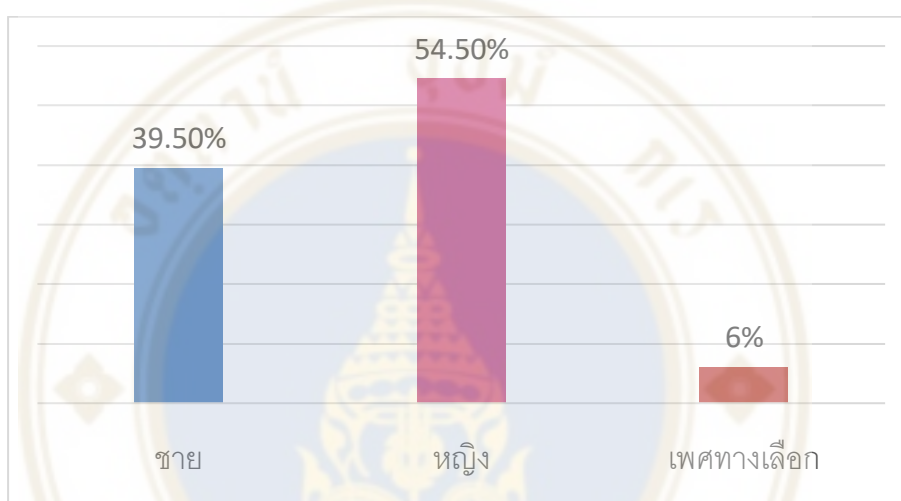
**ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลด้านประชากรศาสตร์ของผู้ตอบแบบสอบถาม (Descriptive Statistic)**

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลด้านประชากรศาสตร์ของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามกลุ่มเพศ อายุ ระดับการศึกษา อาชีพ รายได้เฉลี่ย (ต่อเดือน) และสถานภาพสมรส แสดงในตาราง 4.1 ดังนี้

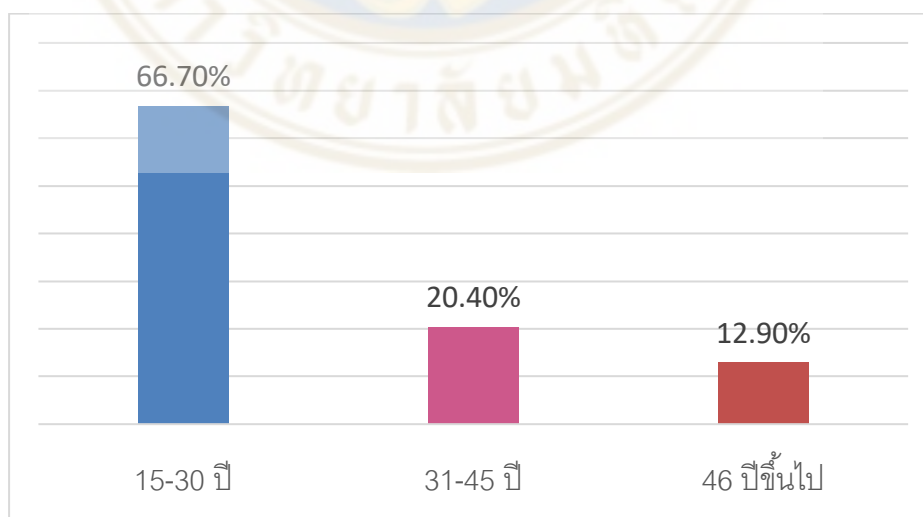
ตาราง 4.1 ข้อมูลด้านประชากรศาสตร์ของผู้ตอบแบบสอบถาม

ข้อมูลด้านประชากรศาสตร์ของผู้ตอบแบบสอบถาม	จำนวน (คน)	ร้อยละ
1) เพศ		
ชาย	159	39.5
หญิง	219	54.5
เพศทางเลือก (LGBTQ+)	24	6
<b>รวม</b>	<b>402</b>	<b>100</b>
2) อายุ		
15-30 ปี	268	66.7
31-45 ปี	82	20.4
46 ปีขึ้นไป	52	12.9
<b>รวม</b>	<b>402</b>	<b>100</b>
3) ระดับการศึกษา		
ต่ำกว่าปริญญาตรี	28	23.9
ปริญญาตรี	277	68.9
สูงกว่าปริญญาตรี	96	7.2
<b>รวม</b>	<b>402</b>	<b>100</b>
4) อาชีพ		
พนักงานบริษัทเอกชน	223	55.5
ข้าราชการ/พนักงานรัฐวิสาหกิจ	51	12.7
ธุรกิจส่วนตัว/ค้าขาย	49	12.2
ว่างงาน/กำลังหางานทำ	7	1.7
นักศึกษา/กำลังเรียน	56	13.9
อื่นๆ	16	4
<b>รวม</b>	<b>402</b>	<b>100</b>
5) รายได้เฉลี่ย (ต่อเดือน)		
น้อยกว่าหรือเท่ากับ 20,000 บาท	106	26.4
20,001 – 50,000 บาท	195	48.5
50,001 – 80,000 บาท	64	15.9
80,001 – 100,000 บาท	20	5

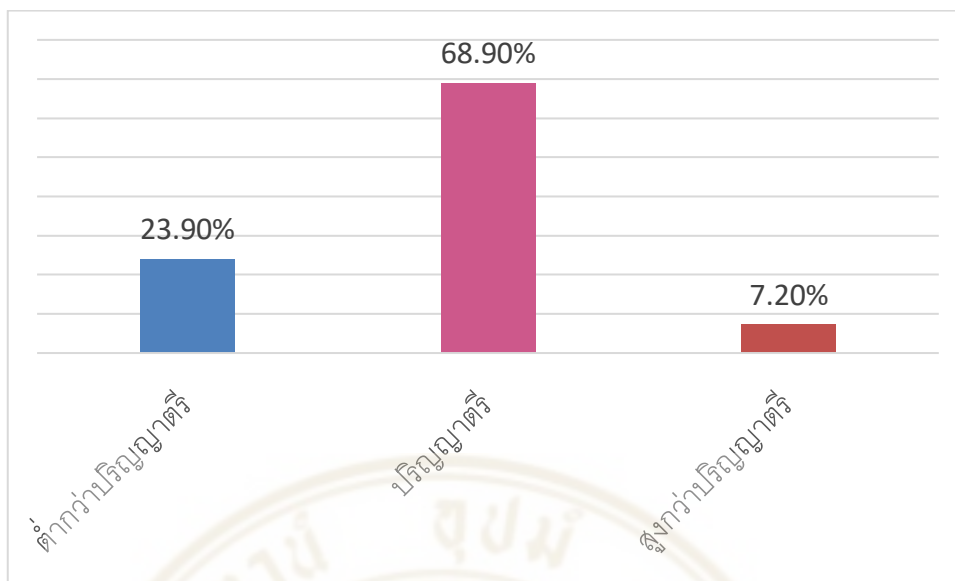
มากกว่า 100,001 บาท	17	4.2
<b>รวม</b>	<b>402</b>	<b>100</b>
<b>6) สถานภาพสมรส</b>		
โสด	302	75.1
สมรส	94	23.4
หย่าร้าง/หม้าย	6	1.5
<b>รวม</b>	<b>402</b>	<b>100</b>



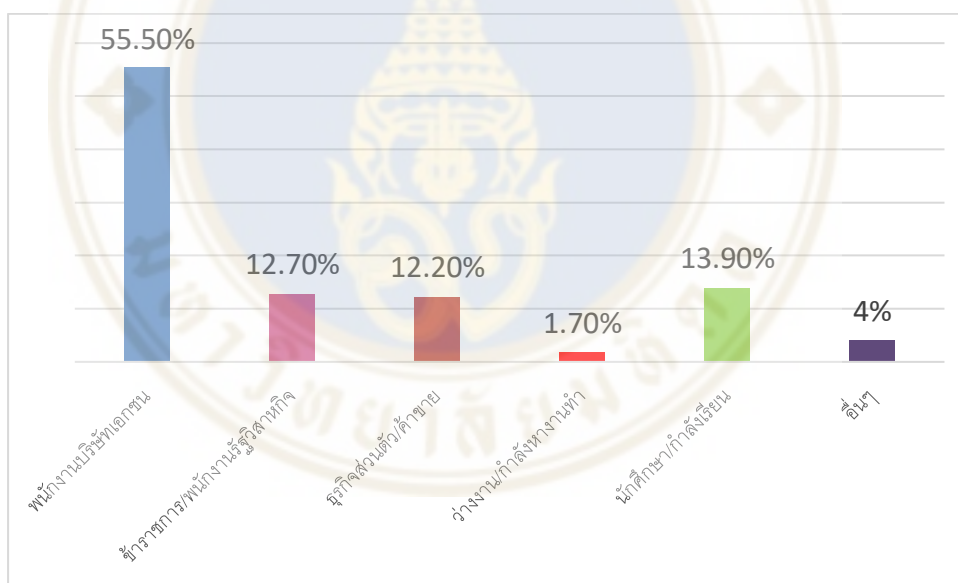
ภาพที่ 4.1 ภาพแสดงข้อมูลด้านเพศของผู้ตอบแบบสอบถาม



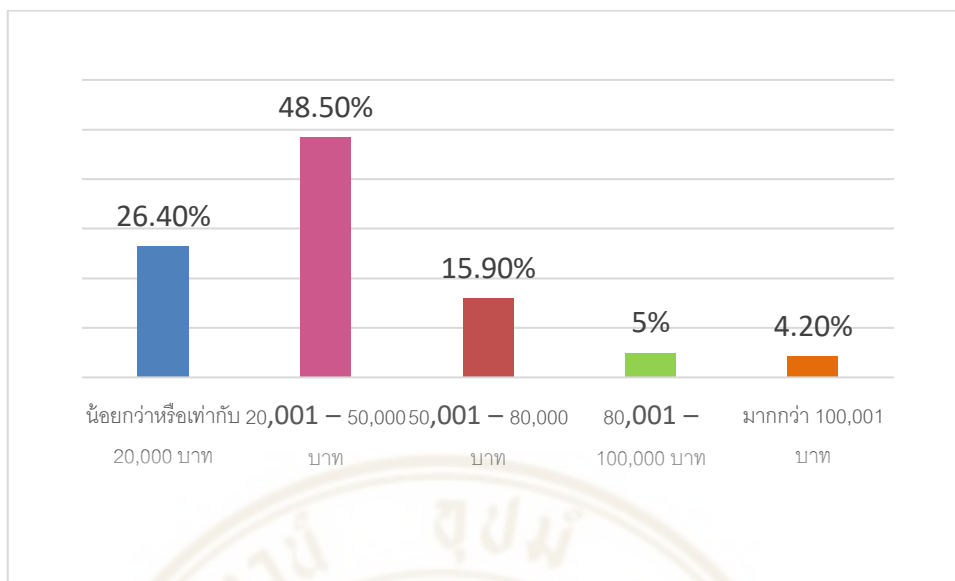
ภาพที่ 4.2 ภาพแสดงข้อมูลด้านอายุของผู้ตอบแบบสอบถาม



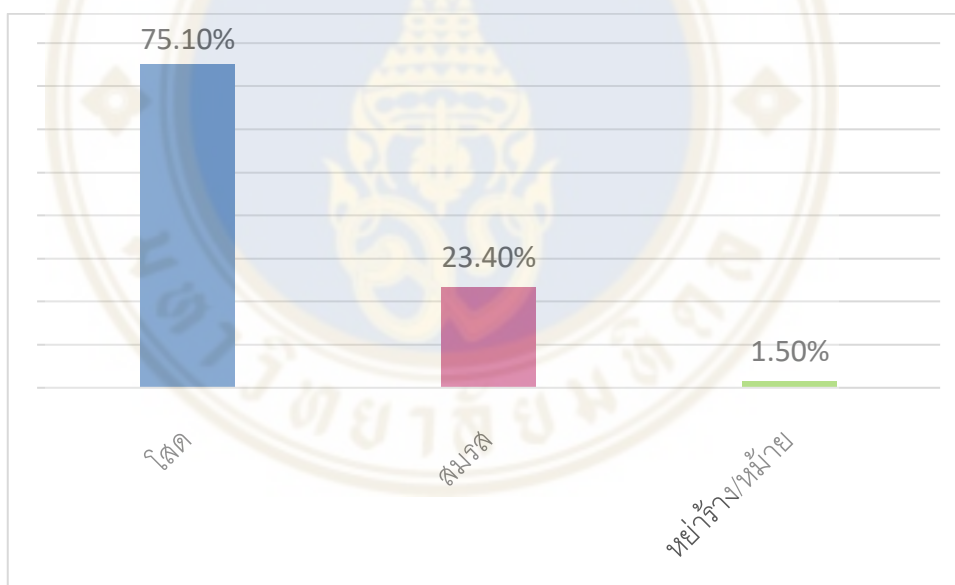
ภาพที่ 4.3 ภาพแสดงข้อมูลด้านระดับการศึกษาของผู้ตอบแบบสอบถาม



ภาพที่ 4.4 ภาพแสดงข้อมูลด้านของอาชีพของผู้ตอบแบบสอบถาม



ภาพที่ 4.5 ภาพแสดงข้อมูลด้านรายได้เฉลี่ย (ต่อเดือน) ของผู้ตอบแบบสอบถาม



ภาพที่ 4.6 ภาพแสดงข้อมูลด้านสถานภาพสมรสของผู้ตอบแบบสอบถาม

ผลการวิเคราะห์ตารางที่ 4.1 พบว่าข้อมูลด้านประชากรศาสตร์ของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามกลุ่มเพศ อายุ ระดับการศึกษา อาชีพ รายได้ (ต่อเดือน) และสถานภาพสมรสมีรายละเอียด ดังนี้

กลุ่มเพศชาย จำนวน 159 คน คิดเป็นร้อยละ 39.5 เพศหญิง จำนวน 219 คน คิดเป็นร้อยละ 54.5 และเพศทางเลือกจำนวน 24 คนคิดเป็นจำนวนร้อยละ 6 จากผลการเก็บแบบสอบถามผู้ตอบแบบสอบถามเป็นเพศหญิงมากกว่า 54.5% เพราะฉะนั้นการเก็บแบบสอบถามมีค่าฐานนิยม (Mode) จากจำนวนผู้ตอบแบบสอบถามคือเพศหญิงมากที่สุด

กลุ่มอายุ 15-30 ปี จำนวน 268 คน คิดเป็นร้อยละ 66.7 อายุ 31-45 ปี จำนวน 82 คน คิดเป็นร้อยละ 20.4 และ อายุ 46 ปีขึ้นไป จำนวน 52 คน คิดเป็นร้อยละ 12.9 เพราะฉะนั้นจากการเก็บแบบสอบถามมีค่าฐานนิยม (Mode) จากจำนวนผู้ตอบแบบสอบถามคือ อายุ 15-30 ปี คือ 66.7% และมีค่ามัธยฐาน (Median อยู่ในช่วง 15-30 ปี เช่นกัน เพราะฉะนั้นสามารถสรุปได้ว่าจากจำนวนผู้ตอบแบบสอบถามคืออยู่ในช่วงอายุ 15-30 ปีมากที่สุด

กลุ่มระดับการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรี จำนวน 28 คน คิดเป็นร้อยละ 7.2 ระดับการศึกษาปริญญาตรี จำนวน 277 คน คิดเป็นร้อยละ 68.9 และ ระดับการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรี จำนวน 96 คน คิดเป็นร้อยละ 23.9 จากผลการเก็บแบบสอบถามผู้ตอบแบบสอบถามมีระดับการศึกษาในระดับปริญญาตรีมากที่สุดคิดเป็น 68.9 % เพราะฉะนั้นจากการเก็บแบบสอบถามมีค่าฐานนิยม (Mode) จากจำนวนผู้ตอบแบบสอบถามคือ ระดับการศึกษาปริญญาตรีมากที่สุด

กลุ่มอาชีพพนักงานบริษัทเอกชน จำนวน 223 คน คิดเป็นร้อยละ 55.5 อาชีพข้าราชการ/พนักงานรัฐวิสาหกิจ จำนวน 51 คน คิดเป็นร้อยละ 12.7 อาชีพธุรกิจส่วนตัว/ค้าขาย จำนวน 49 คน คิดเป็นร้อยละ 12.2 กลุ่มว่างงาน/กำลังหางานทำ จำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 1.7 กลุ่มนักศึกษา/กำลังเรียน จำนวน 56 คน คิดเป็นร้อยละ 13.9 และกลุ่มอาชีพอื่นๆ จำนวน 16 คน คิดเป็นร้อยละ 4 จากผลการเก็บแบบสอบถามผู้ตอบแบบสอบถามมีอาชีพพนักงานบริษัทเอกชนมากที่สุดคิดเป็น 55.5 % เพราะฉะนั้นจากการเก็บแบบสอบถามมีค่าฐานนิยม (Mode) จากจำนวนผู้ตอบแบบสอบถามคือ อาชีพพนักงานบริษัทเอกชนมากที่สุด

กลุ่มรายได้ได้น้อยกว่าหรือเท่ากับ 20,000 บาท มีจำนวน 106 คน คิดเป็นร้อยละ 26.4 กลุ่มรายได้ 20,001 – 50,000 บาท มีจำนวน 195 คน คิดเป็นร้อยละ 48.5 กลุ่มรายได้ 50,001 – 80,000 บาท มีจำนวน 64 คน คิดเป็นร้อยละ 15.9 กลุ่มรายได้ 80,001 – 100,000 บาท มีจำนวน 20 คน คิดเป็นร้อยละ 5 และกลุ่มรายได้มากกว่า 100,000 บาท มีจำนวน 17 คน คิดเป็นร้อยละ 4.2 จากผลการเก็บแบบสอบถามผู้ตอบแบบสอบถามมีรายได้ 20,001 – 50,000 บาท มากที่สุด คิดเป็น 48.5 % เพราะฉะนั้นจากการเก็บแบบสอบถามมีค่าฐานนิยม (Mode) จากจำนวนผู้ตอบแบบสอบถามคือ กลุ่มรายได้ 20,001 – 50,000 บาท มากที่สุด

กลุ่มสถานภาพสมรสโสด จำนวน 302 คน คิดเป็นร้อยละ 75.1 สถานภาพสมรส จำนวน 94 คน คิดเป็นร้อยละ 23.4 และสถานภาพหย่าร้าง / หม้าย จำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 1.5

จากผลการเก็บแบบสอบถามผู้ตอบแบบสอบถามมีสถานภาพโสดมากที่สุดคิดเป็น 75.1 % เพราะฉะนั้นจากการเก็บแบบสอบถามมีค่าฐานนิยม (Mode) จากผู้ตอบแบบสอบถามคือ สถานภาพโสดมากที่สุด

**ตาราง 4.2** ค่าสถิติการวิเคราะห์ตัวแปรเชิงกลุ่มระหว่าง เพศและอายุ โดยใช้วิธีการไขว้ (Crosstab)

Gender * Age Crosstabulation						
			15-30 ปี	31-45 ปี	46 ปีขึ้นไป	Total
Gender	ชาย	Count	108	31	20	159
		% within Age	40.3%	37.8%	38.5%	39.6%
	หญิง	Count	139	48	32	219
		% within Age	51.9%	58.5%	61.5%	54.5%
	เพศทางเลือก	Count	21	3	0	24
		% within Age	7.8%	3.7%	0%	6%
Total		Count	268	82	52	402
		% within Age	100%	100%	100%	100%

จากตาราง 4.2 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามเพศชายอยู่ในช่วงอายุ 15-30 ปีมากที่สุด จำนวน 108 คน คิดเป็น 40.3% ผู้ตอบแบบสอบถามเพศหญิงอยู่ในช่วงอายุ 15-30 ปีมากที่สุด จำนวน 139 คน คิดเป็น 51.9% และเพศทางเลือก (LGBTQ+) อยู่ในช่วงอายุ 15-30 ปีมากที่สุด จำนวน 21 คน คิดเป็น 7.8 % สรุปจากค่าสถิติการวิเคราะห์ตัวแปรเชิงกลุ่มระหว่าง เพศและอายุ โดยใช้วิธีการไขว้ (Crosstab) พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศหญิงที่มีช่วงอายุระหว่าง 15-30 ปี

**ตาราง 4.3** ค่าสถิติการวิเคราะห์ตัวแปรเชิงกลุ่มระหว่างเพศ และการศึกษาโดยใช้วิธีการไขว้ (Crosstab)

Gender * Education Crosstabulation						
			ต่ำกว่าปริญญาตรี	ปริญญาตรี	สูงกว่าปริญญาตรี	Total
Gender	ชาย	Count	15	105	39	159
		% within Ed	53.6%	37.9%	40.2%	39.6%
	หญิง	Count	10	157	52	219





จากตาราง 4.4 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามเพศชาย ประกอบอาชีพพนักงานเอกชนมากที่สุด จำนวน 93 คน คิดเป็น 41.7% เพศหญิงประกอบอาชีพพนักงานเอกชนมากที่สุด จำนวน 119 คน คิดเป็น 53.4% และเพศทางเลือก (LGBTQ+) ประกอบอาชีพพนักงานเอกชนมากที่สุดเช่นกัน จำนวน 11 คน คิดเป็น 4.9% สรุปจากค่าสถิติการวิเคราะห์ตัวแปรเชิงกลุ่มระหว่าง เพศและอาชีพ โดยใช้วิธีตารางไขว้ (Crosstab) พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศหญิงที่ประกอบอาชีพเป็นพนักงานบริษัทเอกชน

**ตาราง 4.5** ค่าสถิติการวิเคราะห์ตัวแปรเชิงกลุ่มระหว่างเพศ และรายได้โดยใช้วิธีตารางไขว้ (Crosstab)

Gender * Income Crosstabulation								
			ต่ำกว่า หรือ เท่ากับ 20,000 บาท	20,001 - 50,000 บาท	50,001 - 80,000 บาท	80,001 - 100,000 บาท	มากกว่า 100,001 บาท	Total
Gender	ชาย	Count	45	66	24	13	11	159
		% within Income	42.5%	33.8%	37.5%	65.0%	64.7%	39.6%
	หญิง	Count	55	116	35	7	6	219
		% within Income	51.9%	59.5%	54.7%	35.0%	35.3%	54.5%
	เพศ ทางเลือก	Count	6	13	5	0	0	24
		% within Income	5.7%	6.7%	7.8%	.0%	.0%	6.0%
Total		Count	106	195	64	20	17	402
		% within Income	100%	100%	100%	100%	100%	100%

จากตาราง 4.5 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามเพศชาย มีรายได้ 20,000 – 50,000 บาทมากที่สุด จำนวน 66 คน คิดเป็น 33.8% เพศหญิง มีรายได้ 20,000 – 50,000 บาทมากที่สุด จำนวน 116 คน คิดเป็น 59.5% และเพศทางเลือก มีรายได้ 20,000 – 50,000 บาท มากที่สุด จำนวน 13 คน คิดเป็น

6.7% สรุปจากค่าสถิติการเลือกวิเคราะห์ตัวแปรเชิงกลุ่มระหว่าง เพศและรายได้ โดยใช้วิธีตารางไขว้ (Crosstab) พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศหญิงที่มีรายได้ 20,000 – 50,000 บาท

**ตาราง 4.6** ค่าสถิติการวิเคราะห์ตัวแปรเชิงกลุ่มระหว่างเพศ และสถานภาพสมรสโดยใช้วิธีตารางไขว้ (Crosstab)

Gender * Status Crosstabulation						
			โสด	สมรส	หย่าร้าง/ หม้าย	Total
Gender	ชาย	Count	115	40	4	159
		% within Status	38.1%	42.6%	66.7%	39.6%
	หญิง	Count	164	53	2	219
		% within Status	54.3%	56.4%	33.3%	54.5%
	เพศทางเลือก	Count	23	1	0	24
		% within Status	7.6%	1.1%	.0%	6.0%
Total		Count	302	94	6	402
		% within Status	100%	100%	100%	100%

จากตาราง 4.6 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามเพศชาย มีสถานภาพโสดมากที่สุด จำนวน 115 คน คิดเป็น 38.1% เพศหญิง มีสถานภาพโสดมากที่สุด จำนวน 164 คน คิดเป็น 54.3% และเพศทางเลือก (LGBTQ+) มีสถานภาพโสดมากที่สุดเช่นกัน จำนวน 23 คน คิดเป็น 7.6% สรุปจากค่าสถิติการเลือกวิเคราะห์ตัวแปรเชิงกลุ่มระหว่าง เพศและสถานภาพสมรส โดยใช้วิธีตารางไขว้ (Crosstab) พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศหญิงและมีสถานภาพโสด

**ตาราง 4.7** ค่าสถิติการวิเคราะห์ตัวแปรเชิงกลุ่มระหว่างอายุ และระดับการศึกษาโดยใช้วิธีตารางไขว้ (Crosstab)

Ages * Education Crosstabulation						
			ต่ำกว่า ปริญญาตรี	ปริญญาตรี	สูงกว่า ปริญญาตรี	Total
Ages	15 - 30 ปี	Count	25	199	44	268
		% within Ed	89.3%	71.8%	45.4%	66.7%



ตาราง 4.8 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามอายุระหว่าง 15-30 ปี ประกอบอาชีพพนักงานบริษัทเอกชนมากที่สุด จำนวน 157 คน คิดเป็น 17.4% อายุระหว่าง 31-45 ปี ประกอบอาชีพพนักงานบริษัทเอกชนมากที่สุด จำนวน 42 คน คิดเป็น 18.8% และ ช่วงอายุ 45 ปีขึ้นไป ประกอบอาชีพพนักงานเอกชนมากที่สุดเช่นกัน จำนวน 24 คน คิดเป็น 10.8% สรุปจากค่าสถิติการเลือกวิเคราะห์ตัวแปรเชิงกลุ่มระหว่าง อายุและอาชีพ โดยใช้วิธีตารางไขว้ (Crosstab) พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีอายุระหว่าง 15-30 ปี ประกอบอาชีพพนักงานเอกชน

**ตาราง 4.9** ค่าสถิติการวิเคราะห์ตัวแปรเชิงกลุ่มระหว่างอายุ และรายได้ โดยใช้วิธีตารางไขว้ (Crosstab)

		Age * Revenue Crosstabulation						
		ต่ำกว่า หรือ เท่ากับ 20,000 บาท	20,001 - 50,000 บาท	50,001 - 80,000 บาท	80,001 - 100,000 บาท	มากกว่า 100,001 บาท	Total	
Ages	15 - 30 ปี	Count	100	136	24	3	5	268
		% within Revenue	94.3%	69.7%	37.5%	15.0%	29.4%	66.7%
	31 - 45 ปี	Count	4	39	24	10	5	82
		% within Revenue	3.8%	20.0%	37.5%	50.0%	29.4%	20.4%
	46 ปีขึ้นไป	Count	2	20	16	7	7	52
		% within Revenue	1.9%	10.3%	25.0%	35.0%	41.2%	12.9%
Total		Count	106	195	64	20	17	402
		% within Revenue	100%	100%	100%	100%	100%	100%

จากตาราง 4.9 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามอายุระหว่าง 15-30 ปี มีรายได้ 20,000 – 50,000 บาทต่อเดือน มากที่สุด จำนวน 136 คน คิดเป็น 67.9% อายุระหว่าง 31-45 ปี มีรายได้ 20,000 – 50,000 บาทต่อเดือน มากที่สุด จำนวน 39 คน คิดเป็น 20.0% และอายุ 45 ปีขึ้นไป มีรายได้ 20,000 – 50,000 บาทต่อเดือน มากที่สุด จำนวน 20 คน คิดเป็น 10.3% สรุปจากค่าสถิติการเลือกวิเคราะห์ตัว

แปรเชิงกลุ่มระหว่าง อายุและรายได้ (ต่อเดือน) โดยใช้วิธีตารางไขว้ (Crosstab) พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีอายุระหว่าง 15-30 ปี มีรายได้ (ต่อเดือน) 20,000 – 50,000 บาท

**ตาราง 4.10** ค่าสถิติการวิเคราะห์ตัวแปรเชิงกลุ่มระหว่างอายุ และสถานภาพสมรสโดยใช้วิธีตารางไขว้ (Crosstab)

Age * Material Status Crosstabulation						
			โสด	สมรส	หย่าร้าง/ หม้าย	Total
Ages	15 - 30 ปี	Count	251	17	0	268
		% within Status	83.1%	18.1%	0.0%	66.7%
	31 - 45 ปี	Count	37	43	2	82
		% within Status	12.3%	45.7%	33.3%	20.4%
	46 ปีขึ้นไป	Count	14	34	4	52
		% within Status	4.6%	36.2%	66.7%	12.9%
Total		Count	302	94	6	402
		% within Status	100%	100%	100%	100%

จากตาราง 4.10 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามอายุระหว่าง 15-30 ปี มีสถานภาพโสดมากที่สุด จำนวน 251 คน คิดเป็น 83.1% อายุระหว่าง 31-45 ปี มีสถานภาพสมรสมากที่สุด จำนวน 43 คน คิดเป็น 45.7% และ อายุ 45 ปีขึ้นไป มีสถานภาพสมรสมากที่สุด จำนวน 34 คน คิดเป็น 36.2% สรุปจากค่าสถิติการเลือกวิเคราะห์ตัวแปรเชิงกลุ่มระหว่าง อายุและสถานภาพสมรส โดยใช้ตารางไขว้ (Crosstab) พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีอายุระหว่าง 15-30 ปี และมีสถานภาพโสด

ตาราง 4.11 ค่าสถิติการวิเคราะห์ตัวแปรเชิงกลุ่มระหว่างระดับการศึกษา และอาชีพ โดยใช้ตารางไขว้ (Crosstab)

Education * Job Crosstabulation									
			พนักงาน บริษัทเอกชน	ข้าราชการ / พนักงาน รัฐวิสาหกิจ	ธุรกิจ ส่วนตัว / ค่าขาย	ว่างงาน / กำลังหา งานทำ	นักศึกษา / กำลัง เรียน	อื่นๆ	Total
Education	ต่ำกว่า ปริญญาตรี	Count	4	0	2	0	21	1	28
		% within Job	1.8%	0.0%	4.1%	0.0%	37.5%	6.3%	7.0%
	ปริญญาตรี	Count	171	33	29	6	29	9	277
		% within Job	76.7%	64.7%	59.2%	85.7%	51.8%	56.3%	68.9%
	สูงกว่า ปริญญาตรี	Count	48	18	18	1	6	6	97
		% within Job	21.5%	35.3%	36.7%	14.3%	10.7%	37.5%	24.1%
Total		Count	223	51	49	7	56	16	402
		% within Job	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%

ตาราง 4.11 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระดับการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรี เป็นนักศึกษา/กำลังเรียนมากที่สุด จำนวน 21 คน คิดเป็น 37.5% ผู้ตอบแบบสอบถามระดับการศึกษา ระดับปริญญาตรี ประกอบอาชีพพนักงานเอกชนมากที่สุด จำนวน 171 คน คิดเป็น 76.7% ผู้ตอบแบบสอบถามระดับการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรี ประกอบอาชีพพนักงานเอกชนมากที่สุด จำนวน 48 คน คิดเป็น 21.5% สรุปจากค่าสถิติการเลือกวิเคราะห์ตัวแปรเชิงกลุ่มระหว่าง ระดับการศึกษาและอาชีพ โดยใช้ตารางไขว้ (Crosstab) พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีระดับการศึกษาระดับปริญญาตรีและประกอบอาชีพเป็นพนักงานเอกชน

ตาราง 4.12 ค่าสถิติการวิเคราะห์ตัวแปรเชิงกลุ่มระหว่างระดับการศึกษา และรายได้ โดยใช้ตารางไขว้ (Crosstab)

Education * Income Crosstabulation								
			ต่ำกว่า หรือ เท่ากับ 20,000 บาท	20,001 - 50,000 บาท	50,001 - 80,000 บาท	80,001 - 100,000 บาท	มากกว่า 100,001 บาท	Total
Education	ต่ำกว่า ปริญญาตรี	Count	23	5	0	0	0	28
		% within Income	21.7%	2.6%	.0%	.0%	.0%	7.0%
	ปริญญาตรี	Count	75	148	36	11	7	277
		% within Income	70.8%	75.9%	56.3%	55.0%	41.2%	68.9%
	สูงกว่า ปริญญาตรี	Count	8	42	28	9	10	97
		% within Income	7.5%	21.5%	43.8%	45.0%	58.8%	24.1%
Total	Count	106	195	64	20	17	402	
	% within Income	100%	100%	100%	100%	100%	100%	

จากตาราง 4.12 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระดับการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรี มีต่ำกว่าหรือเท่ากับ 20,000 บาท มากที่สุด จำนวน 23 คน คิดเป็น 21.7% ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระดับการศึกษาปริญญาตรี มีรายได้ (ต่อเดือน) 20,000 – 50,000 บาท มากที่สุด จำนวน 148 คน คิดเป็น 75.9% และผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระดับการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรี มีรายได้ (ต่อเดือน) 20,000 – 50,000 บาท มากที่สุด จำนวน 42 คน คิดเป็น 21.5 % สรุปจากค่าสถิติการเลือกวิเคราะห์ตัวแปรเชิงกลุ่มระหว่าง ระดับการศึกษาและรายได้ (ต่อเดือน) โดยใช้ตารางไขว้ (Crosstab) พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีระดับการศึกษาระดับปริญญาตรีและมีรายได้ (ต่อเดือน) 20,000 – 50,000 บาท

**ตาราง 4.13** ค่าสถิติการวิเคราะห์ตัวแปรเชิงกลุ่มระหว่างระดับการศึกษา และสถานภาพสมรสโดยใช้วิธีตารางไขว้ (Crosstab)

Education * Status Crosstabulation						
			โสด	สมรส	หย่าร้าง/ หม้าย	Total
Education	ต่ำกว่า ปริญญาตรี	Count	25	2	1	28
		% within Status	8.3%	2.1%	16.7%	7.0%
	ปริญญาตรี	Count	215	58	4	277
		% within Status	71.2%	61.7%	66.7%	68.9%
	สูงกว่า ปริญญาตรี	Count	62	34	1	97
		% within Status	20.5%	36.2%	16.7%	24.1%
Total		Count	302	94	6	402
		% within Status	100%	100%	100%	100%

จากตาราง 4.13 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระดับการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรีมีสถานภาพโสดมากที่สุด จำนวน 25 คน คิดเป็น 8.3% ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระดับการศึกษาปริญญาตรีมีสถานภาพโสดมากที่สุด จำนวน 215 คน คิดเป็น 71.2% ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระดับการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรีมีสถานภาพโสดมากที่สุด จำนวน 62 คน คิดเป็น 20.5% สรุปจากค่าสถิติการเลือกวิเคราะห์ตัวแปรเชิงกลุ่มระหว่าง ระดับการศึกษาและสถานภาพสมรสโดยใช้ตารางไขว้ (Crosstab) พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีการศึกษาระดับปริญญาตรีและมีสถานภาพโสด

**ตาราง 4.14** ค่าสถิติการวิเคราะห์ตัวแปรเชิงกลุ่มระหว่างอาชีพ และรายได้ โดยใช้วิธีตารางไขว้ (Crosstab)

Career * Income Crosstabulation								
			ต่ำกว่า หรือ เท่ากับ 20,000 บาท	20,001 - 50,000 บาท	50,001 - 80,000 บาท	80,001 - 100,000 บาท	มากกว่า 100,001 บาท	Total
Career		Count	33	135	41	13	1	223



พนักงาน บริษัทเอกชน	% within Income	31.1%	69.2%	64.1%	65.0%	5.9%	55.5%
	Count	12	30	7	0	2	51
ข้าราชการ/ พนักงาน รัฐวิสาหกิจ	% within Income	11.3%	15.4%	10.9%	.0%	11.8%	12.7%
	Count	3	14	12	6	14	49
ธุรกิจส่วนตัว / ค้าขาย	% within Income	2.8%	7.2%	18.8%	30.0%	82.4%	12.2%
	Count	3	14	12	6	14	49
ว่างงาน / กำลังหางาน ทำ	% within Income	4.7%	1.0%	.0%	.0%	.0%	1.7%
	Count	5	2	0	0	0	7
นักศึกษา / กำลังเรียน	% within Income	48.1%	2.6%	.0%	.0%	.0%	13.9%
	Count	51	5	0	0	0	56
อื่นๆ	% within Income	1.9%	4.6%	6.3%	5.0%	.0%	4.0%
	Count	2	9	4	1	0	16
Total	% within Income	100%	100%	100%	100%	100%	100%
	Count	106	195	64	20	17	402

ตาราง 4.15 ค่าสถิติการวิเคราะห์ตัวแปรเชิงกลุ่มระหว่างอาชีพ และสถานภาพสมรสโดยใช้วิธีตารางไขว้ (Crosstab)

Career * Status Crosstabulation						
			โสด	สมรส	หย่าร้าง	Total
Career	พนักงาน บริษัทเอกชน	Count	173	48	2	223
		% within Status	57.3%	51.1%	33.3%	55.5%

ข้าราชการ/ พนักงาน รัฐวิสาหกิจ	Count	34	17	0	51
	% within Status	11.3%	18.1%	.0%	12.7%
ธุรกิจส่วนตัว/ ค้าขาย	Count	27	19	3	49
	% within Status	8.9%	20.2%	50.0%	12.2%
ว่างงาน / กำลัง หางานทำ	Count	6	1	0	7
	% within Status	2.0%	1.1%	.0%	1.7%
นักศึกษา / กำลังเรียน	Count	56	0	0	56
	% within Status	18.5%	.0%	.0%	13.9%
อื่นๆ	Count	6	9	1	16
	% within Status	2.0%	9.6%	16.7%	4.0%
Total	Count	302	94	6	402
	% within Status	100%	100%	100%	100%

จากตาราง 4.15 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามที่ประกอบเป็นพนักงานเอกชน มีสถานภาพ  
โสดมากที่สุด จำนวน 173 คน คิดเป็น 57.3% เป็นข้าราชการ/พนักงานรัฐวิสาหกิจ มีสถานภาพโสด  
มากที่สุด จำนวน 34 คน คิดเป็น 11.3% ทำธุรกิจส่วนตัว/ค้าขาย มีสถานภาพโสดมากที่สุด จำนวน  
27 คน คิดเป็น 8.9% ว่างงาน/กำลังหางานทำ มีสถานภาพโสดมากที่สุด จำนวน 6 คน คิดเป็น 2%  
เป็นนักศึกษา/กำลังเรียน มีสถานภาพโสดมากที่สุด จำนวน 56 คน คิดเป็น 18.5% ประกอบอาชีพ  
อื่นๆ มีสถานภาพสมรสมากที่สุด จำนวน 9 คน คิดเป็น 9.6 % สรุปจากค่าสถิติการเลือกวิเคราะห์ตัว  
แปรเชิงกลุ่มระหว่าง อาชีพและสถานภาพสมรส โดยใช้ตารางไขว้ (Crosstab) พบว่าผู้ตอบ  
แบบสอบถามส่วนใหญ่ประกอบอาชีพเป็นพนักงานเอกชน และมีสถานภาพโสด

**ตาราง 4.16** ค่าสถิติการวิเคราะห์ตัวแปรเชิงกลุ่มระหว่างรายได้ และสถานภาพสมรสโดยใช้วิธี ตารางไขว้ (Crosstab)

Revenue * Status Crosstabulation						
			โสด	สมรส	หย่าร้าง	Total
Revenue	ต่ำกว่าหรือเท่ากับ 20,000 บาท	Count	100	5	1	106
		% within Status	33.1%	5.3%	16.7%	26.4%
	20,001 - 50,000 บาท	Count	154	38	3	195
		% within Status	51.0%	40.4%	50.0%	48.5%
	50,001 - 80,000 บาท	Count	32	31	1	64
		% within Status	10.6%	33.0%	16.7%	15.9%
	80,001 - 100,000 บาท	Count	8	11	1	20
		% within Status	2.6%	11.7%	16.7%	5.0%
	มากกว่า 100,001 บาท	Count	8	9	0	17
		% within Status	2.6%	9.6%	.0%	4.2%
	Total	Count	302	94	6	402
		% within Status	100%	100%	100%	100%

จากตาราง 4.16 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามที่มีรายได้ต่ำกว่าหรือเท่ากับ 20,000 บาท มีสถานภาพโสดมากที่สุด จำนวน 100 คน คิดเป็น 33.1% ผู้ที่มีรายได้ 20,000 – 50,000 บาท มีสถานภาพโสดมากที่สุด จำนวน 154 คน คิดเป็น 51% ผู้ที่มีรายได้ 50,001 – 80,000 บาท มีสถานภาพโสดมากที่สุด จำนวน 32 คน คิดเป็น 10.6% ผู้ที่มีรายได้ 80,001 – 100,000 บาท มีสถานภาพสมรสมากที่สุด จำนวน 11 คน คิดเป็น 11.7% ผู้รายได้มากกว่า 100,001 บาท มีสถานภาพสมรสมากที่สุด จำนวน 9 คน คิดเป็น 9.6% สรุปจากค่าสถิติการเลือกวิเคราะห์ตัวแปรเชิงกลุ่มระหว่าง อาชีพและสถานภาพสมรส โดยใช้ตารางไขว้ (Crosstab) พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นผู้มีรายได้ 20,000 – 50,000 บาท และมีสถานภาพโสด

## ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงสำรวจ (Exploratory Factor Analysis: EFA)

### 2.1 การวิเคราะห์องค์ประกอบ (Factor Analysis)

การวิเคราะห์องค์ประกอบ (Factor Analysis) เป็นการจับกลุ่มหรือรวมกลุ่มตัวแปรเข้าด้วยกัน โดยตัวแปรที่อยู่ใน Factor เดียวกันและมีค่าตัวแปรไปในทางเดียวกัน จะมีความสัมพันธ์ไปในทิศทางบวก หรือค่าตัวแปรมีความสัมพันธ์ไปในทางตรงข้ามกัน จะมีความสัมพันธ์ในทิศทางลบ การตรวจสอบข้อมูลก่อนการวิเคราะห์องค์ประกอบว่าข้อมูลที่ได้มามีความสัมพันธ์กันเพียงพอหรือไม่ โดยพิจารณาจากค่าความเหมาะสมของข้อมูล คือ ค่าสถิติของไคเซอร์-ไมเยอร์-โอลคิน (Kaiser-Meyer-Olkin: KMO) และค่าสถิติของบาร์ทเรท (Bartlett's Test of Sphericity) ตามรายละเอียดตาราง 4.8 ดังนี้

ตาราง 4.17 ค่าสถิติของไคเซอร์-ไมเยอร์-โอลคิน (Kaiser-Meyer-Olkin: KMO) และค่าสถิติของบาร์ทเรท (Bartlett's Test of Sphericity)

KMO and Bartlett's Test		
Kaiser-Meyer-Olkin Measure of Sampling Adequacy		0.927
Bartlett's Test of Sphericity	Approx. Chi-Square	4284.185
	Df	190
	Sig.	0.0000

จากตาราง 4.8 พบว่า ค่าสถิติของไคเซอร์-ไมเยอร์-โอลคิน (Kaiser-Meyer-Olkin: KMO) มีค่าเท่ากับ 0.927 ซึ่งควรมีค่ามากกว่า 0.80 แสดงให้เห็นว่าตัวแปรต่างๆ มีความสัมพันธ์กันดี สามารถนำไปวิเคราะห์องค์ประกอบตามวัตถุประสงค์ของการวิจัยได้ และค่าสถิติของบาร์ทเรท (Bartlett's Test of Sphericity) พบว่าค่าสถิติไค-สแควร์ (Approx. Chi-Square) ที่ใช้ในการทดสอบมีค่าเท่ากับ 4284.185 ซึ่งมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 แสดงให้เห็นว่าเมตริกซ์สหสัมพันธ์ของตัวแปรต่างๆ มีความสัมพันธ์กัน ดังนั้นเมตริกซ์สหสัมพันธ์จึงเหมาะสมที่จะใช้ในการวิเคราะห์องค์ประกอบ (Factor Analysis) ได้

การวิเคราะห์องค์ประกอบ (Factor Analysis) ตามแบบการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงสำรวจ (Exploratory Factor Analysis: EFA) เป็นการวิเคราะห์เพื่อสำรวจองค์และระบุงค์ประกอบ (Common Factor) ผลที่ได้จากการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงสำรวจ (Exploratory Factor Analysis: EFA) สามารถลดจำนวนตัวแปรที่สังเกตได้ โดยการสร้างตัวแปรใหม่ในรูปขององค์ประกอบร่วม

โดยผู้วิจัยใช้วิธีการวิเคราะห์และแปรผลด้วยวิธีการหมุนแกนปัจจัยตั้งฉากแบบ Varimax พบว่าตัวแปรแต่ละตัวไม่เป็นอิสระต่อกันบางตัวแปรต้น และตัวแปรตามรวมกลุ่มกันได้จาก 3 ใน 4 ของตัวแปรตามทั้งหมด ผู้วิจัยจึงใจใช้วิธีนี้ในการวิเคราะห์และแปรผล

ตาราง 4.18 ค่า Total Variance Explained ของตัวแปรต้น และตัวแปรตาม

Total Variance Explained							
Initial Eigenvalues				Extraction Sums of Squared Loadings			Rotation Sums of Squared Loadings
Component	Total	% of Variance	Cumulative %	Total	% of Variance	Cumulative %	Total
1	8.651	43.256	43.256	8.651	43.256	43.256	3.625
2	1.496	7.480	50.736	1.496	7.480	50.736	3.411
3	1.353	6.765	57.500	1.353	6.765	57.500	3.064
4	1.337	6.686	64.186	1.337	6.686	64.186	2.737
5	0.880	4.399	68.586				
6	0.698	3.492	72.077				
7	0.655	3.273	75.350				
8	0.599	2.993	78.343				
9	0.550	2.750	81.093				
10	0.506	2.530	83.622				
11	0.414	2.072	85.695				
12	0.388	1.940	87.635				
13	0.367	1.837	89.471				
14	0.367	1.833	91.304				
15	0.349	1.747	93.051				
16	0.333	1.663	94.714				
17	0.299	1.497	96.211				
18	0.276	1.380	97.591				
19	0.267	1.337	98.928				
20	0.214	1.072	100.000				

ตาราง 4.19 ค่า Rotated Component Matrix ของตัวแปรต้น และตัวแปรตาม

	Component			
	1	2	3	4
PE1	.130	<b>.749</b>	.225	.199
PE2	.031	<b>.780</b>	.160	.223
PE3	.099	.300	.246	<b>.726</b>
PE4	.115	.178	.136	<b>.803</b>
EE1	.345	<b>.549</b>	.040	.410
EE2	<b>.645</b>	-.083	.125	.433
EE3	<b>.535</b>	.025	.301	.340
EE4	<b>.677</b>	.077	.317	.328
SI1	.230	.115	<b>.775</b>	.179
SI2	.070	.165	<b>.810</b>	.243
SI3	.202	.263	<b>.704</b>	.264
SI4	.338	.314	<b>.555</b>	-.155
FC1	<b>.539</b>	.453	.124	-.088
FC2	<b>.593</b>	.368	-.035	.358
FC3	<b>.719</b>	.307	.175	.095
FC4	<b>.729</b>	.270	.257	-.097
INT1	.347	<b>.500</b>	.416	.223
INT2	.277	<b>.713</b>	.274	.142
INT3	.262	.379	.329	<b>.582</b>
INT4	.369	<b>.431</b>	.413	.385

Extraction Method: Principal Component Analysis.

Rotation Method: Varimax with Kaiser Normalization.

a. Rotation converged in 9 iterations.

PE = ความคาดหวังในประสิทธิภาพ (Performance Expectancy) เป็นตัวแปรต้น และ  
หมายเลขแสดงถึงลำดับของคำถาม

EE = ความคาดหวังในการใช้งาน (Effort Expectancy) เป็นตัวแปรต้น และหมายเลขแสดงถึงลำดับของคำถาม

SI = อิทธิพลทางสังคม (Social Influencer) เป็นตัวแปรต้น และหมายเลขแสดงถึงลำดับของคำถาม

FC = สภาพแวดล้อมที่สนับสนุน (Facilitating Condition) เป็นตัวแปรต้น และหมายเลขแสดงถึงลำดับของคำถาม

INT = ความตั้งใจในการใช้งานสินทรัพย์ดิจิทัล (Intention to use Cryptocurrency) เป็นตัวแปรตาม และหมายเลขแสดงถึงลำดับของคำถาม

จากตาราง 4.9 และ 4.10 พบว่าตัวแปรต้น และตัวแปรตามได้วิเคราะห์ออกมาจำนวน 4 ปัจจัยตามที่ระบุการวิเคราะห์แบบ Varimax เนื่องจากการวิเคราะห์ผลตัวแปรของตาราง 4.10 ค่า Rotated Component Matrix ของตัวแปรต้น และตัวแปรตาม สามารถจัดกลุ่มตัวแปรที่มีค่าน้ำหนักองค์ประกอบ (Factor Loading) ซึ่งเป็นค่าความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรกับองค์ประกอบ ซึ่งควรมีค่ามากกว่า 0.3 แล้วจึงคัดเลือกตัวแปรที่มีค่าน้ำหนักองค์ประกอบ (Factor Loading) สูงสุดบนองค์ประกอบ โดยสามารถอธิบายได้ 4 องค์ประกอบดังนี้

องค์ประกอบที่ 1 มีจำนวน 7 ตัวแปร ได้แก่ EE2 – EE4, FC1 – FC4 และมีพิสัยของค่าน้ำหนักองค์ประกอบอยู่ระหว่าง 0.535 – 0.729 เมื่อพิจารณาข้อความของทุกตัวแปรในองค์ประกอบเดียวกันแล้ว เรียกชื่อองค์ประกอบนี้ว่า ความคาดหวังในการใช้งาน (Effort Expectancy) และสภาพแวดล้อมที่สนับสนุน (Facilitating Condition)

องค์ประกอบที่ 2 มีจำนวน 6 ตัวแปร ได้แก่ PE1 – PE2, EE1 และ INT1 - INT2, INT4 และมีพิสัยของค่าน้ำหนักองค์ประกอบอยู่ระหว่าง 0.431 – 0.780 เมื่อพิจารณาข้อความของทุกตัวแปรในองค์ประกอบเดียวกันแล้ว เรียกชื่อองค์ประกอบนี้ว่า ความตั้งใจในการใช้งานสินทรัพย์ดิจิทัล (Intention to use Cryptocurrency)

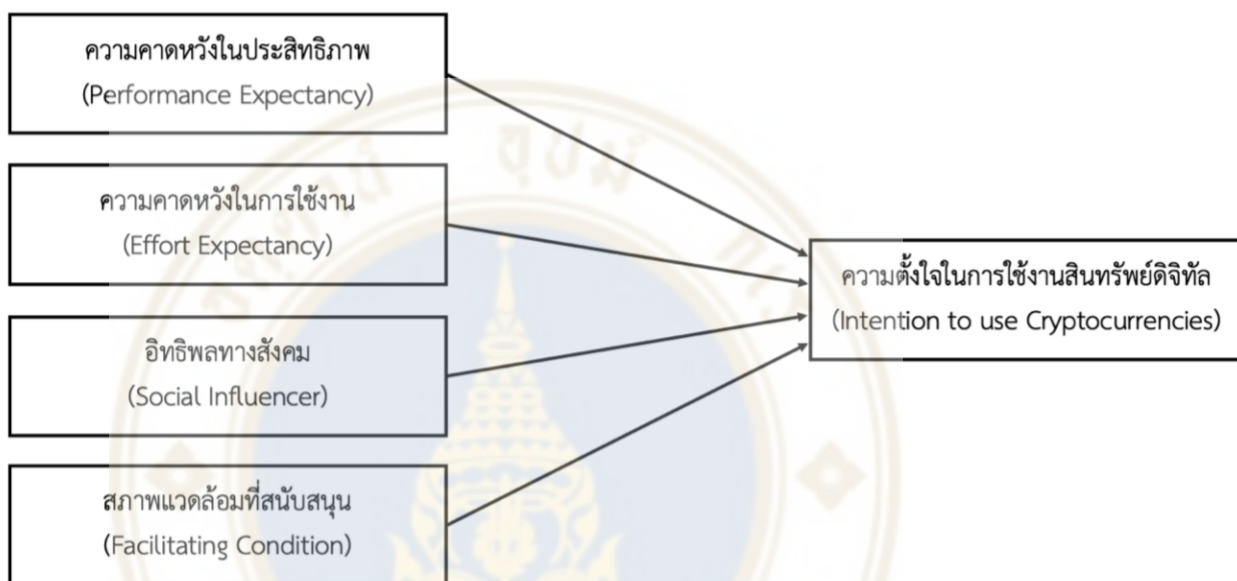
องค์ประกอบที่ 3 มีจำนวน 4 ตัวแปร ได้แก่ SI1 – SI4 และมีพิสัยของค่าน้ำหนักองค์ประกอบอยู่ระหว่าง 0.555 – 0.810 เมื่อพิจารณาข้อความของทุกตัวแปรในองค์ประกอบเดียวกันแล้ว เรียกชื่อองค์ประกอบนี้ว่า อิทธิพลทางสังคม (Social Influencer)

องค์ประกอบที่ 4 มีจำนวน 3 ตัวแปร ได้แก่ PE3 – PE4 และ INT 3 และมีพิสัยของค่าน้ำหนักองค์ประกอบอยู่ระหว่าง 0.582 – 0.803 เมื่อพิจารณาข้อความของทุกตัวแปรในองค์ประกอบเดียวกันแล้ว เรียกชื่อองค์ประกอบนี้ว่า ความคาดหวังในประสิทธิภาพ (Performance Expectancy)

จากการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงสำรวจ (Exploratory Factor Analysis: EFA) พบว่าปัจจัยในข้อคำถามของกรอบแนวคิด ในการศึกษาวิจัยมีการจัดเรียงใหม่ เนื่องจากผู้วิจัยได้ทำการ

แปลผลโดยอ้างอิงจากค่าน้ำหนักองค์ประกอบ (Factor Loading) ซึ่งเป็นค่าความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรกับองค์ประกอบ ซึ่งควรมีค่ามากกว่า 0.3 แล้วจึงพิจารณาองค์ประกอบเพื่อคัดเลือกเฉพาะตัวแปรที่มีค่าน้ำหนักองค์ประกอบสูงสุด โดยอ้างอิงจากกรอบแนวคิดในการศึกษาวิจัยในการศึกษา งานวิจัยดังนี้

### กรอบแนวคิดวิจัย (เดิม)



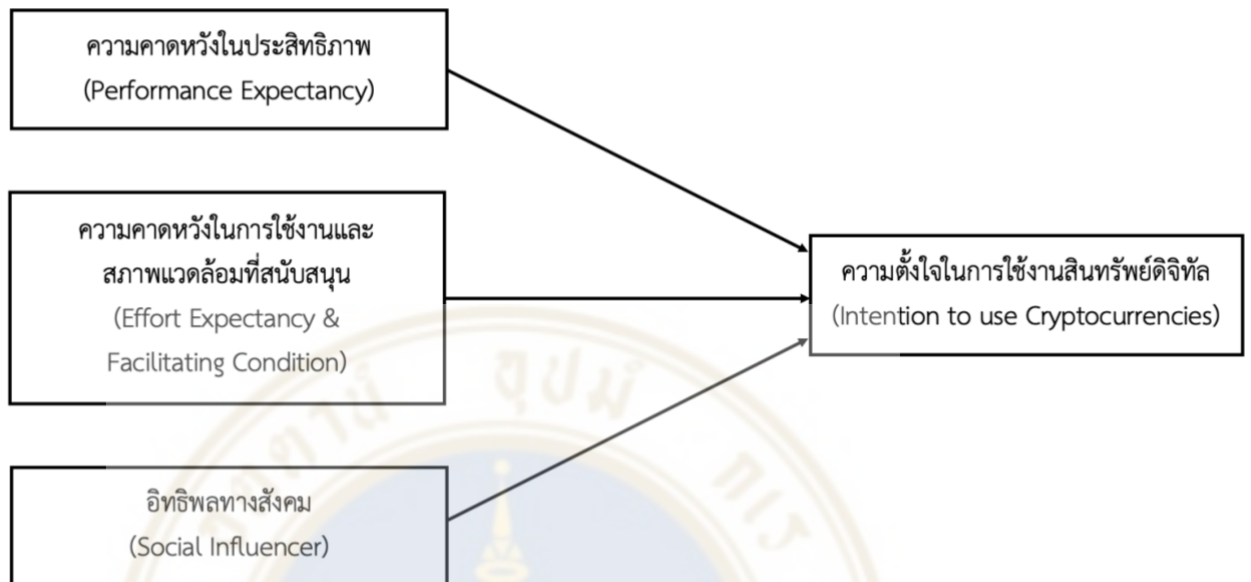
ภาพที่ 4.7 กรอบแนวคิดวิจัยเชิงทฤษฎี (Theoretical Research Conceptual Framework)

ที่มา : ปรับปรุงมาจาก Jinnarat (2020)

จากผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงสำรวจ (Exploratory Factor Analysis: EFA) ผู้วิจัยได้ทำการแปลผลโดยอ้างอิงจากค่าน้ำหนักองค์ประกอบ (Factor Loading) เนื่องจากข้อคำถามในแต่ละปัจจัยมีการจัดเรียงใหม่และตัวแปรมีการรวมตัวกัน โดยอ้างอิงจากค่าน้ำหนักองค์ประกอบ (Factor Loading) ในตารางที่ 4.10 ค่า Rotated Component Matrix ของตัวแปรต้น และ ตัวแปรตาม ซึ่งต้องมีค่ามากกว่า 0.3 นำมาสู่การสร้างกรอบแนวคิดการวิจัยใหม่ดังนี้



### กรอบแนวคิดวิจัย (ใหม่)



ภาพที่ 4.8 กรอบแนวคิดตามข้อเสนอในการศึกษาวิจัย (Proposal Conceptual framework)

ที่มา : ปรับปรุงมาจาก Jinnarat (2020)

จึงนำมาสู่การตั้งสมมุติฐานวิจัยใหม่ภายหลังการวิเคราะห์ปัจจัยเชิงสำรวจ (EFA) ตามกรอบแนวคิดที่ได้ปรับปรุงมาจาก Jinnarat (2020) และผู้วิจัยได้ทำการจัดเรียงใหม่โดยอ้างอิงจากค่าน้ำหนักองค์ประกอบ (Factor Loading) ในตารางที่ 4.10 ค่า Rotated Component Matrix ของตัวแปรต้น และตัวแปรตาม ซึ่งต้องมีค่ามากกว่า 0.3 และนำมาวิเคราะห์สมมุติฐานการวิจัย โดยใช้การวิเคราะห์การถดถอยเชิงพหุคูณ (Multiple Regression) ดังนี้

**สมมุติฐานที่ 1** ความคาดหวังในการใช้งาน (Effort Expectancy) และสภาพแวดล้อมที่สนับสนุน (Facilitating Condition) มีผลต่อ ความตั้งใจในการใช้งานสินทรัพย์ดิจิทัล

H0: ความคาดหวังในการใช้งาน (Effort Expectancy) และสภาพแวดล้อมที่สนับสนุน (Facilitating Condition) ไม่มีผลต่อ ความตั้งใจในการใช้งานสินทรัพย์ดิจิทัล

H1: ความคาดหวังในการใช้งาน (Effort Expectancy) และสภาพแวดล้อมที่สนับสนุน (Facilitating Condition) มีผลต่อ ความตั้งใจในการใช้งานสินทรัพย์ดิจิทัล

**สมมุติฐานที่ 2** อิทธิพลทางสังคม (Social Influencer) มีผลต่อ ความตั้งใจในการใช้งาน สินทรัพย์ดิจิทัล

H0: อิทธิพลทางสังคม (Social Influencer) ไม่มีผลต่อ ความตั้งใจในการใช้งาน สินทรัพย์ดิจิทัล

H1: อิทธิพลทางสังคม (Social Influencer) มีผลต่อ ความตั้งใจในการใช้งานสินทรัพย์ ดิจิทัล

**สมมุติฐานที่ 3** ความคาดหวังในประสิทธิภาพ (Performance Expectancy) มีผลต่อ ความตั้งใจในการใช้งานสินทรัพย์ดิจิทัล

H0: ความคาดหวังในประสิทธิภาพ (Performance Expectancy) ไม่มีผลต่อ ความตั้งใจ ในการใช้งานสินทรัพย์ดิจิทัล

H1: ความคาดหวังในประสิทธิภาพ (Performance Expectancy) มีผลต่อ ความตั้งใจใน การใช้งานสินทรัพย์ดิจิทัล

**ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์ตามสมมุติฐานการวิจัยโดยใช้การวิเคราะห์การถดถอยเชิง เส้นพหุคูณ (Multiple Regression)**

การแปลผลตามสมมุติฐานการวิจัย โดยใช้การวิเคราะห์การถดถอยเชิงพหุคูณ (Multiple Regression Analysis: MRA) ผ่านระบบโปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติ (SPSS) โดยผู้วิจัย เลือกใช้วิธี Enter ในการแปลผลการวิจัยในครั้งนี้ โดยวิธีนี้คือ การใส่ตัวแปรต้นทุกตัวเข้าในสมการ (Select all independent variables) สมการถดถอยที่ได้เป็นสมการที่ได้มีตัวแปรต้นอยู่ในสมการทุก ตัวแปร เป็นสมการถดถอยทั่วไป การตรวจสอบนัยสำคัญเป็นการตรวจสอบขนาดอิทธิพลของตัว แปรต้นแต่ละตัว หากมีการควบคุมอิทธิพลจากตัวแปรต้นตัวอื่นๆ การวิเคราะห์ข้อมูลวิธีนี้ด้วย โปรแกรมคอมพิวเตอร์ ใช้คำสั่ง Enter โดยใส่ตัวแปรต้นทุกตัวแปร เพื่อทำการแปรผลวิจัย โดย นำเสนอผลการวิเคราะห์สมมุติฐานการวิจัยโดยใช้การวิเคราะห์การถดถอยเชิงพหุคูณ (Multiple Regression) ได้แก่ ค่าสถิติทดสอบ F และค่า P-Value หรือ Sig. เพื่อทดสอบสมมุติฐาน, ค่าการ ทดสอบโคโมโกรอฟ สเมอร์นอฟ (One-Sample Kolmogorov-Smirnov Test), ทดสอบค่าแปรปรวน ของความคลาดเคลื่อนเป็นค่าคงที่ (Homoscedastic), ค่าความคลาดเคลื่อน (Residual Errors) เพื่อ ทดสอบความเป็นอิสระต่อกัน และการทดสอบค่า Tolerance และค่า Variance Inflation Factor (VIF)

**ตาราง 4.20** ตารางแสดงตัวแบบที่ได้จากการวิเคราะห์การถดถอยเชิงพหุคูณ

Model Summary				
No.	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	0.779	0.606	0.603	0.41142

ผลจากการวิเคราะห์การถดถอยเชิงพหุคูณจากราย 4.20 พบว่า ตัวแปรอิสระหรือตัวแปรต้นทั้ง 3 ปัจจัยสามารถร่วมกันอธิบายความตั้งใจในการใช้งานสินทรัพย์ดิจิทัล ได้ร้อยละ 60.3 (Adjusted R Square 0.603) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 สามารถอธิบายได้ว่าตัวแปรทั้ง 3 ปัจจัย สามารถนำมาอธิบายตัวแปรตาม คือ ความตั้งใจในการใช้งานสินทรัพย์ดิจิทัล ได้ 60.3%

การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-way ANOVA) เพื่อศึกษาความสัมพันธ์โดยรวมของสมการระหว่างตัวแปรต้น และตัวแปรตาม สำหรับการวิจัยที่ใช้การวิเคราะห์การถดถอยเชิงพหุคูณ (Multiple Regression) โดยใช้การแปรผลจากโปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติ (SPSS) โดยเป็นการตั้งสมมุติฐานรวมของสมการถดถอยระหว่างตัวแปรต้น และตัวแปรตาม ดังนี้

H0 = ความตั้งใจในการใช้งานสินทรัพย์ดิจิทัล ไม่ส่งผลต่อตัวแปรอิสระทั้ง 3 ตัว

H1 = ความตั้งใจในการใช้งานสินทรัพย์ดิจิทัล ส่งผลต่อตัวแปรอิสระอย่างน้อย 1 ตัว

**ตารางที่ 4.21** ค่าสถิติทดสอบ F เพื่อทดสอบสมมุติฐานเกี่ยวกับคุณภาพสารสนเทศ (Information Quality)

ANOVA						
Model		Sum of Square	Df	Mean Square	F	Sig.
	Regression	103.661	3	34.554	204.135	0.000a
	Residual	67.369	398	0.169		
	Total	171.030	401			

จากราย 4.21 พบว่าค่า Sig เท่ากับ 0.000 ซึ่งมีค่าน้อยกว่าค่านัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 จึงปฏิเสธสมมุติฐานหลัก (H0) และยอมรับสมมุติฐานรอง (H1) หมายถึง ความตั้งใจในการใช้งานสินทรัพย์ดิจิทัลส่งผลต่อตัวแปรอิสระอย่างน้อย 1 ตัว เพราะฉะนั้นสามารถสรุปได้ว่าคุณภาพสารสนเทศ (Information Quality) ได้มีการปรับตัวต่อตัวแปรอิสระอย่างน้อย 1 ตัว ส่งผลต่อความตั้งใจในการใช้งานสินทรัพย์ดิจิทัล จึงทำการตรวจสอบต่อไป โดยใช้การวิเคราะห์การถดถอยเชิงพหุคูณแบบนำตัวแปรอิสระเข้าสมการทั้งหมด โดยการกด Enter โดยมีปัจจัยดังต่อไปนี้ ความคาดหวังใน

การใช้งานและสภาพแวดล้อมที่สนับสนุน (Effort Expectancy & Facilitating Condition), อิทธิพลทางสังคม (Social Influencer), ความคาดหวังในประสิทธิภาพ (Performance Expectancy) จึงต้องมีการทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรต้นและตัวแปรตามครั้งละ 1 ตัวดังตาราง 4.22 ดังนี้

**ตาราง 4.22** คุณภาพสารสนเทศ (Information Quality) ที่ได้มีการปรับปรุงแล้วตามภาพที่ 4.8 :  
กรอบแนวคิดวิจัย (ใหม่)

Model	Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
	B	Std. Error	Beta		
ค่าคงที่ (Constant)	0.703	0.134		5.235	0.000
ความคาดหวังในการใช้งานและสภาพแวดล้อมที่สนับสนุน (Effort Expectancy & Facilitating Condition)	0.355	0.041	0.355	8.664	0.000
อิทธิพลทางสังคม (Social Influencer)	0.235	0.035	0.270	6.739	0.000
ความคาดหวังในประสิทธิภาพ (Performance Expectancy)	0.242	0.031	0.308	7.862	0.000

ตัวแปรตาม = ความตั้งใจในการใช้งานสินทรัพย์ดิจิทัล

สมมุติฐานคุณภาพสารสนเทศ (Information Quality) ที่ได้มีการปรับปรุงแล้วตามภาพที่ 4.6 : กรอบแนวคิดการวิจัย (ใหม่) ของผู้ตอบแบบสอบถามที่มีปัจจัยด้านคุณภาพสารสนเทศ (Information Quality) ที่ส่งผลต่อความตั้งใจในการใช้งานสินทรัพย์ดิจิทัล

**สมมุติฐานที่ 1** ความคาดหวังในการใช้งานและสภาพแวดล้อมที่สนับสนุน (Effort Expectancy & Facilitating Condition)

H0: ความคาดหวังในการใช้งานและสภาพแวดล้อมที่สนับสนุน (Effort Expectancy & Facilitating Condition) ไม่มีผลต่อความตั้งใจในการใช้งานสินทรัพย์ดิจิทัล

H1: ความคาดหวังในการใช้งานและสภาพแวดล้อมที่สนับสนุน (Effort Expectancy & Facilitating Condition) มีผลต่อความตั้งใจในการใช้งานสินทรัพย์ดิจิทัล

จากการวิเคราะห์พบว่ามีค่า Sig. (P-Value) อยู่ที่ 0.000 ซึ่งน้อยกว่า 0.05 ที่ค่านัยสำคัญระดับ 0.05 ซึ่งปฏิเสธ H0 (สมมุติฐานหลัก) และยอมรับ H1 (สมมุติฐานรอง) คือ ยอมรับ ความคาดหวังในการใช้งานและสภาพแวดล้อมที่สนับสนุน (Effort Expectancy & Facilitating Condition) มีผลต่อความตั้งใจในการใช้งานสินทรัพย์ดิจิทัล

**สมมุติฐานที่ 2** อิทธิพลทางสังคม (Social Influencer) มีผลต่อความตั้งใจในการใช้งานสินทรัพย์ดิจิทัล

H0: อิทธิพลทางสังคม (Social Influencer) ไม่มีผลต่อความตั้งใจในการใช้งานสินทรัพย์ดิจิทัล

H1: อิทธิพลทางสังคม (Social Influencer) มีผลต่อความตั้งใจในการใช้งานสินทรัพย์ดิจิทัล

จากการวิเคราะห์พบว่ามีค่า Sig. (P-Value) อยู่ที่ 0.000 ซึ่งน้อยกว่า 0.05 ที่ค่านัยสำคัญระดับ 0.05 ซึ่งปฏิเสธ H0 (สมมุติฐานหลัก) และยอมรับ H1 (สมมุติฐานรอง) คือ ยอมรับ อิทธิพลทางสังคม (Social Influencer) มีผลต่อความตั้งใจในการใช้งานสินทรัพย์ดิจิทัล

**สมมุติฐานที่ 3** ความคาดหวังในประสิทธิภาพ (Performance Expectancy) มีผลต่อความตั้งใจในการใช้งานสินทรัพย์ดิจิทัล

H0: ความคาดหวังในประสิทธิภาพ (Performance Expectancy) ไม่มีผลต่อความตั้งใจในการใช้งานสินทรัพย์ดิจิทัล

H1: ความคาดหวังในประสิทธิภาพ (Performance Expectancy) มีผลต่อความตั้งใจในการใช้งานสินทรัพย์ดิจิทัล

จากการวิเคราะห์พบว่ามีค่า Sig. (P-Value) อยู่ที่ 0.000 ซึ่งน้อยกว่า 0.05 ที่ค่านัยสำคัญระดับ 0.05 ซึ่งปฏิเสธ H0 (สมมุติฐานหลัก) และยอมรับ H1 (สมมุติฐานรอง) คือ ยอมรับ ความคาดหวังในประสิทธิภาพ (Performance Expectancy) มีผลต่อความตั้งใจในการใช้งานสินทรัพย์ดิจิทัล

เมื่อพิจารณาค่าสัมประสิทธิ์ถดถอย (Unstandardized Coefficients Beta) จากตาราง 4.22 จึงสามารถเขียนสมการถดถอยเชิงเส้น ดังนี้

$$Y = 0.355 (\text{Effort Expectancy \& Facilitating Condition}) + 0.235 (\text{Social Influencer}) + 0.242 (\text{Performance Expectancy})$$

เมื่อพิจารณาค่าสัมประสิทธิ์ความถดถอยมาตรฐาน (Standardized Coefficients Beta) สามารถอธิบายได้ว่า ความคาดหวังในการใช้งานและสภาพแวดล้อมที่สนับสนุน (Effort Expectancy & Facilitating Condition) มีอิทธิพลที่ส่งผลต่อความต้องการใช้งานสินทรัพย์ดิจิทัล มากที่สุด รองลงมา คือ ความคาดหวังในประสิทธิภาพ (Performance Expectancy) และ อิทธิพลทางสังคม (Social Influencer) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ความถดถอยมาตรฐานเท่ากับ 0.355, 0.242 และ 0.235 ตามลำดับ ซึ่งถือว่าเป็นโมเดลสุดท้าย (Final Model) เพื่อนำไปสรุปผลการวิจัยอีกครั้ง

#### **ตอนที่ 4 การตรวจสอบเงื่อนไขการวิเคราะห์การถดถอยเชิงเส้นพหุคูณ (Multiple Regression)**

จากที่ผู้วิจัยได้ทำการวิเคราะห์ห้่องค์ประกอบเชิงสำรวจ (Exploratory Factor Analysis: EFA) ผู้วิจัยได้นำตัวแปรต้น และตัวแปรตามมาแปลผลตามสมมุติฐานการวิจัยโดยใช้การวิเคราะห์การถดถอยเชิงเส้นพหุคูณ (Multiple Regression Analysis: MRA) ผ่านระบบโปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติ (SPSS) โดยเลือกใช้วิธี Enter ในการแปลผลการวิจัย โดยวิธีนี้เป็นการใส่ตัวแปรต้นทุกตัว เข้าในสมการ ซึ่งสมการถดถอยที่ได้เป็นสมการที่มีตัวแปรต้นอยู่ในสมการทุกตัวแปร ถือเป็นสมการถดถอยทั่วไป การตรวจสอบนี้เป็นการตรวจสอบขนาดอิทธิพลของตัวแปรแต่ละตัว โดยใส่ตัวแปรต้นทุกตัว เพื่อทำการแปรผลการวิจัย ได้นำเสนอผลการวิเคราะห์สมมุติฐานการวิจัยโดยใช้การวิเคราะห์การถดถอยเชิงเส้นพหุคูณ (Multiple Regression) ได้แก่ ค่าสถิติทดสอบ F, ค่า P-Value และ Sig. เพื่อทดสอบสมมุติฐาน, ค่าการทดสอบโคโมโรฟ สเมอร์นอฟ (One-Sample Komogorov-Smimov Test) เพื่อทดสอบความเป็นอิสระต่อกัน และการทดสอบค่า Tolerance และ ค่า Variance Inflation Factor (VIF)

#### 4.1 การทดสอบตัวแปรตามและค่าความคลาดเคลื่อนเป็นตัวแปรที่มีการแจกแจงแบบปกติ (Normality)

ตาราง 4.23 ค่าการทดสอบไคโมโกรอฟ สเมอร์นอฟ (One-Sample Kolmogorov-Smirnov Test)

One-Sample Kolmogorov-Smirnov Test					
		ตัวแปรตาม	ความคาดหวังในการใช้งานและสภาพแวดล้อมที่สนับสนุน (Effort Expectancy & Facilitating Condition)	ความคาดหวังในประสิทธิภาพ (Performance Expectancy)	อิทธิพลทางสังคม (Social Influencer)
N		402	402	402	402
Normal Parameters	Mean	3.9602	3.7225	3.9660	4.1567
	Std. Deviation	0.65308	0.65273	0.83043	0.75156
Most Extreme Differences	Absolute	0.146	0.109	0.193	0.131
	Positive	0.060	0.064	0.107	0.131
	Negative	-0.146	-0.109	-0.193	-0.126
Kolmogorov-Smirnov Z		2.931	2.187	3.869	2.625
Asymp. Sig. (2-tailed)		0.000	0.000	0.000	0.000

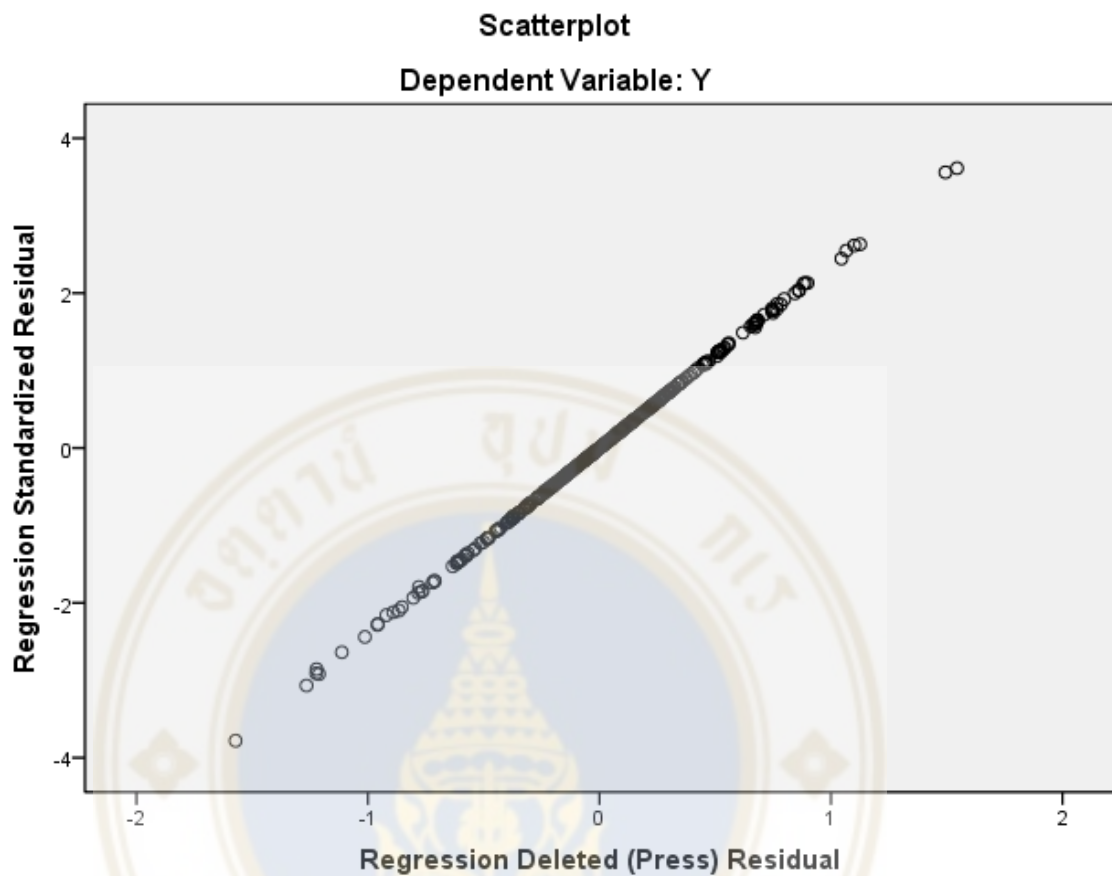
a. Test distribution is Normal.

b. Calculated from data.

ตัวแปรตาม = ความตั้งใจในการใช้งานสินทรัพย์ดิจิทัล

จากตารางที่ 4.23 การวิเคราะห์ความถดถอยเชิงพหุ (Multiple Regression Analysis) กำหนดว่าตัวแปรตามและค่าความคลาดเคลื่อนต้องเป็นตัวแปรที่มีการแจกแจงแบบปกติ โดยใช้การทดสอบวิธี Kolmogorov-Smirnov Test โดยมีระดับนัยสำคัญที่มากกว่า 0.05 ซึ่งผลการทดสอบพบว่าระดับนัยสำคัญหรือค่า Sig เท่ากับ 0.000 น้อยกว่า 0.05 แสดงว่าตัวแปรที่เป็นกลุ่มตัวอย่างมีการแจกแจงแบบปกติ

#### 4.2 ทดสอบค่าแปรปรวนของความคลาดเคลื่อนเป็นค่าคงที่ (Homoscedastic)



ภาพที่ 4.9 การทดสอบค่าแปรปรวนของความคลาดเคลื่อนเป็นค่าคงที่โดยใช้ Scatterplot

พบว่า การทดสอบว่าค่าแปรปรวนของความคลาดเคลื่อนเป็นค่าคงที่ โดยพิจารณาแผนภาพการกระจาย Scatter Plot จากภาพมีความสัมพันธ์ทางบวกและลักษณะของความสัมพันธ์ของจุดข้อมูลความสัมพันธ์มีลักษณะที่ลากเส้นเป็นแนวขนานทางบวก หมายถึงค่าของตัวแปร  $x$  และ  $y$  มีการเปลี่ยนแปลงไปในทิศทางเดียวกัน โดยเมื่อตัวแปร  $x$  มีค่าเพิ่มขึ้น มีผลทำให้ค่าตัวแปร  $y$  มีค่าเพิ่มขึ้น และเมื่อค่าตัวแปร  $x$  มีค่าลดลงมีผลทำให้ตัวแปร  $y$  มีค่าลดลงด้วย เพราะฉะนั้นสรุปได้ว่าจุดของความสัมพันธ์มีลักษณะแบบ Homoscedastic

#### 4.3 การทดสอบความเป็นอิสระจากกันค่าความคลาดเคลื่อน (Residual Errors)

การตรวจสอบค่าความคลาดเคลื่อน (Residual Errors) เพื่อตรวจสอบความเป็นอิสระต่อกัน โดยการตรวจสอบโดยใช้สถิติ Durbin Watson ในการทดสอบ โดยค่า Durbin Watson ต้องอยู่



ระหว่าง 1.5 – 2.5 นั้นหมายถึงค่าความคลาดเคลื่อนเป็นอิสระต่อกัน หรือไม่เกิดปัญหา Autocorrelation ดังตารางที่ 4.24

**ตารางที่ 4.24** ค่าความคลาดเคลื่อน (Residual Errors) เพื่อทดสอบความเป็นอิสระต่อกัน

Model Summary					
No.	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate	Durbin-Watson
1	0.779	0.606	0.603	0.41142	1.802

จากตารางที่ 4.24 พบว่า Durbin-Watson เท่ากับ 1.802 ซึ่งมีค่าอยู่ระหว่าง 1.5 – 2.5 สรุปได้ว่าค่าความคลาดเคลื่อนเป็นอิสระต่อกัน หรือไม่เกิดปัญหา Autocorrelation

**ตาราง 4.25** ตารางแสดงผลการทดสอบค่า Tolerance และ ค่า Variance Inflation Factor (VIF)

Coefficients							
Model	Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.	Collinearity Statistics	
	B	Std. Error	Beta			Tolerance	VIF
ค่าคงที่	0.703	0.134		5.235	0.000		
ความคาดหวังในการใช้งาน และสภาพแวดล้อมที่สนับสนุน (Effort Expectancy & Facilitating Condition)	0.355	0.041	0.355	8.664	0.000	0.589	1.696
อิทธิพลทางสังคม (Social Influencer)	0.235	0.035	0.270	6.739	0.000	0.616	1.622
ความคาดหวังในประสิทธิภาพ (Performance Expectancy)	0.242	0.031	0.308	7.862	0.000	0.647	1.546

จากตารางที่ 4.25 การวิเคราะห์ความถดถอยเชิงพหุได้กำหนดให้ตัวแปรอิสระแต่ละตัว ต้องเป็นอิสระต่อกัน โดยใช้วิธีค่าสถิติ Tolerance แลค่าสถิติ Variance Inflation Factor (VIF) ถ้าหากค่า Tolerance ของตัวแปร เข้าใกล้ 1 แสดงว่าตัวแปรเป็นอิสระต่อกัน แต่ถ้าหากค่าของตัวแปรเข้าใกล้ 0 (น้อยกว่าหรือเท่ากับ 0.1) แสดงว่าเกิดปัญหา Multicollinearity โดยตารางที่ 4.19 พบว่า ค่า Tolerance ของตัวแปรต้นเท่ากับ 0.589, 0.616 และ 0.647 ซึ่งสรุปได้ว่าค่าของ Tolerance ไม่เข้าใกล้

ศูนย์ คือ น้อยกว่าหรือเท่ากับ 0.1 เพราะฉะนั้นสามารถสรุปได้ว่าตัวแปรต้นแต่ละตัวไม่เกิดปัญหา Multicollinearity ในการทดสอบค่า Tolerance

และค่า Variance Inflation Factor (VIF) หากมีค่าใกล้ 10 มาก แสดงว่าระดับความสัมพันธ์ของตัวแปรอิสระในสมการการวิเคราะห์ความถดถอยเชิงเส้นมีมาก นั่นคือ เกิดปัญหา Multicollinearity และจากการทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรอิสระพบกว่าค่า Variance Inflation Factor มีค่าเท่ากับ 1.696, 1.622 และ 1.546 ดังนั้นตัวแปรอิสระทุกตัวมีค่าน้อยกว่า 10 จึงสามารถสรุปได้ว่าตัวแปรอิสระทุกตัวไม่มีระดับความสัมพันธ์ซึ่งกันและกันและไม่เกิดปัญหา Multicollinearity

## บทสรุป

จากการวิเคราะห์ข้อมูลในด้านประชากรศาสตร์ สามารถวิเคราะห์ได้ว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง อายุระหว่าง 15-30 ปี จบการศึกษาระดับปริญญาตรี และประกอบอาชีพพนักงานบริษัทเอกชน และจากการวิเคราะห์ห้่องค์ประกอบเชิงสำรวจ (Exploratory Factor Analysis: EFA) พบว่าค่าสถิติของไคเซอร์-ไมเยอร์-โอลกิน (KMO) มีค่าเท่ากับ 0.927 ซึ่งมีค่ามากกว่า 0.80 จึงสามารถอธิบายได้ว่าข้อมูลตัวแปรทั้งหมดมีความสัมพันธ์กันดี สามารถนำไปวิเคราะห์ห้่องค์ประกอบได้ หลังจากนั้นได้มีการวิเคราะห์ห้่องค์ประกอบ (Factor Analysis) ตามแบบการวิเคราะห์ห้่องค์ประกอบเชิงสำรวจ (Exploratory Factor Analysis: EFA) ซึ่งสามารถลดตัวแปรที่สังเกตได้ โดยวิธีการสร้างตัวแปรในรูปองค์ประกอบร่วม

โดยผู้วิจัยใช้วิธีการวิเคราะห์และแปลผลด้วยวิธีการหมุนแกนปัจจัยตั้งฉากแบบ Varimax โดยไม่กำหนดปัจจัยตัวแปร พบว่าตัวแปรมีความสัมพันธ์ที่เป็นอิสระต่อกัน 2 ตัวแปร และไม่เป็นอิสระต่อกัน 3 ตัวแปร จึงนำมาสู่การตั้งสมมุติฐานใหม่ และกอบแนวคิดงานวิจัยใหม่ภายหลังการแปรผล ซึ่งผู้วิจัยสามารถจัดกลุ่มตัวแปรที่มีค่าน้ำหนักองค์ประกอบ (Factor Loading) ซึ่งเป็นค่าความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรกับองค์ประกอบ ซึ่งกำหนดให้มีค่ามากกว่า 0.3 และพิจารณาคัดเลือกองค์ประกอบที่มีน้ำหนกองค์ประกอบ (Factor Loading) สูงสุด สามารถอธิบายได้ 3 องค์ประกอบใหม่

ผู้วิจัยได้นำตัวแปรต้น และตัวแปรตามใหม่ที่ได้ มาวิเคราะห์ตามสมมุติฐานการวิจัย โดยใช้การวิเคราะห์การถดถอยเชิงพหุคูณ (Multiple Regression Analysis: MRA) ผ่านระบบโปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติ (SPSS) โดยผู้วิจัยได้เลือกวิธี Enter โดยผลการวิเคราะห์พบว่า Adjust R Square เท่ากับ 0.603 ซึ่งมากกว่า 0.5 หมายความว่าตัวแปรอิสระหรือตัวแปรต้นทั้ง 3 ปัจจัย

มีอิทธิพลที่ส่งผลต่อความตั้งใจในการใช้งานสินทรัพย์ดิจิทัล ได้ร้อยละ 60.3 เมื่อวิเคราะห์ค่า Sig. (P-Value) ของตัวแปรอิสระหรือตัวแปรต้นทุกตัว พบว่ามีค่าน้อยกว่า 0.05 ทั้งหมด จึงปฏิเสธ  $H_0$  (สมมุติฐานหลัก) และยอมรับ ( $H_1$ ) สมมุติฐานรอง นอกจากนี้ผู้วิจัยได้ทำการตรวจสอบเงื่อนไขการวิเคราะห์การถดถอยเชิงพหุคูณ (Multiple Regression) พบว่าไม่เกิดปัญหา Autocorrelation และไม่เกิดปัญหา Multicollinearity และผลการทดสอบค่าแปรปรวนของความคลาดเคลื่อนเป็นค่าคงที่ โดยพิจารณาจากการกระจาย Scatter Plot มีความสัมพันธ์กันในทางบวก และลักษณะของความสัมพันธ์ของจุดข้อมูลความสัมพันธ์มีลักษณะที่คงที่ โดยลากเส้นขนานทางบวก จึงสามารถวิเคราะห์ได้ว่าจุดของความสัมพันธ์มีลักษณะแบบ Homoscedastic



## บทที่ 5

### การสรุปผล อภิปรายผล และ ข้อเสนอแนะ

จากการที่ผู้วิจัยได้วิเคราะห์องค์ประกอบ (Factor Analysis) ตามแบบการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงสำรวจ (Exploratory Factor Analysis: EFA) เป็นการวิเคราะห์เพื่อสำรวจและระบุองค์ประกอบ (Common Factor) ซึ่งผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงสำรวจ สามารถลดจำนวนตัวแปรที่สังเกตได้ โดยการสร้างตัวแปรใหม่ที่มีองค์ประกอบร่วม หลังจากที่ได้ผู้วิจัยใช้วิธีการวิเคราะห์และแปลผลด้วยวิธีการหมุนแกนปัจจัยตั้งฉากแบบ Varimax พบว่าตัวแปรมีความสัมพันธ์ไม่เป็นอิสระต่อกัน ผู้วิจัยจึงคัดเลือกเฉพาะตัวแปรที่มีน้ำหนักองค์ประกอบ (Factor Loading) สูงสุดบนองค์ประกอบ ซึ่งสามารถอธิบายได้ 3 องค์ประกอบ จึงสามารถสรุปองค์ประกอบทั้ง 3 ตัวแปรใหม่ ดังนี้ ความคาดหวังในการใช้งาน (Effort Expectancy) และสภาพแวดล้อมที่สนับสนุน (Facilitating Condition), อิทธิพลทางสังคม (Social Influencer), ความคาดหวังในประสิทธิภาพ (Performance Expectancy) ซึ่งผู้วิจัยเก็บแบบสอบถามทั้งหมด 402 ชุด และนำข้อมูลมาทดสอบสมมติฐานโดยใช้การวิเคราะห์หาความสัมพันธ์เชิงเส้นระหว่างตัวแปรอิสระและตัวแปรตาม โดยใช้การวิเคราะห์การถดถอยเชิงพหุคูณ (Multiple Regression Analysis) ด้วยวิธี Enter เพื่ออธิบายวัตถุประสงค์ในงานวิจัย ทดสอบการแจกแจงปกติ และทดสอบปัญหาความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปร

#### 5.1 การสรุปผลการศึกษาวิจัย

##### 5.1.1 สรุปผลข้อมูลด้านประชากรศาสตร์ของกลุ่มตัวอย่าง

จากกลุ่มตัวอย่าง 402 คน ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง 219 คน คิดเป็นร้อยละ 54.5 ลำดับถัดมาคือเพศชาย จำนวน 159 คน คิดเป็นร้อยละ 39.5 ลำดับสุดท้ายคือ เพศทางเลือก (LGBTQ+) จำนวน 24 คน คิดเป็นร้อยละ 6 ในด้านอายุของผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีอายุระหว่าง 15-30 ปี จำนวน 268 คน คิดเป็นร้อยละ 66.7 ลำดับถัดมาอายุระหว่าง 31-45 ปี จำนวน 82 คน คิดเป็นร้อยละ 20.4 ลำดับสุดท้ายอายุ 46 ปีขึ้นไป จำนวน 52 คน คิดเป็นร้อยละ 12.9 ในด้านระดับการศึกษา ส่วนใหญ่มีการศึกษาระดับปริญญาตรี จำนวน 277 คน คิดเป็นร้อยละ 68.9 ลำดับถัดมามีการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรี จำนวน 96 คน คิดเป็นร้อยละ 7.2 ลำดับสุดท้ายมีการศึกษาด้านต่ำกว่าปริญญาตรี 28 คน คิดเป็นร้อยละ 23.9 ในด้านอาชีพ ส่วนใหญ่ประกอบอาชีพเป็นพนักงานเอกชน จำนวน 223 คน คิดเป็น

ร้อยละ 55.5 เป็นนักศึกษา/กำลังเรียน จำนวน 56 คน คิดเป็นร้อยละ 13.9 เป็นข้าราชการ/พนักงาน  
รัฐวิสาหกิจ จำนวน 51 คน คิดเป็นร้อยละ 12.7 ทำธุรกิจส่วนตัว/ค้าขาย จำนวน 49 คน คิดเป็นร้อย  
ละ 12.2 ทำอาชีพอื่นๆ จำนวน 16 คน คิดเป็นร้อยละ 4 และลำดับสุดท้ายว่างงาน/กำลังหางานทำ  
จำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 1.7 ในด้าน รายได้เฉลี่ย (ต่อเดือน) ส่วนใหญ่เป็นผู้มีรายได้ 20,000 –  
50,000 บาท จำนวน 195 คน คิดเป็นร้อยละ 48.5 มีรายได้น้อยกว่าหรือเท่ากับ 20,000 บาท จำนวน  
106 คน คิดเป็นร้อยละ 26.4 มีรายได้ 50,000 – 80,000 บาท จำนวน 20 คน คิดเป็นร้อยละ 5 และ  
ลำดับสุดท้ายมีรายได้มากกว่า 100,001 บาท มีจำนวน 17 คน คิดเป็นร้อยละ 4.2 ในด้านสภาพ  
สมรส ส่วนใหญ่มีสถานภาพโสด จำนวน 302 คน คิดเป็นร้อยละ 75.1 สมรส จำนวน 94 คน คิดเป็น  
ร้อยละ 23.4 และลำดับสุดท้ายหย่าร้าง/หม้าย จำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 1.5

### 5.1.2 สรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามสมมติฐานการศึกษา

**ตาราง 5.1** สมมติฐานที่ 1 ความคาดหวังในการใช้งานและสภาพแวดล้อมที่สนับสนุน (Effort  
Expectancy & Facilitating Condition)

Descriptive Statistic			
	N	Mean	Std. Deviation
Effort Expectancy & Facilitating Condition	402	3.7225	0.65273
EE2	402	3.71	0.914
EE3	402	3.94	0.874
EE4	402	3.67	0.858
FC1	402	4.01	0.808
FC2	402	3.28	1.013
FC3	402	3.65	0.942
FC4	402	3.80	0.911

จากตารางที่ 5.1 สมมติฐานด้านความคาดหวังในการใช้งานและสภาพแวดล้อมที่  
สนับสนุน (Effort Expectancy & Facilitating Condition) มีค่า Mean = 3.7225, S.D. = 0.65273 ซึ่ง  
ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ FC1 (ท่านสามารถสืบค้นข้อมูลและหาความรู้เกี่ยวกับสินทรัพย์ดิจิทัลได้  
ด้วยตัวของท่านเอง) Mean = 4.01, S.D. = 0.808 รองลงมาคือ EE3 (ท่านคิดว่าการแลกเปลี่ยน  
สินทรัพย์ดิจิทัลนั้นใช้เวลาบ่อย) มีค่า Mean = 3.94, S.D. = 0.874 และ FC4 (เมื่อท่านพบปัญหาหรือ

มีข้อสงสัยเกี่ยวกับสินทรัพย์ดิจิทัล ท่านสามารถหาข้อมูลหรือขอความช่วยเหลือได้) มีค่า Mean = 3.80, S.D. = 0.911 ตามลำดับ

ตาราง 5.2 สมมติฐานที่ 2 อิทธิพลทางสังคม (Social Influencer)

Descriptive Statistic			
	N	Mean	Std. Deviation
Social Influencer	402	4.1567	0.75156
SI1	402	4.28	0.813
SI2	402	4.28	0.919
SI3	402	4.05	1.031
SI4	402	4.02	0.995

จากตารางที่ 5.2 สมมติฐานด้านอิทธิพลทางสังคม (Social Influencer)

S.D. = 0.75156 ซึ่งข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ SI2 (ท่านคิดว่าคำแนะนำจากเพื่อนร่วมงาน ครอบครัว หรือบุคคลที่มีความสำคัญต่อท่าน มีส่วนช่วยให้ท่านตัดสินใจใช้งานสินทรัพย์ดิจิทัลได้ง่ายขึ้น) Mean = 4.28, S.D. = 0.919 รองลงมาคือ SI1 (ท่านคิดว่าสื่อและข่าวด้านบวกเกี่ยวกับสินทรัพย์ดิจิทัล มีส่วนช่วยให้ตัดสินใจใช้งานสินทรัพย์ดิจิทัล) Mean = 4.28, S.D. = 0.813 และ SI3 (ท่านคิดว่าการใช้สินทรัพย์ดิจิทัลทำให้ท่านมีภาพลักษณ์ที่ดีทางสังคมและมีความทันสมัย) Mean = 4.05, S.D. = 1.031 ตามลำดับ

ตาราง 5.3 สมมติฐานที่ 3 ความคาดหวังในประสิทธิภาพ (Performance Expectancy)

Descriptive Statistic			
	N	Mean	Std. Deviation
Performance Expectancy	402	3.9660	0.83043
PE3	402	4.06	0.938
PE4	402	3.89	1.018
INT3	402	3.95	0.939

จากตารางที่ 5.3 สมมติฐานด้านความคาดหวังในประสิทธิภาพ (Performance Expectancy) มีค่า Mean = 3.9660, S.D. = 0.83043 ซึ่งข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ PE3 (ท่านคาดหวังว่าสินทรัพย์ดิจิทัลจะสามารถใช้แลกเปลี่ยนสินค้าและบริการได้) Mean = 4.06, S.D. = 0.938 รองลงมา

คือ INT3 (ท่านตั้งใจจะใช้สินทรัพย์ดิจิทัลเพื่อแลกเปลี่ยนสินค้าและบริการในอนาคตข้างหน้า) Mean = 3.95, S.D. = 0.939 และ PE4 (ท่านคาดหวังว่าการถือครองสินทรัพย์ดิจิทัลช่วยให้ท่านไม่ต้องพกเงินสด) Mean = 3.89, S.D. = 1.018 ตามลำดับ

### 5.1.3 การอภิปรายผลจากการตั้งสมมติฐาน

ตาราง 5.4 สรุปผลการทดสอบสมมติฐานของการศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อความตั้งใจในการใช้งานสินทรัพย์ดิจิทัล

สมมติฐาน	ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อความตั้งใจใช้งานสินทรัพย์ดิจิทัล	ผลการทดสอบสมมติฐาน
สมมติฐานที่ 1	ความคาดหวังในการใช้งานและสภาพแวดล้อมที่สนับสนุน (Effort Expectancy & Facilitating Condition)	ยอมรับ
สมมติฐานที่ 2	อิทธิพลทางสังคม (Social Influencer)	ยอมรับ
สมมติฐานที่ 3	ความคาดหวังในประสิทธิภาพ (Performance Expectancy)	ยอมรับ

จากการศึกษาวิจัยพบว่า ปัจจัยทั้ง 3 ปัจจัย ตามตารางที่ 5.4 มีผลต่อความตั้งใจในการใช้งานสินทรัพย์ดิจิทัล สามารถเรียงลำดับความสัมพันธ์จากมากไปน้อยได้ดังนี้ ความคาดหวังในการใช้งานและสภาพแวดล้อมที่สนับสนุน (Effort Expectancy & Facilitating Condition), ความคาดหวังในประสิทธิภาพ (Performance Expectancy) และอิทธิพลทางสังคม (Social Influencer) ด้วยค่า Beta เท่ากับ 0.355, 0.242 และ 0.235 ตามลำดับ ซึ่งทั้ง 3 ปัจจัยสามารถร่วมกันอธิบายการศึกษาความตั้งใจในการใช้งานสินทรัพย์ดิจิทัล ได้ร้อยละ 60.3

**ตาราง 5.5** ลำดับความสำคัญของปัจจัยที่ส่งผลต่อความตั้งใจในการใช้งานสินทรัพย์ดิจิทัล ของ  
ประชากรวัยทำงานในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑล

ลำดับ	ปัจจัย	Beta
1	ความคาดหวังในการใช้งานและสภาพแวดล้อมที่สนับสนุน (Effort Expectancy & Facilitating Condition)	0.355
2	ความคาดหวังในประสิทธิภาพ (Performance Expectancy)	0.242
3	อิทธิพลทางสังคม (Social Influencer)	0.235

Beta = Standardized Coefficients Beta

จากตาราง 5.5 จึงสามารถสรุปได้ว่าปัจจัยทั้ง 3 ปัจจัย ประกอบด้วยความคาดหวังในการใช้งานและสภาพแวดล้อมที่สนับสนุน (Effort Expectancy & Facilitating Condition), ความคาดหวังในประสิทธิภาพ

(Performance Expectancy) และ อิทธิพลทางสังคม (Social Influencer) ส่งผลต่อความตั้งใจในการใช้งานสินทรัพย์ดิจิทัล (Intention to Use Cryptocurrency)

## 5.2 การอภิปรายผลการศึกษาวิจัย และข้อค้นพบใหม่ทางวิชาการ

**ตาราง 5.6** การอภิปรายผลการศึกษาวิจัย และข้อค้นพบใหม่ทางวิชาการ

สมมติฐานงานวิจัย	ผลการทดสอบสมมติฐาน	งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	
		งานวิจัยที่สอดคล้อง	งานวิจัยที่ไม่สอดคล้อง
สมมติฐานที่ 1 ความคาดหวังในการใช้งานและสภาพแวดล้อมที่สนับสนุน (Effort Expectancy & Facilitating Condition)	ส่งผลบวกอย่างมีนัยสำคัญ	จิรายุทธ์ ธารธร รุ่งเรือง (2020), มินตรา เชื้ออ่ำ (2018), Jinnarat Tamphakdiphanitt (2020), เกียรติกร เทียน ธรรมชาติ (2018),	กษิติก สังกีเพชร (2021)



		ปรารณอาวี มุฮัมหมัดอัล โคลเซช (2020), จิดาภา คำรงค์สมบัติ (2020), สมใจ ฟองชิงค์ (2019), Chong Jia Bao (2019), Mark P. Doblas (2019)	
สมมติฐานที่ 2 ความคาดหวังใน ประสิทธิภาพ (Performance Expectancy)	ส่งผลบวก อย่างมี นัยสำคัญ	จิรายุทธ์ ธารธร รุ่งเรือง (2020), มินตรา เชื้ออ่ำ (2018), กษิตศ สั้งสีเพชร (2021), Jinnarat Tamphakdiphannit (2020), เกียรติกร เทียน ธรรมชาติ (2018), ปรารณอาวี มุฮัมหมัดอัล โคลเซช (2020), จิดาภา คำรงค์สมบัติ (2020), Mark P. Doblas (2019)	
สมมติฐานที่ 3 อิทธิพลทางสังคม (Social Influencer)	ส่งผลบวก อย่างมี นัยสำคัญ	จิรายุทธ์ ธารธร รุ่งเรือง (2020), กษิตศ สั้งสีเพชร (2021), Jinnarat Tamphakdiphannit (2020), จิดาภา คำรงค์สมบัติ (2020), ปรารณอาวี มุฮัมหมัดอัล โคลเซช (2020), สมใจ ฟองชิงค์ (2019), Chong Jia Bao (2019), Mark P. Doblas (2019)	เกียรติกร เทียน ธรรมชาติ (2018),

จากตารางที่ 5.6 สมมติฐานที่ 1 ความคาดหวังในการใช้งานและสภาพแวดล้อมที่สนับสนุน (Effort Expectancy & Facilitating Condition) จากการทดสอบสมมติฐานพบว่า ปัจจัยความคาดหวังในการใช้งานและสภาพแวดล้อมที่สนับสนุน มีผลต่อ ความต้องการใช้งานสินทรัพย์ดิจิทัล ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ จิรายุทธ์ ธารธรรุ่งเรือง (2020), มินตรา เชื้ออ่ำ (2018), กษิตศ

สังสีเพชร (2021), เกียรติกร เทียนธรรมชาติ (2018), ปรรณนาอารี มุฮัมหมัดอัลโคเลซ (2020), จิดาภา คำรงค์สมบัติ (2020), สมใจ ฟองชิงค์ (2019), Chong Jia Bao (2019), Mark P. Doblal (2019) ที่พบว่าปัจจัยความคาดหวังในการใช้งานและสภาพแวดล้อมที่สนับสนุน (Effort Expectancy & Facilitating Condition) ส่งผลบวกต่อความต้องการใช้งานสินทรัพย์ดิจิทัล (Intention to Use Cryptocurrency) และพบว่างานวิจัยของกษิตสังสีเพชร (2021) ที่พบว่าความคาดหวังในการใช้งานและสภาพแวดล้อมที่สนับสนุน (Effort Expectancy & Facilitating Condition) ให้ผลเชิงลบและไม่ส่งผลต่อการตัดสินใจใช้งานสินทรัพย์ดิจิทัล

สมมติฐานที่ 2 ความคาดหวังในประสิทธิภาพ (Performance Expectancy) จากการทดสอบสมมติฐานพบว่า ปัจจัยความคาดหวังในประสิทธิภาพ มีผลต่อความต้องการใช้งานสินทรัพย์ดิจิทัล ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของจริยาฤทธิ์ ธารารุ่งเรือง (2020), มินตรา เชื้ออ่ำ (2018), กษิตสังสีเพชร (2021), Jinnarat Tamphakdiphannitt (2020), เกียรติกร เทียนธรรมชาติ (2018), ปรรณนาอารี มุฮัมหมัดอัลโคเลซ (2020), จิดาภา คำรงค์สมบัติ (2020), Mark P. Doblal (2019) ที่พบว่าส่งผลบวกต่อความต้องการใช้งานสินทรัพย์ดิจิทัล (Intention to Use Cryptocurrency) และยังไม่พบงานวิจัยที่ไม่สอดคล้องจากการทบทวนวรรณกรรมที่ผ่านมา

สมมติฐานที่ 3 อิทธิพลทางสังคม (Social Influencer) จากการทดสอบสมมติฐานพบว่า ปัจจัยอิทธิพลทางสังคม มีผลต่อความต้องการใช้งานสินทรัพย์ดิจิทัล ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของจริยาฤทธิ์ ธารารุ่งเรือง (2020), กษิตสังสีเพชร (2021), Jinnarat Tamphakdiphannitt (2020), จิดาภา คำรงค์สมบัติ (2020), ปรรณนาอารี มุฮัมหมัดอัลโคเลซ (2020), สมใจ ฟองชิงค์ (2019), Chong Jia Bao (2019), Mark P. Doblal (2019) ที่พบว่าปัจจัยอิทธิพลทางสังคม (Social Influencer) ส่งผลบวกต่อความต้องการใช้งานสินทรัพย์ดิจิทัล (Intention to Use Cryptocurrency) และพบงานวิจัยที่ไม่สอดคล้องจากการทบทวนวรรณกรรม คือ เกียรติกร เทียนธรรมชาติ (2018) ที่พบว่าปัจจัยความคาดหวังในการใช้งานและสภาพแวดล้อมที่สนับสนุน (Effort Expectancy & Facilitating Condition) ให้ผลเชิงลบและไม่ส่งผลต่อการตัดสินใจใช้งานสินทรัพย์ดิจิทัล

สรุปจากปัจจัย ความคาดหวังในการใช้งานและสภาพแวดล้อมที่สนับสนุน (Effort Expectancy & Facilitating Condition), ความคาดหวังในประสิทธิภาพ (Performance Expectancy) และ อิทธิพลทางสังคม (Social Influencer) ที่มีผลต่อความตั้งใจในการใช้งานสินทรัพย์ดิจิทัล (Intention to Use Fintech) ดังนั้นจึงสามารถสรุปให้ผู้ที่ทำการศึกษาเกี่ยวกับความตั้งใจในการใช้งานสินทรัพย์ดิจิทัล เพื่อใช้ในการศึกษาและนำไปใช้ประโยชน์ทางด้านต่างๆ ทั้งในภาคส่วนของภาครัฐ ภาคเอกชน ชุมชน หรือตัวบุคคล สามารถทำความเข้าใจถึงทัศนคติของประชากรวัยทำงานในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑล ที่ให้ความสำคัญกับ ความคาดหวังในการใช้งานและสภาพแวดล้อม

ที่สนับสนุน (Effort Expectancy & Facilitating Condition) เป็นลำดับแรก และสามารถนำข้อมูลไปใช้ประโยชน์ต่อไปได้ ซึ่งในปัจจุบันการใช้งานสินทรัพย์ดิจิทัลของประชากรไทยเพิ่มสูงขึ้น และสินทรัพย์ดิจิทัลก็เริ่มถือเป็นส่วนหนึ่งที่มีการเริ่มนำเข้ามาเปลี่ยนแปลงธุรกรรมทางการเงินในหลากหลายด้าน โดยผู้ที่ศึกษาสามารถนำงานวิจัยนี้ไปสร้างประโยชน์ในอนาคตต่อไปได้

### 5.3 ข้อค้นพบใหม่ทางวิชาการ

จากการศึกษาวิจัยในครั้งนี้เป็นการศึกษา ความตั้งใจในการใช้งานสินทรัพย์ดิจิทัลของประชากรวัยทำงานในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑล โดยการศึกษาวิจัยครั้งนี้เน้นการศึกษาประชากรวัยทำงาน ในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑล ที่มีกำลังใช้งาน เคยใช้งาน และคิดจะใช้งานสินทรัพย์ดิจิทัล โดยเฉพาะ ซึ่งจากการเก็บข้อมูลและวิเคราะห์ผลการวิจัย ทำให้ผลของการวิจัยในครั้งนี้ได้กรอบงานวิจัยใหม่และทำให้ค้นพบองค์ความรู้ใหม่ดังต่อไปนี้

1. การวิจัยครั้งนี้เป็นงานวิจัยที่ศึกษาความตั้งใจใช้งานสินทรัพย์ดิจิทัล ซึ่งมีงานวิจัยที่มีกรอบแนวคิดคล้ายคลึงกันคืองานวิจัยของ Jinnarat Tamphakdiphannitt (2020) ได้ศึกษาเรื่อง "Regulation and Behavioral Intention to Use Cryptocurrency in Thailand" ซึ่งมีกรอบงานวิจัยที่มีลักษณะคล้ายคลึงกัน แต่ช่วงเวลาในการศึกษาวิจัยแตกต่างกัน ส่งผลให้พบองค์ความรู้ใหม่ที่ ปัจจัยความคาดหวังในการใช้งานและสภาพแวดล้อมที่สนับสนุน (Effort Expectancy & Facilitating Condition), ปัจจัยความคาดหวังในประสิทธิภาพ (Performance Expectancy) และปัจจัยอิทธิพลทางสังคม (Social Influencer) มีผลต่อความตั้งใจในการใช้งานสินทรัพย์ดิจิทัล (Intention to Use Cryptocurrency) ของประชากรวัยทำงานในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑล ได้ผลลัพธ์ที่แตกต่างกัน โดยผู้วิจัยได้ทำการศึกษาเฉพาะในพื้นที่กรุงเทพมหานครและปริมณฑลเป็นหลัก และจากผลการวิเคราะห์ห่อองค์ประกอบเชิงสำรวจ (Exploratory Factor Analysis: EFA) ด้วยโปรแกรมสำเร็จรูป SPSS พบว่าค่าน้ำหนักองค์ประกอบ (Factor Loading) ของการวิจัยครั้งนี้มีการรวมตัวของตัวแปรอิสระ 2 ตัวเข้าด้วยกัน คือ ปัจจัยความคาดหวังในการใช้งาน (Effort Expectancy) และปัจจัยสภาพแวดล้อมที่สนับสนุน (Facilitating Condition) ซึ่งการรวมตัวกันครั้งนี้มีค่าน้ำหนักองค์ประกอบที่มีจำนวนข้อคำถามใกล้เคียงกัน ผู้วิจัยจึงได้เลือกนำข้อรวมตัวแปรอิสระทั้งสองเข้าด้วยกันเป็นตัวแปรใหม่ คือ ปัจจัยความคาดหวังในการใช้งานและสภาพแวดล้อมที่สนับสนุน (Effort Expectancy & Facilitating Condition)

2. จากการวิจัยของ Jinnarat Tamphakdiphannitt (2020) พบว่าปัจจัยด้านอิทธิพลทางสังคมมีผลกระทบสูงสุดต่อความตั้งใจที่จะใช้สกุลเงินดิจิทัล ซึ่งแตกต่างจากงานวิจัยครั้งนี้ที่พบว่า

ปัจจัยอิทธิพลทางสังคมมีผลกระทบต่อความตั้งใจใช้งานสินทรัพย์ดิจิทัลน้อยที่สุด อาจเพราะว่าการวิจัยในครั้งนี้ศึกษาในช่วงกลางปี 2022 ซึ่งในช่วงนี้ความนิยมและความตระหนักรู้ถึงการมีอยู่ของสินทรัพย์ดิจิทัลนั้นขยายเป็นวงกว้างมากกว่าปี 2020 เนื่องจากมีผู้ให้บริการเกี่ยวกับธุรกรรมด้านสินทรัพย์ดิจิทัลเพิ่มขึ้น ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับสินทรัพย์ดิจิทัลก็ปรากฏหลายช่องทางมากขึ้นเช่นกัน การรับข้อมูลหรือการศึกษาข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับสินทรัพย์ดิจิทัลด้วยตัวเองจึงสามารถทำได้ง่ายยิ่งขึ้น ผู้ใช้งานสินทรัพย์ดิจิทัลจึงมีความเห็นว่าปัจจัยความคาดหวังในการใช้งานและสภาพแวดล้อมที่สนับสนุน (Effort Expectancy & Facilitating Condition) มีส่วนที่จะส่งผลต่อการตัดสินใจใช้งานสินทรัพย์ดิจิทัลมากที่สุด และปัจจัยอิทธิพลทางสังคม (Social Influencer) น้อยที่สุด และ Jinnarat Tamphakdiphant (2020) ค้นพบว่าคนไทยส่วนใหญ่ไม่คุ้นเคยกับการใช้สินทรัพย์ดิจิทัลและมองว่าเป็นสิ่งที่ซับซ้อนในการแลกเปลี่ยน ซึ่งแตกต่างจากงานวิจัยครั้งนี้ที่พบว่ากลุ่มตัวอย่างก่อนข้างมีความคาดหวังในประสิทธิภาพ (Performance Expectancy) ของสินทรัพย์ดิจิทัลมาก

3. ในการวิจัยครั้งนี้ปัจจัยอิทธิพลทางสังคม (Social Influencer) และปัจจัยความคาดหวังในการใช้งานและสภาพแวดล้อมที่สนับสนุน (Effort Expectancy & Facilitating Condition) มีผลกระทบต่อการใช้งานสินทรัพย์ดิจิทัล ของประชากรวัยทำงาน ในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑล ซึ่งแตกต่างจากงานวิจัยของ เกียรติกร เทียนธรรมชาติ (2018) ที่พบว่าอิทธิพลทางสังคมไม่มีผลกระทบต่อการยอมรับใช้เงินดิจิทัลของกลุ่ม Millennials ในกรุงเทพมหานคร และ กษิธิศ สังกีเพชร (2021) พบว่าปัจจัยด้านการรับรู้ความง่ายในการใช้งาน และปัจจัยด้านความเชื่อมั่นไม่มีผลต่อการตัดสินใจลงทุนในสกุลเงินดิจิทัล ของนักลงทุนในเขตกรุงเทพมหานคร อาจเพราะความแตกต่างระหว่างช่วงปีที่ศึกษา เนื่องจากช่วงปีก่อนความนิยมของสินทรัพย์ดิจิทัลนั้นยังไม่แพร่หลายมากเท่ากับปัจจุบัน ซึ่งในช่วงปีที่ผ่านมานี้ความนิยมสินทรัพย์ดิจิทัลเพิ่มขึ้นมาก เนื่องจากผู้ใช้งานสินทรัพย์ดิจิทัลมองเห็นโอกาสทางการเงินสูงขึ้น ซึ่งสอดคล้องกับการศึกษาของ ธีรรัตน์ เห็นพร้อม (2021) ที่พบว่า กระแสการลงทุนใน “สินทรัพย์ดิจิทัล” (Digital Asset) ได้รับความนิยมและมีผู้ที่สนใจเข้าไปลงทุนเป็นอย่างมาก

## 5.4 ข้อเสนอแนะจากการศึกษาวิจัย

### 5.4.1 ข้อเสนอแนะในภาคปฏิบัติ

1. จากผลการศึกษาพบว่าปัจจัยด้านความคาดหวังในการใช้งานและสภาพแวดล้อมที่สนับสนุนนั้นมีอิทธิพลต่อการใช้งานสินทรัพย์ดิจิทัลมากที่สุด ซึ่งแสดงให้เห็นว่าผู้บริโภคต้องการเว็บไซต์หรือแอปพลิเคชันที่เป็นตัวกลางสำหรับการแลกเปลี่ยนหรือใช้งานสินทรัพย์

ดิจิทัลที่เหมาะสมต่อการใช้งานในชีวิตประจำวันของผู้บริโภคและมีระบบที่สามารถให้ความช่วยเหลือในด้านต่างๆ ได้อย่างครอบคลุม ดังนั้นผู้ให้บริการในการแลกเปลี่ยนสินทรัพย์ดิจิทัลควรศึกษาปัจจัยความต้องการของผู้บริโภคในด้านต่างๆ เพื่อให้สามารถตอบโจทย์ต่อความคาดหวังในการใช้งานและช่วยสร้างระบบที่มีมาตรฐานเพื่อรองรับการใช้งานของผู้บริโภคที่ช่วยให้ผู้บริโภคสามารถใช้งานสินทรัพย์ดิจิทัลได้อย่างง่ายและสะดวกมากยิ่งขึ้น

2. ภาครัฐควรมีการกำกับดูแลในการให้ความรู้ที่เป็นประโยชน์ต่อประชาชนในด้านต่างๆ เช่น สำนักข่าวไทยเกี่ยวกับสินทรัพย์ดิจิทัลมากยิ่งขึ้น เนื่องจากสินทรัพย์ดิจิทัลยังถือเป็นสิ่งใหม่ต่อคนไทยอยู่ ซึ่งอาจมีผู้ใช้งานยังที่ไม่มีความเข้าใจเกี่ยวกับสินทรัพย์ดิจิทัลอย่างแท้จริง ซึ่งอาจทำให้ผู้บริโภคตกเป็นเหยื่อต่อความผันผวนของสินทรัพย์ดิจิทัล การเข้ามามีบทบาทในการกำกับดูแลและให้ความรู้ต่อประชาชน จะช่วยสร้างความเข้าใจและสร้างประโยชน์ในด้านความรู้ต่อการใช้งานสินทรัพย์ดิจิทัลให้กับคนไทยมากยิ่งขึ้น

3. จากปัจจัยอิทธิพลทางสังคมนั้นมีอิทธิพลต่อความตั้งใจในการใช้งานสินทรัพย์ดิจิทัลแสดงให้เห็นว่าผู้ที่กำลังใช้งาน เคยใช้งาน และคิดจะใช้งานสินทรัพย์ดิจิทัลส่วนใหญ่ให้ความสำคัญกับอิทธิพลและความคิดเห็นจากบุคคลรอบข้างน้อยกว่าปัจจัยด้านความคาดหวังในการใช้และสภาพแวดล้อมที่สนับสนุน และปัจจัยด้านความคาดหวังในประสิทธิภาพชี้ให้เห็นว่าหากหน่วยงานภาครัฐหรือองค์กรเอกชนที่ต้องการกระจายข่าวสารหรือให้ความรู้เกี่ยวกับสินทรัพย์ดิจิทัลในรูปแบบต่างๆ สามารถสร้างการรับรู้ผ่านการสื่อสารด้วยระบบออนไลน์ในสวนเว็บไซต์หรือกลุ่มสังคมออนไลน์ที่มีชื่อเสียงจะช่วยให้ผู้บริโภคมีการรู้จักอย่างและสร้างการรับรู้ให้กับผู้บริโภคได้เพราะผู้บริโภคสามารถสืบค้นหาข้อมูลเพื่อสร้างการรับรู้ได้ด้วยตัวเองมากกว่าการใช้งานสินทรัพย์ดิจิทัลในปีก่อน ๆ ที่ข้อมูลยังไม่แพร่หลายมากและต้องพึ่งพาอิทธิพลจากบุคคลรอบข้าง

#### 5.4.2 ข้อเสนอแนะการศึกษาวิจัยต่อในอนาคต

1. การศึกษาวิจัยในครั้งนี้เป็นงานวิจัยที่ใช้แบบสอบถามออนไลน์ ซึ่งอาจทำให้ข้อมูล และผลการวิจัยอาจไม่ครอบคลุม และได้คำถามเชิงลึก (In-Depth Interview) เพื่อให้ได้ข้อมูลเชิงลึกเกี่ยวกับความตั้งใจในการใช้งานสินทรัพย์ดิจิทัลที่แตกต่างออกไปมากขึ้น รวมถึงทราบมุมมองและทัศนคติที่แตกต่างต่อสินทรัพย์ดิจิทัล ดังนั้นจึงควรมีการศึกษาในเชิงคุณภาพเพื่อเป็นการยืนยันข้อมูลในเชิงปริมาณ

2. การใช้แบบสอบถามออนไลน์ ในช่องทางออนไลน์ต่างๆ จะทำให้ได้กลุ่มตัวอย่างที่มีความรู้ทางด้านเทคโนโลยีอยู่แล้ว ซึ่งอาจทำให้กลุ่มตัวอย่างไม่มีความหลากหลาย

เท่าที่ควร ดังนั้นเพื่อให้ได้ความหลากหลายควรรู้วิธีอื่นๆ เก็บข้อมูลร่วมด้วย เช่น การแจกแบบสอบถามตามสถานที่ต่าง ๆ

3. สินทรัพย์ดิจิทัล ถือเป็นสินทรัพย์ชนิดหนึ่งที่มีผันผวนสูงมาก เนื่องจากการเปลี่ยนแปลงที่รวดเร็ว ดังนั้นผู้ที่ทำการศึกษาสินทรัพย์ดิจิทัลควรที่จะมีการอัปเดตข้อมูลและติดตามข่าวสารเกี่ยวกับการเปลี่ยนแปลงและพัฒนาของสินทรัพย์ดิจิทัล เพื่อความถูกต้องของข้อมูล และเพื่อให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงอยู่เสมอ

4. เนื่องจากประชากรในสังคมไทยมีผู้ที่ใช้งานสินทรัพย์ดิจิทัลที่มีอายุแตกต่างกันมาก ดังนั้นการศึกษาพฤติกรรมและความคิดของช่วงอายุที่แตกต่างกันอาจทำให้เห็นความตั้งใจใช้งานสินทรัพย์ดิจิทัลของแต่ละช่วงอายุ ซึ่งสามารถใช้วิธีแบ่งช่วงอายุ (Generation) ของผู้ตอบแบบสอบถาม โดยการกำหนดช่วงอายุและแบ่งประเภทของผู้ตอบแบบสอบถามออกเป็นช่วงอายุต่างๆ (Generation) ช่วยให้ทราบถึงความแตกต่างต่อความตั้งใจในการใช้งานสินทรัพย์ดิจิทัลที่แตกต่างเพิ่มมากขึ้น

## บรรณานุกรม

- Bao, C. J. (2019). *Perceived benefits and risks towards the intention to use fintech*. (Master of Business Administration). Universiti Tunku Abdul.
- Voskobojnikov, A. (2021). *Towards Understanding and Improving the Crypto\_Asset*. (Doctor of Philosophy). The University of British Columbia.
- Laokulrach, J. T. (2020). *Regulations and Behavioral Intention for Use Cryptocurrency in Thailand*. Journal of Applied Economic Sciences. International College, National Institute of Development Administration.
- TAMPHAKDIPHANIT, J. (2020). *Regulations and Behavioral Intention for Use Cryptocurrency in Thailand*. Journal of Applied Economic Sciences, National Institute of Development Administration.
- Andras, A. A. (2019). *User Perception of Bitcoin Usability and Security across Novice Users*. School of Computing and Mathematics Keele University.
- Pasunon, P. (2015). *Validity of Questionnaire for Social Science Research*. Journal of Social Science, Srinakharinwirot University.
- Cohen, L. & Manion, L. (2007). *Research Method in Education*. London: Routledge.
- Davis, F. (1989). *Perceived Usefulness, Perceived Ease of Use, and User Acceptance of Information Technology*. MIS Quarterly.
- Ajzen. (1991). *The Theory of Planned. Organizational Behavior and Human Decision Processes*.
- Ajzen I. & Fishbein, M. (1980). *Understanding attitudes and predicting social behavior*.
- al, V. e. (2003). *Unified Theory of Acceptance and Use of Technology*.
- เทียนธรรมชาติ, เกียรติกร. (2561). *อิทธิพลต่อการตัดสินใจยอมรับใช้เงินดิจิทัล (บิทคอยน์) ของ ผู้บริ โภคกลุ่ม Millennials ในกรุงเทพมหานคร*. (วิทยาสตรมหาบัณจิต). มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.
- ชูเชิด, น. (2562). *สกุลเงินดิจิทัล' ใกล้เคียงเราแค่ไหน? ฝ่ายนโยบายการเงิน ธนาคารแห่งประเทศไทย*.

## บรรณานุกรม (ต่อ)

- ปรารธนาอารี มุฮัมหมัดอัลโคลเลซ, (2020). การยอมรับเทคโนโลยีพฤติกรรมผู้บริโภคออนไลน์และการรับรู้ความเสี่ยงที่มีความสัมพันธ์ต่อการตัดสินใจใช้สกุลเงินดิจิทัลของผู้บริโภคในเขตพื้นที่กรุงเทพมหานคร. บริหารธุรกิจมหาบัณฑิต คณะบริหารธุรกิจเพื่อสังคม มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- ศฐา วารุณกุล. (2021). การศึกษาความรู้ความเข้าใจและทัศนคติเกี่ยวกับการจัดเก็บภาษีสินทรัพย์ดิจิทัลของผู้สนใจลงทุนในสินทรัพย์ดิจิทัล. วารสารบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยแม่โจ้.
- มินตรา เชื้ออ่ำ, (2018). การรับรู้และทัศนคติของประชาชนที่มีต่อการใช้สกุลเงินดิจิทัลบิทคอยน์ (Bitcoin) ในประเทศไทย. วารสารบริหารธุรกิจและสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง.
- ภิญญาพัชญ์ นานาแหลม. (2020). แรงจูงใจและพฤติกรรมในการใช้สกุลเงินในรูปแบบดิจิทัลของผู้บริโภค : กรณีศึกษาสกุลเงินบิทคอยน์. คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยรามคำแหง.
- จิตภา คำรงค์สมบัติ. (2021). ปัจจัยที่ส่งผลต่อการตัดสินใจที่จะลงทุนในสกุลเงินดิจิทัล. ภาควิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ คณะเทคโนโลยีสารสนเทศและนวัตกรรมดิจิทัล มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ.
- กษิดิศ สังสีเพชร. (2020). การตัดสินใจลงทุนในสกุลเงินดิจิทัล ของนักลงทุนในเขตกรุงเทพมหานคร. คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยรามคำแหง.
- เกียรติกร เทียนธรรมชาติ. (ม.ป.ป.). อิทธิพลต่อการตัดสินใจยอมรับใช้เงินดิจิทัล (บิทคอยน์) ของผู้บริโภคกลุ่ม Millenials ในเขตกรุงเทพมหานคร. วิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต วิทยาลัยนวัตกรรม มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.
- จิรายุทธ์ ธารชรุ่งเรือง และพัฒน์ พัฒนรังสรรค์. (2020). ปัจจัยที่ส่งผลต่อการตัดสินใจใช้สกุลเงินดิจิทัลของธนาคารแห่งประเทศไทย. เศรษฐศาสตร์มหาบัณฑิต คณะเศรษฐศาสตร์ ศรีราชา มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขต ศรีราชา.
- ศิริวรรณ เสรีรัตน์, (2550). พฤติกรรมผู้บริโภค. พัฒนาศึกษา.
- ศิริวรรณ เสรีรัตน์ และคณะ, (2538). การบริหารการตลาดยุคใหม่. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์บริษัท ธรรมสาร จำกัด.
- อดุลย์ จาตุรงค์กุล, (2543). กลยุทธ์การตลาด . กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์คณะพาณิชยศาสตร์และการบัญชี มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.



## บรรณานุกรม (ต่อ)

วีระศักดิ์ จินรัตน์, (2557). การวิเคราะห์ข้อมูลด้วยสถิติเชิงอนุมาน. วารสารวิชาการมหาวิทยาลัย  
การจัดการและเทคโนโลยีอีสเทิร์น.





### ภาคผนวก ก

## แบบสอบถามวิจัยการศึกษาความตั้งใจในการใช้งานสินทรัพย์ดิจิทัลของประชากรวัยทำงาน ในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑล

**คำชี้แจง :** แบบสอบถามนี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาวิจัยเรื่อง “การศึกษาความตั้งใจในการใช้งานสินทรัพย์ดิจิทัลของประชากรวัยทำงานในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑล” วิทยาลัยการจัดการมหาวิทยาลัยมหิดล โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาว่าอะไรเป็นปัจจัยที่ส่งผลให้ประชากรวัยทำงานในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑลมีความต้องการใช้งานสินทรัพย์ดิจิทัล ดังนั้นจึงใคร่ขอความอนุเคราะห์จากทุกท่าน โปรดตอบแบบสอบถามตามความเป็นจริง เพื่อนำผลที่ได้ไปใช้ประโยชน์ทางการศึกษาต่อไป โดยข้อมูลส่วนตัวของท่านตอบในแบบสอบถามครั้งนี้จะถูกเก็บเป็นความลับและจะนำเสนอเฉพาะในส่วนที่เกี่ยวข้องกับการศึกษาเท่านั้น ขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

### ส่วนที่ 1 แบบคัดกรองเบื้องต้นเกี่ยวกับที่อยู่และข้อมูลการใช้สินทรัพย์ดิจิทัล

**คำชี้แจง :** กรุณาทำเครื่องหมาย P ลงใน \* หน้าคำตอบที่ตรงกับความเป็นจริงของท่าน

1.1 ท่านอาศัยอยู่ในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑลใช่หรือไม่

- \* ใช่
- \* ไม่ใช่ (จบแบบสอบถาม)

1.2 การใช้สินทรัพย์ดิจิทัลของท่าน

- \* กำลังใช้งานสินทรัพย์ดิจิทัล
- \* คิดจะใช้งานสินทรัพย์ดิจิทัล
- \* เคยใช้งานสินทรัพย์ดิจิทัล
- \* ไม่เคยและ/หรือไม่คิดจะใช้งาน (จบแบบสอบถาม)

### ส่วนที่ 2 แบบสอบถามเกี่ยวกับด้านประชากรศาสตร์

**คำชี้แจง :** กรุณาทำเครื่องหมาย P ลงใน \* หน้าคำตอบที่ตรงกับความเป็นจริงของท่าน

2.1 เพศ

- \* ชาย
- \* หญิง

\* เพศทางเลือก (LGBTQ+)

## 2.2 อายุ

- \* 15 – 30 ปี
- \* 31 – 45 ปี
- \* 45 ปีขึ้นไป

## 2.3 ระดับการศึกษา

- \* ต่ำกว่าปริญญาตรี
- \* ปริญญาตรี
- \* สูงกว่าปริญญาตรี

## 2.4 อาชีพ

- \* พนักงานบริษัทเอกชน
- \* ข้าราชการ / พนักงานรัฐวิสาหกิจ
- \* ธุรกิจส่วนตัว / ค้าขาย
- \* ว่างาน กำลังหางานทำ
- \* นักศึกษา / กำลังเรียน
- \* อื่น ๆ

## 2.5 รายได้เฉลี่ย (ต่อเดือน)

- \* น้อยกว่าหรือเท่ากับ 20,000 บาท
- \* 21,001 – 50,000 บาท
- \* 50,001 – 80,000 บาท
- \* 80,001 – 100,000 บาท
- \* มากกว่า 100,001 บาท

## 2.6 สถานภาพสมรส

- \* โสด
- \* สมรส
- \* หย่าร้าง / หม้าย

### ส่วนที่ 3 แบบสอบถามเกี่ยวกับการยอมรับและใช้งานสินทรัพย์ดิจิทัล

คำชี้แจง : กรุณาทำเครื่องหมาย P ลงใน \* ที่ท่านเห็นว่าตรงกับความคิดเห็นของท่านที่สุดเพียงช่องเดียว โดยข้อบ่งชี้ในการเลือกดังนี้

มากที่สุด	ระดับความคิดเห็นที่ท่าน	เห็นด้วยมากที่สุด
มาก	ระดับความคิดเห็นที่ท่าน	เห็นด้วยมาก
ปานกลาง	ระดับความคิดเห็นที่ท่าน	เห็นด้วยปานกลาง
น้อย	ระดับความคิดเห็นที่ท่าน	เห็นด้วยน้อย
น้อยที่สุด	ระดับความคิดเห็นที่ท่าน	เห็นด้วยน้อยที่สุด

ปัจจัยด้านความคาดหวังในประสิทธิภาพ (Performance Expectancy)	ระดับความคิดเห็น				
	น้อยที่สุด	มาก	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด
1. ท่านคิดว่าสินทรัพย์ดิจิทัลมีประโยชน์ด้านการลงทุน					
2. ท่านคิดว่าการแลกเปลี่ยนสินทรัพย์ดิจิทัลช่วยเพิ่มโอกาสด้านผลตอบแทนทางการเงิน					
3. ท่านคาดหวังว่าสินทรัพย์ดิจิทัลจะสามารถใช้แลกเปลี่ยนสินค้าและบริการได้					
4. ท่านคาดหวังว่าการถือครองสินทรัพย์ดิจิทัลช่วยให้คุณไม่ต้องพกเงินสด					

ปัจจัยด้านความคาดหวังในการใช้งาน (Effort Expectancy)	ระดับความคิดเห็น				
	น้อยที่สุด	มาก	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด
6. ท่านคิดว่าการใช้งานสินทรัพย์ดิจิทัลทำให้ท่านรู้สึกพึงพอใจ					
7. ท่านคิดว่าการพัฒนาทักษะเพื่อใช้งานสินทรัพย์ดิจิทัลนั้นไม่ยาก					
8. ท่านคิดว่าการแลกเปลี่ยนสินทรัพย์ดิจิทัลนั้นใช้เวลาน้อย					

10. ท่านคิดว่าแอปพลิเคชันหรือโปรแกรมที่ใช้ งานแลกเปลี่ยนสินทรัพย์ดิจิทัลนั้นง่ายต่อการ ทำความเข้าใจ					
---	--	--	--	--	--

ปัจจัยด้านอิทธิพลทางสังคม (Social Influencer)	ระดับความคิดเห็น				
	น้อย ที่สุด	มาก	ปาน กลาง	มาก	มาก ที่สุด
9. ท่านคิดว่าสื่อและข่าวด้านบวกเกี่ยวกับ สินทรัพย์ดิจิทัล มีส่วนช่วยให้ตัดสินใจใช้ งานสินทรัพย์ดิจิทัล					
10. ท่านคิดว่าคำแนะนำจากเพื่อนร่วมงาน ครอบครัว หรือบุคคลที่มีความสำคัญต่อท่าน มีส่วนช่วยให้ท่านตัดสินใจใช้งานสินทรัพย์ ดิจิทัลได้ง่ายขึ้น					
11. ท่านคิดว่าการใช้สินทรัพย์ดิจิทัลทำให้ ท่านดูมีภาพลักษณ์ที่ดีทางสังคมและมีความ ทันสมัย					
12. มีคนใกล้ชิดตัวท่านใช้งานสินทรัพย์ดิจิทัล					

ปัจจัยด้านสภาพแวดล้อมที่สนับสนุน (Facilitating Condition)	ระดับความคิดเห็น				
	น้อย ที่สุด	มาก	ปาน กลาง	มาก	มาก ที่สุด
13. ท่านสามารถสืบค้นข้อมูลและหาความรู้ เกี่ยวกับสินทรัพย์ดิจิทัลได้ด้วยตัวของท่าน เอง					
14. ท่านคิดว่าการใช้สินทรัพย์ดิจิทัล เหมาะสมกับชีวิตประจำวันของท่าน					
15. ท่านรู้จักแอปพลิเคชันหรือโปรแกรมต่าง ๆ ที่ใช้แลกเปลี่ยนสินทรัพย์ดิจิทัลเป็นอย่างดี					

16. เมื่อท่านพบปัญหาหรือมีข้อสงสัยเกี่ยวกับสินทรัพย์ดิจิทัล ท่านสามารถหาข้อมูลหรือขอความช่วยเหลือได้					
--	--	--	--	--	--

ความตั้งใจในการใช้งานสินทรัพย์ดิจิทัล (Intention to use Fintech)	ระดับความคิดเห็น				
	น้อยที่สุด	มาก	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด
17. ท่านใช้งานสินทรัพย์ดิจิทัลมากขึ้นในอนาคต					
18. ท่านตั้งใจจะใช้สินทรัพย์ดิจิทัลเพื่อเพิ่มโอกาสในการลงทุนในอนาคตข้างหน้า					
19. ท่านตั้งใจจะใช้สินทรัพย์ดิจิทัลเพื่อแลกเปลี่ยนสินค้าและบริการในอนาคตข้างหน้า					
20. ท่านจะแนะนำให้คนใกล้ชิดตัวท่านใช้สินทรัพย์ดิจิทัลเช่นเดียวกับท่าน					

## ภาคผนวก ข

## เอกสารการตรวจสอบผลงานวิจัยด้วยโปรแกรม Turnitin

## Turn-it-in

## ORIGINALITY REPORT

13%

SIMILARITY INDEX

12%

INTERNET SOURCES

0%

PUBLICATIONS

14%

STUDENT PAPERS

## PRIMARY SOURCES

1	Submitted to Thammasat University Student Paper	4%
2	Submitted to Chiang Mai University Student Paper	2%
3	ethesisarchive.library.tu.ac.th Internet Source	2%
4	www.thaiejournal.com Internet Source	1%
5	research.psu.ac.th Internet Source	1%
6	www.dra.up.ac.th Internet Source	1%
7	ejournals.swu.ac.th Internet Source	1%
8	gsbooks.gs.kku.ac.th Internet Source	1%



## ภาคผนวก ก

### การประเมินความสอดคล้องของแบบสอบถามที่ใช้ในการศึกษา (IOC)

การประเมินความสอดคล้องของแบบสอบถามมีวัตถุประสงค์เพื่อให้ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) ทั้งข้อความ ภาษาที่ใช้ และความเหมาะสมของข้อคำถาม นำไปปรับปรุง แก้ไขแบบสอบถามให้มีความเที่ยงตรงมากยิ่งขึ้น และนำไปสร้างเครื่องมือวิจัยในลำดับถัดไป โดยพิจารณาตรวจสอบความสอดคล้องระหว่างเนื้อหาข้อคำถามที่ต้องการใช้จากดัชนีความสอดคล้องของข้อคำถามในแต่ละข้อกับวัตถุประสงค์ (Index of Item Objective Congruence: IOC) และนำคำแนะนำของผู้เชี่ยวชาญเพื่อนำไปปรับปรุงแบบสอบถามให้สมบูรณ์ยิ่งขึ้น โดยการประเมินความสอดคล้องของแบบสอบถามที่ใช้ในการศึกษางานวิจัย (IOC) เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาการจัดการมหาบัณฑิตของ นายศรีณย์ภัทร ปฏิพัฒพงษ์ รหัสนักศึกษา 6350307 ราชวิทยาลัยการแพทย์ฉุกเฉินวิทยา (Thematic Paper MGMT697) วิทยาลัยการจัดการ มหาวิทยาลัยมหิดล

เกณฑ์การให้คะแนนการประเมินความสอดคล้องของแบบสอบถามที่ใช้ในการวิจัย (IOC) โดยกำหนดตัวเลือกเป็นมาตราวัด 3 ระดับ ดังนี้

- 1 หมายถึง แน่ใจว่าข้อคำถามไม่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์
  - 0 หมายถึง ไม่แน่ใจว่าข้อคำถามมีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์หรือไม่
  - 1 หมายถึง แน่ใจว่าข้อคำถามมีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์
- โดยวัตถุประสงค์สำหรับงานวิจัยครั้งนี้

1. เพื่อศึกษาความคิดเห็นของประชากรวัยทำงานในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑลต่อการรับรู้สิทธิประโยชน์
2. เพื่อศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อความพึงพอใจของประชากรวัยทำงานในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑลต่อการรับรู้สิทธิประโยชน์

โดยการประเมินความสอดคล้องของแบบสอบถามที่ใช้ในการศึกษางานวิจัย (IOC) ได้รับความอนุเคราะห์จากผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 3 ท่าน ดังนี้

1. ผศ.ดร.พัลลภา ปีติสันต์ อาจารย์ประจำสาขาการตลาด วิทยาลัยการจัดการ มหาวิทยาลัยมหิดล
2. ดร.กรรณิการ์ ชรรณพานิชวงศ์ นักวิชาการอาวุโส สถาบันวิจัยเพื่อการพัฒนาประเทศไทย (TDRI)

### 3. คุณจิราภรณ์ แผลงประพันธ์ นักวิจัยอาวุโส สถาบันวิจัยเพื่อการพัฒนาประเทศไทย (TDRI)

ผู้วิจัยจึงขอความอนุเคราะห์ และขอขอบคุณล่วงหน้าจากผู้เชี่ยวชาญทั้ง 3 ท่าน ในการประเมินความสอดคล้องของแบบสอบถามที่ใช้ในการศึกษาวิจัย (IOC) เพื่อนำไปปรับปรุงแบบสอบถามให้สมบูรณ์ยิ่งขึ้น จากนั้นนำแบบสอบถามที่ได้รับการปรับปรุงเรียบร้อยแล้ว ไปเก็บแบบสอบถามจากกลุ่มตัวอย่างที่ทางผู้วิจัยได้กำหนด เพื่อได้รับองค์ความรู้ใหม่ทางวิชาการที่เกี่ยวข้องกับปัจจัยความสัมพันธ์ระหว่างด้านประชากรศาสตร์และการยอมรับและใช้งานเทคโนโลยี เพื่อให้สามารถจำแนกกลุ่มคนที่มีความตั้งใจใช้งานสินทรัพย์ดิจิทัลและทำให้ทราบถึงเหตุและปัจจัยที่กลุ่มคนมีทัศนคติต่อสินทรัพย์ดิจิทัลที่แตกต่างกันและเพื่อให้ทราบถึงความตั้งใจของแต่ละกลุ่มคนในด้านข้อดีและข้อเสียซึ่งสามารถนำข้อมูลไปสู่อุสเสนอแนะ ที่สามารถสร้างประโยชน์ในการสร้างความตั้งใจในการใช้งานต่อสินทรัพย์ดิจิทัลประเภทอื่น ๆ ได้ในอนาคต นอกจากนี้ผลการศึกษานี้ยังเป็นประโยชน์สำหรับองค์กรธุรกิจ ภาครัฐ ชุมชน หรือสังคม โดยเฉพาะผู้บริหารองค์กรธุรกิจที่สามารถนำไปปรับใช้ในภาคธุรกิจที่ต้องการทราบถึงแนวโน้มความต้องการสินทรัพย์ดิจิทัลเพื่อเตรียมนำไปเป็นทางเลือกสำหรับการใช้เป็นอัตราแลกเปลี่ยนในองค์กรธุรกิจหรือใช้เป็นอัตราแลกเปลี่ยนระหว่างบุคคลหรือผู้ที่กำลังศึกษาหรือต้องการใช้สินทรัพย์ดิจิทัลในการใช้งานแลกเปลี่ยนสินค้าและบริการในด้านต่างๆ

#### ข้อคำถามเกี่ยวกับการยอมรับและใช้งานสินทรัพย์ดิจิทัล

ข้อคำถาม	คะแนนจากผู้เชี่ยวชาญ			คะแนน IOC
	ท่านที่ 1	ท่านที่ 2	ท่านที่ 3	
<b>ปัจจัยด้านความคาดหวังในประสิทธิภาพ (Performance Expectancy)</b>				
1. ท่านคิดว่าสินทรัพย์ดิจิทัลมีประโยชน์ด้านการลงทุน	1	1	1	1
2. ท่านคิดว่าการแลกเปลี่ยนสินทรัพย์ดิจิทัลช่วยเพิ่มโอกาสด้านผลตอบแทนทางการเงิน	1	1	1	1
3. ท่านคาดหวังว่าสินทรัพย์ดิจิทัลจะสามารถใช้แลกเปลี่ยนสินค้าและบริการได้	1	1	1	1

4. ท่านคาดหวังว่าการถือครองสินทรัพย์ดิจิทัลช่วยให้ท่านไม่ต้องพกเงินสด	1	0	1	0.66
<b>ปัจจัยด้านความคาดหวังในการใช้งาน (Effort Expectancy)</b>				
5. ท่านคิดว่าการใช้งานสินทรัพย์ดิจิทัลทำให้ท่านรู้สึกพึงพอใจ	1	-1	1	0.33
6. ท่านคิดว่าการพัฒนาทักษะเพื่อใช้งานสินทรัพย์ดิจิทัลนั้นไม่ยาก	1	1	1	1
7. ท่านคิดว่าการแลกเปลี่ยนสินทรัพย์ดิจิทัลนั้นใช้เวลาน้อย	1	1	1	1
8. ท่านคิดว่าแอปพลิเคชันหรือโปรแกรมที่ใช้งานแลกเปลี่ยนสินทรัพย์ดิจิทัลนั้นง่ายต่อการทำความเข้าใจ	1	0	1	0.66
<b>ปัจจัยด้านอิทธิพลทางสังคม (Social Influencer)</b>				
9. ท่านคิดว่าสื่อและข่าวด้านบวกเกี่ยวกับสินทรัพย์ดิจิทัลมีส่วนช่วยให้ตัดสินใจใช้งานสินทรัพย์ดิจิทัล	1	1	1	1
10. ท่านคิดว่าคำแนะนำจากเพื่อนร่วมงาน ครอบครัว หรือบุคคลที่มีความสำคัญต่อท่านมีส่วนช่วยให้ท่านตัดสินใจใช้งานสินทรัพย์ดิจิทัลได้ง่ายขึ้น	1	1	1	1
11. ท่านคิดว่าการใช้สินทรัพย์ดิจิทัลทำให้ท่านดูมีภาพลักษณ์ที่ดีทางสังคมและมีความทันสมัย	1	1	1	1

12. มีคนใกล้ตัวท่านใช้งาน สินทรัพย์ดิจิทัล	1	1	1	1
ปัจจัยด้านสภาพแวดล้อมที่สนับสนุน (Facilitating Condition)				
13. ท่านสามารถสืบค้นข้อมูล และหาความรู้เกี่ยวกับสินทรัพย์ ดิจิทัลได้ด้วยตัวของท่านเอง	1	1	1	1
14. ท่านคิดว่าการใช้สินทรัพย์ ดิจิทัล เหมาะสมกับ ชีวิตประจำวันของท่าน	1	1	1	1
15. ท่านรู้จักแอปพลิเคชันหรือ โปรแกรมต่าง ๆ ที่ใช้ แลกเปลี่ยนสินทรัพย์ดิจิทัลเป็น อย่างดี	1	1	1	1
16. เมื่อท่านพบปัญหาหรือมีข้อ สงสัยเกี่ยวกับสินทรัพย์ดิจิทัล ท่านสามารถหาข้อมูลหรือขอ ความช่วยเหลือได้	1	1	1	1
ความตั้งใจในการใช้งานสินทรัพย์ดิจิทัล (Intention to use Fintech)				
17. ท่านจะใช้งานสินทรัพย์ ดิจิทัลในอนาคตมากขึ้น	0	1	1	0.66
18. ท่านตั้งใจจะใช้สินทรัพย์ ดิจิทัลเพื่อเพิ่มโอกาสในการ ลงทุนในอนาคตข้างหน้า	1	1	1	1
19. ท่านตั้งใจจะใช้สินทรัพย์ ดิจิทัลเพื่อแลกเปลี่ยนสินค้าและ บริการในอนาคตข้างหน้า	1	1	1	1
20. ท่านจะแนะนำให้คนใกล้ตัว ท่านใช้สินทรัพย์ดิจิทัล เช่นเดียวกับท่าน	1	1	1	1

## ภาคผนวก ง

### การประเมินความสอดคล้องของแบบสอบถามที่ใช้ในการศึกษาวิจัย (CVI)

**หัวข้องานวิจัย:** การศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อความตั้งใจในการใช้งานสินทรัพย์ดิจิทัลของประชากรวัยทำงาน ในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑล

การประเมินความสอดคล้องของแบบสอบถามมีวัตถุประสงค์เพื่อให้ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) ทั้งข้อความ ภาษาที่ใช้ และความเหมาะสมของข้อความ นำไปปรับปรุง แก้ไขแบบสอบถามให้มีความเที่ยงตรงมากยิ่งขึ้น และนำไปสร้างเครื่องมือวิจัยในลำดับถัดไป โดยพิจารณาตรวจสอบความสอดคล้องระหว่างเนื้อหาข้อความที่ต้องการใช้จากดัชนีความตรงตามเนื้อหา (Content Validity Index: CVI) และนำคำแนะนำของผู้เชี่ยวชาญเพื่อนำไปปรับปรุงแบบสอบถามให้สมบูรณ์ยิ่งขึ้น โดยการประเมินความสอดคล้องของแบบสอบถามที่ใช้ในการศึกษางานวิจัย (CVI) เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาการจัดการมหาบัณฑิตของ นายศรัณย์ภัทร ปฏิพัฒน์พงศ์ รหัสนักศึกษา 6350307 รายวิชาสารนิพนธ์ กจกจ697 (Thematic Paper MGMT697) วิทยาลัยการจัดการ มหาวิทยาลัยมหิดล

เกณฑ์การให้คะแนนการประเมินความสอดคล้องของแบบสอบถามที่ใช้ในการวิจัย (CVI) โดยกำหนดตัวเลือกเป็นมาตราวัด 4 ระดับ ดังนี้

1	หมายถึง	ไม่เกี่ยวข้อง
2	หมายถึง	ค่อนข้างไม่เกี่ยวข้อง
3	หมายถึง	ค่อนข้างเกี่ยวข้อง
4	หมายถึง	เกี่ยวข้องมาก

โดยการประเมินความสอดคล้องของแบบสอบถามที่ใช้ในการศึกษางานวิจัย (CVI) ได้รับความอนุเคราะห์จากผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 3 ท่าน ดังนี้

1. ผศ.ดร.พัลลภา ปิติสันต์ อาจารย์ประจำสาขาการตลาด วิทยาลัยการจัดการ มหาวิทยาลัยมหิดล
2. ดร.กรรณิการ์ ธรรมพานิชวงศ์ นักวิชาการอาวุโส สถาบันวิจัยเพื่อการพัฒนาประเทศไทย (TDRI)
3. จิราภรณ์ แผลงประพันธ์ นักวิจัยอาวุโส สถาบันวิจัยเพื่อการพัฒนาประเทศไทย (TDRI)

ผู้วิจัยจึงขอความอนุเคราะห์ และขอขอบคุณล่วงหน้าจากผู้เชี่ยวชาญทั้ง 3 ท่าน ในการประเมินความสอดคล้องของแบบสอบถามที่ใช้ในการศึกษาวิจัย (CVI) เพื่อนำไปปรับปรุงแบบสอบถามให้สมบูรณ์ยิ่งขึ้น จากนั้นนำแบบสอบถามที่ได้รับการปรับปรุงเรียบร้อยแล้ว ไปเก็บแบบสอบถามจากกลุ่มตัวอย่างที่ทางผู้วิจัยได้กำหนด เพื่อได้รับองค์ความรู้ใหม่ทางวิชาการที่เกี่ยวข้องกับปัจจัยความสัมพันธ์ระหว่างด้านประชากรศาสตร์และการยอมรับและใช้งานเทคโนโลยี เพื่อให้สามารถจำแนกกลุ่มคนที่มีความตั้งใจใช้งานสินทรัพย์ดิจิทัลและทำให้ทราบถึงเหตุและปัจจัยที่กลุ่มคนมีทัศนคติต่อสินทรัพย์ดิจิทัลที่แตกต่างกันและเพื่อให้ทราบถึงความตั้งใจของแต่ละกลุ่มคนในด้านข้อดีและข้อเสียซึ่งสามารถนำข้อมูลไปสู่อุสเสนอแนะ ที่สามารถสร้างประโยชน์ในการสร้างความตั้งใจในการใช้งานต่อสินทรัพย์ดิจิทัลประเภทอื่น ๆ ได้ในอนาคต นอกจากนี้ผลการศึกษานี้ ยังเป็นประโยชน์สำหรับองค์กรธุรกิจ ภาครัฐ ชุมชน หรือสังคม โดยเฉพาะผู้บริหารองค์กรธุรกิจที่สามารถนำไปปรับใช้ในภาคธุรกิจที่ต้องการทราบถึงแนวโน้มความต้องการสินทรัพย์ดิจิทัลเพื่อเตรียมนำไปเป็นทางเลือกสำหรับการใช้เป็นอัตราแลกเปลี่ยนในองค์กรธุรกิจหรือใช้เป็นอัตราแลกเปลี่ยนระหว่างบุคคลหรือผู้ที่กำลังศึกษาหรือต้องการใช้สินทรัพย์ดิจิทัลในการใช้งานแลกเปลี่ยนสินค้าและบริการในด้านต่าง ๆ

#### ข้อคำถามเกี่ยวกับการยอมรับและใช้งานสินทรัพย์ดิจิทัล

หัวข้อการประเมิน	ผลการพิจารณาของผู้เชี่ยวชาญ			คะแนน CVI
	ท่านที่ 1	ท่านที่ 2	ท่านที่ 3	
ปัจจัยด้านความคาดหวังในประสิทธิภาพ (Performance Expectancy)				
1.ท่านคิดว่าสินทรัพย์ดิจิทัลมีประโยชน์ด้านการลงทุน	4	4	4	1
2.ท่านคิดว่าการแลกเปลี่ยนสินทรัพย์ดิจิทัลช่วยเพิ่มโอกาสด้านผลตอบแทนทางการเงิน	4	4	4	1
3.ท่านคาดหวังว่าสินทรัพย์ดิจิทัลจะสามารถใช้แลกเปลี่ยนสินค้าและบริการได้	4	3	4	0.91
4.ท่านคาดหวังว่าการถือครองสินทรัพย์ดิจิทัลช่วยให้คุณไม่ต้องพกเงินสด	4	3	3	0.83

ปัจจัยด้านความคาดหวังในการใช้งาน (Effort Expectancy)				
5. ท่านคิดว่าการใช้งานสินทรัพย์ดิจิทัลทำให้ท่านรู้สึกพึงพอใจ	4	3	4	0.91
6. ท่านคิดว่าการพัฒนาทักษะเพื่อใช้งานสินทรัพย์ดิจิทัลนั้นไม่ยาก	4	3	3	0.83
7. ท่านคิดว่า การแลกเปลี่ยนสินทรัพย์ดิจิทัลนั้นใช้เวลา น้อย	4	3	4	0.91
8. ท่านคิดว่า แอปพลิเคชันหรือโปรแกรมที่ใช้งาน แลกเปลี่ยนสินทรัพย์ดิจิทัลนั้นง่ายต่อการทำความเข้าใจ	4	3	4	0.91
ปัจจัยด้านอิทธิพลทางสังคม (Social Influencer)				
9. ท่านคิดว่า สื่อและข่าวด้านบวกเกี่ยวกับสินทรัพย์ดิจิทัล มีส่วนช่วยให้ตัดสินใจใช้งานสินทรัพย์ดิจิทัล	3	4	4	0.91
10. ท่านคิดว่าคำแนะนำจากเพื่อนร่วมงาน ครอบครัว หรือบุคคลที่มีความสำคัญต่อท่าน มีส่วนช่วยให้ท่าน ตัดสินใจใช้งานสินทรัพย์ดิจิทัลได้ง่ายขึ้น	3	4	3	0.83
11. ท่านคิดว่า การใช้สินทรัพย์ดิจิทัลทำให้ท่านมี ภาพลักษณ์ที่ดีทางสังคมและมีความทันสมัย	4	3	4	0.91
12. มีคนใกล้ตัวท่านใช้งานสินทรัพย์ดิจิทัล	4	3	4	0.91
ปัจจัยด้านสภาพแวดล้อมที่สนับสนุน (Facilitating Condition)				
13. ท่านสามารถสืบค้นข้อมูลและหาความรู้เกี่ยวกับ สินทรัพย์ดิจิทัลได้ด้วยตัวของท่านเอง	4	3	4	0.91
14. ท่านคิดว่า การใช้สินทรัพย์ดิจิทัล เหมาะสมกับ ชีวิตประจำวันของท่าน	4	3	4	0.91
15. ท่านรู้จักแอปพลิเคชันหรือโปรแกรมต่าง ๆ ที่ใช้ แลกเปลี่ยนสินทรัพย์ดิจิทัลเป็นอย่างดี	4	3	3	0.83
16. เมื่อท่านพบปัญหาหรือมีข้อสงสัยเกี่ยวกับสินทรัพย์ ดิจิทัล ท่านสามารถหาข้อมูลหรือขอความช่วยเหลือได้	4	3	4	0.91

ความตั้งใจในการใช้งานสินทรัพย์ดิจิทัล (Intention to use Fintech)				
17. ท่านจะใช้งานสินทรัพย์ดิจิทัลมากขึ้นในอนาคต	3	3	4	0.83
18. ท่านตั้งใจจะใช้สินทรัพย์ดิจิทัลเพื่อเพิ่มโอกาสในการลงทุนในอนาคตข้างหน้า	4	3	4	0.91
19. ท่านตั้งใจจะใช้สินทรัพย์ดิจิทัลเพื่อแลกเปลี่ยนสินค้าและบริการในอนาคตข้างหน้า	4	3	4	0.91
20. ท่านจะแนะนำให้คนใกล้ตัวท่านใช้สินทรัพย์ดิจิทัลเช่นเดียวกับท่าน	4	3	4	0.91

