

**ปัจจัยที่ส่งผลต่อความตั้งใจเข้าพักในโครงการที่อยู่อาศัยสำหรับผู้สูงอายุ
(Retirement Community) ของเจนเนอร์ชั่นวัยและเจนเนอร์ชั่นซี**



มติมันต์ เชาว์ปัญญานนท์

สารนิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร

ปริญญาการจัดการมหาบัณฑิต

วิทยาลัยการจัดการ มหาวิทยาลัยมหิดล

พ.ศ. 2566

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยมหิดล

สารนิพนธ์

เรื่อง

ปัจจัยที่ส่งผลต่อความตั้งใจเข้าพักในโครงการที่อยู่อาศัยสำหรับผู้สูงอายุ
(Retirement Community) ของเจนเนอร์ชั่นวัยและเจนเนอร์ชั่นซี

ได้รับการพิจารณาให้นับเป็นส่วนหนึ่งของหลักสูตร

ปริญญาการจัดการมหาบัณฑิต

วันที่ 29 เมษายน พ.ศ. 2566

บัณฑิต เจนเนอร์ชั่นซี

นางสาวมติมันต์ เชาว์ปัญญานนท์
ผู้วิจัย

Wina'w

รองศาสตราจารย์วินัย วงศ์สุรวัดน์,
Ph.D.

ประธานกรรมการสอบสารนิพนธ์



ผู้ช่วยศาสตราจารย์บุญยิ่ง คงอาชาภัทร,
Ph.D.

อาจารย์ที่ปรึกษาสารนิพนธ์

Wichita Kachnamy

รองศาสตราจารย์วิชิตา รักธรรม,
Ph.D.

คณบดีวิทยาลัยการจัดการ
มหาวิทยาลัยมหิดล



ธีรพงษ์ ปิณจีเสติกุล,
Ph.D.

กรรมการสอบสารนิพนธ์

กิตติกรรมประกาศ

สารนิพนธ์ชุดว่างสำเร็จไปด้วยดีด้วยความอนุเคราะห์จาก ผศ.ดร.บุญยิ่ง คงอาชาภัทร ที่ได้
สละเวลาให้คำแนะนำในฐานะอาจารย์ที่ปรึกษา โดยอาจารย์ได้ให้คำปรึกษาเริ่มจากตั้งแต่การเลือก
หัวข้องานวิจัยที่น่าสนใจ คำแนะนำเพื่อเป็นแนวทางให้ผู้วิจัยค้นคว้าข้อมูลประกอบการทำวิจัย รวมถึง
การทำวิจัยที่ดีและการนำเสนอรายงานที่เหมาะสม ข้อเสนอแนะต่างๆที่ทำให้สารนิพนธ์ฉบับนี้
สมบูรณ์แบบยิ่งขึ้น ผู้วิจัยได้รู้สึกซาบซึ้งถึงความกรุณาของอาจารย์เป็นอย่างยิ่ง จึงขอขอบพระคุณเป็น
อย่างสูงไว้ ณ โอกาสนี้

ผู้วิจัยขอขอบพระคุณอาจารย์ทุกท่านที่ได้ถ่ายทอดความรู้ ถ่ายทอดประสบการณ์ต่างๆ
ให้แก่ผู้วิจัยตั้งแต่การศึกษาในปริญญาโท และขอบพระคุณผู้สอบแบบสอบถามทุกท่านที่สละเวลา
อันมีค่ามาทำแบบสอบถาม เพื่อให้ผู้วิจัยได้ข้อมูลที่เป็นประโยชน์ในสารนิพนธ์ฉบับนี้ และ
ขอขอบพระคุณครอบครัวที่เป็นกำลังใจที่สำคัญเสมอมาและเพื่อนร่วมรุ่น 24B ที่ให้การสนับสนุน
คำแนะนำต่างๆ รวมทั้งเป็นกำลังใจที่ติดลอคมาจนทำให้การศึกษาวิจัยครั้งนี้สำเร็จลุล่วงไปด้วยดี

สุดท้ายนี้ผู้วิจัยหวังเป็นอย่างยิ่งว่า สารนิพนธ์ฉบับนี้จะเป็นประโยชน์แก่ผู้ประกอบการ
ธุรกิจที่พักผู้สูงอายุและนักวิจัยที่สนใจศึกษาเพิ่มเติมในอนาคต หากเกิดข้อผิดพลาดประการใด ทาง
ผู้วิจัยขอน้อมรับและขออภัยมา ณ ที่นี้

มติมันต์ เชาว์ปัญญานนท์

ปัจจัยที่ส่งผลต่อความตั้งใจเข้าพักในโครงการที่อยู่อาศัยสำหรับผู้สูงอายุ (Retirement Community) ของ
เจนเนอเรชั่นวายและเจนเนอเรชั่นซี

FACTORS AFFECTING INTENTION TO STAY IN RETIREMENT COMMUNITY OF
GENERATION Y AND GENERATION Z

มติมันต์ เชาว์ปัญญานนท์ 6450166

กจ.ม.

คณะกรรมการที่ปรึกษาสารนิพนธ์: ผู้ช่วยศาสตราจารย์บุญยิ่ง คงอาชาภัทร, Ph.D., รองศาสตราจารย์
วินัย วงศ์สุรวัฒน์, Ph.D., ชีรพงษ์ ปิณิจเสกิกุล, Ph.D.

บทคัดย่อ

งานวิจัยเรื่อง ปัจจัยที่ส่งผลต่อความตั้งใจเข้าพักใน โครงการที่อยู่อาศัยสำหรับผู้สูงอายุ (Retirement Community) ของเจนเนอเรชั่นวายและเจนเนอเรชั่นซี มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาทัศนคติและปัจจัย ที่มีผลต่อความตั้งใจเข้าพักในโครงการที่พักอาศัยของผู้สูงอายุของเจนเนอเรชั่นวายและเจนเนอเรชั่นซี ซึ่งเป็น งานวิจัยเชิงปริมาณที่เก็บข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างอายุไม่เกิน 42 ปี ผ่านช่องทางออนไลน์ จำนวน 400 ชุด มา วิเคราะห์ข้อมูลด้วยสถิติเชิงพรรณนาและสถิติเชิงอนุมาน ทดสอบสมมติฐานที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05

ผลการวิจัยพบว่า ลักษณะด้านประชากรศาสตร์ที่มีผลต่อความตั้งใจเข้าพักในโครงการที่อยู่ อาศัยสำหรับผู้สูงอายุ ได้แก่ ระดับการศึกษาและจำนวนสมาชิกที่พักอาศัยอยู่ด้วยกันในปัจจุบัน โดยกลุ่ม ตัวอย่างที่สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโท-ปริญญาเอกหรือปริญญาตรีมีความตั้งใจในการเข้าพักมากกว่า กลุ่มตัวอย่างที่สำเร็จการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรี และกลุ่มตัวอย่างที่อยู่คนเดียวมีความตั้งใจในการเข้าพัก มากกว่ากลุ่มตัวอย่างที่อยู่ด้วยกัน 3 คนหรือตั้งแต่ 4 คนขึ้นไป รวมถึงพบว่า ปัจจัยด้านทัศนคติ ปัจจัยด้าน คุณสมบัติที่พักอาศัย ปัจจัยด้านสังคม ครอบครัวและเพื่อน มีอิทธิพลทางบวกต่อความตั้งใจในการเข้าพัก ในโครงการที่อยู่อาศัยสำหรับผู้สูงอายุ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

คำสำคัญ : โครงการที่อยู่อาศัยสำหรับผู้สูงอายุ/ Retirement Community/ ความตั้งใจในการเข้า
พัก/ เจเนอเรชั่นวาย/ เจเนอเรชั่นซี

สารบัญ

	หน้า
กิตติกรรมประกาศ	ข
บทคัดย่อ	ค
สารบัญตาราง	ฉ
สารบัญรูปภาพ	ณ
บทที่ 1 บทนำ	1
1.1 ที่มาและความสำคัญ	1
1.2 วัตถุประสงค์ในการศึกษา	4
1.3 คำถามวิจัย	5
1.4 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ	5
1.5 ขอบเขตงานวิจัย	6
1.6 นิยามศัพท์	6
บทที่ 2 แนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	7
2.1 แนวคิดเกี่ยวกับผู้สูงอายุ	7
2.2 แนวคิดและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องของเจเนอเรชั่นวายและเจเนอเรชั่นซี	10
2.3 แนวคิด ทฤษฎีและงานวิจัยที่เกี่ยวกับทัศนคติ	14
2.4 แนวคิด ทฤษฎีและงานวิจัยเกี่ยวกับการย้ายถิ่นฐานของผู้สูงอายุ	16
2.5 แนวคิดและงานวิจัยที่เกี่ยวกับที่พักอาศัยของผู้สูงอายุ	19
2.6 กรอบงานวิจัย	22
2.7 สมมติฐานงานวิจัย	23
บทที่ 3 ระเบียบวิจัย	24
3.1 ประชากร กลุ่มตัวอย่างและการเลือกกลุ่มตัวอย่าง	24
3.2 เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล	25
3.3 การตรวจสอบเครื่องมือ	29
3.4 การเก็บรวบรวมข้อมูล	29

สารบัญ (ต่อ)

	หน้า
3.5 การวิเคราะห์ข้อมูล	29
3.6 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล	30
บทที่ 4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	31
4.1 การตรวจสอบความเชื่อมั่น	31
4.2 การวิเคราะห์ข้อมูลลักษณะประชากรของกลุ่มตัวอย่าง	33
4.3 การวิเคราะห์ข้อมูลความต้องการในด้านต่างๆที่มีต่อโครงการที่อยู่อาศัย สำหรับผู้สูงอายุของกลุ่มตัวอย่าง	40
4.4 การวิเคราะห์ความแตกต่างของลักษณะประชากรต่อความตั้งใจในการเข้าพัก ในโครงการที่อยู่อาศัยสำหรับผู้สูงอายุ	47
4.5 การวิเคราะห์ปัจจัยที่มีผลต่อตั้งใจในการเข้าพักในโครงการที่อยู่อาศัย สำหรับผู้สูงอายุ	52
4.6 สรุปผลการทดสอบสมมติฐาน	56
บทที่ 5 สรุปผลการวิจัยและข้อเสนอแนะ	59
5.1 สรุปผลการวิจัย	59
5.2 อภิปรายผลการวิจัย	62
5.3 ข้อเสนอแนะ	68
บรรณานุกรม	71
ภาคผนวก	75
ประวัติผู้วิจัย	85

สารบัญตาราง

ตาราง	หน้า	
3.1	ลักษณะคำถามและระดับมาตรวัดของข้อมูลส่วนบุคคล	26
3.2	ลักษณะคำถามและระดับมาตรวัดของข้อมูลส่วนบุคคล	26
3.3	รายละเอียดมาตรวัด แหล่งที่มาและจำนวนคำถามของปัจจัยที่ส่งผลต่อความตั้งใจในการเข้า พักใน โครงการที่อยู่อาศัยสำหรับผู้สูงอายุ	27
3.4	ค่าเฉลี่ยของคะแนนและระดับความคิดเห็น	28
4.1	ค่าสัมประสิทธิ์ครอนแบ็กอัลฟา (Cronbach's Alpha Coefficient) ของปัจจัยที่มีผลต่อความ ตั้งใจในการเข้าพักใน โครงการที่อยู่อาศัยสำหรับผู้สูงอายุ	32
4.2	แสดงค่าความสอดคล้องของคำถามของค่าสัมประสิทธิ์ครอนแบ็กอัลฟา (α) ระดับต่างๆ	32
4.3	แสดงความถี่และร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามอายุ	33
4.4	แสดงความถี่และร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามเพศและเจเนอเรชั่น	34
4.5	แสดงความถี่และร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามสถานภาพสมรสและ เจเนอเรชั่น	34
4.6	แสดงความถี่และร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามรายได้เฉลี่ยต่อเดือนและ เจเนอเรชั่น	35
4.7	แสดงความถี่และร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามอาชีพและเจเนอเรชั่น	35
4.8	แสดงความถี่และร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามระดับการศึกษาและ เจเนอเรชั่น	36
4.9	แสดงความถี่และร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามรูปแบบที่อยู่อาศัยใน ปัจจุบันและเจเนอเรชั่น	37
4.10	แสดงความถี่และร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามสมาชิกที่พักอาศัยอยู่ด้วย กันในปัจจุบันและเจเนอเรชั่น	37
4.11	แสดงความถี่และร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามกรรมสิทธิ์ของที่พักอาศัย ในปัจจุบันและเจเนอเรชั่น	38
4.12	แสดงความถี่และร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามจำนวนทรัพย์สินเป็น กรรมสิทธิ์ของตนเองส่วนที่ปลอดภาระการผ่อนจ่ายหรือผ่อนจ่ายไปแล้วและเจเนอเรชั่น	39

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตาราง	หน้า
4.13 แสดงความถี่และร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามจำนวนเงินออมและ เจเนอเรชัน	40
4.14 แสดงความถี่และร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกการวางแผนเรื่องที่อยู่อาศัย ในอนาคตหลังเกษียณและเจเนอเรชัน	41
4.15 แสดงความถี่และร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกความเข้าใจในเรื่องความ แตกต่างของโครงการที่อยู่อาศัยสำหรับผู้สูงอายุกับบ้านพักคนชราและเจเนอเรชัน	41
4.16 แสดงความถี่และร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกความต้องการรูปแบบที่อยู่อาศัย ในอนาคตและเจเนอเรชัน	42
4.17 แสดงความถี่และร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามความต้องการในลักษณะ การตกแต่งของโครงการที่อยู่อาศัยสำหรับผู้สูงอายุและเจเนอเรชัน	42
4.18 แสดงความถี่และร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามความต้องการในสถานที่ตั้ง ของโครงการที่อยู่อาศัยสำหรับผู้สูงอายุและเจเนอเรชัน	43
4.19 แสดงความถี่และร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามราคาโครงการที่อยู่อาศัย สำหรับผู้สูงอายุที่คิดว่าเหมาะสมและสามารถลงทุนได้และเจเนอเรชัน	44
4.20 แสดงความถี่และร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามความต้องการในรูปแบบ กรรมสิทธิ์ของโครงการที่อยู่อาศัยสำหรับผู้สูงอายุและเจเนอเรชัน	45
4.21 แสดงความถี่และร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามระดับเงินสูงสุดต่อเดือนที่ พึงพอใจในการออมเพื่อเข้าพักโครงการที่อยู่อาศัยสำหรับผู้สูงอายุและเจเนอเรชัน	45
4.22 แสดงความถี่และร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม ทางด้านสิ่งอำนวยความสะดวก 3 อันดับ แรกที่ต้องการให้มีในโครงการที่อยู่อาศัยสำหรับผู้สูงอายุ	46
4.23 แสดงความถี่และร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม ทางด้านอุปกรณ์เครื่องใช้อิเล็กทรอนิกส์ 3 อันดับแรกที่ต้องการให้มีในโครงการที่อยู่อาศัยสำหรับผู้สูงอายุ	47
4.24 การทดสอบความแตกต่างของความตั้งใจในการเข้าพักในโครงการที่อยู่อาศัยสำหรับ ผู้สูงอายุ จำแนกตามเจเนอเรชัน	48

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตาราง	หน้า
4.25 การทดสอบความแตกต่างของความตั้งใจในการเข้าพักในโครงการที่อยู่อาศัยสำหรับผู้สูงอายุ จำแนกตามระดับการศึกษา	48
4.26 ความแตกต่างของระดับการศึกษาในแต่ละคู่กับความตั้งใจในการเข้าพักในโครงการที่อยู่อาศัยสำหรับผู้สูงอายุ โดยวิธี Post-hoc	49
4.27 การทดสอบความแตกต่างของความตั้งใจในการเข้าพักในโครงการที่อยู่อาศัยสำหรับผู้สูงอายุ จำแนกตามจำนวนสมาชิกที่พักอาศัยอยู่ด้วยกันในปัจจุบัน	50
4.28 ความแตกต่างของจำนวนสมาชิกที่พักอาศัยอยู่ด้วยกันในปัจจุบันในแต่ละคู่กับความตั้งใจในการเข้าพักในโครงการที่อยู่อาศัยสำหรับผู้สูงอายุ โดยวิธี Post-hoc	51
4.29 การทดสอบความแตกต่างของความตั้งใจในการเข้าพักในโครงการที่อยู่อาศัยสำหรับผู้สูงอายุ จำแนกตามจำนวนเงินออม	52
4.30 ค่าการวิเคราะห์ (Model Summary) ของปัจจัยที่มีผลต่อความตั้งใจในการเข้าพักในโครงการที่อยู่อาศัยสำหรับผู้สูงอายุ	53
4.31 ค่าความแปรปรวนของปัจจัยที่มีผลต่อความตั้งใจในการเข้าพักในโครงการที่อยู่อาศัยสำหรับผู้สูงอายุ	54
4.32 ผลการวิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์การถดถอยพหุคูณ (Multiple Regression Analysis) ของปัจจัยที่มีผลต่อความตั้งใจในการเข้าพักในโครงการที่อยู่อาศัยสำหรับผู้สูงอายุ	55
4.33 สรุปผลการทดสอบสมมติฐาน ณ ระดับความเชื่อมั่น 95 เปอร์เซ็นต์	56

สารบัญรูปภาพ

รูปภาพ	หน้า
2.1 แสดงถึงสัดส่วนวัตถุประสงค์การออม จำแนกตามช่วงวัย	12
2.2 Theory of Plan Behavior Model	15
2.3 แสดงกรอบงานวิจัย	22



บทที่ 1

บทนำ

1.1 ที่มาและความสำคัญ

ปัจจุบันประชากรโลกมีอายุสูงขึ้นอย่างรวดเร็ว จากข้อมูลปี 2564 พบว่าประชากรโลกมีทั้งหมด 7,875 ล้านคน มีประชากรสูงอายุตั้งแต่ 60 ปีขึ้นไปถึง 1,082 ล้านคน คิดเป็นร้อยละ 14 ของประชากรทั้งหมด โดยประชากรโลกได้เข้าสู่สังคมผู้สูงอายุตั้งแต่ปี 2544 และคงมีประชากรสูงอายุเพิ่มขึ้นเรื่อย ๆ จากปัจจัยต่างๆ ทั้งการมีนวัตกรรมทางการแพทย์ส่งผลให้คนอายุยืนขึ้นร่วมกับอัตราการเกิดลดลง ซึ่งจากข้อมูลในประเทศไทยปี 2564 ประชากรไทยทั้งหมด 66.7 ล้านคน มีประชากรผู้สูงอายุที่มีอายุตั้งแต่ 60 ปีขึ้นไป 12.5 ล้านคน คิดเป็นร้อยละ 18.8 ของประชากรทั้งหมด ถือว่าเป็นการเพิ่มจำนวนอย่างรวดเร็วเมื่อเทียบกับ 50 ปีก่อน ที่มีผู้สูงอายุไม่ถึง 2 ล้านคน (มูลนิธิสถาบันวิจัยและพัฒนาผู้สูงอายุ, 2565) ซึ่งจากการอ้างอิงขององค์กรสหประชาชาติได้นิยามคำว่าสังคมผู้สูงอายุ (aged society) คือประเทศที่มีจำนวนประชากรอายุ 60 ปีขึ้นไปมากกว่าร้อยละ 10 ของประชากรทั้งหมด และ สังคมสูงอายุอย่างสมบูรณ์ (complete-aged society) คือ สังคมที่มีประชากรอายุ 60 ปีขึ้นไปมากกว่าร้อยละ 20 ของประชากรทั้งหมด จึงจะเห็นได้ว่าประเทศไทยเข้าสู่สังคมผู้สูงอายุและกำลังเข้าสู่ภาวะสังคมผู้สูงอายุอย่างสมบูรณ์แบบ ซึ่งการพยากรณ์ในอีก 18 ปีข้างหน้าหรือปี 2583 คาดว่ามีจำนวนผู้สูงอายุเพิ่มขึ้นจากร้อยละ 18.8 เป็นร้อยละ 31.4 ของประชากรทั้งหมด ประชากรวัย 15-59 ปี ลดจากร้อยละ 65 เหลือร้อยละ 55.8 และประชากรวัย 0-14 ปี ลดจากร้อยละ 16.9 เหลือร้อยละ 12.8 (มูลนิธิสถาบันวิจัยและพัฒนาผู้สูงอายุ, 2565) จึงจะเห็นว่าแนวโน้มสัดส่วนโครงสร้างของประชากรเปลี่ยนแปลงไป ส่งผลให้ภาคอุตสาหกรรมให้ความสำคัญกับการปรับตัวรองรับกลุ่มผู้สูงอายุมากขึ้น

ธุรกิจที่มีความนิยมของผู้ประกอบการใน 2-3 ปีที่ผ่านมาและมีแนวโน้มมากเพิ่มสูงขึ้น ในอนาคตสอดคล้องกับผู้สูงอายุที่เพิ่มมากขึ้น คือ อุตสาหกรรมธุรกิจดูแลผู้สูงอายุ มูลค่าทุนจดทะเบียน 1,615.9 ล้านบาท โดยรายได้จากธุรกิจดูแลผู้สูงอายุ ปี 2560 เท่ากับ 460.1 ล้านบาทเพิ่มอย่างก้าวกระโดดในปี 2561 กว่า 68.0% อยู่ที่ 772.2 ล้านบาทและเพิ่มขึ้นในปี 2562 อีก 30.6% คิดเป็นมูลค่า 1,008.6 ล้านบาท นอกจากนี้ปัจจุบันมีธุรกิจนิติบุคคลที่ดำเนินกิจการอยู่จากข้อมูล ณ. วันที่ 31 มีนาคม 2564 จำนวน 493 ราย โดยมีการจัดตั้งธุรกิจใหม่ในปี 2561 จำนวน 76 ราย ปี 2562

จำนวน 113 ราย ปี 2564 จำนวน 117 ราย แสดงให้เห็นถึงมีการจัดตั้งธุรกิจใหม่ของการดูแลผู้สูงอายุเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง นอกจากนี้ทางรัฐบาลได้ให้ความสำคัญกับผู้สูงอายุมากขึ้น จากการที่รัฐบาลได้กำหนดให้สังคมผู้สูงอายุเป็นวาระแห่งชาติ มีมาตรการการเตรียมความพร้อมผู้สูงอายุมากขึ้น เช่น การออกพระราชบัญญัติเกี่ยวกับการออมและวางแผนทางการเงินหลังเกษียณ เพื่อให้คนมีเงินใช้หลังเกษียณมากขึ้น ซึ่งเป็นโอกาสที่ดีในระยะยาวกับธุรกิจดูแลผู้สูงอายุ และออกกฎหมายในการควบคุมกิจการดูแลผู้สูงอายุ เพื่อกำหนดให้กิจการดูแลผู้สูงอายุมีมาตรฐานระดับสากลบังคับใช้เมื่อ 28 มกราคม 2564 แสดงให้เห็นถึงอุตสาหกรรมธุรกิจดูแลผู้สูงอายุเป็นธุรกิจที่มาแรงทั้งภาครัฐและเอกชนต่างให้ความสำคัญ (กรมพัฒนาธุรกิจการค้า, 2564)

ปัจจุบันคนเริ่มให้ความสำคัญกับที่พักวัยอาศัยเมื่อเกษียณมากขึ้นแตกต่างจากในอดีตพบว่า 50% ให้ความสำคัญในสถานบริบาล ผู้สูงอายุ (Nursing Home) และ โครงการที่พักอาศัยสำหรับผู้สูงวัย (Retirement Community) เมื่ออายุสูงวัย โดยมีเปอร์เซ็นต์ที่เพิ่มขึ้นจากการสำรวจรอบที่ผ่านมาที่มีเพียง 40% และ 67% ของผู้ตอบแบบสอบถามต้องการจากการสำรวจความคิดเห็นผู้บริโภคจำนวน 1,000 คน ในช่วงอายุ 21-69 ปีด้านความต้องการที่พักอาศัยเมื่ออายุสูงวัย สำรวจเมื่อมกราคม 2562 ของตลาดอสังหาริมทรัพย์ของดีดีพร็อพเพอร์ตี้ (DDproperty Consumer Sentiment Survey) อาศัยอยู่ในบ้านเดี่ยวหรือที่พักผู้สูงวัยเมื่อหลังจากเกษียณ แต่อย่างไรก็ตามความต้องการของคนในแต่ละช่วงอายุแตกต่างกัน จากข้อมูลที่สำรวจความคิดเห็นในกลุ่มทุกช่วงวัยพบว่า 19% คิดว่าโครงการอยู่อาศัยในวัยเกษียณแตกต่างจากกลุ่มผู้สูงอายุ โดย 52% เลือกที่จะอยู่บ้านเดิมของตน (DDproperty, 2562) สะท้อนให้เห็นว่าผู้สูงอายุส่วนใหญ่มีความคุ้นเคยกับการอยู่อาศัยในที่เดิมไม่ต้องการการปรับตัวแตกต่างจากคนวัยอื่นๆ จึงจะเห็นได้ว่าทัศนคติของคนละวัยที่มีต่อความต้องการอาศัยที่พักสูงวัยแตกต่างกัน นอกจากนี้ซึ่งในอนาคตอีก 20-50 ปีถัดไปกลุ่มคนที่กำลังจะกลายเป็นผู้สูงอายุในอนาคตจะเป็นคนกลุ่มเจนเอเรชั่นวายและเจนเอเรชั่นซี ซึ่งในแต่ละเจนเอเรชั่นจะมีพฤติกรรม ทัศนคติ การสร้างครอบครัว แนวทางในการชีวิตที่แตกต่างจากคนรุ่นก่อนอย่างชัดเจน.

เจนเอเรชั่นวายเกิดในช่วงพ.ศ. 2524-2539 (Kotler, Kartajaya & Iwan, 2021) ซึ่งในอนาคต 10-20 ปีถัดไปจะมีความสำคัญในการพัฒนาประเทศ ซึ่งทัศนคติของคนเจนเอเรชั่นวายจะมีความรักอิสระ ต้องการใช้ชีวิตให้คุ้ม มีการยอมรับคู่เพศเดียวกันมากขึ้นและคำนิยมในการดูแลตัวเองมากขึ้น การมีลูกเพื่อพึ่งพายามแก่ลดลง หรือถ้ามีลูกจะเกิดการแข่งขันจากสังคมว่าต้องเลี้ยงลูกให้ดีที่สุด รวมถึงค่าใช้จ่ายเพิ่มขึ้น ทำให้แต่งงานและมีลูกลดลง (The momentum, 2559) มุมมองทางการเงิน มักกลัวได้กลัวเสีย เป้าหมายทางการเงิน ต้องการให้เงินมากขึ้นพร้อมผลตอบแทนสูง (กลุ่มธุรกิจการเงินเกียรตินาคินภัทร, 2563) พฤติกรรมการเลือกซื้ออสังหาริมทรัพย์

มักไม่ยึดติดแบรนด์ เลือกรแบรนด์ที่สร้างประสบการณ์ใหม่ๆ ทำเลที่ตั้งสะดวก (กรุงเทพมหานคร, 2564) ส่วนเจนเนอเรชันซี เกิดในช่วงพ.ศ. 2540-2552 (Kotler, Kartajaya & Iwan, 2021) ยุคที่ทุกอย่างขับเคลื่อนด้วยเทคโนโลยี มีความเป็นอิสระ กล้าแสดงออก ให้คุณค่ากับตัวเองและครอบครัว เป็นสำคัญ มีความต้องการและเป้าหมายที่ชัดเจน มุมมองทางการเงิน มองการออมเป็นเรื่องใหญ่ ยังมีเวลาให้เก็บเงิน เป้าหมายทางการเงิน ต้องการออมให้ได้ตามเป้าหมายที่ต้องการ (กลุ่มธุรกิจการเงินเกียรตินาคินภัทร, 2563) พฤติกรรมการเลือกซื้ออสังหาริมทรัพย์ ยังไม่มีกำลังซื้อ ในตอนนี้จึงคาดว่าพฤติกรรมการไม่ยึดติดกับแบรนด์ ชอบลองของใหม่ เปลี่ยนไปเรื่อย ๆ อาจมีความสนใจในการเช่ามากกว่าการซื้อ (กรุงเทพมหานคร, 2564) นอกจากนี้ จากการสำรวจความคิดเห็น ผู้บริโภคด้านที่อยู่ในประเทศไทย จำนวน 1,002 คนจำแนกตามช่วงอายุที่แตกต่างกันพบว่า คนอายุ 40-60 ปีขึ้นไปให้ความสำคัญกับขนาดของบ้านเป็นอันดับแรก ต่างกับคนที่อายุ 22-29 ปีที่ให้ความสำคัญทางด้านดีไซน์, งานก่อสร้างเป็นอันดับแรก (DDproperty, 2563) จากที่กล่าวมาจะเห็นได้ว่าทั้งเจนเนอเรชันวายและเจนเนอเรชันซีต่างมีลักษณะนิสัย ที่สนใจในการใช้ชีวิต ลักษณะการใช้เงิน เป้าหมายการออมเงินที่อาจส่งผลต่อการวางแผนในอนาคตหลังเกษียณและพฤติกรรมการเลือกซื้ออสังหาริมทรัพย์ที่แตกต่างกัน จึงอาจทำให้ทัศนคติต่อมุมมองที่มีต่อที่อยู่ผู้สูงอายุและเหตุผลในการตัดสินใจเลือกที่อยู่ผู้สูงอายุแตกต่างกัน ทางธุรกิจที่อยู่ผู้สูงอายุจึงควรเล็งเห็นถึงความสำคัญเพื่อรองรับความต้องการในอนาคตของเจนเนอเรชันใหม่ๆ

อุตสาหกรรมธุรกิจดูแลผู้สูงอายุประเทศไทยแบ่งเป็น สถานะบริการผู้สูงอายุ (Nursing home) เป็นสถานที่ดูแลผู้สูงอายุอย่างต่อเนื่องตั้งแต่กลุ่มที่พอดูแลตัวเองได้บ้างจนถึงการดูแล 24 ชั่วโมงและโครงการที่พักอาศัยสำหรับผู้สูงวัย (Retirement Community) เป็นชุมชนผู้สูงอายุที่พึ่งพาตัวเองได้ มีกิจกรรมต่างๆที่สามารถทำร่วมกันได้ตามแต่ละ โครงการ ซึ่งธุรกิจโครงการที่พักอาศัยสำหรับผู้สูงวัย (Retirement Community) เป็นธุรกิจที่มีศักยภาพสูง เนื่องจากความต้องการในตลาดมากกว่าสถานบริการผู้สูงอายุ แต่มักมีการแข่งขันสูงตามมาจากบริษัทพัฒนาอสังหาริมทรัพย์ โดยแบ่งโครงการที่พักอาศัยสำหรับผู้สูงวัย (Retirement Community) ตามระดับรายได้ของลูกค้า

1. ตั้งแต่กลุ่มที่มีรายได้ปานกลางถึงต่ำ มีอำนาจการซื้อสูงสุด 2 ล้านบาท ที่พักตั้งที่กรุงเทพฯหรือรอบๆกรุงเทพฯ เช่น บ้านบางแค, สว่างคนิเวศ

2. กลุ่มที่มีรายได้ปานกลาง-สูง มีอำนาจการซื้อ 2-10 ล้านบาท ส่วนใหญ่อยู่ในกรุงเทพฯหรือเมืองตากอากาศอย่างเชียงใหม่ โดยยกตัวอย่างโครงการ เช่น Jin Wellbeing County คอนโดมิเนียมสำหรับผู้สูงอายุภายใต้การดูแลของ ธนบุรี เฮลท์แคร์ กรุ๊ป มีโรงพยาบาลอยู่ภายในโครงการและมีสิ่งอำนวยความสะดวกต่างๆอย่าง สปา สถานที่ยืดกล้ามเนื้อ สระว่ายน้ำ

3. กลุ่มคนที่มีรายได้สูงหรือชาวต่างชาติ มีอำนาจการซื้อ 10 ล้านบาทขึ้นไป ส่วนใหญ่ตั้งอยู่ในที่พักตากอากาศอย่าง หัวหิน ภูเก็ต ชลบุรี เช่น คอนโด Aspen Tree มูลค่า 1.25 แสนล้านบาท ภายใต้การดูแลของบริษัท แมกโนเลีย ควอลิตี้ ดีเวล็อปเม้นต์ คอร์ปอเรชั่น (MQDC) ซึ่งขณะนี้โครงการมียอดขาย 45% สวนทางกับภาวะตลาดในสถานการณ์โควิด 19 เน้นที่ความหรูหรา มีสิ่งอำนวยความสะดวกครบวงจรพร้อมทั้งกิจกรรม Wellness Clubhouse ให้ผู้สูงอายุทำกิจกรรมร่วมกัน (วิลรัตน์ ชัยวิภาส และ เจตติกา ธนทัตตานนท์, 2561) ซึ่งปัจจุบันโครงการที่พักอาศัยสำหรับผู้สูงวัยกลับมีความหลายหลายมากขึ้นตามอำนาจในการซื้อที่มีรูปแบบขายขาด, เช่าถือครองระยะยาว (Leasehold) โดยแต่ละที่จะมีความแตกต่างกันไปทั้งในส่วนของขนาดห้อง, รูปแบบที่พัก, ทำเลที่ตั้ง, สิ่งอำนวยความสะดวกอย่างโรงพยาบาล สระว่ายน้ำ กิจกรรมที่ให้ผู้สูงอายุทำร่วมกัน โดยผู้สูงอายุอาจเป็นคนตัดสินใจเลือกเข้าพักด้วยตนเองหรือผู้ที่มีอิทธิพลทางความคิดอาจมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ

จากที่กล่าวมาทางผู้วิจัยเล็งเห็นว่าจากการที่แนวโน้มประชากรผู้สูงอายุเพิ่มมากขึ้นรวมทั้งมูลค่าตลาดและจำนวนที่ธุรกิจใหม่ของกิจการดูแลผู้สูงอายุที่เพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง ซึ่งในอนาคต 20-50 ปีข้างหน้าคนเจนเนอเรชั่นวายและเจนเนอเรชั่นซีจะกลายเป็นกลุ่มคนที่มีบทบาทสำคัญของตลาดผู้สูงอายุ โดยพฤติกรรมการใช้ชีวิตของทั้งสองเจนเนอเรชั่นนั้น รักอิสระ พึ่งพาตัวเองมากขึ้น การมีลูกลดลง จึงอาจแนวโน้มการใช้ชีวิตแบบพึ่งพาตัวเองในยามเกษียณ แต่อย่างไรก็ตามเจนเนอเรชั่นวายและเจนเนอเรชั่นซีนั้นยังมีความแตกต่างกันทั้งทางด้านทัศนคติ พฤติกรรม ปัจจัยในการเลือกอสังหาริมทรัพย์ ผู้วิจัยจึงมีความสนใจศึกษาทัศนคติของเจนเนอเรชั่นวายและเจนเนอเรชั่นซีที่มีต่อโครงการที่พักอาศัยสำหรับผู้สูงวัย (Retirement Community) รวมถึงปัจจัยที่ส่งผลต่อการตัดสินใจเลือกที่พักโครงการที่พักอาศัยสำหรับผู้สูงวัย (Retirement Community) เพื่อนำผลการศึกษามาพัฒนาที่พักผู้สูงอายุหลังเกษียณในอนาคตและวางแผนกลยุทธ์ทางการตลาดเพิ่มเติมเพื่อให้ผู้ที่สนใจนำผลการศึกษาไปพัฒนาต่อไป

1.2 วัตถุประสงค์ในการศึกษา

1.2.1 เพื่อศึกษาทัศนคติของเจนเนอเรชั่นวายและเจนเนอเรชั่นซีต่อโครงการที่พักอาศัยของผู้สูงอายุ

1.2.2 เพื่อศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อความตั้งใจในการเข้าพักที่โครงการที่พักอาศัยของผู้สูงอายุในเจนเนอเรชั่นวายและเจนเนอเรชั่นซี

1.3 คำถามวิจัย

1.3.1 เจเนอเรชันที่แตกต่างกัน (GenY, Gen Z) มีความตั้งใจพักในโครงการที่พักอาศัยของผู้สูงอายุ (Retirement Community) แตกต่างกันหรือไม่ ระดับใด

1.3.2 การวางแผนทางด้านที่พักอาศัยหลังเกษียณ เงินออมที่เก็บสะสมมีผลต่อความตั้งใจอยู่ในโครงการที่พักอาศัยของผู้สูงอายุ (Retirement Community) หรือไม่

1.3.3 ความต้องการของคนเจเนอเรชันวายและเจเนอเรชันซี มีความสนใจในโครงการที่พักอาศัยของผู้สูงอายุมีความแตกต่างกันหรือไม่ ระดับใด ในแง่มุมต่างๆดังนี้

- ราคาที่พักอาศัยที่สามารถเข้าถึงได้
- ธรรมเนียมหรือค่าเช่าของ
- รูปแบบและสไตล์การตกแต่งภายในที่พักอาศัย
- ทำเลที่ตั้ง
- สิ่งอำนวยความสะดวก

1.3.4 ปัจจัยผลัก (Push) หรือปัจจัยดึง (Pull) มีผลต่อความตั้งใจในการเข้าพักโครงการที่พักอาศัยของผู้สูงอายุ (Retirement Community) ของเจเนอเรชันวายและเจเนอเรชันซีหรือไม่

1.4 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

1.4.1 เพื่อเป็นประโยชน์แก่ผู้ประกอบการที่ทำธุรกิจที่พักอาศัยสำหรับผู้สูงอายุในรูปแบบต่างๆ นำมาพัฒนาที่พักผู้สูงอายุทั้งทางด้านรูปแบบโครงการและบริการให้ตอบสนองต่อความต้องการของคนในกลุ่มเจเนอเรชันวายและเจเนอเรชันซีในอนาคตได้

1.4.2 เพื่อเป็นประโยชน์ให้แก่การตลาดที่จะเข้าใจทัศนคติของคนเจเนอเรชันวายและเจเนอเรชันซีที่มีต่อที่พักอาศัยสำหรับผู้สูงอายุเพื่อจะได้เป็นแนวทางในวางแผนกลยุทธ์การสื่อสารเพื่อให้เข้าใจกลุ่มเป้าหมายได้ดียิ่งขึ้น

1.4.3 เพื่อเป็นประโยชน์ให้กับผู้ประกอบการธุรกิจที่พักอาศัยสำหรับผู้สูงอายุในรูปแบบต่างๆ หรือผู้ที่เริ่มต้นในการทำธุรกิจนี้ให้เข้าใจถึงการวางแผนเตรียมความพร้อมหลังเกษียณของเจเนอเรชันวายและเจเนอเรชันซีสามารถนำมาออกแบบธุรกิจในอนาคตได้

1.5 ขอบเขตงานวิจัย

ขอบเขตด้านประชากร เก็บข้อมูลจากประชากรที่อาศัยอยู่ในประเทศไทยและเกิดในยุคเจนเอเรชั่นวายซึ่งเกิดในช่วงพ.ศ. 2524-2540 หรือเจนเอเรชั่นซีซึ่งเกิดในช่วงพ.ศ. 2541-2552

1.6 นิยามศัพท์

ผู้สูงอายุ หมายถึง บุคคลที่มีอายุเกินหกสิบปีบริบูรณ์ขึ้นไปและมีสัญชาติไทยจากพระราชบัญญัติผู้สูงอายุพ.ศ. 2546 มาตรา 31

สังคมสูงอายุ (aged society) หมายถึง สังคมที่มีประชากรอายุ 60 ปีขึ้นไป มากกว่าร้อยละ 10 ของประชากรทั้งหมด(หรือประชากรอายุ 65 ปีขึ้นไป มากกว่าร้อยละ 7)

สังคมสูงอายุอย่างสมบูรณ์ (complete-aged society) หมายถึง สังคมที่มีประชากรอายุ 60 ปีขึ้นไปมากกว่าร้อยละ 20 ของประชากรทั้งหมด (หรือประชากรอายุ 65 ปีขึ้นไป มากกว่าร้อยละ 14)

สังคมสูงอายุนระดับสุดยอด (super-aged society) หมายถึง สังคมที่มีประชากรอายุ 60 ปีขึ้นไป มากกว่าร้อยละ 28 ของประชากรทั้งหมด (หรือประชากรอายุ 65 ปีขึ้นไป มากกว่าร้อยละ 20)

บทที่ 2

แนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การวิจัยเรื่อง ปัจจัยที่ส่งผลต่อความตั้งใจเข้าพักในที่พักอาศัยสำหรับผู้สูงอายุ (Retirement Community) ของเจนเนอร์ชั่นวัยและเจนเนอร์ชันซี ผู้วิจัยได้ทำการศึกษา แนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง เพื่อใช้เป็นแนวทางในการวิจัย ดังต่อไปนี้

- 2.1 แนวคิดเกี่ยวกับผู้สูงอายุ
- 2.2 แนวคิดและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องของเจนเนอร์ชั่นวัยและเจนเนอร์ชันซี
- 2.3 แนวคิด ทฤษฎีและงานวิจัยที่เกี่ยวกับทัศนคติ
- 2.4 แนวคิด ทฤษฎีและงานวิจัยที่เกี่ยวกับการย้ายถิ่นฐานของผู้สูงอายุ
- 2.5 แนวคิดและงานวิจัยที่เกี่ยวกับที่พักอาศัยของผู้สูงอายุ
- 2.6 กรอบงานวิจัย
- 2.7 สมมติฐานงานวิจัย

2.1 แนวคิดเกี่ยวกับผู้สูงอายุ

2.1.1 ความหมายและประเภทของผู้สูงอายุ

นิยามของผู้สูงอายุที่ถูกกำหนดไว้ในพระราชบัญญัติผู้สูงอายุ พ.ศ. 2546 มาตรา 3 หมายความว่า บุคคลที่มีอายุเกินหกสิบปีบริบูรณ์และมีสัญชาติไทย ซึ่งการแบ่งประเภทผู้สูงอายุสามารถแบ่งได้จากมิติทางด้านช่วงอายุหรือมิติทางด้าน การเปลี่ยนแปลงทางด้านสภาพร่างกาย จิตใจหรือสังคมของผู้สูงอายุที่แตกต่างกัน ซึ่งการแบ่งประเภทตามอายุเป็น 3 ช่วงดังนี้ (มูลนิธิสถาบันวิจัยและพัฒนาผู้สูงอายุ, 2565)

1. ผู้สูงอายุวัยต้น หมายถึง ผู้ที่มีอายุระหว่าง 60-69 ปี
2. ผู้สูงอายุวัยกลาง หมายถึง ผู้ที่มีอายุระหว่าง 70-79 ปี
3. ผู้สูงอายุวัยปลาย หมายถึง ผู้มีอายุตั้งแต่ 80 ปีขึ้นไป

การเปลี่ยนแปลงทางด้านสภาพร่างกาย จิตใจหรือสังคมของผู้สูงอายุแบ่งเป็น 3 ประเภท ดังนี้

1. ช่วงแรกที่ยังมีพลังหรือ Active aging คือ ร่างกายมีความแข็งแรงและมีความรู้ความสามารถที่สามารถดำเนินกิจกรรมประจำวัน สามารถทำงานได้ สร้างประโยชน์แก่สังคมได้

2. ช่วงแห่งการพักผ่อน คือ เริ่มมีสภาวะทางร่างกายอ่อนแอลงบ้าง สูญเสียความสามารถในการได้ยิน การมองเห็น การเคี้ยวอาหาร แต่ร่างกายสภาพรวมยังดี ซึ่งในช่วงนี้ต้องการการพักผ่อนมากกว่าการทำงาน

3. ช่วงแห่งการพักผ่อน คือ มีการเสื่อมถอยของร่างกายมากขึ้นและมีการเจ็บป่วยของร่างกายจึงต้องการพึ่งพิงคนอื่น ส่วนใหญ่มักพบในช่วงอายุ 80 ปีขึ้นไป

2.1.2 ปัญหาของผู้สูงอายุ

ปัญหาของผู้สูงอายุที่เกิดจากการเปลี่ยนแปลงทั้งทางด้านร่างกาย สังคม จิตใจและอารมณ์ส่งผลต่อความต้องการสิ่งต่างๆในชีวิตที่แตกต่างกัน (กรมสุขภาพจิต กระทรวงสาธารณสุข, 2555) ดังนี้

1. การเปลี่ยนแปลงทางด้านร่างกาย ผู้สูงอายุมีความเสื่อมของร่างกายไม่ว่าจะเป็นการควบคุมทรงตัว การได้ยิน ได้กลิ่น สมองและระบบอวัยวะต่างๆที่มีการเสื่อมถอยลงจนอาจไม่สามารถทำกิจกรรมต่างๆได้เหมือนเดิม นอกจากนี้ยังมีโอกาสเกิดอุบัติเหตุได้ง่าย

2. การเปลี่ยนแปลงทางด้านเศรษฐกิจ วัฒนธรรม สังคม

2.1 การปลดเกษียณ การที่ผู้สูงอายุค่อยๆทำใจในการเปลี่ยนแปลงจากการออกจากการทำงานอาจไม่กระทบถึงสภาวะจิตใจมาก แต่ถ้าเกิดการเปลี่ยนแปลงกะทันหันอาจเกิดการปรับตัวไม่ได้ จากการที่สูญเสียอำนาจตำแหน่ง อาจทำให้รู้สึกไม่มีคุณค่าหรือสูญเสียความภูมิใจในตนเองและการปลดเกษียณทำให้การเข้าสังคมกับเพื่อนลดน้อยลง การดำเนินชีวิตเปลี่ยนแปลงไปอยู่บ้านมากขึ้น อาจไม่ชินจนเกิดความเครียด

2.2 การเปลี่ยนแปลงทางสังคม จากการใช้ในปัจจุบันเริ่มเป็นสังคมที่อาศัยอยู่แบบเดี่ยวมากขึ้น ลูกหลานมักแยกครอบครัวออกไปหรือคู่สมรสเริ่มตายจากไปทำให้ผู้สูงอายุต้องอยู่คนเดียว ขาดที่พึ่งพาจนทำให้ต้องพึ่งพาตัวเองมากขึ้น

2.3 การเปลี่ยนแปลงทางวัฒนธรรม วัฒนธรรมไทยเปลี่ยนแปลงไปทางตะวันตกมากขึ้น ซึ่งผู้สูงอายุจะมีความยึดติดกับวัฒนธรรมเดิม ๆ ต่างจากคนรุ่นใหม่ ทำให้ผู้สูงอายุไม่ชอบในการรับสิ่งใหม่ๆและช่องว่างระหว่างวัย ทำให้ลูกหลานไม่อยากดูแลจึงอาจทำให้ผู้สูงอายุรู้สึกด้อยค่า

2.4 การเปลี่ยนแปลงทางด้านเศรษฐกิจ สังคมมีการเปลี่ยนแปลงจากเกษตรกรรมเป็นยุคอุตสาหกรรมจึงทำให้การพึ่งพาหรือถ่ายทอดความรู้จากผู้สูงอายุสู่บุตรหลานลดน้อยลง ทำให้ผู้สูงอายุรู้สึกมีคุณค่าน้อยลงจากการที่ไม่มีการพึ่งพาบุตรหลานเหมือนในอดีต

3. การเปลี่ยนแปลงทางด้านอารมณ์และจิตใจ ซึ่งการเปลี่ยนแปลงทั้งร่างกายและสังคม มีผลโดยตรงที่เกิดการเปลี่ยนแปลงทางด้านอารมณ์และจิตใจ จากการเห็นภาพลักษณ์ภายนอกที่เปลี่ยนแปลงไปและความแข็งแรงของร่างกายที่ไม่เหมือนเดิมหรือสภาพสังคมที่ไม่ได้ทำงาน โดดเดี่ยวจากการขาดคนดูแลหรือสูญเสียบุคคลที่รัก อาจก่อให้เกิดความเครียดได้ แต่อย่างไรก็ตามขึ้นกับสภาพจิตใจของแต่ละบุคคล

2.1.3 ความต้องการของผู้สูงอายุ

ผู้สูงอายุแต่ละคนจะมีความต้องการของตัวเองแตกต่างกันไป สามารถจำแนกออกเป็น 4 ประเภท (บึงอร ธรรมศิริ, 2549) ดังนี้

1. ด้านร่างกาย ความต้องการพื้นฐานของมนุษย์ตั้งแต่ที่อยู่อาศัยที่ปลอดภัย มีอาหารให้ทานแต่ละวัน เครื่องนุ่งห่ม ยารักษาโรคและการรักษาพยาบาล
2. ด้านจิตใจ ความต้องการได้รับในการดูแลใส่ใจ ความเข้าใจ การให้คุณค่าแก่ตนเอง
3. ด้านสังคม ความต้องการมีส่วนร่วมในกิจกรรมทางสังคม พบปะเพื่อนจนถึงการช่วยเหลือสังคม

4. ด้านเศรษฐกิจ ความต้องการทางการเงินให้เพียงพอในการใช้จ่ายต่างๆ ทั้งนี้ความต้องการของผู้สูงอายุจะคล้อยจองกับแนวความคิดเรื่องความสุขทาง 5 มิติของผู้สูงอายุ (กรมสุขภาพจิต กระทรวงสาธารณสุข, 2555) ดังนี้

1. สุขสบาย คือ ความสามารถในการดูแลร่างกายให้แข็งแรงของผู้สูงอายุ มีสภาพแวดล้อมที่ดีไม่เสี่ยงต่อการเกิดอุบัติเหตุ

2. สุขสนุก คือ ความต้องการที่จะเลือกชีวิตที่ต้องการความสนุก ทำกิจกรรมที่ก่อให้เกิดความเป็นสุขมีคุณภาพชีวิตที่ดี

3. สุขสง่า คือ ความพึงพอใจในชีวิตของผู้สูงอายุ ได้รับการเห็นคุณค่าความภูมิใจในตนเองจนถึงการมีส่วนร่วมในการช่วยเหลือสังคม

4. สุขสว่าง คือ ความสามารถของผู้สูงอายุทางด้านความจำ การวางแผนแก้ปัญหา รวมถึงการจัดการสิ่งต่างๆ ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

5. สุขสงบ คือ ความสามารถในการรับรู้ตนเอง จัดการกับสถานการณ์หรืออารมณ์ได้อย่างมีประสิทธิภาพรวมถึงการปรับตัวต่อสถานการณ์ต่างๆ ได้ดี

จากแนวคิดข้างต้นจะเห็นได้ว่า ผู้สูงอายุมีการเปลี่ยนแปลงทั้งทางด้านร่างกายและจิตใจ รวมถึงสภาพการเปลี่ยนแปลงของสภาพสังคม วัฒนธรรม เศรษฐกิจจึงทำให้การเรียนรู้ถึงความเปลี่ยนแปลงของผู้สูงอายุเป็นสิ่งสำคัญ เพื่อจะได้ทราบถึงปัญหาที่เกิดขึ้นในผู้สูงอายุ โดยปัญหาที่เกิดขึ้นแต่ละบุคคลจะก่อให้เกิดความต้องการของผู้สูงอายุที่แตกต่างกัน ไม่ว่าจะเป็นทั้งทางร่างกาย สังคม จิตใจ นำมาสู่การค้นหาความต้องการของผู้สูงอายุต่อไป

2.2 แนวคิดและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องของเจนเอเรชั่นวายและเจนเอเรชั่นซี (Gen-Z)

2.2.1 ความหมายและลักษณะเฉพาะของเจนเอเรชั่นวาย

เจนเอเรชั่นวายหรือมิลเลนเนียล (Millennials) หรือเจนเอเรชั่นเน็ต (The Net Generation) เกิดในช่วงปี ค.ศ. 1979-1994 เกิดในช่วงที่มีการพัฒนาของคอมพิวเตอร์ อินเทอร์เน็ต มักมีรูปแบบการใช้ชีวิตที่ต้องการการเชื่อมต่อตลอดเวลา ทำให้สามารถทำกิจกรรมหลายอย่างพร้อมกันผ่านอุปกรณ์ต่างๆ ได้ (Multitaskers) (Solomon, 2009) ซึ่งลักษณะเฉพาะที่ต่างจากเจนเอเรชั่นอื่นคือ การมีความมั่นใจในตัวเองสูง เน้นการมีความสัมพันธ์ทำงานร่วมกันภายในกลุ่ม ประเมินทางเลือกต่างๆ อย่างรอบคอบ และต้องการการตอบสนองอย่างรวดเร็ว มักตั้งคำถามกับสิ่งรอบตัวส่วนใหญ่ ใช้เงินไปกับการซื้อประสบการณ์อย่างการท่องเที่ยว มากกว่าเป็นเจ้าของทรัพย์สิน (Kotler, Kartajaya & Iwan, 2021)

2.2.2 การตลาดกับผู้บริโภคของเจนเอเรชั่นวาย

พฤติกรรมการซื้อสินค้าและบริการ มักค้นหาข้อมูลของสินค้าหรือบริการโดยใช้เทคโนโลยีสามารถตรวจสอบได้อย่างละเอียดและรวดเร็ว เพื่อสามารถเปรียบเทียบถึงคุณสมบัติที่ต้องการตั้งแต่ข้อดี ข้อเสีย ราคา (Tapscott, 2009) ส่วนใหญ่คนกลุ่มนี้เกิดพฤติกรรม Fear of Missing Out คือการเปรียบเทียบตัวเองกับคนอื่นๆ บนโลกออนไลน์ จึงเกิดกระแสการใช้ของตามกันหรือใช้ตามผู้มีอิทธิพลทางความคิด (Influencer marketing) มักเลือกใช้บริการตามความต้องการชั่วคราว เช่นการเช่า ไม่อยากมีภาระผูกพันนานๆ (Kotler, Kartajaya & Iwan, 2021) มีความสนใจทางด้านนวัตกรรม (Innovation) ด้วยเทคโนโลยีสมัยใหม่ที่ช่วยให้สามารถคิดค้นสิ่งใหม่ๆ ได้อย่างรวดเร็ว ทำให้เจนเอเรชั่นวายมีความต้องการสินค้าและบริการใหม่ๆ จนถึงต้องการการตอบสนองที่รวดเร็วทั้งสินค้าและบริการ (Tapscott, 2009) มีการรักคิของตราสินค้าใหม่ได้ง่าย แตกต่างจากเจนเอเรชั่นเบบี้บูมเมอร์และเจนเอเรชั่นเอ็กซ์ที่มักภักดีต่อตราสินค้าเดิม ชอบการปรับแต่งหรือเลือกสิ่งที่มีลักษณะเฉพาะตามที่ตัวเองต้องการ (Customization) ซึ่งชอบการสร้างสัมพันธ์ระหว่างกันและกัน

อย่างการที่มีหลายบริษัทร่วมแรงร่วมใจ (Collaboration)กัน และสามารถยอมรับความแตกต่างทางความคิดเห็นได้ เช่น หากมีบริษัทที่สำนึกผิดจากการทำผิดพลาด เจเนอเรชั่นวายยังพร้อมที่จะให้การโอกาส (Tapscott, 2009)

2.2.3 ความหมายและลักษณะเฉพาะของเจเนอเรชั่นซี

เจเนอเรชั่นซีหรือ The Digital Kids เกิดระหว่างปี ค.ศ. 1994-2004 ส่วนใหญ่จะถูกเลี้ยงดูโดยพ่อแม่ที่อยู่ในเจเนอเรชั่นเอ็กซ์ (McQueen, 2011) ซึ่งเกิดมาในช่วงเศรษฐกิจตกต่ำทั่วโลก ทำให้มีพฤติกรรมที่ใส่ใจเรื่องเงินตั้งแต่เด็ก ต้องการความมั่นคงทางการเงินมากกว่าเจเนอเรชั่นวาย โดยเติบโตมาพร้อมกับเทคโนโลยีตั้งแต่เด็กทั้งการเรียนรวมถึงการคุยกับเพื่อน (Kotler, Kartajaya & Iwan, 2021) ซึ่งลักษณะเฉพาะของเจเนอเรชั่นซีคือ มีความเป็นเลิศทางเทคโนโลยี (Tech Savvy) การถูกเอาใจจากการลดลงของขนาดครอบครัวโดยครอบครัวมักมีบุตรไม่เกิน 2 คนทำให้ความสนใจ ความรัก การเอาใจใส่มักไปอยู่ที่บุตรเจเนอเรชั่นซี ส่งผลให้เจเนอเรชั่นซีมักไม่ค่อยมีความแบ่งปันกับบุคคลอื่น การมีอำนาจ (Empowered) ความสามารถในการตัดสินใจ การควบคุมด้วยตนเอง จากการที่พ่อแม่มักสอบถามความต้องการของลูกก่อน จึงทำให้เด็กในวัยนี้เริ่มเกิดความเชื่อ ความต้องการของพวกเขามีความสำคัญที่สุด (McQueen, 2011)

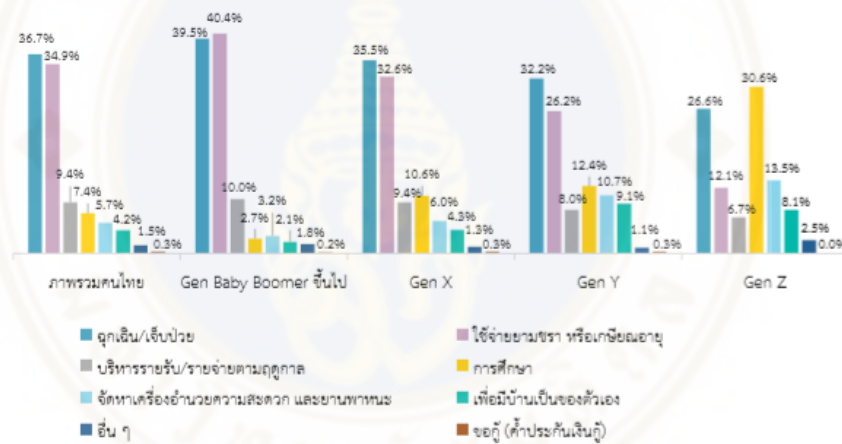
2.2.4 การตลาดกับผู้บริโภคของเจเนอเรชั่นซี

เจเนอเรชั่นซีมักชอบสินค้าที่สามารถเลือกหรือออกแบบมาให้เฉพาะเจาะจงกับตัวเองได้ (Customized) มากกว่าสินค้าสำเร็จรูปที่ขายทั่วไป กล้าที่จะเปิดเผยข้อมูลส่วนตัวกับแบรนด์เพื่อแลกกับการสิทธิประโยชน์บางอย่าง ชอบแบรนด์ที่นำเสนอสินค้าตามความเป็นจริง ไม่ชอบการโฆษณาเกินจริงจากการที่เจเนอเรชั่นซีมีพฤติกรรมที่ชอบโพสต์สิ่งที่เป็นจริงในชีวิต ไม่ได้ผ่านการปรุงแต่งมากมาย แตกต่างจากเจเนอเรชั่นวายที่จะโพสต์แต่รูปหรือข้อความที่ดูดีที่สุดในชีวิต ชอบซื้อสินค้าที่มีส่วนร่วมกับแบรนด์ ยินดีที่จะให้ข้อมูลเกี่ยวกับตัวสินค้า และชอบบริการที่สามารถทำได้ด้วยตัวเอง มีความสนใจในสินค้าที่ให้ความใส่ใจทางด้านสิ่งแวดล้อม สิทธิมนุษยชนต่างๆพร้อมให้การสนับสนุนแบรนด์นั้น แต่อย่างไรก็ตามเจเนอเรชั่นซีมีความเบื่อง่ายในสินค้าอาจต้องเปลี่ยนบ่อยๆ (Kotler, Kartajaya & Iwan, 2021)

2.2.5 การวางแผนด้านการเงินของเจเนอเรชั่นวายและเจเนอเรชั่นซี

จากรายงานผลสำรวจทักษะทางการเงินของประเทศไทยปีพ.ศ. 2563 สำรวจถึงพฤติกรรมการออมเงินของเจเนอเรชั่นวายพบว่า มีสัดส่วนการออมเงินเพิ่มขึ้นจากร้อยละ 68.5 เป็น

ร้อยละ 73.2 เมื่อเทียบกับจากปีพ.ศ. 2561 กับพ.ศ. 2563 ส่วนเจเนอเรชันซีมีสัดส่วนการออมเงินที่เพิ่มขึ้นเช่นเดียวกันจากร้อยละ 44.4 เป็นร้อยละ 56.9 แสดงให้เห็นถึงแนวโน้มคนให้ความสำคัญในการเก็บออมเพิ่มมากขึ้น อย่างไรก็ตามเจเนอเรชันซีเป็นเจเนอเรชันที่มีสัดส่วนการออมเงินน้อยที่สุด จากนั้นเมื่อมาพิจารณาถึงแรงจูงใจในการออมเงินอันดับแรกของทั้งสองเจเนอเรชันคือ การออมเงินเพื่อมีแผนที่ต้องใช้เงินในอนาคต คิดเป็นร้อยละ 74.0 ของเจเนอเรชันวายและร้อยละ 55.0 ของเจเนอเรชันซี และเมื่อพิจารณาถึงวัตถุประสงค์หรือเป้าหมายในการออมของเจเนอเรชันวายที่บางส่วนอยู่ในวัยเรียนจนถึงวัยทำงาน อันดับแรกมักเก็บออมเพื่อเจ็บป่วยฉุกเฉินถัดมาเป็นการใช้จ่ายยามชราหรือเกษียณอายุร้อยละ 26.2 ส่วนเจเนอเรชันซีส่วนใหญ่อยู่ในวัยเรียนมักเก็บออมเพื่อการศึกษามากที่สุด ซึ่งการเก็บออมเพื่อใช้จ่ายยามชราหรือเกษียณอยู่ที่ร้อยละ 12.1 ถือเป็นสัดส่วนที่น้อยอาจเกิดจากเจเนอเรชันซีอาจยังเห็นว่า การออมเงินไว้ใช้เมื่อเกษียณยังมีเวลาอีกหลายปีเป็นเรื่องไกลตัว (ธนาคารแห่งประเทศไทย, 2563)



รูปภาพที่ 2.1 แสดงถึงสัดส่วนวัตถุประสงค์การออม จำแนกตามช่วงวัย ที่มา: ธนาคารแห่งประเทศไทย (2563)

2.2.6 งานวิจัยด้านการวางแผนที่อยู่หลังเกษียณของเจเนอเรชันวาย

อนรรฆชิปะวีร์ เกิดแย้ม (2561) ได้ศึกษาการวางแผนที่อยู่อาศัยหลังเกษียณของ คนทำงาน 3 ช่วงวัย เก็บข้อมูลจากประชากรเบบีนูเมออร์ เจเนอเรชันเอ็กซ์และเจเนอเรชันวายโดยใช้แบบสอบถามและสัมภาษณ์ พิจารณาในเจเนอเรชันวายจำนวน 152 คน ส่วนใหญ่ผู้ตอบแบบสอบถามสถานะโสด ไม่มีบุตร มีเงินออมไม่ถึง 500,000 บาท ขนาดครอบครัว 3-4 คนมีการวางแผนที่อยู่อาศัยเพื่อการเกษียณร้อยละ 73.0 ผลการศึกษา พบว่าปัจจัยด้านเศรษฐกิจและสังคมเป็น

ปัจจัยหลักในการวางแผนที่อยู่อาศัยโดย มีความต้องการย้ายไปที่อยู่อาศัยใหม่ร้อยละ 52.0 เนื่องจาก คนวัยเจนเนอเรชั่นวายยังไม่มีเงินออมมากจึงมักจะเช่าคอนโด บ้านพักอยู่ ทำให้ต้องการมีที่พักเป็นของตัวเองเพื่อสร้างครอบครัว ลักษณะที่ชอบเป็นบ้านเดี่ยวสร้างเอง 2 ชั้น 3 ห้องนอน 2 ห้องน้ำ ขนาด 100-200 ตารางเมตร ราคาไม่เกิน 2 ล้านบาท ทำเลต่างจังหวัด ซึ่งแตกต่างจากเบบี้บูมเมอร์ และเจนเนอเรชั่นเอ็กซ์ที่ส่วนใหญ่มักไม่ย้ายที่อยู่อาศัยและ ถ้าย้ายที่อยู่อาศัยจะกลับไปอยู่ที่ภูมิลำเนาเดิม ส่วนปัจจัยในการพัฒนาโครงการที่อยู่สูงอายุที่ให้ความสำคัญเรียงตามลำดับ คือ มีความสะดวกในการเดินทางไปโรงพยาบาล มีสิ่งอำนวยความสะดวกภายในบ้าน ใกล้เคียงชื่อของ นอกจากนี้ทางด้านการออกแบบที่ต้องการสำหรับบ้านพักผู้สูงอายุ สิ่งที่สำคัญอันดับแรก เรียงตามลำดับ คือ ห้องน้ำผู้สูงอายุ พื้นกระเบื้องมีความฝืดของพื้นสัมผัสป้องกันการลื่น ไม่ต้องมี พื้นต่างระดับ

2.2.7 งานวิจัยด้านการเลือกอสังหาริมทรัพย์ของเจนเนอเรชั่นวายและเจนเนอเรชั่นซี

วิทวัส รุ่งเรืองผล และพิชชา ฉัตรชัยพลรัตน์ (2564) ได้ศึกษาพฤติกรรมการเลือกซื้อ คอนโดมิเนียมของกลุ่มลูกค้าเจนเนอเรชั่นวาย เพื่อทำความเข้าใจกระบวนการตัดสินใจเชิงลึกจากการ สัมภาษณ์เชิงลึกกับคนเจนเนอเรชั่นวายจำนวน 26 คน ผลการวิจัยพบว่า กลุ่มคนที่ตัดสินใจซื้อด้วยตัวเองร้อยละ 53.8 มักเกิดจากการไม่สะดวกในชีวิตและการเดินทาง ส่วนคนที่ไม่ได้ตัดสินใจซื้อ ด้วยตัวเอง พ่อแม่เป็นผู้มีอิทธิพลในการซื้อ ซึ่งการค้นหาข้อมูลเบื้องต้น ส่วนใหญ่มาจากการจดจำ จากการมีประสบการณ์ตรงในการอยู่แถวนั้นมาก่อนหรือมีคนใกล้ชิดเคยพักอาศัยแถวนั้น ถัดมาเป็นการประเมินทางเลือกมักค้นหาข้อมูลจากเว็บไซต์เป็นหลัก ส่วนการตัดสินใจซื้อเจนเนอเรชั่นวายให้ ความสำคัญกับทำเลที่ตั้งโครงการ ราคา สภาพแวดล้อมโดยรอบ การออกแบบและส่วนกลางของ คอนโด ตามลำดับ โดยทำเลที่ตั้งต้องใกล้ที่ทำงาน รถไฟฟ้า ส่วนสภาพแวดล้อมให้ความสำคัญ ทางด้านความสะดวกใกล้ร้านสะดวกซื้อ ความปลอดภัยและมีความสงบเป็นส่วนตัว นอกจากนี้ ปัจจัยทางด้านส่วนกลางของคอนโดก็มีผลต่อการตัดสินใจซื้ออย่างน้อย ต้องมีสระว่ายน้ำ ห้องออกกำลังกาย คนเจนเนอเรชั่นวายจึงรู้สึกคุ้มค่ากับราคาที่ต้องเสียไปแม้ว่าอาจไม่มีเวลาไปใช้บริการก็ตาม

Visar Hoxha and Emblema Zeqiraj (2019) ได้ศึกษาผลกระทบของเจนเนอเรชั่นซีกับความตั้งใจซื้ออสังหาริมทรัพย์ในประเทศ Kosovo โดยเก็บข้อมูลแบบจากแบบสอบถามของคนเจเนอเรชั่นซีจำนวน 200 คนในประเทศ Kosovo ผลการศึกษพบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ เป็นเพศหญิง อายุ 20-23 ปี สถานะ โสด ทำงานเต็มเวลาและเรียนหนังสือในสัดส่วนใกล้เคียงกัน ปัจจุบันยังอาศัยอยู่กับพ่อแม่ พบว่า ลักษณะรูปแบบของอสังหาริมทรัพย์ ปัจจัยทางการเงิน ทำเลที่ตั้ง การทำการตลาดส่งผลต่อตั้งใจซื้ออสังหาริมทรัพย์ โดยลักษณะรูปแบบของอสังหาริมทรัพย์ให้

ความสำคัญตั้งแต่ขนาดของห้องพัก รูปแบบที่พักอาศัย การตกแต่งภายใน ส่วนปัจจัยทางด้านการเงินหมายถึงในแง่ของราคาบ้านรวมถึงเศรษฐกิจของผู้ตอบแบบสอบถาม ทำเลที่ตั้งหมายถึงการที่มีทำเลที่ใกล้กับแหล่งอำนวยความสะดวกรวมถึงเพื่อน ครอบครัว บรรยากาศสิ่งแวดล้อม ความสะดวกสบาย เป็นต้น

จากแนวคิดทางด้านพฤติกรรมในการบริโภคสินค้าของเจนเอเรชั่นวายและซีมีความคล้ายคลึงกัน ในด้านการค้นหาข้อมูลสินค้าผ่านอินเทอร์เน็ตเพื่อเปรียบเทียบสินค้า ชอบสินค้าที่ออกแบบมาเฉพาะเจาะจงแก่ตนเอง และมีส่วนที่แตกต่างกันจากที่เจนเอเรชั่นซีมุ่งเน้นการให้ความสำคัญกับสิ่งแวดล้อม ชอบสินค้าที่มีการโฆษณาอย่างตรงไปตรงมาและชอบการมีส่วนร่วมกับแบรนด์ นอกจากนี้ แนวการเลือกอสังหาริมทรัพย์ของสองเจนเอเรชั่นมีความแตกต่างกัน โดยเจนเอเรชั่นวายให้ความสำคัญกับทำเลที่ใกล้ที่ทำงาน รถไฟฟ้า มีสิ่งอำนวยความสะดวกครบถ้วน มีความสงบ แตกต่างจากเจนเอเรชั่นซีที่ให้ความสำคัญทางด้านลักษณะรูปแบบของอสังหาริมทรัพย์ การอยู่ใกล้เพื่อน จึงทำให้มีแนวโน้มที่ปัจจัยในการเลือกที่พักผู้สูงอายุของทั้งสองเจนเอเรชั่นนั้นมีความแตกต่างกัน

2.3 แนวคิด ทฤษฎีและงานวิจัยที่เกี่ยวกับทัศนคติ

2.3.1 ความหมายของทัศนคติ

ทัศนคติ เป็นสิ่งที่เหมาะสมระหว่างความเชื่อ ความนึกคิด ความคิดเห็น ความรู้ และความรู้สึกของบุคคลที่มีผลต่อสิ่งหนึ่งสิ่งใด คนใดคนหนึ่ง สถานการณ์ใดสถานการณ์หนึ่งๆ ที่อาจเกิดความคิดยอมรับหรือปฏิเสธได้ และความรู้สึกจะมีแนวโน้มทำให้เกิดพฤติกรรมใดพฤติกรรมหนึ่งขึ้น (สร้อยตระกูล (ติวยานนท์) อรรถมานะ, 2551)

ทัศนคติ เป็นผลจากความเชื่อและการประเมินสิ่งใดสิ่งหนึ่งของบุคคลซึ่งนำไปสู่แนวโน้มที่จะกระทำการในวิถีใดวิถีหนึ่ง (พัชรา ตันติประภา, 2553)

จากที่กล่าวมาข้างต้น สรุปได้ว่า ทัศนคติ หมายถึง ความคิด ความรู้สึก และแนวโน้มของพฤติกรรมที่เกิดจากความเชื่อหรือจากการประเมินต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่งที่รับรู้จากสภาวะแวดล้อม สามารถตีความออกมาในรูปของความคิดเห็น

2.3.2 ทฤษฎีพฤติกรรมตามแผน (Theory of Plan Behavior: TPB)

ทฤษฎีพฤติกรรมตามแผน กล่าวไว้ว่า ความตั้งใจ (Intention) เป็นสิ่งที่สื่อถึงความเต็มใจ การพยายามของบุคคลหนึ่งจนทำให้เกิดพฤติกรรม (Behavior) ซึ่งความตั้งใจ (Intention) ประกอบด้วยปัจจัย 3 ประการ (Athairaththu & Kualathunga, 2018)

1. ปัจจัยด้านทัศนคติที่มีต่อพฤติกรรม (Attitude Toward the Behavior) เป็นความเชื่อเป็นการประเมินของบุคคลที่มีต่อพฤติกรรม ซึ่งความเชื่อหรือการประเมินผลที่มีต่อการเปลี่ยนแปลงของพฤติกรรมประกอบไปด้วยผลทั้งในเชิงบวกและเชิงลบ ซึ่งหากประเมินแล้วเป็นผลเชิงบวกทำให้มีทัศนคติที่ดีในการแสดงพฤติกรรม ในทางตรงกันข้าม หากประเมินแล้วเป็นผลเชิงลบทำให้มีทัศนคติที่ไม่ดีในการแสดงพฤติกรรม

2. ปัจจัยด้านการคล้อยตามกลุ่มอ้างอิง (Subjective Norm) ซึ่งเป็นอิทธิพลจากบุคคลรอบข้าง เป็นการรับรู้ของบุคคลที่มีต่อการแสดงพฤติกรรม หรือเป็นความต้องการของกลุ่มคนในสังคม ที่ทำให้บุคคลนั้นกระทำการแสดงพฤติกรรมหรือไม่กระทำการแสดงพฤติกรรม

3. ปัจจัยด้านการรับรู้ต่อการควบคุมพฤติกรรมของตนเอง (Perceived Behavioral Control) จากการรับรู้ความสามารถของตนเองในการควบคุมพฤติกรรมขึ้นกับแต่ละสถานการณ์ ซึ่งถูกกำหนดจากความเชื่อของบุคคลนั้นแสดงออกได้ด้วยพฤติกรรม หากบุคคลนั้นสามารถควบคุมพฤติกรรมได้จะเกิดผลลัพธ์ที่ดีตามที่ต้องการ



รูปภาพที่ 2.2 Theory of Plan Behavior Model

จากที่กล่าวมาจะเห็นได้ว่าองค์ประกอบทั้งสาม ไม่ว่าจะเป็นด้านทัศนคติ การคล้อยตามกลุ่มอ้างอิง การรับรู้ถึงการควบคุมพฤติกรรมของตนเอง เป็นสิ่งที่มีอิทธิพลต่อความตั้งใจและก่อให้เกิดการแสดงออกของพฤติกรรม

2.3.3 งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับทัศนคติกับความตั้งใจย้ายเข้าไปอยู่ในที่พักผู้สูงอายุ

จากการศึกษาในอดีตพบว่าผู้วิจัยได้ทำการศึกษาปัจจัยที่มีต่อผลต่อความตั้งใจย้ายเข้าไปอยู่ในที่พักผู้สูงอายุในประเทศไต้หวัน (Hui-Chun Huang, 2012) ศึกษาในประชากรอายุมากกว่า 60 ปี โดยส่วนใหญ่ผู้ตอบแบบสอบถามเป็นเพศหญิง สถานะแต่งงานแล้ว ซึ่งผลการศึกษาพบว่าทางด้านทัศนคติ การคล้อยตามกลุ่มอ้างอิง (Subjective Norm) และการรับรู้ถึงการควบคุมพฤติกรรมของตนเอง (Perceived Behavioral Control) มีผลต่อความตั้งใจย้ายเข้าไปอยู่ในที่พักผู้สูงอายุ สอดคล้องกับการศึกษาความตั้งใจซื้อหมู่บ้านเกษียณของประเทศมาเลเซีย (Siew Imm Ng et al, 2019) ที่พบว่าทั้งทัศนคติ การคล้อยตามกลุ่มอ้างอิง และการรับรู้ถึงการควบคุมพฤติกรรมของตนเองมีความสัมพันธ์กับความตั้งใจซื้อห้องชุดในหมู่บ้านเกษียณเช่นกัน โดยทั้งสองการศึกษามีความแตกต่างของอายุที่เข้าร่วมการเก็บแบบสอบถาม จึงทำให้ผู้วิจัยต้องการศึกษาความแตกต่างทางเจเนอเรชันวายและซีที่มีอายุแตกต่างกันทัศนคติมีผลต่อความตั้งใจในการพักที่อยู่ผู้สูงอายุหรือไม่

2.4 แนวคิด ทฤษฎีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการย้ายถิ่นฐานของผู้สูงอายุ

ทฤษฎีการย้ายถิ่นฐาน (Lee, 2539) อธิบายถึงแรงจูงใจหรือตัวแปรที่มีอิทธิพลที่ทำให้เกิดการย้ายถิ่นฐาน เป็นผลมาจากปัจจัยที่เป็นแรงดึงดูด (Pull) ให้เกิดความสนใจในการย้ายถิ่นฐานเข้าไปในที่พักใหม่และปัจจัยที่เป็นแรงผลักดันจากที่อยู่เดิม (Push) ให้ย้ายมาอยู่ในที่อยู่ใหม่ ซึ่งมี 4 ปัจจัยที่ก่อให้เกิดที่มีผลต่อการตัดสินใจในการย้ายถิ่นฐานคือ 1. ปัจจัยที่เป็นแรงผลักดันจากที่อยู่เดิม (Push Factor) 2. ปัจจัยที่เป็นแรงดึงดูดให้ไปอยู่ที่อยู่ใหม่ (Pull Factor) 3. อุปสรรคที่อยู่ระหว่างที่อยู่เดิมและที่อยู่ใหม่ 4. ปัจจัยส่วนตัวของบุคคล ซึ่งทั้งปัจจัยดึงดูดและผลักอาจเกิดได้จากสาเหตุที่หลากหลาย ไม่ว่าจะเป็นความไม่สงบทางการเมือง เศรษฐกิจ ความปลอดภัยส่วนตัว ซึ่งจากปัจจัยที่เป็นแรงผลักดันจากที่อยู่เดิม (Push) และปัจจัยที่เป็นแรงดึงดูด (Pull) สามารถจัดประเภทได้ดังนี้ (Suja et al., 2021)

1. ปัจจัยที่เป็นแรงผลักดันจากที่อยู่เดิม (Push Factor) ประกอบด้วย

1.1 ปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับสุขภาพ (health-related factors) จากการที่ผู้สูงอายุต้องเผชิญกับสุขภาพที่เสื่อมถอยลง การบกพร่องในการรับรู้ สภาพจิตใจ การเจ็บป่วยเฉียบพลันจนต้องเข้ารับการรักษาในโรงพยาบาลหรือการป่วยเป็นโรคเรื้อรังจนต้องไปตรวจที่โรงพยาบาลบ่อยครั้ง ซึ่งการที่สุขภาพของผู้สูงอายุลดลงรวมถึงข้อจำกัดด้านการทำงานและการรับรู้ความเข้าใจเป็นปัจจัยกระตุ้นที่พบบ่อยที่สุดที่จำกัดความสามารถของผู้สูงอายุในการอยู่บ้านส่งผลให้เกิดการพิจารณาย้ายถิ่นฐาน

1.2 ปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับสังคมและครอบครัว (social and family related factors) จาก การที่สุขภาพของกลุ่มสมรสเสื่อมถอยจนต้องได้รับการดูแลจึงเกิดการย้ายไปถิ่นฐานใหม่ด้วยกัน หรือ กลุ่มสมรสเป็นคนดูแลหลักแต่เสียชีวิตก่อนตนเอง นอกจากนี้ปัจจัยทางสังคมพบว่าผู้สูงอายุมีแนวโน้ม จะย้ายถิ่นฐานมากขึ้นจากการที่บุตรหลาน เพื่อนย้ายที่อยู่ไปอยู่ในที่ไกลขึ้นทำให้การติดต่อหรือการ ดูแลผู้สูงอายุน้อยลงจึงเกิดความต้องการย้ายถิ่นฐานเพื่อสร้างสังคมผู้สูงอายุใหม่ที่มีอายุใกล้เคียงกัน

1.3 ปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับที่อยู่อาศัยและทรัพย์สิน (housing and property related factors) บ้านที่อยู่ในปัจจุบันมีสภาพที่ไม่สะดวกในการใช้งานเช่นเดิม เช่นการมีบันได ซึ่งการบำรุงแก้ไข บ้านที่อยู่เดิมทำได้ยากและมีราคาแพงทำให้การย้ายถิ่นฐานไปยังที่อยู่ใหม่สะดวกกว่า เพื่อขจัด ปัญหาการไม่พึงพอใจต่อสภาพแวดล้อมในบ้านเดิม

1.4 ปัจจัยทางจิตวิทยา (psychological factors) จากการใช้ชีวิตที่ไม่ต้องการเป็นภาระ ของครอบครัว เพื่อนหรือลดการเกิดสภาวะทางจิตใจเช่น ความโดดเดี่ยว ซึมเศร้า ความไม่ปลอดภัย เมื่อต้องอยู่คนเดียวทำให้เกิดการย้ายถิ่นฐานได้มากขึ้น

1.5 ปัจจัยทางเศรษฐกิจ (economic factors) จากการใช้ค่าใช้จ่ายที่เพิ่มมากขึ้นเช่น ค่าเช่า บ้าน ค่าซ่อมแซมบำรุงที่อยู่อาศัยส่วนทางกับรายได้ที่น้อยลงเมื่อเกษียณแล้ว

2. ปัจจัยที่เป็นแรงดึงดูดให้ไปอยู่ที่ใหม่ (Pull Factor) ประกอบด้วย

2.1 ปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับสิ่งอำนวยความสะดวก ทั้งขนาดที่พักอาศัย การออกแบบ สิ่ง สำนวยความสะดวก บริการขนส่ง กิจกรรมต่างๆรวมถึงการเข้าถึงการบริการทางการแพทย์ได้ง่าย

2.2 ปัจจัยทางสังคมและจิตวิทยา จากความต้องการที่อยู่อาศัยที่ปลอดภัย เนื่องจาก ผู้สูงอายุกังวลถึงการเกิดอาชญากรรมหรือการลี้ภัยที่ต้องการคนมาช่วยเหลืออย่างฉุกเฉิน นอกจากนี้ ผู้สูงอายุน้อยยังต้องการความมีอิสระ โอกาสในการหามิตรภาพและสังคมใหม่ๆ

2.3 ปัจจัยด้านสิ่งแวดล้อม ทั้งสถานที่ตั้งของที่พักผู้สูงอายุ สภาพอากาศ ความน่าดึงดูด ของสิ่งแวดล้อมและการใช้งานของพื้นที่กลางแจ้ง ซึ่งผู้สูงอายุมักจะชอบสถานที่ที่อยู่ใกล้ลูกหรือ ครอบครัว หรือที่ตั้งใกล้เคียงสิ่งอำนวยความสะดวกอย่างศูนย์การค้า สถานพยาบาล ระบบขนส่ง สาธารณะ

2.4.2 งานวิจัยที่เกี่ยวกับการย้ายถิ่นฐานของผู้สูงอายุ

จากการศึกษางานวิจัยในอดีต พบว่ามีผู้ศึกษาวิจัยในเรื่องการปัจจัยที่ส่งผลต่อการย้ายถิ่นฐานของผู้สูงอายุในการเข้าไปอยู่ในชุมชนเกษียณอายุ (Retirement Community) ในหลากหลายประเทศ เช่น ประเทศอังกฤษ (Kroust et al, 2002) สหรัฐอเมริกา (Suja et al., 2021) ประเทศแคนาดา (Spina et al, 2012) และประเทศเกาหลีใต้ (Lee and Gibler, 2004) ซึ่งผู้ตอบแบบสอบถามเป็นคนวัยใกล้เกษียณ ตั้งแต่อายุ 50 ปีขึ้นไป (Lee and Gibler, 2004) อายุ 55 ปีขึ้นไป (Spina et al, 2012) หรือเกษียณแล้วอายุตั้งแต่ 65 ปีขึ้นไป (Suja et al., 2021; Kroust et al, 2002) โดยมีทั้งการศึกษาเชิงปริมาณ (Suja et al., 2021) และเชิงคุณภาพ (Kroust et al, 2002; Lee and Gibler, 2004; Spina et al, 2012) ส่วนใหญ่เป็นคนที่มีความสุขดี เพศหญิงและมีสถานะที่แต่งงานแล้ว ผลการศึกษาพบว่า ปัจจัยที่เป็นแรงผลักดันจากที่อยู่เดิม (Push Factor) ที่ให้ความสำคัญอันดับแรกๆ มีความสอดคล้องกันคือ ปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับสุขภาพ เช่น มีความเสื่อมทางด้านร่างกาย (Suja et al., 2021) หรือ การมีสุขภาพร่างกายที่ถดถอยจนต้องการให้มีคนดูแลอย่างต่อเนื่อง (Kroust et al, 2002; Lee and Gibler, 2004) หรือไม่สามารถที่จะดูแลบ้าน ทำงานบ้านได้เหมือนเดิม (Lee and Gibler, 2004) และปัจจัยทางด้านสังคมและครอบครัว/เพื่อน เช่น ไม่ต้องการเป็นภาระของกลุ่มสมรส (Kroust et al, 2002) กลุ่มสมรสเสียชีวิตหรือไม่มีบุตรหลานอยู่ด้วย บุตรหลานย้ายที่อยู่อาศัย (Suja et al., 2021; Lee and Gibler, 2004) การอยู่อย่างโดดเดี่ยว (Spina et al, 2012) รวมถึงปัจจัยเกี่ยวกับที่อยู่อาศัยเดิมและทรัพย์สิน เช่น การที่มีภาระค่าเช่าจากการต้องบำรุงซ่อมแซมเพื่อปรับปรุงสภาพที่อยู่เดิม (Kroust et al, 2002; Suja et al., 2021; Spina et al, 2012; Lee and Gibler, 2004) สภาพแวดล้อมชุมชนในละแวกเดิมไม่น่าอยู่ (Spina et al, 2012)

เมื่อพิจารณาจากปัจจัยที่เป็นแรงดึงให้เข้าไปอยู่ในที่อยู่ใหม่ (Pull factor) ปัจจัยให้ความสำคัญอันดับแรกๆ มีความสอดคล้องกันคือ ปัจจัยด้านสิ่งอำนวยความสะดวก เช่น การมีบริการทางการแพทย์ (Kroust et al, 2002; Spina et al, 2012; Lee and Gibler, 2004) มีสิ่งอำนวยความสะดวกต่างๆ (Suja et al., 2021) และปัจจัยด้านทำเลที่ตั้งอย่างการอยู่ใกล้คนในครอบครัวหรือเพื่อนรวมจนถึงการมีสภาพแวดล้อมที่ดี ทำเลที่ตั้งคืออยู่ใกล้ชัชวราภิรมชาติ อากาศดี (Kroust et al, 2002; Spina et al, 2012) นอกจากนี้ยังสนใจในด้านการมีกิจกรรมทางสังคมให้เข้าร่วมและความปลอดภัยของที่พักอาศัย (Lee and Gibler, 2004) แต่อย่างไรก็ตามมีบางการศึกษาที่ให้ผลขัดแย้ง กล่าวคือ ในแง่ปัจจัยด้านทำเลที่ตั้งและปัจจัยด้านสภาพแวดล้อมกลับไม่มีผลต่อการตัดสินใจย้ายถิ่นที่อยู่อาศัย (Suja Chaulagain et al., 2021)

ทางด้านประชากรศาสตร์ต่อการย้ายถิ่นฐานของผู้สูงอายุ จากการศึกษาในประเทศออสเตรเลีย (Stimson and McCrea, 2004) ที่ศึกษาทางด้านความสัมพันธ์ของปัจจัยผลึกและปัจจัยดึงต่อการเข้าไปอยู่ที่หมู่บ้านเกษียณ พบว่า ความแตกต่างทางด้านเพศ, สถานะภาพ, อายุเมื่อย้ายออกมาจากที่พักเดิม, อิทธิพลของเพื่อนบ้านและครอบครัว ส่งผลต่อปัจจัยผลึกและดึงที่อาจก่อให้เกิดการย้ายถิ่นฐานของผู้สูงอายุ ส่วนทางด้านการศึกษาไม่มีผลต่อปัจจัยผลึกและดึงที่อาจก่อให้เกิดการย้ายถิ่นฐานของผู้สูงอายุ ซึ่งมีทั้งส่วนที่สอดคล้องกับการศึกษาในประเทศอังกฤษ (Krout et al, 2002) ทางด้านเพศ, อายุ, สถานะภาพที่แตกต่างกันมีผลต่อการย้ายไปอยู่ที่ สังคมคนเกษียณอายุที่มีการดูแลอย่างต่อเนื่อง (Continuing Care Retirement Community) และส่วนที่ขัดแย้งกันทางด้านการศึกษาพบว่า คนที่มีการศึกษาสูงมีผลต่อการย้ายไปอยู่ที่ สังคมคนเกษียณอายุที่มีการดูแลอย่างต่อเนื่องมากกว่าคนที่มีการศึกษาที่ต่ำกว่า สาเหตุจากคนที่มีการศึกษาสูงกว่าให้ความสำคัญกับความเจ็บป่วยของคู่ชีวิต การดูแลจึงมีความยากลำบากขึ้นและสนใจในที่พักผู้สูงอายุที่มีชื่อเสียงกับการบริหารจัดการที่ดีมากกว่า สอดคล้องกับการศึกษาในประเทศเกาหลี (Lee and Gibler, 2004) พบว่า คนที่มีการศึกษาสูงกว่ามัธยมศึกษามีความตั้งใจในการเข้าพักในโครงการที่อยู่อาศัยสำหรับผู้สูงอายุที่มีการบริการทางการแพทย์มากกว่าคนที่มีการศึกษาต่ำกว่ามัธยมศึกษา

นอกจากนี้บางการศึกษาได้ศึกษาเพิ่มเติมถึงบุคคลที่มีอิทธิพลต่อความคิดในการย้ายถิ่นฐานมักเกิดจากคู่สมรส บุตร เพื่อนตามลำดับ และสถานที่ที่ใช้ในการตัดสินใจเลือกที่พักผู้สูงอายุ มักใช้ประสบการณ์เดิมจากพื้นที่เดิมที่เคยอาศัยอยู่ เช่นอยู่ในจังหวัดเดิมที่เคยอยู่ (Spina et al, 2012) และการรับรู้ต่ออุปสรรค (Perceive Barrier) ที่ส่งผลต่อความตั้งใจย้ายถิ่นฐาน (Suja et al., 2021) พบว่า อุปสรรคที่เกี่ยวข้องกับครอบครัวอย่างผู้สูงอายุจะไม่ตั้งใจย้ายถิ่นฐานเมื่อมีภาระที่ต้องดูแลครอบครัว อุปสรรคที่เกี่ยวข้องกับเศรษฐกิจอย่างราคาบ้านพักผู้สูงอายุมีราคาสูง อุปสรรคที่เกี่ยวข้องกับการรับรู้ว่าการไม่ได้รับข้อมูลที่เพียงพอส่งผลให้ผู้สูงอายุไม่ตั้งใจย้ายถิ่นฐานไปยังชุมชนผู้สูงอายุ

2.5 แนวคิดและงานวิจัยที่เกี่ยวกับที่พักอาศัยของผู้สูงอายุ

2.5.1 ประเภทของที่พักดูแลผู้สูงอายุ

ที่พักดูแลผู้สูงอายุแบ่งตามลักษณะผู้สูงอายุที่ต้องการอาศัยพึ่งพิงจากคนอื่นเป็น 2 ประเภท (ไตรรัตน์ จารุทัศน์, 2563) คือ

1. ผู้สูงอายุที่อยู่อาศัยแบบอิสระ ไม่ต้องอาศัยการพึ่งพิงจากคนอื่น (Independence Living) แบ่งที่พักอาศัยได้อีก 3 ประเภท

1.1 การปรับปรุงที่พักอาศัยหลังเดิม (Home Remodeling) ส่วนใหญ่มีความเคยชินกับการที่พักอยู่อาศัยหลังเดิม ไม่ต้องการย้ายที่อยู่อาศัยจึงทำให้ต้องปรับปรุงที่อยู่อาศัยเดิมให้เหมาะสมกับการใช้ชีวิตเมื่ออายุมากขึ้น เช่น ปรับปรุงพื้นห้องน้ำโดยใช้วัสดุกันลื่น ให้มีความเรียบเสมอกัน การย้ายที่นอนลงมาชั้นล่างเพื่อจะได้ไม่ต้องขึ้นบันไดหลายชั้นป้องกันการเกิดอุบัติเหตุ

1.2 ศูนย์ดูแลผู้สูงอายุ (Day Care) เป็นสถานที่ดูแลผู้สูงอายุในช่วงเวลาเฉพาะกลางวัน โดยให้บริการดูแลผู้สูงอายุในการใช้ชีวิตในกิจวัตรประจำวันและมีกิจกรรมต่างๆ ให้เข้าร่วม เช่น กิจกรรมที่สร้างสัมพันธ์ระหว่างเพื่อน ออกกำลังกาย

1.3 ที่พักอาศัยในชุมชนผู้สูงอายุ (Retirement Community) เป็นชุมชนที่เหมาะสมกับผู้สูงอายุที่ยังมีสุขภาพแข็งแรง สามารถทำกิจกรรมได้ โดยสร้างขึ้นมาเพื่อให้ผู้สูงอายุได้อยู่ในโครงการชุมชนเดียวกัน ซึ่งมีราคาหลายช่วงแตกต่างกันตามสิ่งอำนวยความสะดวก ทำเลที่ตั้ง ขนาดที่พักอาศัยรวมไปถึงบริการที่ทางโครงการมอบให้ เป็นต้น

2. การอยู่แบบต้องอาศัยการพึ่งพิงจากคนอื่น (Assisted Living) แบ่งที่พักอาศัยได้อีก 3 ประเภท

2.1 สถานะบริบาลผู้สูงอายุ (Nursing Home) เป็นสถานที่ดูแลผู้สูงอายุอย่างต่อเนื่อง (Assisted Living) เหมาะกับคนที่มีโรคเรื้อรัง ซึ่งมีการดูแลตั้งแต่กลุ่มพึ่งพิงที่สามารถดูแลตัวเองได้บางเรื่อง จนถึงคนที่ไม่สามารถดูแลตัวเองได้ต้องได้รับการดูแลตลอด 24 ชั่วโมง

2.2 สถานะดูแลผู้สูงอายุที่มีภาวะโรคสมองเสื่อม (Dementia and Alzheimer's Care) เป็นสถานที่ดูแลผู้สูงอายุที่มีภาวะโรคสมองเสื่อม ซึ่งต้องใช้ผู้เชี่ยวชาญในการดูแลเป็นพิเศษ

2.3 สถานะดูแลผู้สูงอายุ ในช่วงสุดท้ายของชีวิต (Hospice Care) เป็นสถานที่ดูแลผู้ป่วยที่อยู่ในช่วงสุดท้ายของชีวิต โดยดูแลแบบประคับประคองทั้งสภาพร่างกายและจิตใจของผู้สูงอายุ

2.5.2 การจัดที่พักอาศัยให้เหมาะสมกับผู้สูงอายุ

การจัดที่พักอาศัยให้เหมาะสมกับผู้สูงอายุต้องคำนึงถึงสภาพแวดล้อมแบ่งเป็น 3 ประเภท (กรมกิจการผู้สูงอายุ, 2560)

1. สภาพแวดล้อมตามลักษณะทางกายภาพ (Physical environment) พิจารณาจากสภาพปัญหาความเสื่อมทางร่างกายของผู้สูงอายุและปัญหาที่ผู้สูงอายุเจออยู่ เช่น สำหรับผู้ป่วยอัลไซเมอร์ ควรออกแบบที่พักป้องกันการออกจากที่พักอย่างง่าย นอกจากนี้ควรให้ความสำคัญทางด้านความปลอดภัย ความมั่นคง เนื่องจากอุบัติเหตุมักเกิดจากการมีสภาพแวดล้อมทางกายภาพที่ไม่เหมาะสม เช่น พื้นที่ห้องน้ำไม่ลื่น ทางเดินมีแสงสว่าง ไม่มีด อารวมถึงสภาพแวดล้อมที่เหมาะสมกับสภาพจิตใจด้วย เช่น ผู้ที่มีภาวะซึมเศร้าควรจัดที่พักให้มีแสงสว่าง (ศศิพัฒน์ ยอดเพชร, 2544)

2. สภาพแวดล้อมทางสังคม (Social environment) เป็นการสร้างสภาพแวดล้อมให้เหมาะสมกับการมีปฏิสัมพันธ์กับผู้อื่นช่วยบำบัดความเครียดในจิตใจ ซึ่งบางครั้งผู้สูงอายุอาจไม่ยอมเล่าเรื่องราวให้คนในครอบครัวฟัง การเล่าเรื่องราวให้เพื่อนวัยใกล้เคียงกันอาจจะสะดวกใจมากกว่า ดังนั้นจึงควรจัดที่พักอาศัยของผู้สูงอายุให้มีกิจกรรมต่างๆ เช่น การมีมุมเครื่องดนตรีสำหรับพูดคุยกันหรือมุมห้องอ่านหนังสือ

3. สภาพแวดล้อมด้านที่ตั้งและบริการ การจัดที่อยู่ผู้สูงอายุให้กระจายไปในชุมชนโดยไม่อยู่อย่างโดดเดี่ยว จัดให้อยู่ใกล้แหล่งบริการต่างๆ เช่น สถานบริการด้านสุขภาพ วัด สถานบันการศึกษา ห้องสมุด ระบบขนส่งมวลชน ใกล้แหล่งที่อยู่อาศัยเดิม เพื่อให้ไม่รู้สึกว่าถูกแยกออกมาอย่างโดดเดี่ยว สามารถให้ครอบครัวเดินทางมาหาได้สะดวก

2.5.2 งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการเลือกที่พักอาศัยผู้สูงอายุหลังเกษียณ

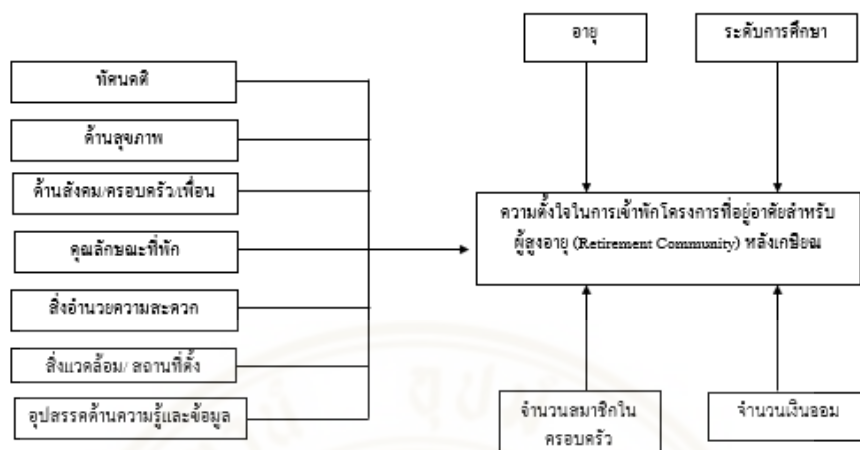
พรรัตน์ พงษ์ประเสริฐและเสาวลักษณ์ กิตติญาณปัญญา (2563) ได้ทำการศึกษาปัจจัยที่มีอิทธิพลถึงการเลือกที่อยู่อาศัยของกลุ่มผู้สูงอายุในอนาคต ในกรุงเทพมหานคร เพื่อใช้เป็นแนวทางในการปรับปรุงที่อยู่อาศัยของผู้สูงอายุในอนาคต โดยกลุ่มตัวอย่างอายุ 50-59 ปีอาศัยอยู่ในกรุงเทพมหานคร จำนวน 400 คน เก็บข้อมูลจากการทำแบบสอบถาม พบว่ากลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง อาชีพเป็นพนักงานบริษัทเอกชน มีสถานภาพสมรส มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือน 20,000-40,000 บาทและอยู่อาศัยกับครอบครัว ซึ่งมีความสนใจโครงการที่อยู่อาศัยสำหรับผู้สูงอายุระดับมากที่สุดร้อยละ 16.8 และระดับมากร้อยละ 51.0 รูปแบบโครงการที่ส่วนใหญ่ให้ความสนใจมากที่สุดคือแบบบ้าน ขอมซื้อในราคาที่รับได้คือ 1-3 ล้านบาท โดยงานวิจัยได้ศึกษาปัจจัยด้านสิ่งอำนวยความสะดวกและความปลอดภัย ปัจจัยด้านทำเลที่ตั้งอุปกรณ์รวมถึงปัจจัยด้านคุณลักษณะของที่อยู่อาศัย พบว่ามี 7 ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการเลือกที่อยู่อาศัยผู้สูงอายุในอนาคต ทางด้านปัจจัยในส่วนสิ่ง

อำนวยความสะดวกและความปลอดภัย คือ การมีอุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวกต่อผู้สูงอายุ เช่น มีที่จอดรถสำหรับผู้ใช้รถเข็น ราวจับ มีบริการทางด้านสุขภาพภายในโครงการ มีการดูแลรักษาความปลอดภัยอย่างเข้มงวดและมีบุคลากรที่มีความรู้ความสามารถในโครงการ ทางด้านปัจจัยด้านทำเลที่ตั้ง คือ ทำเลที่ตั้ง โครงการอยู่ใกล้รถไฟฟ้าและตลาดหรือศูนย์การค้า ทางด้านปัจจัยด้านคุณลักษณะของที่อยู่อาศัยคือ การออกแบบพื้นที่ให้มีระดับเสมอกัน จาก 7 ปัจจัยข้างต้นทำให้มีแนวโน้มต่อการตัดสินใจเลือกที่อยู่ผู้สูงอายุในอนาคตมากขึ้น

กนกกร บุญมา และศุภนิษฐ์ วรธชน โกมล (2561) ได้ศึกษาปัจจัยในการตัดสินใจเลือกโครงการพักอาศัยหลังเกษียณเมื่อถึงวัยผู้สูงอายุ โดยกลุ่มตัวอย่างตั้งแต่วัยทำงานเป็นต้นไป อาศัยอยู่ในจังหวัดนนทบุรี จำนวน 400 คน เก็บข้อมูลจากการทำแบบสอบถาม พบว่ากลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง อายุน้อยกว่า 40 ปี สถานภาพโสด อาชีพพนักงานบริษัทเอกชน รายได้เฉลี่ยต่อเดือนต่ำกว่า 30,000 บาทและส่วนใหญ่พักอาศัยกับบิดามารดา รูปแบบโครงการที่ส่วนใหญ่ให้ความสนใจมากที่สุดคือแบบบ้านเดี่ยว ยอมซื้อในราคาที่รับได้คือ 1-2 ล้านบาท มีพื้นที่ใช้สอย 36-45 ตารางเมตร จากการศึกษาพบว่าปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกโครงการพักอาศัยหลังเกษียณมากที่สุดคือปัจจัยด้านการจัดการของโครงการ เช่น มีกฎระเบียบร่วมกัน มีความสะอาดของที่พัก มีการประชาสัมพันธ์ความรู้ที่เป็นประโยชน์ ให้คำแนะนำปรึกษา รวมถึงมีให้บริการตรวจสุขภาพ เป็นต้น รองมาคือปัจจัยด้านการให้บริการ เช่น มีบุคลากรที่รักษาความปลอดภัยทั่วถึง สามารถให้คำแนะนำต่างๆ ได้ นอกจากนี้ ด้านสภาพแวดล้อมที่แตกต่างกันทำให้ความต้องการที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกโครงการที่พักหลังเกษียณแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ ในขณะที่ด้านอายุ เพศ การศึกษา รายได้ บุคคลที่พักอาศัย โรคประจำตัวที่แตกต่างกัน ไม่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกโครงการที่พักหลังเกษียณ

จากการศึกษาก่อนหน้าพบว่ามีหลายปัจจัยที่ส่งผลต่อการย้ายถิ่นฐานของผู้สูงอายุและปัจจัยในการเลือกที่พักผู้สูงอายุมีความแตกต่างกัน อย่างไรก็ตามส่วนใหญ่งานวิจัยเหล่านี้ได้ศึกษาในกลุ่มตัวอย่างที่อยู่ในวัยเจนเอเรชั่นเอ็กซ์เป็นต้นไป ซึ่งทัศนคติ มุมมอง ปัจจัยที่ส่งผลต่อความตั้งใจเข้าพักในที่พักผู้สูงอายุและการเลือกที่พักผู้สูงอายุ มีแนวโน้มที่จะมีความแตกต่างจากเจนเอเรชั่นวายและซี เนื่องจากทั้งสังคม วัฒนธรรม เศรษฐกิจ ยุคสมัย ความต้องการในปัจจุบันแตกต่างไปจากอดีต รวมถึงทัศนคติที่คนรุ่นใหม่อาจมองบ้านพักผู้สูงอายุแตกต่างจากคนรุ่นเก่า นอกจากนี้ผู้ตอบแบบสอบถามใกล้ถึงวัยเกษียณ ความตั้งใจในการเข้าพักที่พักผู้สูงอายุ อาจประเมินจากสิ่งที่เกิดขึ้นในปัจจุบัน แตกต่างจากเจนเอเรชั่นวายและซีที่ความตั้งใจในการพักที่พักผู้สูงอายุหลังเกษียณอาจตัดสินใจจากการวางแผนในอนาคต จึงทำให้ผู้วิจัยได้สนใจในการนำประเด็นเหล่านี้ไปใช้ในการสร้างกรอบงานวิจัยต่อไป

2.6 กรอบงานวิจัยโดยอ้างอิงตัวแปรมาจาก Suja et al. (2021), Hui-Chun Huang (2012)



รูปภาพที่ 2.3 แสดงกรอบงานวิจัย

2.7 สมมติฐานงานวิจัย

2.7.1 ลักษณะประชากรด้านอายุ (เจเนอเรชั่น) มีความแตกต่างกันต่อความตั้งใจในการเข้าพักโครงการที่พักสำหรับผู้สูงอายุ

2.7.2 ลักษณะประชากรด้านระดับการศึกษา มีความแตกต่างกันต่อความตั้งใจในการเข้าพักโครงการที่พักสำหรับผู้สูงอายุ

2.7.3 ลักษณะประชากรด้านจำนวนสมาชิกในครอบครัวที่พักอาศัยอยู่ด้วยกัน มีความแตกต่างกันต่อความตั้งใจในการเข้าพักโครงการที่พักสำหรับผู้สูงอายุ

2.7.4 ลักษณะประชากรด้านจำนวนเงินออม มีความแตกต่างกันต่อความตั้งใจในการเข้าพักโครงการที่พักสำหรับผู้สูงอายุ

2.7.5 ปัจจัยด้านสุขภาพส่งผลต่อเชิงบวกความตั้งใจในการเข้าพักโครงการที่พักสำหรับผู้สูงอายุ

2.7.6 ปัจจัยด้านสังคม/ครอบครัว/เพื่อนส่งผลเชิงบวกต่อความตั้งใจในการเข้าพักโครงการที่พักสำหรับผู้สูงอายุ

2.7.7 ปัจจัยด้านคุณลักษณะที่พึงส่งผลเชิงบวกต่อความตั้งใจในการเข้าพักโครงการที่พักสำหรับผู้สูงอายุ

2.7.8 ปัจจัยด้านสิ่งอำนวยความสะดวกส่งผลเชิงบวกต่อความตั้งใจในการเข้าพัก
โครงการที่พักสำหรับผู้สูงอายุ

2.7.9 ปัจจัยด้านสิ่งแวดล้อม/ สถานที่ตั้งส่งผลเชิงบวกต่อความตั้งใจในการเข้าพัก
โครงการที่พักสำหรับผู้สูงอายุ

2.7.10 ปัจจัยด้านทัศนคติส่งผลเชิงบวกต่อความตั้งใจในการเข้าพักโครงการที่พัก
สำหรับผู้สูงอายุ

2.7.11 อุปสรรคด้านความรู้และข้อมูลส่งผลเชิงลบต่อความตั้งใจในการเข้าพักในที่พัก
อาศัยสำหรับผู้สูงอายุ



บทที่ 3

ระเบียบวิจัย

การศึกษาวิจัยที่ส่งผลกระทบต่อความตั้งใจเข้าพักใน โครงการที่อยู่อาศัยสำหรับผู้สูงอายุ (Retirement Community) ของเจนเนอร์ชั่นวัยและเจนเนอร์ชั่นซีเป็นการวิจัยเชิงปริมาณ (Quantitative Research) โดยใช้การวิจัยแบบสำรวจผ่านการเก็บข้อมูลจากการทำแบบสอบถาม (Questionnaire) และนำผลการศึกษามาวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติจากการใช้โปรแกรมสำเร็จรูป (SPSS) ซึ่งมีการดำเนินการวิจัยดังต่อไปนี้

- 3.1 ประชากร กลุ่มตัวอย่างและการเลือกกลุ่มตัวอย่าง
- 3.2 เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล
- 3.3 การตรวจสอบเครื่องมือ
- 3.4 การเก็บรวบรวมข้อมูล
- 3.5 การวิเคราะห์ข้อมูล
- 3.6 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

3.1 ประชากร กลุ่มตัวอย่างและการเลือกกลุ่มตัวอย่าง

3.1.1 ประชากรที่ใช้ในงานวิจัย

ประชากรเป้าหมายในการวิจัย คือ ประชากรที่อยู่ในประเทศไทย 2 ช่วงวัยตั้งแต่เจนเนอร์ชั่นวายที่เกิดในระหว่างพ.ศ. 2524-2539 จนถึงเจนเนอร์ชั่นซีที่เกิดในระหว่างพ.ศ. 2540-2555

3.1.2 กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในงานวิจัย

กลุ่มตัวอย่างในการวิจัย คือ ตัวแทนของประชากรที่อยู่ในประเทศไทยตั้งแต่เจนเนอร์ชั่นวายที่เกิดในระหว่างพ.ศ. 2524-2539 จนถึงเจนเนอร์ชั่นซีที่เกิดในระหว่างพ.ศ. 2540-2555 ซึ่งการคำนวณหาขนาดของกลุ่มตัวอย่างของการวิจัยในครั้งนี้ เนื่องจากผู้วิจัยไม่ทราบขนาดของจำนวนประชากรที่แน่นอน ดังนั้นจึงใช้การคำนวณสูตรของ Cochran (1963) กำหนดระดับความเชื่อมั่น 95% และ ค่าความคลาดเคลื่อนที่ยอมรับให้เกิดขึ้นได้ 5% สูตรในการคำนวณดังนี้

$$n = \frac{Z^2 p(1-p)}{e^2}$$

เมื่อ	n คือ	ขนาดของกลุ่มตัวอย่าง
	Z คือ	ระดับความเชื่อมั่นที่ผู้วิจัยกำหนด โดยกำหนดที่ 95% มีค่า z เท่ากับ 1.96
	p คือ	สัดส่วนของประชากรที่ผู้วิจัยกำหนดจะสุ่ม โดยผู้วิจัยกำหนดที่ 40%
	e คือ	ความคลาดเคลื่อนที่ยอมให้เกิดขึ้นได้ โดยผู้วิจัยกำหนดที่ 0.05

ดังนั้น เมื่อคำนวณตามสูตรจะได้ขนาดกลุ่มตัวอย่างเท่ากับ

$$n = \frac{(1.96)^2 0.4(1-0.4)}{0.05^2}$$

$$= 368.79 \approx 369 \text{ คน}$$

จากการคำนวณดังกล่าว ผู้วิจัยจะใช้ขนาดกลุ่มตัวอย่างจำนวน 400 คน ถือว่าผ่านเงื่อนไขตามเกณฑ์ที่กำหนด คือขนาดกลุ่มตัวอย่างต้องไม่น้อยกว่า 369 คน

3.1.3 การเลือกกลุ่มตัวอย่าง

การศึกษานี้ผู้วิจัยได้ใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างโดยไม่ใช้หลักความน่าจะเป็น (Nonprobability Sampling) แบบตามสะดวก (Convenience Sampling) ซึ่งเป็นการสุ่มตัวอย่างที่ไม่คำนึงถึงโอกาสที่กลุ่มตัวอย่างแต่ละคนจะถูกเลือก

3.2 เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

งานวิจัยนี้เป็นงานวิจัยเชิงปริมาณ ผู้วิจัยได้ออกแบบเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูลจากการศึกษาจากงานวิจัยในอดีต นำมาสร้างเป็นแบบสอบถามทางออนไลน์ (Online Questionnaire) โดยสามารถแบ่งแบบสอบถามเป็น 4 ส่วน ดังนี้

ส่วนที่ 1 คำถามเกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามเป็นคำถามทางด้านประชากรศาสตร์ มีคำถามจำนวน 9 ข้อ โดยเป็นคำถามปลายปิด (Close-ended Questions) สามารถเลือกตอบได้เพียง 1 ข้อ โดยคำถามและระดับมาตรวัดดังนี้

ตารางที่ 3.1 ลักษณะคำถามและระดับมาตรวัดของข้อมูลส่วนบุคคล

ข้อมูลส่วนบุคคล	ระดับมาตรวัด
1. เพศ	มาตรวัดนามบัญญัติ (Nominal Scale)
2. อายุ	มาตรวัดอันดับ (Ordinal Scale)
3. สถานภาพสมรส	มาตรวัดนามบัญญัติ (Nominal Scale)
4. รายได้เฉลี่ยต่อเดือน	มาตรวัดอันดับ (Ordinal Scale)
5. ระดับการศึกษา	มาตรวัดนามบัญญัติ (Nominal Scale)
6. อาชีพ	มาตรวัดนามบัญญัติ (Nominal Scale)
7. รูปแบบที่อยู่อาศัยในปัจจุบัน	มาตรวัดนามบัญญัติ (Nominal Scale)
8. จำนวนสมาชิกที่พักอาศัยอยู่ด้วยกันในปัจจุบัน	มาตรวัดนามบัญญัติ (Nominal Scale)
9. กรรมสิทธิ์ในที่พักอาศัยในปัจจุบัน	มาตรวัดนามบัญญัติ (Nominal Scale)

ส่วนที่ 2 คำถามเกี่ยวกับการออมเงินและสิ่งที่สนใจในโครงการที่พักอาศัยสำหรับผู้สูงอายุ มีคำถามจำนวน 12 ข้อ โดยเป็นคำถามปลายปิด (Close-ended Questions) สามารถเลือกตอบได้เพียง 1 ข้อ จำนวน 10 ข้อและสามารถเลือกตอบได้สามคำตอบ จำนวน 2 ข้อ โดยคำถามและระดับมาตรวัดดังนี้

ตารางที่ 3.2 ลักษณะคำถามและระดับมาตรวัดของข้อมูลส่วนบุคคล

ข้อมูลส่วนบุคคล	ระดับมาตรวัด
1. จำนวนทรัพย์สิน (บ้าน, คอนโด, ที่ดิน) ที่เป็นกรรมสิทธิ์ของตนเองในส่วนของปลอดภาระการผ่อนจ่ายหรือจ่ายไปแล้ว	มาตรวัดอันดับ (Ordinal Scale)
2. จำนวนเงินออมในปัจจุบันรวมเงินฝาก ประกันสะสม ทรัพย์สิน กองทุน	มาตรวัดอันดับ (Ordinal Scale)
3. การวางแผนเรื่องที่อยู่อาศัยหลังเกษียณ	มาตรวัดนามบัญญัติ (Nominal Scale)
4. ความเข้าใจในความแตกต่างของโครงการที่อยู่อาศัยสำหรับผู้สูงอายุกับบ้านพักคนชรา	มาตรวัดนามบัญญัติ (Nominal Scale)
5. รูปแบบที่อยู่อาศัยที่ต้องการในอนาคต	มาตรวัดนามบัญญัติ (Nominal Scale)
6. ลักษณะการตกแต่งที่ต้องการของที่อยู่อาศัยสำหรับผู้สูงอายุ	มาตรวัดนามบัญญัติ (Nominal Scale)

ข้อมูลส่วนบุคคล	ระดับมาตรวัด
7. สถานที่ตั้งที่ต้องการของที่อยู่อาศัยสำหรับผู้สูงอายุ	มาตรวัดนามบัญญัติ (Nominal Scale)
8. ราคาที่อยู่อาศัยสำหรับผู้สูงอายุที่เหมาะสมและสามารถลงทุนได้	มาตรวัดอันดับ (Ordinal Scale)
9. รูปแบบกรรมสิทธิ์ที่ต้องการของที่อยู่อาศัยสำหรับผู้สูงอายุ	มาตรวัดนามบัญญัติ (Nominal Scale)
10. สิ่งอำนวยความสะดวกที่สนใจในโครงการที่อยู่อาศัยสำหรับผู้สูงอายุ	มาตรวัดนามบัญญัติ (Nominal Scale)
11. อุปกรณ์เครื่องใช้อิเล็กทรอนิกส์ที่สนใจในโครงการที่อยู่อาศัยสำหรับผู้สูงอายุ	มาตรวัดนามบัญญัติ (Nominal Scale)
12. ระดับเงินที่พึงพอใจและสามารถออมเพื่อผ่อนจ่ายบ้านหรือห้องชุดในโครงการที่อยู่อาศัยสำหรับผู้สูงอายุ	มาตรวัดอันดับ (Ordinal Scale)

ส่วนที่ 3 คำถามเกี่ยวกับปัจจัยทัศนคติ อุปสรรคทางด้านการรับรู้ข้อมูลที่ส่งผลต่อความตั้งใจในการเข้าพักในโครงการที่อยู่อาศัยสำหรับผู้สูงอายุ มีคำถามจำนวน 38 ข้อ โดยเป็นคำถามปลายปิด (Close-ended Questions) สามารถเลือกตอบได้เพียง 1 ข้อ ซึ่งเป็นคำถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ (Rating Scale) และใช้ระดับมาตรวัดเป็นแบบอันตรภาคชั้น (Interval scale) ตามรูปแบบของ Likert's Scale โดยมีรายละเอียดของมาตรวัดดังนี้

ตารางที่ 3.3 รายละเอียดมาตรวัด แหล่งที่มาและจำนวนคำถามของปัจจัยที่ส่งผลต่อความตั้งใจในการเข้าพักในโครงการที่อยู่อาศัยสำหรับผู้สูงอายุ

มาตรวัด	แหล่งที่มา	จำนวนคำถาม
ปัจจัยด้านสุขภาพ	Suja et al. (2021)	4
ปัจจัยด้านสังคม ครอบครัวและเพื่อน	Suja et al. (2021)	6
ปัจจัยด้านคุณสมบัติของที่พักอาศัย	Suja et al. (2021)	5
ปัจจัยด้านสิ่งอำนวยความสะดวก	Suja et al. (2021)	8
ปัจจัยด้านสิ่งแวดล้อมและทำเลที่ตั้ง	Suja et al. (2021)	8
ทัศนคติที่มีต่อโครงการที่อยู่อาศัยสำหรับผู้สูงอายุ	Hui-Chun Huang (2012)	4
อุปสรรคด้านการรับรู้ข้อมูลโครงการที่อยู่อาศัยสำหรับผู้สูงอายุ	Suja et al. (2021)	3

กำหนดค่าน้ำหนักตามวิธีมาตรวัดแบบลิเคอร์ต (Likert Scale) มี 5 ระดับ ดังนี้

ระดับคะแนน 5 หมายถึง เห็นด้วยมากที่สุด

ระดับคะแนน 4 หมายถึง เห็นด้วยมาก

ระดับคะแนน 3 หมายถึง เห็นด้วยปานกลาง

ระดับคะแนน 2 หมายถึง ไม่เห็นด้วย

ระดับคะแนน 1 หมายถึง ไม่เห็นด้วยมากที่สุด

เกณฑ์การประเมินคะแนนจากการใช้ข้อมูลประเภทอันตรภาคชั้น (Interval Scale) ซึ่งแบ่งคะแนนสูงที่สุดคือ 5 คะแนนและคะแนนต่ำสุดคือ 1 คะแนน จึงใช้สูตรคำนวณหาช่วงความกว้างของแต่ละอันตรภาคชั้นดังนี้

$$\begin{aligned} \text{อันตรภาคชั้น} &= \frac{\text{ค่าคะแนนสูงสุด} - \text{ค่าคะแนนต่ำสุด}}{\text{จำนวนชั้น}} \\ \text{แทนค่าได้ดังนี้} &= \frac{5-1}{5} \\ &= 0.8 \end{aligned}$$

เกณฑ์การแปลผลค่าเฉลี่ยของคะแนนตามระดับความคิดเห็น ดังนี้

ตารางที่ 3.4 ค่าเฉลี่ยของคะแนนและระดับความคิดเห็น

ค่าเฉลี่ยของคะแนน	ระดับความคิดเห็น
4.21 – 5.00	เห็นด้วยมากที่สุด
3.41 – 4.20	เห็นด้วยมาก
2.61 – 3.40	เห็นด้วย
1.81 – 2.60	ไม่เห็นด้วย
1.00 – 1.80	ไม่เห็นด้วยมากที่สุด

ส่วนที่ 4 คำถามเกี่ยวกับความตั้งใจในการเข้าพักในโครงการที่อยู่อาศัยสำหรับผู้สูงอายุ มีคำถามจำนวน 3 ข้อ โดยดัดแปลงกลุ่มคำถามมาจากงานวิจัยของ Suja et al. (2021) ซึ่งเป็นคำถามปลายปิด (Close-ended Questions) สามารถเลือกตอบได้เพียง 1 ข้อและเป็นคำถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ (Rating Scale) สามารถใช้ระดับมาตรวัดเป็นแบบอันตรภาคชั้น (Interval scale) ตามรูปแบบของ Likert's Scale ซึ่งมีเกณฑ์การประเมินคะแนนและแปลผลค่าเฉลี่ยของคะแนนตามระดับความคิดเห็นดังตารางที่ 3.4

3.3 การตรวจสอบเครื่องมือ

3.3.1 ทดสอบความเชื่อมั่น (Reliability) ของมาตรวัดตัวแปรแบบสอบถามจากการคำนวณค่า Cronbach's Alpha จากโปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติ SPSS (Statistical Package for Social Science)

3.3.2 ทดสอบความเที่ยงตรง (Validity) จากการที่ผู้วิจัยนำแบบสอบถามไปปรึกษาผู้เชี่ยวชาญเพื่อตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content validity) และนำแบบสอบถามมาตรวจสอบความเที่ยงตรงตามโครงสร้าง (Construct validity) จากการวิเคราะห์ห้อยค์ประกอบ (Factor Analysis) ผ่านโปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติ SPSS (Statistical Package for Social Science)

3.4 การเก็บรวบรวมข้อมูล

การศึกษางานวิจัยนี้ผู้วิจัยได้ทำการเก็บรวบรวมข้อมูลจาก 2 แหล่ง ดังนี้

1. ข้อมูลปฐมภูมิ (Primary data) เป็นข้อมูลที่เก็บได้จากกลุ่มตัวอย่างที่กำหนดผ่านการทำแบบสอบถามที่สร้างขึ้น โดยให้กลุ่มตัวอย่างจำนวน 400 ชุดสามารถทำแบบสอบถามได้ทาง Google Form ที่ผู้วิจัยให้ไว้ทางช่องทางออนไลน์ต่างๆ เช่น ทาง Facebook หรือ ทาง Line
2. ข้อมูลทุติยภูมิ (Secondary data) เป็นข้อมูลที่ผู้วิจัยได้ค้นคว้าจากงานวิจัยในอดีต หนังสือ บทความ วารสารทางวิชาการ วิทยานิพนธ์ ข้อมูลที่สืบค้นจากอินเทอร์เน็ตที่เกี่ยวข้องทั้งในประเทศไทยและนอกประเทศไทย นำข้อมูลที่ได้มาวิเคราะห์ทบทวนเพื่อนำมาใช้เป็นแนวทางในการทำงานวิจัยต่อไป

3.5 การวิเคราะห์ข้อมูล

หลังจากการเก็บรวบรวมข้อมูลจากแบบสอบถามของกลุ่มตัวอย่าง ผู้วิจัยจะนำแบบสอบถามมาตรวจสอบและดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลดังนี้

1. ผู้วิจัยทำการตรวจสอบความสมบูรณ์ของแบบสอบถาม โดยคัดเลือกแบบสอบถามที่มีความสมบูรณ์มาทำการวิเคราะห์ และคัดแบบสอบถามที่ไม่สมบูรณ์ออก จากนั้นนำแบบสอบถามที่สมบูรณ์ไปลงรหัสของข้อมูล (Coding) และบันทึกข้อมูลลงในโปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติ SPSS (Statistical Package for Social Science)
2. ผู้วิจัยนำข้อมูลจากแบบสอบถามที่ได้บันทึกไว้นำมาวิเคราะห์และประมวลผลโดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติ SPSS (Statistical Package for Social Science)

3.6 สถิติที่นำมาวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยได้วิเคราะห์ข้อมูลจากการใช้สถิติ ดังนี้

1. สถิติเชิงพรรณนา (Descriptive Statistics) นำมาใช้ในข้อมูลส่วนที่ 1 ด้านประชากรศาสตร์เพื่ออธิบายลักษณะของกลุ่มตัวอย่างและข้อมูลส่วนที่ 2 ด้านการออมเงินและสิ่งที่ต้องการในโครงการที่พักอาศัยสำหรับผู้สูงอายุ โดยนำเสนอเป็นตารางแจกแจงความถี่ (Frequency) และค่าร้อยละ (Percentage) นอกจากนี้ข้อมูลส่วนที่ 3 ทางด้านปัจจัย ทักษะคิด อุปสรรคทางด้านการรับรู้ข้อมูลของโครงการที่อยู่อาศัยสำหรับผู้สูงอายุ นำเสนอเป็นค่าเฉลี่ย (mean) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)

2. สถิติเชิงอนุมาน (Inferential Statistics) นำมาใช้ทดสอบสมมติฐานของข้อมูลส่วนที่ 1 ด้านประชากรศาสตร์กับส่วนที่ 4 ทางความตั้งใจในการเข้าพักในโครงการที่อยู่อาศัยสำหรับผู้สูงอายุ โดยใช้ Independent Sample T-Test ทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่าง 2 กลุ่ม ที่เป็นอิสระจากกัน และใช้การวิเคราะห์ความแปรปรวน (ANOVA) เพื่อทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่าง 2 กลุ่มขึ้นไป นอกจากนี้ข้อมูลส่วนที่ 3 และส่วนที่ 4 ซึ่งข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับตัวแปรอิสระ เช่น ปัจจัยด้านสุขภาพ ปัจจัยด้านสังคม ครอบครัวและเพื่อน ปัจจัยด้านคุณสมบัติของที่พักอาศัย ปัจจัยด้านสิ่งอำนวยความสะดวก ปัจจัยด้านสิ่งแวดล้อมและทำเลที่ตั้ง ทักษะคิดและอุปสรรคต่อการรับรู้ข้อมูล ใช้การวิเคราะห์ถดถอยเชิงเส้นแบบพหุ (Multiple Liner Regression) ในการอธิบายความสัมพันธ์เชิงเส้นระหว่างผลของตัวแปรอิสระมากกว่าหนึ่งปัจจัยที่มีผลต่อตัวแปรตาม

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อความตั้งใจเข้าพักใน โครงการที่อยู่อาศัยสำหรับผู้สูงอายุ (Retirement Community) ของเจนเนอเรชั่นวัยและเจนเนอเรชั่นซีเป็นการวิจัยเชิงปริมาณ (Quantitative Research) โดยใช้การวิจัยแบบสำรวจ (Survey Research) ผ่านการเก็บข้อมูลจากแบบสอบถาม (Questionnaire) จากกลุ่มตัวอย่างอายุไม่เกิน 42 ปี ผ่านช่องทางออนไลน์ จำนวน 400 ชุด โดยผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถาม แบ่งออกเป็น 5 ส่วน ดังนี้

- 4.1 การตรวจสอบความเชื่อมั่น
- 4.2 การวิเคราะห์ข้อมูลลักษณะประชากรของกลุ่มตัวอย่าง
- 4.3 การวิเคราะห์ข้อมูลความต้องการในด้านต่างๆที่มีต่อ โครงการที่อยู่อาศัยสำหรับผู้สูงอายุของกลุ่มตัวอย่าง
- 4.4 การวิเคราะห์ความแตกต่างของลักษณะประชากรต่อความตั้งใจในการเข้าพักในโครงการที่อยู่อาศัยสำหรับผู้สูงอายุ
- 4.5 การวิเคราะห์ปัจจัยที่มีผลต่อตั้งใจในการเข้าพักในโครงการที่อยู่อาศัยสำหรับผู้สูงอายุ
- 4.6 สรุปผลการทดสอบสมมติฐาน

4.1 การตรวจสอบความเชื่อมั่น

ผู้วิจัยทำการตรวจสอบความเชื่อมั่นและพิจารณาจากผลค่าสัมประสิทธิ์ครอนแบ็คอัลฟา (Cronbach's Alpha Coefficient) เพื่อหาความเที่ยงของคำถามจากผู้ตอบแบบสอบถามจำนวน 400 ชุด ได้ผลการตรวจสอบความเชื่อมั่น ดังนี้

ตารางที่ 4.1 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ครอนแบ็คอัลฟา (Cronbach's Alpha Coefficient) ของปัจจัยที่มีผลต่อความตั้งใจในการเข้าพักในโครงการที่อยู่อาศัยสำหรับผู้สูงอายุ

ส่วนของคำถาม	จำนวนคำถาม (ข้อ)	ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ครอนแบ็คอัลฟา (Cronbach's Alpha Coefficient)
ปัจจัยด้านสุขภาพ	4	0.838
ปัจจัยด้านสังคม ครอบครัวและเพื่อน	6	0.808
ปัจจัยด้านคุณสมบัติของที่พักอาศัย	5	0.823
ปัจจัยด้านสิ่งอำนวยความสะดวก	8	0.913
ปัจจัยด้านสิ่งแวดล้อมและทำเลที่ตั้ง	8	0.861
ทัศนคติที่มีต่อโครงการที่อยู่อาศัยสำหรับผู้สูงอายุ	4	0.856
อุปสรรคด้านการรับรู้ข้อมูลโครงการที่อยู่อาศัยสำหรับผู้สูงอายุ	3	0.886
ความตั้งใจในการเข้าพักในโครงการที่อยู่อาศัยสำหรับผู้สูงอายุ	3	0.948

โดยเกณฑ์ของการวัดค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ครอนแบ็คอัลฟา (Mohsen Tavakol, & Reg Dennick, 2011) จะเป็นไปตามตารางที่ 4.2

ตารางที่ 4.2 แสดงค่าความสอดคล้องของคำถามของค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ครอนแบ็คอัลฟา (α) ระดับต่างๆ

ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ครอนแบ็คอัลฟา (α)	ระดับความสอดคล้องภายใน
$\alpha \geq 0.9$	ดีเยี่ยม
$0.9 > \alpha \geq 0.8$	ดี
$0.8 > \alpha \geq 0.7$	ยอมรับได้
$0.7 > \alpha \geq 0.6$	น่าสงสัย
$0.6 > \alpha \geq 0.5$	แย่มาก
$0.5 > \alpha$	ไม่สามารถยอมรับได้

ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของเบียร์อัลฟาของปัจจัยต่างๆจากตารางที่ 4.1 เทียบกับค่าความสอดคล้องของคำถามจากตารางที่ 4.2 พบว่า คำถามส่วนปัจจัยด้านสุขภาพ มีค่าอัลฟาเท่ากับ 0.838 มีความสอดคล้องภายในดี, ปัจจัยด้านสังคม ครอบครัวและเพื่อน มีค่าอัลฟาเท่ากับ 0.808 มีความสอดคล้องภายในดี, ปัจจัยด้านคุณสมบัติของที่พักรักษา มีค่าอัลฟาเท่ากับ 0.823 มีความสอดคล้องภายในดี, ปัจจัยด้านสิ่งแวดล้อมและทำเลที่ตั้ง มีค่าอัลฟาเท่ากับ 0.861 มีความสอดคล้องภายในดี, ทัศนคติที่มีต่อโครงการที่อยู่อาศัยสำหรับผู้สูงอายุ มีค่าอัลฟาเท่ากับ 0.856 มีความสอดคล้องภายในดี, อุปสรรคด้านการรับรู้ข้อมูล โครงการที่อยู่อาศัยสำหรับผู้สูงอายุ มีค่าอัลฟาเท่ากับ 0.886 มีความสอดคล้องภายในดี, ความตั้งใจในการเข้าพักในโครงการที่อยู่อาศัยสำหรับผู้สูงอายุ มีค่าอัลฟาเท่ากับ 0.948 มีความสอดคล้องภายในดีเยี่ยม

4.2 การวิเคราะห์ข้อมูลลักษณะประชากรของกลุ่มตัวอย่าง

การวิเคราะห์ข้อมูลลักษณะประชากรของกลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ อายุ, เพศ, สถานภาพสมรส, รายได้เฉลี่ยต่อเดือน, ระดับการศึกษา, อาชีพ, รูปแบบที่อยู่อาศัยในปัจจุบัน, จำนวนสมาชิกที่พักรักษาอยู่ด้วยกันในปัจจุบัน, กรรมสิทธิ์ในที่พักรักษาในปัจจุบัน, จำนวนทรัพย์สินที่รวมทั้งบ้าน, คอนโด, ที่ดิน ที่เป็นกรรมสิทธิ์ของตนเอง ในส่วนที่ปลอดภาระการผ่อนจ่าย หรือผ่อนจ่ายไปแล้ว, จำนวนเงินออมรวมทั้งเงินฝาก ประกันสะสมทรัพย์ กองทุน หุ้น, การวางแผนเรื่องที่อยู่อาศัยในอนาคตหลังเกษียณ, ความเข้าใจในเรื่องความแตกต่างของโครงการที่อยู่อาศัยสำหรับผู้สูงอายุกับบ้านพักคนชรา โดยใช้สถิติเชิงพรรณนา ได้แก่ การแจกแจงความถี่ (Frequency) และค่าร้อยละ (Percentage) ดังนี้

ตารางที่ 4.3 แสดงความถี่และร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามอายุ

ช่วงอายุ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ไม่เกิน 25 ปี (เจเนอเรชัน Z)	160	40.0
26-41 ปี (เจเนอเรชัน Y)	240	60.0
รวม	400	100.0

จากตารางที่ 4.3 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่อายุ 26-41 ปี จำนวน 240 คน คิดเป็นร้อยละ 60.0 และอายุไม่เกิน 25 ปี คิดเป็นร้อยละ 40.0

ตารางที่ 4.4 แสดงความถี่และร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามเพศและเจเนอเรชั่น

เพศ	Gen Y		Gen Z		รวม	
	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ชาย	59	24.6	27	16.9	86	21.5
หญิง	160	66.7	120	75.0	280	70.0
เพศทางเลือก	21	8.8	13	8.1	34	8.5
รวม	240	100.0	160	100.0	400	100.0

จากตารางที่ 4.4 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง จำนวน 280 คน คิดเป็นร้อยละ 70.0 รองลงมาเป็นเพศชายจำนวน 86 คน คิดเป็นร้อยละ 21.5 และเพศทางเลือกจำนวน 34 คน คิดเป็นร้อยละ 8.5 โดยผู้ตอบแบบสอบถามทั้งเจเนอเรชั่นวายและเจเนอเรชั่นซี ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง

ตารางที่ 4.5 แสดงความถี่และร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามสถานภาพสมรสและเจเนอเรชั่น

สถานภาพสมรส	Gen Y		Gen Z		รวม	
	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
โสด	196	81.7	158	98.8	354	88.5
สมรส	36	15.0	2	1.3	38	9.5
หย่าร้าง	8	3.3	0	0.0	8	2.0
รวม	240	100.0	160	100.0	400	100.0

จากตารางที่ 4.5 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่สถานภาพโสดจำนวน 354 คน คิดเป็นร้อยละ 88.5 รองลงมาสถานภาพสมรส จำนวน 38 คน คิดเป็นร้อยละ 9.5 และหย่าร้างจำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 2.0 โดยผู้ตอบแบบสอบถามทั้งเจเนอเรชั่นวายและเจเนอเรชั่นซี ส่วนใหญ่สถานภาพโสด

ตารางที่ 4.6 แสดงความถี่และร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามรายได้เฉลี่ยต่อเดือนและเจเนอเรชั่น

รายได้เฉลี่ยต่อเดือน	Gen Y		Gen Z		รวม	
	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ต่ำกว่า 20,000 บาท	29	12.1	142	88.8	171	42.8
20,001-40,000 บาท	66	27.5	14	8.8	80	20.0
40,001-60,000 บาท	68	28.3	2	1.3	70	17.5
60,001-80,000 บาท	38	15.8	1	0.6	39	9.8
มากกว่า 80,001 บาท	39	16.3	1	0.6	40	10.0
รวม	240	100.0	160	100.0	400	100.0

จากตารางที่ 4.6 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่รายได้เฉลี่ยต่อเดือนต่ำกว่า 20,000 บาท จำนวน 171 คน คิดเป็นร้อยละ 42.8 รองลงมารายได้เฉลี่ยต่อเดือน 20,001-40,000 บาท จำนวน 80 คน คิดเป็นร้อยละ 20.0 อันดับสามคือ รายได้เฉลี่ยต่อเดือน 40,001-60,000 บาท จำนวน 70 คน คิดเป็นร้อยละ 17.5 อันดับสี่คือ รายได้เฉลี่ยต่อเดือนมากกว่า 80,001 บาท จำนวน 40 คน คิดเป็นร้อยละ 10.0 และอันดับสุดท้ายรายได้เฉลี่ยต่อเดือน 60,001-80,000 บาท จำนวน 39 คน คิดเป็นร้อยละ 9.8 โดยผู้ตอบแบบสอบถามเจเนอเรชั่นวาย ส่วนใหญ่รายได้เฉลี่ยต่อเดือน 40,001-60,000 บาท แตกต่างกับเจเนอเรชั่นซี ส่วนใหญ่รายได้เฉลี่ยต่อเดือนต่ำกว่า 20,000 บาท

ตารางที่ 4.7 แสดงความถี่และร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามอาชีพและเจเนอเรชั่น

อาชีพ	Gen Y		Gen Z		รวม	
	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
นิสิต นักศึกษา	14	5.8	137	85.6	151	37.8
พนักงานเอกชน	136	56.7	15	9.4	151	37.8
ข้าราชการ/พนักงานภาครัฐวิสาหกิจ	46	19.2	4	2.5	50	12.5
ธุรกิจส่วนตัว/อาชีพอิสระ/ค้าขาย	41	17.1	4	2.5	45	11.3
อื่นๆ	3	1.3	0	0.0	3	0.8
รวม	240	100.0	160	100.0	400	100.0

จากตารางที่ 4.7 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่อาชีพนิสิต นักศึกษาเท่ากับ พนักงานเอกชน จำนวน 151 คน คิดเป็นร้อยละ 37.8 รองมาเป็นอาชีพข้าราชการ/พนักงานภาครัฐ วิชาชีพ จำนวน 50 คน คิดเป็นร้อยละ 12.5 ถัดมาเป็นอาชีพ ธุรกิจส่วนตัว/อาชีพอิสระ/ค้าขาย จำนวน 45 คน คิดเป็นร้อยละ 11.3 และอื่น ๆ จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 0.8 โดยผู้ตอบแบบสอบถามเจเนอเรชั่นวาย ส่วนใหญ่อาชีพพนักงานบริษัทเอกชน แตกต่างจากเจเนอเรชั่นซีส่วนใหญ่เป็นนิสิต นักศึกษา

ตารางที่ 4.8 แสดงความถี่และร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามระดับการศึกษาและเจเนอเรชั่น

ระดับการศึกษา	Gen Y		Gen Z		รวม	
	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
สำเร็จการศึกษต่ำกว่าปริญญาตรี	11	4.6	103	64.4	114	28.5
สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี	157	65.4	55	34.4	212	53.0
สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโท- ปริญญาเอก	72	30.0	2	1.3	74	18.5
รวม	240	100.0	160	100.0	400	100.0

จากตารางที่ 4.8 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ระดับการศึกษา สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี จำนวน 212 คน คิดเป็นร้อยละ 53.0 รองลงมาสำเร็จการศึกษต่ำกว่าปริญญาตรี จำนวน 114 คน คิดเป็นร้อยละ 28.5 และสุดท้ายสำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโท-ปริญญาเอก จำนวน 74 คน คิดเป็นร้อยละ 18.5 โดยผู้ตอบแบบสอบถามเจเนอเรชั่นวาย ส่วนใหญ่สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีแตกต่างจากเจเนอเรชั่นซี ส่วนใหญ่สำเร็จการศึกษต่ำกว่าปริญญาตรี

ตารางที่ 4.9 แสดงความถี่และร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามรูปแบบที่อยู่อาศัยในปัจจุบันและเจนเอเรชั่น

รูปแบบที่อยู่อาศัยในปัจจุบัน	Gen Y		Gen Z		รวม	
	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
บ้านเดี่ยว	107	44.6	76	47.5	183	45.8
ทาวน์เฮ้าส์/ตึกแถว	62	25.8	32	20.0	94	23.5
คอนโดมิเนียม	51	21.3	21	13.1	72	18.0
อพาร์ทเมนต์	20	8.3	31	19.4	51	12.8
รวม	240	100.0	160	100.0	400	100.0

จากตารางที่ 4.9 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่รูปแบบที่อยู่อาศัยในปัจจุบันเป็นบ้านเดี่ยว จำนวน 183 คน คิดเป็นร้อยละ 45.8 รองมาเป็นทาวน์เฮ้าส์/ตึกแถว จำนวน 94 คน คิดเป็นร้อยละ 23.5 อันดับสามคือคอนโดมิเนียม จำนวน 72 คน คิดเป็นร้อยละ 18.0 และสุดท้ายคืออพาร์ทเมนต์ จำนวน 51 คน คิดเป็นร้อยละ 12.8 โดยผู้ตอบแบบสอบถามเจนเอเรชั่นวายและเจนเอเรชั่นซีส่วนใหญ่รูปแบบที่อยู่อาศัยในปัจจุบันเป็นบ้านเดี่ยว

ตารางที่ 4.10 แสดงความถี่และร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามสมาชิกที่พักอาศัยอยู่ด้วยกันในปัจจุบันและเจนเอเรชั่น

สมาชิกที่พักอาศัยอยู่ด้วยกัน ในปัจจุบัน	Gen Y		Gen Z		รวม	
	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
1 คน	51	21.3	40	25.0	91	22.8
2 คน	65	27.1	21	13.1	86	21.5
3 คน	45	18.8	25	15.6	70	17.5
4 คนขึ้นไป	79	32.9	74	46.3	153	38.3
รวม	240	100.0	160	100.0	400	100.0

จากตารางที่ 4.10 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีสมาชิกที่พักอาศัยอยู่ด้วยกันในปัจจุบันตั้งแต่ 4 คนขึ้นไป จำนวน 153 คน คิดเป็นร้อยละ 38.3 รองลงมาคือพักอาศัยคนเดียว จำนวน 91 คน คิดเป็นร้อยละ 22.8 ถัดมาคือพักอาศัย 2 คน จำนวน 86 คน คิดเป็นร้อยละ 21.5 และสุดท้ายพักอาศัย 3 คน จำนวน 70 คน คิดเป็นร้อยละ 17.5 โดยผู้ตอบแบบสอบถามเจนเอเรชั่นวายและเจนเอเรชั่นซีส่วนใหญ่มีสมาชิกที่พักอาศัยอยู่ด้วยกันในปัจจุบันตั้งแต่ 4 คนขึ้นไป

ตารางที่ 4.11 แสดงความถี่และร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามกรรมสิทธิ์ของที่พักอาศัยในปัจจุบันและเจนเอเรชั่น

กรรมสิทธิ์ของที่พักอาศัยในปัจจุบัน	Gen Y		Gen Z		รวม	
	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
บ้านของตนเองและผ่อนชำระหมดแล้ว	44	18.3	12	7.5	56	14.0
บ้านของตนเองและยังผ่อนชำระไม่หมด	56	23.3	6	3.8	62	15.5
บ้านของคนในครอบครัว	110	45.8	91	56.9	201	50.3
ที่เช่าพักอาศัย	30	12.5	51	31.9	81	20.3
รวม	240	100.0	160	100.0	400	100.0

จากตารางที่ 4.11 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่กรรมสิทธิ์ของที่พักอาศัยในปัจจุบันเป็นบ้านของคนในครอบครัว จำนวน 201 คน คิดเป็นร้อยละ 50.3 รองลงมาเป็นที่เช่าพักอาศัย จำนวน 81 คน คิดเป็นร้อยละ 20.3 ถัดมาเป็นบ้านของตนเองและยังผ่อนชำระไม่หมด จำนวน 62 คน คิดเป็นร้อยละ 15.5 และสุดท้ายเป็นบ้านของตนเองและผ่อนชำระหมดแล้ว จำนวน 56 คน คิดเป็นร้อยละ 14.0 โดยผู้ตอบแบบสอบถามเจนเอเรชั่นวายและเจนเอเรชั่นซีส่วนใหญ่กรรมสิทธิ์ของที่พักอาศัยในปัจจุบันเป็นบ้านของคนในครอบครัว

ตารางที่ 4.12 แสดงความถี่และร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามจำนวนทรัพย์สินที่เป็นกรรมสิทธิ์ของตนเองในส่วนของที่ปลดภาระการผ่อนจ่ายหรือผ่อนจ่ายไปแล้วและเงินออเรชั่น

จำนวนทรัพย์สิน (บ้าน, คอนโด, ที่ดิน) ที่เป็นกรรมสิทธิ์ของตนเอง ในส่วนของ ปลดภาระการผ่อนจ่าย หรือผ่อนจ่ายไป แล้ว	Gen Y		Gen Z		รวม	
	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ไม่มี	112	46.7	135	84.4	247	61.8
ต่ำกว่า 500,000 บาท	22	9.2	10	6.3	32	8.0
500,001 - 1,000,000 บาท	22	9.2	5	3.1	27	6.8
1,000,001 – 5,000,000 บาท	64	26.7	8	5.0	72	18.0
มากกว่า 5,000,001 บาท	20	8.3	2	1.3	22	5.5
รวม	240	100.0	160	100.0	400	100.0

จากตารางที่ 4.12 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ ไม่มีทรัพย์สินที่เป็นกรรมสิทธิ์ของตนเองในส่วนของที่ปลดภาระการผ่อนจ่ายหรือผ่อนจ่ายไปแล้วจำนวน 247 คน คิดเป็นร้อยละ 61.8 รองลงมา มีจำนวนทรัพย์สิน 1,000,001 – 5,000,000 บาท จำนวน 72 คน คิดเป็นร้อยละ 18.0 อันดับสามคือ มีจำนวนทรัพย์สินต่ำกว่า 500,000 บาท จำนวน 32 คน คิดเป็นร้อยละ 8.0 อันดับสี่คือ มีจำนวนทรัพย์สิน 500,001 - 1,000,000 บาท จำนวน 27 คน คิดเป็นร้อยละ 6.8 และสุดท้ายมีจำนวนทรัพย์สินมากกว่า 5,000,001 บาท จำนวน 22 คน คิดเป็นร้อยละ 5.5 โดยผู้ตอบแบบสอบถามเงินออเรชั่นรายและเงินออเรชั่นซี ส่วนใหญ่ไม่มีทรัพย์สินที่เป็นกรรมสิทธิ์ของตนเองในส่วนของที่ปลดภาระการผ่อนจ่ายหรือผ่อนจ่ายไป

ตารางที่ 4.13 แสดงความถี่และร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามจำนวนเงินออมและเจเนอเรชัน

จำนวนเงินออม (เงินฝาก ประกันสะสมทรัพย์ กองทุน หุ้น)	Gen Y		Gen Z		รวม	
	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ไม่มี	8	3.3	36	22.5	44	11.0
ต่ำกว่า 100,000 บาท	41	17.1	71	44.4	112	28.0
100,001 - 500,000 บาท	61	25.4	41	25.6	102	25.5
500,001 - 1,000,000 บาท	60	25.0	7	4.4	67	16.8
1,000,001 - 5,000,000 บาท	61	25.4	4	2.5	65	16.3
มากกว่า 5,000,001 บาท	9	3.8	1	0.6	10	2.5
รวม	240	100.0	160	100.0	400	100.0

จากตารางที่ 4.13 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีเงินออม (เงินฝาก ประกันสะสมทรัพย์ กองทุน หุ้น) ต่ำกว่า 100,000 บาท จำนวน 112 คน คิดเป็นร้อยละ 28.0 รองลงมา มีเงินออม 100,001 - 500,000 บาท จำนวน 102 คน คิดเป็นร้อยละ 25.5 อันดับสามคือ มีเงินออม 500,001 - 1,000,000 บาท จำนวน 67 คน คิดเป็นร้อยละ 16.8 อันดับสี่คือ มีเงินออม 1,000,001 - 5,000,000 บาท จำนวน 65 คน คิดเป็นร้อยละ 16.3 อันดับห้าคือ ไม่มีเงินออม จำนวน 44 คน คิดเป็นร้อยละ 11.0 และสุดท้ายมีเงินออมมากกว่า 5,000,001 บาท จำนวน 10 คน คิดเป็นร้อยละ 2.5 โดยผู้ตอบแบบสอบถามเจเนอเรชันวาย ส่วนใหญ่มีเงินออม 100,001 - 500,000 บาท และ 1,000,001 - 5,000,000 บาท แตกต่างจากเจเนอเรชันซี ส่วนใหญ่มีเงินออมต่ำกว่า 100,000 บาท

4.3 การวิเคราะห์ข้อมูลความต้องการในด้านต่างๆที่มีต่อโครงการที่อยู่อาศัยสำหรับผู้สูงอายุของกลุ่มตัวอย่าง

การวิเคราะห์ข้อมูลการวางแผนที่อยู่อาศัยหลังเกษียณและ ความเข้าใจในเรื่องความแตกต่างของโครงการที่อยู่อาศัยสำหรับผู้สูงอายุกับบ้านพักคนชรา รวมถึงความต้องการในด้านต่างๆที่มีต่อโครงการที่อยู่อาศัยสำหรับผู้สูงอายุได้แก่ ความต้องการรูปแบบที่อยู่อาศัยในอาคาร, ลักษณะการตกแต่ง, สถานที่ตั้งของโครงการ, รูปแบบกรรมสิทธิ์, ราคาที่คิดว่าเหมาะสม

และสามารถลงทุนได้, ระดับเงินสูงสุดต่อเดือนที่พึงพอใจในการออมเพื่อเข้าพัก, สิ่งอำนวยความสะดวกและอุปกรณ์เครื่องใช้อิเล็กทรอนิกส์ที่ต้องการให้มีในโครงการที่อยู่อาศัยสำหรับผู้สูงอายุ โดยใช้สถิติเชิงพรรณนา ได้แก่ การแจกแจงความถี่ (Frequency) และค่าร้อยละ (Percentage) ดังนี้

ตารางที่ 4.14 แสดงความถี่และร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกการวางแผนเรื่องที่อยู่อาศัย ในอนาคตหลังเกษียณและเจนเนอร์ชัน

การวางแผนเรื่องที่อยู่อาศัยในอนาคตหลังเกษียณ	Gen Y		Gen Z		รวม	
	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
มี	167	69.6	99	61.9	266	66.5
ไม่มี	73	30.4	61	38.1	134	33.5
รวม	240	100.0	160	100.0	400	100.0

จากตารางที่ 4.14 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีการวางแผนเรื่องที่อยู่อาศัยในอนาคตหลังเกษียณ จำนวน 266 คน คิดเป็นร้อยละ 66.5 และไม่มีการวางแผนเรื่องที่อยู่อาศัยในอนาคตหลังเกษียณ จำนวน 134 คน คิดเป็นร้อยละ 33.5 โดยผู้ตอบแบบสอบถามเจนเนอร์ชันวายและเจนเนอร์ชันซี ส่วนใหญ่มีการวางแผนเรื่องที่อยู่อาศัยในอนาคตหลังเกษียณ

ตารางที่ 4.15 แสดงความถี่และร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกความเข้าใจในเรื่องความแตกต่างของโครงการที่อยู่อาศัยสำหรับผู้สูงอายุกับบ้านพักคนชราและเจนเนอร์ชัน

ความแตกต่างของโครงการที่อยู่อาศัยสำหรับผู้สูงอายุกับบ้านพักคนชรา	Gen Y		Gen Z		รวม	
	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
แตกต่าง	197	82.1	111	69.4	308	77.0
ไม่แตกต่าง	43	17.9	49	30.6	92	23.0
รวม	240	100.0	160	100.0	400	100.0

จากตารางที่ 4.15 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่คิดว่า โครงการที่อยู่อาศัยสำหรับผู้สูงอายุแตกต่างจากบ้านพักคนชรา จำนวน 308 คน คิดเป็นร้อยละ 77.0 และไม่แตกต่าง

จำนวน 92 คน คิดเป็นร้อยละ 23.0 โดยผู้ตอบแบบสอบถามเจนเอเรชั่นวายและเจนเอเรชั่นซี ส่วนใหญ่คิดว่า โครงการที่อยู่อาศัยสำหรับผู้สูงอายุแตกต่างจากบ้านพักคนชรา

ตารางที่ 4.16 แสดงความถี่และร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกความต้องการรูปแบบที่อยู่อาศัยในอนาคตและเจนเอเรชั่น

ความต้องการรูปแบบที่อยู่อาศัย ในอนาคต	Gen Y		Gen Z		รวม	
	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
บ้านเดี่ยว	143	59.6	122	76.3	265	66.3
ทาวน์เฮ้าส์/ตึกแถว	22	9.2	7	4.4	29	7.3
คอนโดมิเนียม	68	28.3	30	18.8	98	24.5
อพาร์ทเมนต์	7	2.9	1	0.6	8	2.0
รวม	240	100.0	160	100.0	400	100.0

จากตารางที่ 4.16 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ ต้องการรูปแบบที่อยู่อาศัยในอนาคตเป็นบ้านเดี่ยว จำนวน 265 คน คิดเป็นร้อยละ 66.3 รองลงมาเป็นคอนโดมิเนียม จำนวน 98 คน คิดเป็นร้อยละ 24.5 ถัดมาเป็นทาวน์เฮ้าส์/ตึกแถว จำนวน 29 คน คิดเป็นร้อยละ 7.3 และสุดท้ายเป็นอพาร์ทเมนต์ จำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 2.0 โดยผู้ตอบแบบสอบถามเจนเอเรชั่นวายและเจนเอเรชั่นซี ส่วนใหญ่ต้องการรูปแบบที่อยู่อาศัยในอนาคตเป็นบ้านเดี่ยว

ตารางที่ 4.17 แสดงความถี่และร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามความต้องการในลักษณะการตกแต่งของโครงการที่อยู่อาศัยสำหรับผู้สูงอายุและเจนเอเรชั่น

ความต้องการในลักษณะการ ตกแต่งของโครงการที่อยู่อาศัย สำหรับผู้สูงอายุ	Gen Y		Gen Z		รวม	
	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
สไตล์โมเดิร์น (Modern)	62	25.8	50	31.3	112	28.0
สไตล์โมเดิร์นลักซูรี่ (Modern Luxury)	29	12.1	34	21.3	63	15.7
สไตล์คลาสสิก (Classic)	8	3.3	7	4.4	15	3.8
สไตล์มินิมอล (Minimal)	109	45.4	48	30.0	157	39.2

สไตลล์ออฟท์ (Loft)	8	3.3	5	3.1	13	3.3
สไตลล์ไทยประยุกต์	22	9.2	16	10.0	38	9.5
อื่นๆ	2	0.8	0	0.0	2	0.5
รวม	240	100.0	160	100.0	400	100.0

จากตารางที่ 4.17 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ มีความต้องการในลักษณะการตกแต่งของโครงการที่อยู่อาศัยสำหรับผู้สูงอายุสไตลล์มินิมอล (Minimal) จำนวน 157 คน คิดเป็นร้อยละ 39.2 รองลงมาเป็นสไตลล์โมเดิร์น (Modern) จำนวน 112 คน คิดเป็นร้อยละ 28.0 อันดับสามคือ สไตลล์โมเดิร์นลักซูรี่ (Modern Luxury) จำนวน 63 คน คิดเป็นร้อยละ 15.7 อันดับสี่คือสไตลล์ไทยประยุกต์ จำนวน 38 คน คิดเป็นร้อยละ 9.5 อันดับห้าคือสไตลล์คลาสสิก (Classic) จำนวน 15 คน คิดเป็นร้อยละ 3.8 และสุดท้ายสไตลล์ออฟท์ (Loft) จำนวน 13 คน คิดเป็นร้อยละ 3.3 และสไตลล์อื่นๆ จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 0.5 โดยผู้ตอบแบบสอบถามเจนเนอเรชันวายส่วนใหญ่มีความต้องการในลักษณะการตกแต่งของโครงการที่อยู่อาศัยสำหรับผู้สูงอายุสไตลล์มินิมอล (Minimal) แตกต่างจากเจนเนอเรชันซีที่ส่วนใหญ่มีความต้องการเป็นสไตลล์โมเดิร์น (Modern)

ตารางที่ 4.18 แสดงความถี่และร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามความต้องการในสถานที่ตั้งของโครงการที่อยู่อาศัยสำหรับผู้สูงอายุและเจนเนอเรชัน

ความต้องการในสถานที่ตั้งของโครงการที่อยู่อาศัยสำหรับผู้สูงอายุ	Gen Y		Gen Z		รวม	
	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ใกล้ที่อยู่อาศัยในปัจจุบัน	75	31.3	52	32.5	127	31.8
ในกรุงเทพมหานคร	62	25.8	24	15.0	86	21.5
ในต่างจังหวัดเมืองหลัก เช่น เชียงใหม่, ขอนแก่น, นนทบุรี, ภูเก็ต, ชลบุรี	68	28.3	66	41.3	134	33.5
ในต่างจังหวัดเมืองรอง เช่น น่าน, ชุมพร	35	14.6	18	11.3	53	13.3
รวม	240	100.0	160	100.0	400	100.0

จากตารางที่ 4.18 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีความต้องการในสถานที่ตั้งของโครงการที่อยู่อาศัยสำหรับผู้สูงอายุในต่างจังหวัดเมืองหลัก เช่น เชียงใหม่, ขอนแก่น, นนทบุรี, ภูเก็ต, ชลบุรี จำนวน 134 คน คิดเป็นร้อยละ 33.5 รองลงมาเป็นสถานที่ใกล้ที่อยู่อาศัยในปัจจุบัน จำนวน 127 คน คิดเป็นร้อยละ 31.8 ถัดมาเป็นสถานที่ในกรุงเทพมหานครจำนวน 86 คน คิดเป็นร้อยละ 21.5 และสุดท้ายเป็นสถานที่ในต่างจังหวัดเมืองรอง เช่น น่าน, ชุมพร จำนวน 53 คน คิดเป็นร้อยละ 13.3 โดยผู้ตอบแบบสอบถามเจนเอเรชั่นวายส่วนใหญ่มีความต้องการในสถานที่ตั้งของโครงการที่อยู่อาศัยสำหรับผู้สูงอายุที่ใกล้ที่อยู่อาศัยในปัจจุบัน แตกต่างจากเจนเอเรชั่นซีที่ส่วนใหญ่มีความต้องการให้อยู่ในต่างจังหวัดเมืองหลัก เช่น เชียงใหม่, ขอนแก่น, นนทบุรี, ภูเก็ต, ชลบุรี

ตารางที่ 4.19 แสดงความถี่และร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามราคาโครงการที่อยู่อาศัยสำหรับผู้สูงอายุที่คิดว่าเหมาะสมและสามารถลงทุนได้และเจนเอเรชั่น

ราคาโครงการที่อยู่อาศัยสำหรับ ผู้สูงอายุที่คิดว่าเหมาะสมและสามารถ ลงทุนได้	Gen Y		Gen Z		รวม	
	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ต่ำกว่า 1,000,000 บาท	51	21.3	38	23.8	89	22.3
1,000,001 – 5,000,000 บาท	162	67.5	104	65.0	266	66.5
5,000,001 – 10,000,000 บาท	24	10.0	14	8.8	38	9.5
มากกว่า 10,000,001 บาท	3	1.3	4	2.5	7	1.8
รวม	240	100.0	160	100.0	400	100.0

จากตารางที่ 4.19 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่คิดว่าราคาโครงการที่อยู่อาศัยสำหรับผู้สูงอายุที่คิดว่าเหมาะสมและสามารถลงทุนได้คือ 1,000,001 – 5,000,000 บาท จำนวน 266 คน คิดเป็นร้อยละ 66.5 รองลงมาก็คือ ราคาที่สามารถลงทุนได้ต่ำกว่า 1,000,000 บาท จำนวน 89 คน คิดเป็นร้อยละ 22.3 ถัดมาราคาที่สามารถลงทุนได้คือ 5,000,001 – 10,000,000 บาท จำนวน 38 คน คิดเป็นร้อยละ 9.5 และสุดท้ายราคาที่สามารถลงทุนได้มากกว่า 10,000,001 บาท จำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 1.8 โดยผู้ตอบแบบสอบถามเจนเอเรชั่นวายและเจนเอเรชั่นซี ส่วนใหญ่คิดว่าราคาโครงการที่อยู่อาศัยสำหรับผู้สูงอายุที่เหมาะสมและสามารถลงทุนได้คือ 1,000,001 – 5,000,000 บาท

ตารางที่ 4.20 แสดงความถี่และร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามความต้องการในรูปแบบกรรมสิทธิ์ของโครงการที่อยู่อาศัยสำหรับผู้สูงอายุและเจนเอเรชั่น

ความต้องการในรูปแบบกรรมสิทธิ์ของโครงการที่อยู่อาศัยสำหรับผู้สูงอายุ	Gen Y		Gen Z		รวม	
	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ขายขาด	95	39.6	89	56.0	184	46.0
เช่าระยะยาว 30 ปี	45	18.8	24	15.1	69	17.3
เช่าระยะสั้น 5-15 ปี	56	23.3	27	16.9	83	20.7
เช่ารายเดือน-รายปี	44	18.3	20	12.5	64	16.1
รวม	240	100.0	160	100.0	400	100.0

จากตารางที่ 4.20 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีความต้องการในรูปแบบกรรมสิทธิ์ของโครงการที่อยู่อาศัยสำหรับผู้สูงอายุแบบขายขาด จำนวน 184 คน คิดเป็นร้อยละ 46.0 รองลงมาในรูปแบบเช่าระยะสั้น 5-15 ปี จำนวน 83 คน คิดเป็นร้อยละ 20.7 ถัดมาเป็นรูปแบบเช่าระยะยาว 30 ปี จำนวน 69 คน คิดเป็นร้อยละ 17.3 และสุดท้ายรูปแบบเช่ารายเดือน-รายปี จำนวน 64 คน คิดเป็นร้อยละ 16.1 โดยผู้ตอบแบบสอบถามเจนเอเรชั่นวายและเจนเอเรชั่นซีมีความต้องการรูปแบบกรรมสิทธิ์ของโครงการที่อยู่อาศัยสำหรับผู้สูงอายุแบบขายขาด

ตารางที่ 4.21 แสดงความถี่และร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามระดับเงินสูงสุดต่อเดือนที่พึงพอใจในการออมเพื่อเข้าพักโครงการที่อยู่อาศัยสำหรับผู้สูงอายุและเจนเอเรชั่น

ระดับเงินสูงสุดต่อเดือนที่พึงพอใจในการออมเพื่อเข้าพักโครงการที่อยู่อาศัยสำหรับผู้สูงอายุ	Gen Y		Gen Z		รวม	
	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
น้อยกว่า 5,000 บาท	28	11.7	18	11.3	46	11.5
5,001 – 10,000 บาท	118	49.2	85	53.1	203	50.8
10,001 – 50,000 บาท	79	32.9	39	24.4	118	29.5
มากกว่า 50,001 บาท	15	6.3	18	11.3	33	8.3
รวม	240	100.0	160	100.0	400	100.0

จากตารางที่ 4.21 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ระดับเงินสูงสุดต่อเดือนที่พึงพอใจในการออมเพื่อเข้าพักโครงการที่อยู่อาศัยสำหรับผู้สูงอายุอยู่ในช่วง 5,001 – 10,000 บาท จำนวน 203 คน คิดเป็นร้อยละ 50.8 รองลงมาเป็นระดับเงิน 10,001 – 50,000 บาท จำนวน 118 บาท คิดเป็นร้อยละ 29.5 ถัดมาเป็นระดับเงินน้อยกว่า 5,000 บาท จำนวน 46 บาท คิดเป็นร้อยละ 11.5 และสุดท้ายระดับเงินมากกว่า 50,001 บาท จำนวน 33 คน คิดเป็นร้อยละ 8.3 โดยผู้ตอบแบบสอบถามเจนเนอร์ชันวายและเจนเนอร์ชันซีส่วนใหญ่ระดับเงินสูงสุดต่อเดือนที่พึงพอใจในการออมเพื่อเข้าพักโครงการที่อยู่อาศัยสำหรับผู้สูงอายุอยู่ในช่วง 5,001 – 10,000 บาท

ตารางที่ 4.22 แสดงความถี่และร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม ทางด้านสิ่งอำนวยความสะดวก 3 อันดับแรกที่ต้องการให้มีในโครงการที่อยู่อาศัยสำหรับผู้สูงอายุ

ลำดับที่	สิ่งอำนวยความสะดวก	จำนวน (คน)	ร้อยละ
1	สวนสาธารณะ	299	74.4
2	สถานที่ออกกำลังกาย/ฟิตเนส	227	56.6
3	สวนผัก ผลไม้มีออร์แกนิก	140	34.8
4	สระว่ายน้ำ	121	30.1
5	ร้านเสริมสวย เช่น ร้านตัดผม สปา	104	25.9

จากตารางที่ 4.22 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ให้ความสนใจในสิ่งอำนวยความสะดวกที่ต้องการให้มีในโครงการที่อยู่อาศัยสำหรับผู้สูงอายุ อันดับแรก คือ สวนสาธารณะ จำนวน 299 คน คิดเป็นร้อยละ 74.4 รองลงมาคือ สถานที่ออกกำลังกาย/ฟิตเนส จำนวน 227 คน คิดเป็นร้อยละ 56.6 ถัดมาคือ สวนผัก ผลไม้มีออร์แกนิก จำนวน 140 คน คิดเป็นร้อยละ 34.8

ตารางที่ 4.23 แสดงความถี่และร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม ทางด้านอุปกรณ์เครื่องใช้อิเล็กทรอนิกส์ 3 อันดับแรกที่ต้องการให้มีในโครงการที่อยู่อาศัยสำหรับผู้สูงอายุ

ลำดับที่	อุปกรณ์เครื่องใช้อิเล็กทรอนิกส์	จำนวน (คน)	ร้อยละ
1	ปุ่มเรียกฉุกเฉินที่แจ้งเตือนไปยังผู้ดูแลได้	346	86.1
2	ระบบ Smart Home ใช้คำสั่งงานด้วยเสียงในการเปิดปิดไฟ อุปกรณ์ภายในบ้าน	204	50.7
3	มีแอปพลิเคชันเตือนให้ทำกิจกรรมประจำวัน เช่น เตือนให้ทานยา	154	38.3

4	มีอุปกรณ์ที่ช่วยอำนวยความสะดวก เช่น ไม้เท้าและรถเข็นไฟฟ้า	148	36.8
5	ลิฟท์โดยสาร	117	29.1

จากตารางที่ 4.23 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ให้ความสนใจในทางด้านอุปกรณ์เครื่องใช้อิเล็กทรอนิกส์ที่ต้องการให้มีในโครงการที่อยู่อาศัยสำหรับผู้สูงอายุ อันดับแรกคือ ปุ่มเรียกลูกเงินที่แจ้งเตือนไปยังผู้ดูแลได้ จำนวน 346 คน คิดเป็นร้อยละ 86.1 รองลงมาคือ ระบบ Smart Home ใช้คำสั่งงานด้วยเสียงในการเปิดปิดไฟ อุปกรณ์ภายในบ้าน จำนวน 204 คน คิดเป็นร้อยละ 50.7 ถัดมาคือ มีแอปพลิเคชันเตือนให้ทำกิจกรรมประจำวัน เช่น เตือนให้ทานยา จำนวน 154 คน คิดเป็นร้อยละ 38.3

4.4 การวิเคราะห์ความแตกต่างของลักษณะประชากรต่อความตั้งใจในการเข้าพักในโครงการที่อยู่อาศัยสำหรับผู้สูงอายุ

การวิเคราะห์ความแตกต่างของลักษณะประชากร โดยพิจารณาลักษณะของประชากรทางด้านอายุ, ระดับการศึกษา, จำนวนสมาชิกที่พักอาศัยอยู่ด้วยกันและจำนวนเงินออม ว่าแต่ละกลุ่มมีความแตกต่างกันหรือไม่ ต่อความตั้งใจความตั้งใจในการเข้าพักในโครงการที่อยู่อาศัยสำหรับผู้สูงอายุ โดยใช้ทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่าง 2 กลุ่ม ที่เป็นอิสระจากกัน (Independent Sample T-Test) กับประชากรศาสตร์ทางด้านอายุ และใช้การทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่าง 2 กลุ่มขึ้นไป (One Way ANOVA) กับประชากรศาสตร์ระดับการศึกษา, จำนวนสมาชิกที่พักอาศัยอยู่ด้วยกันและจำนวนเงินออม กำหนดระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ได้ผลการศึกษาดังนี้

สมมติฐานที่ 1 H_0 : ลักษณะประชากรด้านอายุ (เจนเนอเรชั่น) ไม่มีความแตกต่างกันต่อความตั้งใจในการเข้าพักในโครงการที่อยู่อาศัยสำหรับผู้สูงอายุ

H_1 : ลักษณะประชากรด้านอายุ (เจนเนอเรชั่น) มีความแตกต่างกันต่อความตั้งใจในการเข้าพักในโครงการที่อยู่อาศัยสำหรับผู้สูงอายุ

ตารางที่ 4.24 การทดสอบความแตกต่างของความตั้งใจในการเข้าพักในโครงการที่อยู่อาศัยสำหรับผู้สูงอายุ จำแนกตามเจนเนอร์ชัน

t-test for Equality of Means						
อายุ	N	Mean	S.D.	t	df	Sig.
น้อยกว่า 25 ปี (เจนเนอร์ชันซี)	160	3.41	1.121	-1.854	398	0.064
26-41 ปี (เจนเนอร์ชันวาย)	240	3.61	1.057			

จากตาราง 4.24 ผลการทดสอบความแตกต่างโดยใช้การวิเคราะห์ Independent Sample T-Test พบว่า ค่าระดับนัยสำคัญของความแตกต่างระหว่างอายุกับความตั้งใจในการเข้าพักในโครงการที่อยู่อาศัยสำหรับผู้สูงอายุ มีค่าเท่ากับ 0.064 ซึ่งมีค่ามากกว่า 0.05 คือ ยอมรับสมมติฐานหลัก (H_0) แสดงว่า ลักษณะประชากรด้านอายุ (เจนเนอร์ชัน) ไม่มีความแตกต่างกันต่อความตั้งใจในการเข้าพักในโครงการที่อยู่อาศัยสำหรับผู้สูงอายุ

สมมติฐานที่ 2 H_0 : ลักษณะประชากรด้านระดับการศึกษา ไม่มีความแตกต่างกันต่อความตั้งใจในการเข้าพักในโครงการที่อยู่อาศัยสำหรับผู้สูงอายุ

H_1 : ลักษณะประชากรด้านการศึกษา มีความแตกต่างกันต่อความตั้งใจในการเข้าพักในโครงการที่อยู่อาศัยสำหรับผู้สูงอายุ

ตารางที่ 4.25 การทดสอบความแตกต่างของความตั้งใจในการเข้าพักในโครงการที่อยู่อาศัยสำหรับผู้สูงอายุ จำแนกตามระดับการศึกษา

ความตั้งใจในการเข้าพักในโครงการที่อยู่อาศัยสำหรับผู้สูงอายุ	ระดับการศึกษา	N	Mean	S.D.	F	Sig.
	สำเร็จการศึกษาค่ากว่าปริญญาตรี	114	3.28	1.099	4.580	0.011
	สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี	212	3.60	1.056		
	สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโท-ปริญญาเอก	74	3.70	1.100		
	รวม	400	3.53	1.086		

จากตาราง 4.25 ผลการทดสอบความแตกต่างโดยใช้การวิเคราะห์ Oneway ANOVA พบว่า ค่าระดับนัยสำคัญของความแตกต่างระหว่างระดับการศึกษากับความตั้งใจในการเข้าพักในโครงการที่อยู่อาศัยสำหรับผู้สูงอายุ มีค่าเท่ากับ 0.011 ซึ่งมีค่าน้อยกว่า 0.05 คือ ปฏิเสธสมมติฐาน

หลัก (H_0) และยอมรับสมมติฐานรอง (H_1) แสดงว่า ลักษณะประชากรด้านการศึกษามีความแตกต่างกันต่อความตั้งใจในการเข้าพักในโครงการที่อยู่อาศัยสำหรับผู้สูงอายุที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 โดยสามารถวิเคราะห์ความแตกต่างของระดับการศึกษาได้ดังตารางที่ 4.24

ตารางที่ 4.26 ความแตกต่างของระดับการศึกษาในแต่ละคู่กับความตั้งใจในการเข้าพักในโครงการที่อยู่อาศัยสำหรับผู้สูงอายุ โดยวิธี Post-hoc

Dependent Variable	ระดับการศึกษา (I)	ระดับการศึกษา (J)	Mean Difference (I-J)	Std. Error	Sig.
ความตั้งใจในการเข้าพักในโครงการที่อยู่อาศัยสำหรับผู้สูงอายุ	สำเร็จการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรี	สำเร็จการศึกษา	-.326	.125	.026*
		ระดับปริญญาตรี			
	สำเร็จการศึกษามากกว่าปริญญาตรี	สำเร็จการศึกษา	-.425	.161	.023*
		ระดับปริญญาโท-ปริญญาเอก			
สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี	สำเร็จการศึกษา	-.099	.145	.775	
	ระดับปริญญาโท-ปริญญาเอก				

* $p < 0.05$

จากตาราง 4.26 ผลการวิเคราะห์พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีมีความตั้งใจในการเข้าพักในโครงการที่อยู่อาศัยสำหรับผู้สูงอายุมากกว่ากลุ่มตัวอย่างที่สำเร็จการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 และกลุ่มตัวอย่างที่สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโท-ปริญญาเอกมีความตั้งใจในการเข้าพักในโครงการที่อยู่อาศัยสำหรับผู้สูงอายุมากกว่ากลุ่มตัวอย่างที่สำเร็จการศึกษามากกว่าปริญญาตรี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

สมมติฐานที่ 3 H_0 : ลักษณะประชากรด้านจำนวนสมาชิกที่พักอาศัยอยู่ด้วยกันในปัจจุบันไม่มีความแตกต่างกันต่อความตั้งใจในการเข้าพักในโครงการที่อยู่อาศัยสำหรับผู้สูงอายุ

H_1 : ลักษณะประชากรจำนวนสมาชิกที่พักอาศัยอยู่ด้วยกันในปัจจุบันมีความแตกต่างกันต่อความตั้งใจในการเข้าพักในโครงการที่อยู่อาศัยสำหรับผู้สูงอายุ

ตารางที่ 4.27 การทดสอบความแตกต่างของความตั้งใจในการเข้าพักในโครงการที่อยู่อาศัยสำหรับผู้สูงอายุ จำแนกตามจำนวนสมาชิกที่พักอาศัยอยู่ด้วยกันในปัจจุบัน

	จำนวนสมาชิกที่พักอาศัยอยู่ ด้วยกันในปัจจุบัน	N	Mean	S.D.	F	Sig.
ความตั้งใจในการเข้า พักในโครงการที่อยู่ อาศัยสำหรับผู้ สูงอายุ	1 คน	91	3.86	1.026	4.425	0.004
	2 คน	86	3.57	1.131		
	3 คน	70	3.36	0.976		
	ตั้งแต่ 4 คนขึ้นไป	153	3.39	1.107		
	รวม	400	3.53	1.086		

จากตาราง 4.27 ผลการทดสอบความแตกต่างโดยใช้การวิเคราะห์ Oneway ANOVA พบว่า ค่าระดับนัยสำคัญของความแตกต่างระหว่างจำนวนสมาชิกที่พักอาศัยอยู่ด้วยกันในปัจจุบันกับความตั้งใจในการเข้าพักในโครงการที่อยู่อาศัยสำหรับผู้สูงอายุ มีค่าเท่ากับ 0.004 ซึ่งมีค่าน้อยกว่า 0.05 คือ ปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) และยอมรับสมมติฐานรอง (H_1) แสดงว่า ลักษณะประชากรจำนวนสมาชิกที่พักอาศัยอยู่ด้วยกันในปัจจุบันมีความแตกต่างกันต่อความตั้งใจในการเข้าพักในโครงการที่อยู่อาศัยสำหรับผู้สูงอายุระดับนัยสำคัญ 0.05 โดยสามารถวิเคราะห์ความแตกต่างของระดับการศึกษาได้ดังตารางที่ 4.26

ตารางที่ 4.28 ความแตกต่างของจำนวนสมาชิกที่พักอาศัยอยู่ด้วยกันในปัจจุบันในแต่ละคู่ กับความตั้งใจในการเข้าพักในโครงการที่อยู่อาศัยสำหรับผู้สูงอายุ โดยวิธี Post-hoc

Dependent Variable	จำนวนคนใน	จำนวนคนใน	Mean	Std. Error	Sig.
	ครอบครัว (I)	ครอบครัว (J)	Difference (I- J)		
ความตั้งใจในการเข้าพัก ในโครงการที่อยู่อาศัย สำหรับผู้สูงอายุ	1	2	.291	.161	.273
		3	.499	.170	.019*
		ตั้งแต่ 4 คนขึ้นไป	.475	.142	.005*
	2	3	.208	.173	.625
		ตั้งแต่ 4 คนขึ้นไป	.184	.145	.580
	3	ตั้งแต่ 4 คนขึ้นไป	-.024	.155	.999

* $p < 0.05$

จากตาราง 4.28 ผลการวิเคราะห์พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่พักอาศัยอยู่คนเดียว มีความตั้งใจในการเข้าพักในโครงการที่อยู่อาศัยสำหรับผู้สูงอายุมากกว่ากลุ่มตัวอย่างที่มีจำนวนสมาชิก 3 คนที่พักอาศัยอยู่ด้วยกันในปัจจุบัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 และกลุ่มตัวอย่างที่ที่พักอาศัยอยู่คนเดียว มีความตั้งใจในการเข้าพักในโครงการที่อยู่อาศัยสำหรับผู้สูงอายุมากกว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีจำนวนสมาชิกตั้งแต่ 4 คนขึ้นไปที่พักอาศัยอยู่ด้วยกันในปัจจุบันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

สมมติฐานที่ 4 H_0 : ลักษณะประชากรด้านจำนวนเงินออม ไม่มีความแตกต่างกันต่อความตั้งใจในการเข้าพักในโครงการที่อยู่อาศัยสำหรับผู้สูงอายุ

H_1 : ลักษณะประชากรด้านจำนวนเงินออม มีความแตกต่างกันต่อความตั้งใจในการเข้าพักในโครงการที่อยู่อาศัยสำหรับผู้สูงอายุ

ตารางที่ 4.29 การทดสอบความแตกต่างของความตั้งใจในการเข้าพักในโครงการที่อยู่อาศัยสำหรับผู้สูงอายุ จำแนกตามจำนวนเงินออม

	จำนวนเงินออม (บาท)	N	Mean	S.D.	F	Sig.
ความตั้งใจในการ เข้าพักใน โครงการที่อยู่ อาศัยสำหรับ ผู้สูงอายุ	ไม่มี	44	3.55	1.090	0.609	0.693
	น้อยกว่า 100,000	112	3.60	1.070		
	100,000 – 500,000	102	3.38	1.132		
	500,000 – 1,000,000	67	3.61	1.105		
	1,000,000 – 5,000,000	65	3.53	0.989		
	มากกว่า 5,000,000	10	3.67	1.333		
	รวม	400	3.53	1.086		

จากตาราง 4.29 ผลการทดสอบความแตกต่างโดยใช้การวิเคราะห์ Oneway ANOVA พบว่า ค่าระดับนัยสำคัญของความแตกต่างระหว่างจำนวนเงินออมกับความตั้งใจในการเข้าพักในโครงการที่อยู่อาศัยสำหรับผู้สูงอายุ มีค่าเท่ากับ 0.693 ซึ่งมีค่ามากกว่า 0.05 คือ ยอมรับสมมติฐานหลัก (H_0) แสดงว่า ลักษณะประชากรด้านจำนวนเงินออม ไม่มีความแตกต่างกันต่อความตั้งใจในการเข้าพักในโครงการที่อยู่อาศัยสำหรับผู้สูงอายุ

4.5 การวิเคราะห์ปัจจัยที่มีผลต่อความตั้งใจในการเข้าพักในโครงการที่อยู่อาศัยสำหรับผู้สูงอายุ

การวิเคราะห์ความเห็นด้วยของผู้ตอบแบบสอบถามต่อปัจจัยต่างๆที่มีผลต่อความตั้งใจในการเข้าพักในโครงการที่อยู่อาศัยสำหรับผู้สูงอายุ สามารถวิเคราะห์ได้โดยใช้ค่าเฉลี่ย (Mean) กับ ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) และการวิเคราะห์ปัจจัยต่างๆที่มีผลต่อความตั้งใจในการเข้าพักในโครงการที่อยู่อาศัยสำหรับผู้สูงอายุ สามารถวิเคราะห์ได้จากการหาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณ (Multiple Regression Analysis) ระดับความเชื่อมั่น 95 เปอร์เซ็นต์หรือค่านัยสำคัญ 0.05 มีการทดสอบสมมติฐาน ดังนี้

สมมติฐานที่ 5 H_0 : ปัจจัยด้านสุขภาพ ไม่มีผลต่อความตั้งใจในการเข้าพัก ในโครงการที่อยู่อาศัยสำหรับผู้สูงอายุ

H_1 : ปัจจัยด้านสุขภาพ ส่งผลเชิงบวกต่อความตั้งใจในการเข้าพักในโครงการที่อยู่อาศัยสำหรับผู้สูงอายุ

สมมติฐานที่ 6 H_0 : ปัจจัยด้านสังคม ครอบครัวและเพื่อน ไม่มีผลต่อความตั้งใจในการเข้าพักในโครงการที่อยู่อาศัยสำหรับผู้สูงอายุ

H_1 : ปัจจัยด้านสังคม ครอบครัวและเพื่อน ส่งผลเชิงบวกต่อความตั้งใจในการเข้าพักในโครงการที่อยู่อาศัยสำหรับผู้สูงอายุ

สมมติฐานที่ 7 H_0 : ปัจจัยด้านคุณสมบัติที่พักอาศัย ไม่มีผลต่อความตั้งใจในการเข้าพักในโครงการที่อยู่อาศัยสำหรับผู้สูงอายุ

H_1 : ปัจจัยด้านคุณสมบัติที่พักอาศัย ส่งผลเชิงบวกต่อความตั้งใจในการเข้าพักในโครงการที่อยู่อาศัยสำหรับผู้สูงอายุ

สมมติฐานที่ 8 H_0 : ปัจจัยด้านสิ่งอำนวยความสะดวก ไม่มีผลต่อความตั้งใจในการเข้าพักในโครงการที่อยู่อาศัยสำหรับผู้สูงอายุ

H_1 : ปัจจัยด้านสิ่งอำนวยความสะดวก ส่งผลเชิงบวกต่อความตั้งใจในการเข้าพักในโครงการที่อยู่อาศัยสำหรับผู้สูงอายุ

สมมติฐานที่ 9 H_0 : ปัจจัยด้านสิ่งแวดล้อมและทำเลที่ตั้ง ไม่มีผลต่อความตั้งใจในการเข้าพักในโครงการที่อยู่อาศัยสำหรับผู้สูงอายุ

H_1 : ปัจจัยด้านสิ่งแวดล้อมและทำเลที่ตั้ง ส่งผลเชิงบวกต่อความตั้งใจในการเข้าพักในโครงการที่อยู่อาศัยสำหรับผู้สูงอายุ

สมมติฐานที่ 10 H_0 : ทศนคติ ไม่มีผลต่อความตั้งใจในการเข้าพักในโครงการที่อยู่อาศัยสำหรับผู้

ผู้สูงอายุ

H_1 : ทักษะคิด ส่งผลเชิงบวกต่อความตั้งใจในการเข้าพักในโครงการที่อยู่อาศัยสำหรับผู้

ผู้สูงอายุ

สมมติฐานที่ 11 H_0 : อุปสรรคด้านการรับรู้ข้อมูล ไม่มีผลต่อความตั้งใจในการเข้าพักในโครงการที่อยู่อาศัยสำหรับผู้สูงอายุ

H_1 : อุปสรรคด้านการรับรู้ข้อมูล ส่งผลเชิงลบต่อความตั้งใจในการเข้าพักในโครงการที่อยู่อาศัยสำหรับผู้สูงอายุ

ผู้สูงอายุ

ตารางที่ 4.30 ค่าการวิเคราะห์ (Model Summary) ของปัจจัยที่มีผลต่อความตั้งใจในการเข้าพักในโครงการที่อยู่อาศัยสำหรับผู้สูงอายุ

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	0.667	0.444	0.434	0.817

จากตารางที่ 4.30 ผลการวิเคราะห์ ปัจจัยที่ส่งผลต่อความตั้งใจในการเข้าพักในโครงการที่อยู่อาศัยสำหรับผู้สูงอายุ พบว่า ค่าประสิทธิภาพการทำนายที่ปรับแล้ว (Adjusted R Square) เท่ากับ 0.434 แสดงถึง ปัจจัยด้านสุขภาพ, ด้านสังคม ครอบครัวและเพื่อน, ด้านคุณสมบัติที่พักอาศัย, ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก, ด้านสิ่งแวดล้อมและทำเลที่ตั้ง, ทักษะคิด และอุปสรรคด้านการรับรู้ข้อมูล สามารถทำนายความตั้งใจในการเข้าพักในโครงการที่อยู่อาศัยสำหรับผู้สูงอายุได้ ร้อยละ 43.4

ตารางที่ 4.31 ค่าความแปรปรวนของปัจจัยที่มีผลต่อความตั้งใจในการเข้าพักในโครงการที่อยู่อาศัยสำหรับผู้สูงอายุ

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	209.035	7	29.862	44.762	.000 ^a
	Residual	261.513	392	.667		
	Total	470.549	399			

- a. Predictors: (Constant), สิ่งแวดล้อมและทำเลที่ตั้ง, อุปสรรคด้านการรับรู้ข้อมูล, ด้านสังคม ครอบครัวและเพื่อน, ด้านคุณสมบัติที่พักอาศัย, ด้านสุขภาพ, ทัศนคติ, ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก
- b. Dependent Variable: ความตั้งใจ

จากตารางที่ 4.31 พบว่า มีปัจจัยอย่างน้อย 1 ปัจจัยที่ส่งผลต่อความตั้งใจในการเข้าพักในโครงการที่อยู่อาศัยสำหรับผู้สูงอายุ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ซึ่งวิเคราะห์ได้จากค่า P-Value (Sig.) เท่ากับ 0.000 ซึ่งมีค่าน้อยกว่าระดับค่านัยสำคัญที่ 0.05

ตารางที่ 4.32 ผลการวิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์การถดถอยพหุคูณ (Multiple Regression Analysis) ของปัจจัยที่มีผลต่อความตั้งใจในการเข้าพักในโครงการที่อยู่อาศัยสำหรับผู้สูงอายุ

Model	Mean	S.D.	Unstandardized		Standardized	t	Sig.
			Coefficients		Coefficients		
			B	Std. Error	Beta		
(Constant)			.681	.346		-1.965	.050
Health	4.01	.789	.068	.070	.049	.962	.337
Social and Friend/Family	3.84	.772	.253	.077	.180	3.281	.001*
Housing and Property	3.49	.861	.289	.061	.229	4.708	.000*
Facility	4.23	.639	.053	.109	.031	.482	.630
Environment and Location	4.33	.551	-.341	.115	-.173	-2.973	.003*
Attitude	4.28	.661	.636	.090	.387	7.055	.000*
Knowledge and Information Barriers	3.69	.892	.133	.051	.109	2.601	.010*

*p < 0.05

จากตารางที่ 4.32 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถาม มีความคิดเห็นต่อปัจจัยต่างๆ โดยมีทั้งหมด 3 ปัจจัยที่มีระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับเห็นด้วยมากที่สุด (4.20 – 5.00) เรียงลำดับจากค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ ปัจจัยด้านสิ่งแวดล้อมและทำเลที่ตั้ง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.33 รองลงมาคือ ปัจจัยด้านทัศนคติ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.28 ถัดมาเป็นปัจจัยด้านสิ่งอำนวยความสะดวก มีค่าเฉลี่ย

เท่ากับ 4.23 และมีทั้งหมด 4 ปัจจัยที่ระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับเห็นด้วยมาก (3.41 – 4.20) เรียงลำดับจากค่าเฉลี่ยมากไปหาน้อย คือ ปัจจัยด้านสุขภาพ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.01 ถัดมาเป็นปัจจัยด้านสังคม ครอบครัวและเพื่อน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.84 ถัดมาเป็นอุปสรรคด้านการรับรู้ข้อมูล มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.69 และสุดท้ายปัจจัยด้านด้านคุณสมบัติที่พักอาศัย มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.49

จากตารางที่ 4.32 ผลการวิเคราะห์แสดงถึง ปัจจัยที่มีอิทธิพลทางบวกต่อความตั้งใจในการเข้าพักในโครงการที่อยู่อาศัยสำหรับผู้สูงอายุ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ 0.05 ได้แก่ ปัจจัยด้านทัศนคติ ปัจจัยด้านคุณสมบัติที่พักอาศัย ปัจจัยด้านสังคม ครอบครัวและเพื่อน โดยเมื่อพิจารณาตามค่าสัมประสิทธิ์การถดถอย (Standardized Coefficients Beta) พบว่าปัจจัยที่มีอิทธิพลมากที่สุดคือ ปัจจัยทางด้านทัศนคติ มีค่า Beta เท่ากับ 0.387 รองลงมาเป็นปัจจัยด้านคุณสมบัติที่พักอาศัย มีค่า Beta เท่ากับ 0.229 ถัดมาเป็นปัจจัยด้านสังคม ครอบครัวและเพื่อน มีค่า Beta เท่ากับ 0.180 และปัจจัยที่ทิศทางไม่ตรงกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ คือ ปัจจัยด้านสิ่งแวดล้อมและทำเลที่ตั้งและปัจจัยด้านอุปสรรคทางการรับรู้ข้อมูล โดยปัจจัยด้านสิ่งแวดล้อมและทำเลที่ตั้ง มีค่า Beta เท่ากับ -0.341 แสดงถึงการมีอิทธิพลเชิงลบต่อความตั้งใจในการเข้าพักในโครงการที่อยู่อาศัยสำหรับผู้สูงอายุ จะแตกต่างจากสมมติฐานที่กำหนดไว้ว่า มีอิทธิพลเชิงบวกต่อความตั้งใจในการเข้าพักในโครงการที่อยู่อาศัยสำหรับผู้สูงอายุ จึงไม่สามารถปฏิเสธสมมติฐานหลักได้ และ ปัจจัยด้านอุปสรรคทางการรับรู้ข้อมูล มีค่า Beta เท่ากับ 0.133 แสดงถึงการมีอิทธิพลเชิงบวกต่อความตั้งใจในการเข้าพักในโครงการที่อยู่อาศัยสำหรับผู้สูงอายุ จะแตกต่างจากสมมติฐานที่กำหนดไว้ว่า มีอิทธิพลเชิงลบต่อความตั้งใจในการเข้าพักในโครงการที่อยู่อาศัยสำหรับผู้สูงอายุ จึงไม่สามารถปฏิเสธ สมมติฐานหลักได้ ทำให้สรุปได้ว่า ปัจจัยด้านสิ่งแวดล้อมและทำเลที่ตั้ง และปัจจัยด้านอุปสรรคทางการรับรู้ข้อมูลไม่ส่งผลต่อความตั้งใจในการเข้าพักในโครงการที่อยู่อาศัยสำหรับผู้สูงอายุ รวมทั้งปัจจัยที่ไม่ส่งผลต่อความตั้งใจในการเข้าพักในโครงการที่อยู่อาศัยสำหรับผู้สูงอายุ คือ ปัจจัยด้านสุขภาพและปัจจัยด้านสิ่งอำนวยความสะดวก

4.5 สรุปผลการทดสอบสมมติฐาน

ตารางที่ 4.33 สรุปผลการทดสอบสมมติฐาน ณ ระดับความเชื่อมั่น 95 เปอร์เซ็นต์

สมมติฐาน	ผลการทดสอบ สมมติฐาน
<p>สมมติฐานที่ 1</p> <p>H_0: ลักษณะประชากรด้านอายุ (เจเนอเรชั่น) ไม่มีความแตกต่างกันต่อความตั้งใจในการเข้าพักในโครงการที่อยู่อาศัยสำหรับผู้สูงอายุ</p> <p>H_1: ลักษณะประชากรด้านอายุ (เจเนอเรชั่น) มีความแตกต่างกันต่อความตั้งใจในการเข้าพักในโครงการที่อยู่อาศัยสำหรับผู้สูงอายุ</p>	ยอมรับ H_0
<p>สมมติฐานที่ 2</p> <p>H_0: ลักษณะประชากรด้านระดับการศึกษา ไม่มีความแตกต่างกันต่อความตั้งใจในการเข้าพักในโครงการที่อยู่อาศัยสำหรับผู้สูงอายุ</p> <p>H_1: ลักษณะประชากรด้านการศึกษา มีความแตกต่างกันต่อความตั้งใจในการเข้าพักในโครงการที่อยู่อาศัยสำหรับผู้สูงอายุ</p>	ปฏิเสธ H_0
สมมติฐาน	ผลการทดสอบ สมมติฐาน
<p>สมมติฐานที่ 3</p> <p>H_0: ลักษณะประชากรด้านจำนวนสมาชิกที่พักอาศัยอยู่ด้วยกันในปัจจุบัน ไม่มีความแตกต่างกันต่อความตั้งใจในการเข้าพักในโครงการที่อยู่อาศัยสำหรับผู้สูงอายุ</p> <p>H_1: ลักษณะประชากรด้านจำนวนสมาชิกที่พักอาศัยอยู่ด้วยกันในปัจจุบัน มีความแตกต่างกันต่อความตั้งใจในการเข้าพักในโครงการที่อยู่อาศัยสำหรับผู้สูงอายุ</p>	ปฏิเสธ H_0
<p>สมมติฐานที่ 4</p> <p>H_0: ลักษณะประชากรด้านจำนวนเงินออม ไม่มีความแตกต่างกันต่อความตั้งใจในการเข้าพักในโครงการที่อยู่อาศัยสำหรับผู้สูงอายุ</p> <p>H_1: ลักษณะประชากรด้านจำนวนเงินออม มีความแตกต่างกันต่อความตั้งใจในการเข้าพักในโครงการที่อยู่อาศัยสำหรับผู้สูงอายุ</p>	ยอมรับ H_0
<p>สมมติฐานที่ 5</p>	ยอมรับ H_0

<p>H_0: ปัจจัยด้านสุขภาพ ไม่มีผลต่อความตั้งใจในการเข้าพักในโครงการที่อยู่อาศัยสำหรับผู้สูงอายุ</p> <p>H_1: ปัจจัยด้านสุขภาพ ส่งผลเชิงบวกต่อความตั้งใจในการเข้าพักในโครงการที่อยู่อาศัยสำหรับผู้สูงอายุ</p>	
<p>สมมติฐานที่ 6</p> <p>H_0: ปัจจัยด้านสังคม ครอบครัวและเพื่อน ไม่มีผลต่อความตั้งใจในการเข้าพักในโครงการที่อยู่อาศัยสำหรับผู้สูงอายุ</p> <p>H_1: ปัจจัยด้านสังคม ครอบครัวและเพื่อน ส่งผลเชิงบวกต่อความตั้งใจในการเข้าพักในโครงการที่อยู่อาศัยสำหรับผู้สูงอายุ</p>	ปฏิเสธ H_0
<p>สมมติฐานที่ 7</p> <p>H_0: ปัจจัยด้านคุณสมบัติที่พักอาศัย ไม่มีผลต่อความตั้งใจในการเข้าพักในโครงการที่อยู่อาศัยสำหรับผู้สูงอายุ</p> <p>H_1: ปัจจัยด้านคุณสมบัติที่พักอาศัย ส่งผลเชิงบวกต่อความตั้งใจในการเข้าพักในโครงการที่อยู่อาศัยสำหรับผู้สูงอายุ</p>	ปฏิเสธ H_0
<p>สมมติฐาน</p>	<p>ผลการทดสอบสมมติฐาน</p>
<p>สมมติฐานที่ 8</p> <p>H_0: ปัจจัยด้านสิ่งแวดล้อมความสะดวก ไม่มีผลต่อความตั้งใจในการเข้าพักในโครงการที่อยู่อาศัยสำหรับผู้สูงอายุ</p> <p>H_1: ปัจจัยด้านสิ่งแวดล้อมความสะดวก ส่งผลเชิงบวกต่อความตั้งใจในการเข้าพักในโครงการที่อยู่อาศัยสำหรับผู้สูงอายุ</p>	ยอมรับ H_0
<p>สมมติฐานที่ 9</p> <p>H_0: ปัจจัยด้านสิ่งแวดล้อมและทำเลที่ตั้ง ไม่มีผลต่อความตั้งใจในการเข้าพักในโครงการที่อยู่อาศัยสำหรับผู้สูงอายุ</p> <p>H_1: ปัจจัยด้านสิ่งแวดล้อมและทำเลที่ตั้ง ส่งผลเชิงบวกต่อความตั้งใจในการเข้าพักในโครงการที่อยู่อาศัยสำหรับผู้สูงอายุ</p>	ยอมรับ H_0

<p>สมมติฐานที่ 10</p> <p>H_0: ทักษะคิด ไม่มีผลต่อความตั้งใจในการเข้าพักใน โครงการที่อยู่อาศัยสำหรับผู้สูงอายุ</p> <p>H_1: ทักษะคิด ส่งผลเชิงบวกต่อความตั้งใจในการเข้าพักใน โครงการที่อยู่อาศัยสำหรับผู้สูงอายุ</p>	<p>ปฏิเสธ H_0</p>
<p>สมมติฐานที่ 11</p> <p>H_0: อุปสรรคด้านการรับรู้ข้อมูล ไม่มีผลต่อความตั้งใจในการเข้าพักใน โครงการที่อยู่อาศัยสำหรับผู้สูงอายุ</p> <p>H_1: อุปสรรคด้านการรับรู้ข้อมูล ส่งผลเชิงลบความตั้งใจในการเข้าพักใน โครงการที่อยู่อาศัยสำหรับผู้สูงอายุ</p>	<p>ยอมรับ H_0</p>

บทที่ 5

สรุปผลการวิจัยและข้อเสนอแนะ

จากการศึกษา “ปัจจัยที่ส่งผลต่อความตั้งใจเข้าพักในโครงการที่อยู่อาศัยสำหรับผู้สูงอายุ (Retirement Community) ของเจนเนอร์ชั่นวายและเจนเนอร์ชั่นซี” สามารถสรุปผลและข้อเสนอแนะสำหรับงานวิจัยในครั้งต่อไปได้ ดังนี้

- 5.1 สรุปผลการวิจัย
- 5.2 อภิปรายผลการวิจัย
- 5.3 ข้อเสนอแนะ

5.1 สรุปผลการวิจัย

จากผลวิจัยการศึกษาเรื่อง “ปัจจัยที่ส่งผลต่อความตั้งใจเข้าพักในโครงการที่อยู่อาศัยสำหรับผู้สูงอายุ (Retirement Community) ของเจนเนอร์ชั่นวายและเจนเนอร์ชั่นซี” สามารถสรุปผลการวิจัยแบ่งออกเป็น 5 ส่วน ดังต่อไปนี้

5.1.1 ความเชื่อมั่นของปัจจัยต่างๆที่ส่งผลต่อความตั้งใจเข้าพักในโครงการที่อยู่อาศัยสำหรับผู้สูงอายุ (Retirement Community) ของเจนเนอร์ชั่นวายและเจนเนอร์ชั่นซี

ปัจจัยด้านสิ่งอำนวยความสะดวกและความตั้งใจในการเข้าพักในโครงการที่อยู่อาศัยสำหรับผู้สูงอายุ ข้อคำถามมีค่าระดับความเชื่อมั่นที่ “ดีเยี่ยม” ส่วนปัจจัยด้านสุขภาพ ปัจจัยด้านสังคม ครอบครัวและเพื่อน ปัจจัยด้านคุณสมบัติของที่พักอาศัย ปัจจัยด้านสิ่งแวดล้อมและทำเลที่ตั้งทัศนคติและอุปสรรคด้านการรับรู้ข้อมูลโครงการที่อยู่อาศัยสำหรับผู้สูงอายุ ข้อคำถามมีค่าระดับความเชื่อมั่นที่ “ดี” จึงถือว่าชุดคำถามมีความน่าเชื่อถือสูง

5.1.2 ลักษณะประชากรศาสตร์ของกลุ่มตัวอย่าง

ผลการศึกษาวิจัยครั้งนี้พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดจำนวน 400 คน อยู่ในช่วงอายุ 26-41 ปี (เจนเนอร์ชั่นวาย) 240 คน คิดเป็นร้อยละ 60.0 และอายุไม่เกิน 25 ปี (เจนเนอร์ชั่น

ซี) 160 คน คิดเป็นร้อยละ 40.0 โดยส่วนใหญ่ทั้งสองเจนเนอร์ชั่น เป็นเพศหญิง จำนวน 280 คน คิดเป็นร้อยละ 70.0 สถานภาพโสดจำนวน 354 คน คิดเป็นร้อยละ 88.5 ส่วนใหญ่รายได้ต่ำกว่า 20,000 บาท จำนวน 171 คน คิดเป็นร้อยละ 42.8 ประกอบอาชีพเป็นพนักงานเอกชนเท่ากับนิสิต นักศึกษาอย่างละจำนวน 151 คน คิดเป็นร้อยละ 37.8 สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี จำนวน 212 คน คิดเป็นร้อยละ 53.0 รูปแบบที่อยู่อาศัยในปัจจุบันเป็นบ้านเดี่ยว จำนวน 183 คน คิดเป็นร้อยละ 45.8 มีสมาชิกที่พักอาศัยอยู่ด้วยกันในปัจจุบันตั้งแต่ 4 คนขึ้นไป จำนวน 153 คน คิดเป็นร้อยละ 38.3 กรรมสิทธิ์ของที่พักอาศัยเป็นบ้านของคนในครอบครัว จำนวน 201 คน คิดเป็นร้อยละ 50.3 ไม่มีจำนวนทรัพย์สินที่เป็นกรรมสิทธิ์ของตนเองในส่วนที่ปลอดภาระการผ่อนจ่ายหรือผ่อนจ่ายไปแล้ว จำนวน 247 คน คิดเป็นร้อยละ 61.8 และมีเงินออมน้อยกว่า 100,000 บาท จำนวน 112 คน คิดเป็นร้อยละ 28.0

ประชากรศาสตร์ส่วนใหญ่ที่แตกต่างกันของเจนเนอร์ชั่นวายและเจนเนอร์ชั่นซี คือ รายได้เฉลี่ยต่อเดือน, อาชีพ, ระดับการศึกษาและเงินออม โดยเจนเนอร์ชั่นวาย ส่วนใหญ่รายได้เฉลี่ยต่อเดือน 40,001-60,000 บาท อาชีพเป็นพนักงานบริษัทเอกชน สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี มีเงินออม 100,001 - 500,000 บาทและ 1,000,001 - 5,000,000 บาท แตกต่างกับเจนเนอร์ชั่นซีที่ส่วนใหญ่ รายได้เฉลี่ยต่อเดือนต่ำกว่า 20,000 บาท เป็นนิสิต นักศึกษา สำเร็จการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรี และมีเงินออมต่ำกว่า 100,000 บาท

5.1.3 ความต้องการด้านต่างๆที่มีต่อโครงการที่อยู่อาศัยสำหรับผู้สูงอายุของกลุ่มตัวอย่าง

ผลการศึกษางานวิจัยครั้งนี้พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดจำนวน 400 คน ส่วนใหญ่มีการวางแผนเรื่องที่อยู่อาศัยในอนาคตหลังเกษียณ จำนวน 266 คน คิดเป็นร้อยละ 66.5 และคิดว่าโครงการที่อยู่อาศัยสำหรับผู้สูงอายุแตกต่างจากบ้านพักคนชรา จำนวน 308 คน คิดเป็นร้อยละ 77.0 ส่วนใหญ่มีความต้องการ รูปแบบที่อยู่อาศัยในอนาคตเป็นบ้านเดี่ยว จำนวน 265 คน คิดเป็นร้อยละ 66.3 ความต้องการในด้านต่างๆที่มีต่อโครงการที่อยู่อาศัยสำหรับผู้สูงอายุ ด้านการตกแต่ง ส่วนใหญ่ต้องการ สไตล์มินิมอล (Minimal) จำนวน 157 คน คิดเป็นร้อยละ 39.2 ด้านสถานที่ที่ต้องการอยู่ในต่างจังหวัดเมืองหลัก เช่น เชียงใหม่, ขอนแก่น, นนทบุรี, ภูเก็ต, ชลบุรี จำนวน 134 คน คิดเป็นร้อยละ 33.5 ราคาที่คิดว่าเหมาะสมและสามารถลงทุนได้คือ 1,000,001 – 5,000,000 บาท จำนวน 266 คน คิดเป็นร้อยละ 66.5 รูปแบบกรรมสิทธิ์ที่ต้องการ แบบขายขาด จำนวน 184 คน คิดเป็นร้อยละ 46.0 ระดับเงินสูงสุดต่อเดือนที่พึงพอใจในการออมเพื่อเข้าพักในโครงการที่อยู่อาศัยสำหรับผู้สูงอายุ อยู่ในช่วง 5,001 – 10,000 บาท จำนวน 203 คน คิดเป็นร้อยละ 50.8 สิ่งอำนวยความสะดวก

ความสะดวกที่ต้องการให้มีในโครงการที่อยู่อาศัยสำหรับผู้สูงอายุ อันดับแรก คือ สวนสาธารณะ จำนวน 299 คน คิดเป็นร้อยละ 74.4 และอุปกรณ์เครื่องใช้อิเล็กทรอนิกส์ที่ต้องการให้มีในโครงการที่อยู่อาศัยสำหรับผู้สูงอายุ อันดับแรก คือ ปุ่มเรียกลูกเงินที่แจ้งเตือนไปยังผู้ดูแลได้ จำนวน 346 คน คิดเป็นร้อยละ 86.1

ความต้องการในด้านต่างๆที่มีต่อโครงการที่อยู่อาศัยสำหรับผู้สูงอายุ ส่วนใหญ่ที่แตกต่างกันของเจนเนอร์ชันวายและเจนเนอร์ชันซี คือ ลักษณะการตกแต่งและสถานที่ตั้งของโครงการ โดยเจนเนอร์ชันวาย ส่วนใหญ่มีความต้องการในลักษณะการตกแต่ง สไตล์มินิมอล (Minimal) และต้องการให้อยู่ใกล้ที่อยู่อาศัยในปัจจุบัน แตกต่างจากเจนเนอร์ชันซีที่ส่วนใหญ่ต้องการลักษณะการตกแต่งสไตล์โมเดิร์น (Modern) และต้องการให้อยู่ในต่างจังหวัดเมืองหลัก เช่น เชียงใหม่, ขอนแก่น, นนทบุรี, ภูเก็ต, ชลบุรี

5.1.4 ความแตกต่างของลักษณะประชากรต่อบริการด้านต่างๆ

ลักษณะประชากรด้านอายุ

กลุ่มตัวอย่างที่อายุไม่เกิน 25 ปี มีความตั้งใจในการเข้าพักในโครงการที่อยู่อาศัยสำหรับผู้สูงอายุ ไม่แตกต่างจากกลุ่มตัวอย่างที่อายุ 26-41 ปี

ลักษณะประชากรด้านระดับการศึกษา

ระดับการศึกษาที่แตกต่างกัน มีผลต่อความตั้งใจในการเข้าพักในโครงการที่อยู่อาศัยสำหรับผู้สูงอายุ โดยกลุ่มตัวอย่างที่สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีมีความตั้งใจในการเข้าพักในโครงการที่อยู่อาศัยสำหรับผู้สูงอายุมากกว่า กลุ่มตัวอย่างที่สำเร็จการศึกษาด้านต่ำกว่าปริญญาตรี และ กลุ่มตัวอย่างที่สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโท-ปริญญาเอกมีความตั้งใจในการเข้าพักในโครงการที่อยู่อาศัยสำหรับผู้สูงอายุมากกว่า กลุ่มตัวอย่างที่สำเร็จการศึกษาด้านต่ำกว่าปริญญาตรี

ลักษณะประชากรด้านจำนวนสมาชิกที่พักอาศัยอยู่ด้วยกันในปัจจุบัน

จำนวนสมาชิกที่พักอาศัยอยู่ด้วยกันในปัจจุบันที่แตกต่างกัน มีผลต่อความตั้งใจในการเข้าพักในโครงการที่อยู่อาศัยสำหรับผู้สูงอายุ โดยกลุ่มตัวอย่างที่อยู่อาศัยคนเดียวมีความตั้งใจในการเข้าพักในโครงการที่อยู่อาศัยสำหรับผู้สูงอายุมากกว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีสมาชิกที่พักอาศัยอยู่ด้วยกัน 3 คน และกลุ่มตัวอย่างที่อยู่อาศัยคนเดียวมีความตั้งใจในการเข้าพักในโครงการที่อยู่อาศัยสำหรับผู้สูงอายุมากกว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีสมาชิกที่พักอาศัยอยู่ด้วยกันตั้งแต่ 4 คนขึ้นไป

ลักษณะประชากรด้านจำนวนเงินออม

จำนวนเงินออมที่แตกต่างกันไม่มีผลต่อความตั้งใจในการเข้าพักในโครงการที่อยู่อาศัยสำหรับผู้สูงอายุ

5.1.5 ปัจจัยที่มีผลต่อความตั้งใจในการเข้าพักในโครงการที่อยู่อาศัยสำหรับผู้สูงอายุ

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลปัจจัยที่มีผลต่อความตั้งใจในการเข้าพักในโครงการที่อยู่อาศัยสำหรับผู้สูงอายุ พบว่า ปัจจัยต่างๆสามารถอธิบายความตั้งใจในการเข้าพักในโครงการที่อยู่อาศัยสำหรับผู้สูงอายุได้ ร้อยละ 43.3 และสามารถสรุปได้ว่า ปัจจัยด้านทัศนคติ ปัจจัยด้านคุณสมบัติที่พักอาศัย ปัจจัยด้านสังคม ครอบครัวและเพื่อน มีอิทธิพลทางบวกต่อความตั้งใจในการเข้าพักในโครงการที่อยู่อาศัยสำหรับผู้สูงอายุ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ณ ระดับความเชื่อมั่น 95 เปอร์เซ็นต์ แต่ปัจจัยด้านสุขภาพ, ปัจจัยด้านสิ่งอำนวยความสะดวก, ปัจจัยด้านสิ่งแวดล้อมและทำเลที่ตั้งและปัจจัยด้านอุปสรรคทางการรับรู้ข้อมูล ไม่ส่งผลต่อความตั้งใจในการเข้าพักในโครงการที่อยู่อาศัยสำหรับผู้สูงอายุ

5.2 อภิปรายผลการวิจัย

จากผลการวิจัยศึกษา “ปัจจัยที่ส่งผลต่อความตั้งใจเข้าพักในโครงการที่อยู่อาศัยสำหรับผู้สูงอายุ (Retirement Community) ของเจนเนอร์ชั่นวัยและเจนเนอร์ชั่นซี” สามารถอภิปรายผลโดยใช้แนวคิด ทฤษฎีต่างๆและการศึกษาที่มีงานวิจัยก่อนหน้า โดยมีความสอดคล้องมาอภิปรายผลการศึกษา เพื่อนำข้อมูลที่ได้จากการศึกษาไปใช้ในการวางแผนและพัฒนากลยุทธ์ นอกจากนี้ยังนำมาใช้ในการปรับการสื่อสารไปยังผู้บริโภค เพื่อให้การสื่อสารตรงตามกลุ่มเป้าหมาย และสื่อสารกับผู้บริโภคได้ดียิ่งขึ้น โดยแบ่งเป็นหัวข้อดังนี้

5.2.1 ลักษณะทางประชากรศาสตร์

ลักษณะประชากรศาสตร์ทางด้านเจนเนอร์ชั่นที่แตกต่างกัน ไม่ส่งผลต่อความตั้งใจในการเข้าพักในโครงการที่อยู่อาศัยสำหรับผู้สูงอายุ สอดคล้องกับการศึกษาของ Stimson and McCrea (2004) ศึกษาทางด้านความสัมพันธ์ของปัจจัยหลักและปัจจัยเชิงต่อการเข้าไปอยู่ที่หมู่บ้านเกษียณในประเทศออสเตรเลีย พบว่า ด้านอายุที่เกษียณ ไม่มีผลต่อปัจจัยหลักและเชิงที่อาจก่อให้เกิดการย้ายถิ่นฐานของผู้สูงอายุ นอกจากนี้ งานวิจัยนี้ทำการเก็บข้อมูลในกลุ่มเจนเนอร์ชั่นวัย (อายุ 26 – 41 ปี) และกลุ่มเจนเนอร์ชั่นซี (อายุไม่เกิน 25 ปี) ทั้งสองกลุ่มอยู่ในวัยที่ยังห่างไกลจากการวางแผนเรื่องที่อยู่

อาศัยหลังเกษียณ จึงทำให้แนวคิดในการตั้งใจเข้าพักในโครงการที่อยู่อาศัยสำหรับผู้สูงอายุไม่แตกต่างกัน

ลักษณะประชากรศาสตร์ทางการศึกษาที่แตกต่างกัน มีผลต่อความตั้งใจในการเข้าพักในโครงการที่อยู่อาศัยสำหรับผู้สูงอายุ โดยคนที่สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีหรือปริญญาโท-เอก ส่งผลต่อความตั้งใจในการเข้าพักในโครงการที่อยู่อาศัยสำหรับผู้สูงอายุมากกว่า คนที่สำเร็จการศึกษต่ำกว่าปริญญาตรี สอดคล้องกับงานวิจัยของ Krout et al (2002) ที่ศึกษาถึงการย้ายที่พำนักเข้าสู่โครงการที่พักผู้สูงอายุในประเทศอังกฤษ พบว่า ระดับการศึกษาที่สูงกว่ามีความต้องการย้ายเข้าไปอยู่ในชุมชนคนเกษียณอายุที่มีการดูแลอย่างต่อเนื่อง มากกว่าคนที่มีการศึกษาที่ต่ำกว่า สาเหตุจากคนที่มีการศึกษาสูงกว่า ให้ความสำคัญกับความเจ็บป่วยของคู่ชีวิต เมื่อคู่ชีวิตมีสุขภาพที่แย่ลง การดูแลจึงมีความยากลำบากขึ้นและสนใจในที่พักผู้สูงอายุที่มีชื่อเสียงกับการบริหารจัดการที่ดีมากกว่า รวมทั้งสอดคล้องกับงานวิจัยของ Lee and Gibler (2004) ที่ศึกษาเรื่องความต้องการในบ้านพักผู้สูงอายุของคนเกาหลี พบว่า คนที่มีการศึกษาสูงกว่ามัธยมศึกษา มีความตั้งใจในการเข้าพักในโครงการที่อยู่อาศัยสำหรับผู้สูงอายุที่มีการบริการทางการแพทย์มากกว่าคนที่มีการศึกษต่ำกว่ามัธยมศึกษา จากการศึกษาในอดีตและการศึกษานี้ จึงสะท้อนให้เห็นว่า คนที่มีการศึกษาสูงมีการตระหนักถึง การวางแผนในอนาคตระยะยาว รวมถึงอาจมีความรู้รอบตัวในการวางแผนจัดการที่อยู่อาศัยในชีวิตที่เปลี่ยนแปลงมากกว่าคนที่มีการศึกษต่ำกว่า จึงส่งผลให้เกิดความตั้งใจในการเข้าพักในโครงการที่อยู่อาศัยสำหรับผู้สูงอายุ

ลักษณะประชากรศาสตร์ทางด้าน จำนวนสมาชิกที่พำนักอาศัยอยู่ด้วยกันในปัจจุบันที่แตกต่างกัน มีผลต่อความตั้งใจในการเข้าพักในโครงการที่อยู่อาศัยสำหรับผู้สูงอายุ โดยคนที่อยู่คนเดียวมีความตั้งใจในการเข้าพักในโครงการที่อยู่อาศัยสำหรับผู้สูงอายุมากกว่า คนที่มีสมาชิกที่อยู่ด้วยกัน 3 คน และตั้งแต่ 4 คนขึ้นไป อาจเกิดจากคนที่อยู่คนเดียวกังวลถึงการใช้ชีวิตเมื่อสูงอายุ เช่น ไม่มีคนดูแลเมื่อสุขภาพแย่ลง, ไม่สามารถทำกิจวัตรประจำวันได้ด้วยตัวเอง, ต้องการมีเพื่อนวัยเดียวกัน รวมถึงคนที่อยู่คนเดียวยังมีอิสระทางด้านการคิด ไม่ต้องคำนึงในการดูแลคนในครอบครัวที่พักอาศัยอยู่ด้วยกันเมื่อถึงเวลาต้องตัดสินใจในการย้ายที่อยู่อาศัย แตกต่างจากคนที่พำนักอาศัยอยู่กับครอบครัว 3 คนและตั้งแต่ 4 คนขึ้นไป ที่อาจคิดว่า มีบุคคลในครอบครัวที่มีอิทธิพลทางความคิด ไม่สามารถตัดสินใจอย่างอิสระได้ด้วยตนเอง ต้องคำนึงถึงการดูแลคนในครอบครัวในบั้นปลาย หรือมีคนในครอบครัวที่ดูแลเมื่อสูงวัยจึงทำให้ไม่มีความจำเป็นต้องย้ายไปในโครงการที่อยู่อาศัยสำหรับผู้สูงอายุ

ลักษณะประชากรศาสตร์ทางด้านเงินออมที่แตกต่างกัน ไม่มีผลต่อความตั้งใจในการเข้าพักในโครงการที่อยู่อาศัยสำหรับผู้สูงอายุ ซึ่งจากรายงานผลสำรวจทักษะทางการเงินของประเทศไทย ปี 2563 พบว่า วัตถุประสงค์ในการออมของเจเนอเรชันวายและเจเนอเรชันซี เพื่อใช้จ่ายเมื่อยามชราหรือเกษียณอายุ จำนวนน้อยกว่า 30% ทั้งสองกลุ่ม โดยเจเนอเรชันวายให้ความสำคัญกับการออมเงินเพื่อเรื่องฉุกเฉินหรือความเจ็บป่วยมากที่สุด และเจเนอเรชันซีให้ความสำคัญกับการออมเพื่อการศึกษาสูงสุด (ธนาคารแห่งประเทศไทย, 2563) จึงสะท้อนให้เห็นถึง ทั้งสองเจเนอเรชันแม้จะมีการออมเงินมากหรือน้อยก็ตามเป็นการออมเงินที่ให้ความสำคัญกับการวางแผนในเรื่องที่จะเกิดขึ้นในระยะสั้น มากกว่าการวางแผนในอนาคตระยะยาวจนถึงการเกษียณ

5.2.2 ปัจจัยที่มีผลต่อความตั้งใจในการเข้าพักในโครงการที่อยู่อาศัยสำหรับผู้สูงอายุ

จากผลการศึกษาพบว่า ปัจจัยที่มีผลต่อความตั้งใจในการเข้าพักในโครงการที่อยู่อาศัยสำหรับผู้สูงอายุของเจเนอเรชันวายและเจเนอเรชันซี คือ ปัจจัยทางด้านทัศนคติ, ปัจจัยด้านคุณสมบัติที่พักอาศัย, ปัจจัยด้านสังคม ครอบครัวและเพื่อน โดยอภิปรายเรียงลำดับความมีอิทธิพลจากมากไปน้อย ดังนี้

ปัจจัยทางด้านทัศนคติ ส่งผลเชิงบวกต่อความตั้งใจในการเข้าพักในโครงการที่อยู่อาศัยสำหรับผู้สูงอายุ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ สอดคล้องกับงานวิจัยของ Hui-Chun Huang (2012) ที่ศึกษาปัจจัยที่มีต่อผลต่อความตั้งใจย้ายเข้าไปอยู่ในที่พักผู้สูงอายุในประเทศไต้หวันพบว่า ปัจจัยทางด้านทัศนคติมีอิทธิพลทางบวกต่อความตั้งใจย้ายเข้าไปอยู่ในที่พักผู้สูงอายุ และสอดคล้องกับงานวิจัยของ Siew Imm Ng et al (2019) ที่ศึกษาความตั้งใจซื้อหมู่บ้านเกษียณของประเทศไทยพบว่ามีทัศนคติทางบวกจะส่งผลต่อความตั้งใจซื้อหมู่บ้านสำหรับคนวัยเกษียณ รวมทั้งสอดคล้องกับทฤษฎีพฤติกรรมตามแผน (The Theory of planned behavior: TBP) ของ Athairaththu & Kualathunga (2018) กล่าวไว้ว่า ปัจจัยด้านทัศนคติที่มีต่อพฤติกรรม (Attitude Toward the Behavior) เป็นส่วนหนึ่งที่ส่งผลให้เกิดความตั้งใจในการซื้อ จึงแสดงให้เห็นว่า การมีทัศนคติที่ดีต่อโครงการผู้สูงอายุ เช่น การมองว่า โครงการที่อยู่อาศัยสำหรับผู้สูงอายุมีประโยชน์, นำพักอาศัยและมีความคุ้มค่า จึงส่งผลให้เกิดความตั้งใจเข้าพักในโครงการที่อยู่อาศัยสำหรับผู้สูงอายุ

ปัจจัยด้านคุณสมบัติที่พักอาศัย ส่งผลเชิงบวกต่อความตั้งใจในการเข้าพักในโครงการที่อยู่อาศัยสำหรับผู้สูงอายุ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ โดยผู้ตอบแบบสอบถาม ให้ระดับความคิดเห็นที่มากที่สุดคือ การต้องปรับเปลี่ยนภายในบ้านให้เหมาะสมเมื่ออายุเพิ่มมากขึ้น และการปรับปรุงที่อยู่อาศัยเดิมเป็นเรื่องที่ลำบาก เช่น การปรับปรุงบ้าน สนาม สวน สอดคล้องกับงานวิจัยเชิงคุณภาพของ Spina et al (2012) ที่ศึกษาถึงความสัมพันธ์ระหว่างที่พักอาศัยและการย้ายไปการเข้าพักในโครงการ

ที่อยู่อาศัยสำหรับผู้สูงอายุในประเทศแคนาดา พบว่า ลักษณะของบ้านที่อยู่อาศัยเดิมไม่เหมาะสม เป็นส่วนใหญ่ที่ทำให้ ผู้สูงอายุต้องการย้ายไปเข้าพักใน โครงการที่อยู่อาศัยสำหรับผู้สูงอายุ จากการ ที่บ้านและสวนมีขนาดใหญ่ต้องอาศัยการบำรุงซ่อมแซมอย่างมาก เพื่อปรับปรุงสภาพที่อยู่เดิม และ สอดคล้องกับงานวิจัยเชิงคุณภาพของ Lee and Gibler (2004) ที่ศึกษาเรื่องความต้องการในบ้านพัก ผู้สูงอายุของคนเกาหลี พบว่า ต้องการลดค่าใช้จ่ายในการปรับปรุงที่พักอาศัยเดิม เป็นสาเหตุหลักใน การย้ายไปบ้านพักผู้สูงอายุทั้งบ้านพักผู้สูงอายุที่ไม่มีบริการทางการแพทย์ รวมถึงการศึกษาเชิง คุณภาพของ Krout et al (2002) ที่ศึกษาถึงการย้ายไปสู่ชุมชนคนเกษียณอายุที่มีการดูแลอย่าง ต่อเนื่อง ในประเทศอังกฤษ พบว่า สาเหตุหลักของการย้ายที่พักคือ การต้องดูแลจัดการและค่าใช้จ่าย ในการปรับปรุงที่พักอาศัยเดิม จากงานวิจัยในอดีตและงานวิจัยนี้อาจสะท้อนให้เห็นว่า การต้อง ปรับปรุงที่พักอาศัยเดิมเพื่อให้เหมาะสมแก่การใช้ชีวิตเมื่อสูงอายุ เช่น บันไดบ้านกับห้องน้ำให้มีที่ ยึดเกาะ, ปรับห้องนอนให้อยู่ชั้นล่าง, ทางลาดชันในบ้าน ซึ่งมีความยากลำบากในการจัดการและ ค่าใช้จ่ายที่เพิ่มขึ้นมาก ทำให้คนเจนเนอร์ชันวายและซีมองว่า การหาที่พักอาศัยสำหรับผู้สูงอายุ สถานที่ใหม่ น่าจะง่ายกว่าการปรับปรุงที่พักอาศัยเดิม สอดคล้องกับพฤติกรรมของเจนเนอร์ชันวาย ที่ ชอบความสะดวก รวดเร็ว (Tapscott, 2009)

ปัจจัยด้านสังคม ครอบครัวและเพื่อน ส่งผลเชิงบวกต่อความตั้งใจในการเข้าพักใน โครงการที่อยู่อาศัยสำหรับผู้สูงอายุ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ สอดคล้องกับงานวิจัยของ Suja et al (2021) ที่ศึกษา ปัจจัยที่ส่งผลให้ผู้สูงอายุตัดสินใจย้ายถิ่นฐานของคนสูงอายุในประเทศสหรัฐอเมริกา พบว่า ปัจจัยด้านสังคม ครอบครัวและเพื่อน ส่งผลให้เกิดความตั้งใจย้ายถิ่นฐาน และสอดคล้องกับ งานวิจัยเชิงคุณภาพของ Lee and Gibler (2004) ที่ศึกษาเรื่องความต้องการในบ้านพักผู้สูงอายุของ คนเกาหลี พบว่า การที่กลุ่มสมรสเสียชีวิตเป็นสาเหตุสำคัญในการย้ายไปบ้านพักผู้สูงอายุที่มีบริการทาง การแพทย์และไม่มีบริการทางการแพทย์ร่วมด้วย นอกจากนี้ยังมีงานวิจัยที่ให้ผลสอดคล้องกันจาก งานวิจัยเชิงคุณภาพของ Krout et al (2002) ที่ศึกษาถึงการย้ายไปสู่ชุมชนคนเกษียณอายุที่มีการดูแล อย่างต่อเนื่อง ในประเทศอังกฤษ พบว่า สาเหตุหลักในการย้ายไปโครงการที่พักผู้สูงอายุ คือ ไม่ ต้องการเป็นภาระของบุคคลในครอบครัวทั้งกลุ่มสมรสหรือว่าบุตรหลาน และสอดคล้องกับงานวิจัย ของ Spina et al (2012) ที่ ศึกษาถึงความสัมพันธ์ระหว่างที่พักอาศัยและการย้ายไปการเข้าพักใน โครงการที่อยู่อาศัยสำหรับผู้สูงอายุในประเทศแคนาดา พบว่า การที่ต้องอยู่อย่างโดดเดี่ยว สภาพ สังคมเพื่อนบ้านมีการเปลี่ยนแปลงไป เป็นสาเหตุในการย้ายไปการเข้าพักในโครงการที่อยู่อาศัย สำหรับผู้สูงอายุ จากงานวิจัยนี้ ผู้ตอบแบบสอบถาม ให้ระดับความคิดเห็นที่มากที่สุดคือ ไม่ต้องการ เป็นภาระให้คนในครอบครัวมาดูแล, คู่ชีวิตเสียชีวิตและ ต้องการทำกิจกรรมร่วมกับคนในวัย เดียวกัน ซึ่งสอดคล้องกับพฤติกรรมของทั้งเจนเนอร์ชันวายและซีที่ชอบใช้ชีวิตที่อิสระ ไม่ต้องการ

พึ่งพาใคร ทำให้มีแนวคิดที่ไม่ต้องการให้ตัวเองเป็นภาระแก่คนในครอบครัวเมื่อสูงอายุ แต่ยังมี ความต้องการทางด้านสังคม การมีผู้สูงอายุที่อยู่ด้วยกันในวัยเดียวกัน ทำให้ไม่รู้สึกโดดเดี่ยว และมีความ เข้าใจกันจากการเป็นคนวัยเดียวกัน

จากผลการศึกษาพบว่า ปัจจัยที่ไม่มีผลต่อความตั้งใจในการเข้าพักในโครงการที่อยู่อาศัยสำหรับผู้สูงอายุของเจนเนอร์ชั้นวัยและเจนเนอร์ชั้นซี คือ ปัจจัยด้านสุขภาพ, ปัจจัยด้านสิ่งอำนวยความสะดวก, ปัจจัยด้านสิ่งแวดล้อมและทำเลที่ตั้ง และอุปสรรคด้านการรับรู้ข้อมูล อภิปรายผลดังนี้

ปัจจัยด้านสุขภาพ ไม่มีผลต่อความตั้งใจในการเข้าพักในโครงการที่อยู่อาศัยสำหรับผู้สูงอายุ ซึ่งไม่สอดคล้องกับงานวิจัยของ Suja et al (2021) ศึกษาปัจจัยที่ส่งผลให้ผู้สูงอายุตัดสินใจ ย้ายถิ่นฐานของคนสูงอายุในประเทศสหรัฐอเมริกา พบว่า ปัจจัยด้านสุขภาพ เช่น สุขภาพแย่งลง, กังวลทางด้านความเจ็บป่วยที่รุนแรง ส่งผลให้เกิดความตั้งใจย้ายถิ่นฐาน และไม่สอดคล้องกับงานวิจัยเชิงคุณภาพของ Krout et al (2002) ที่ศึกษาถึงการย้ายที่พักอาศัยเข้าสู่ชุมชนคนเกษียณอายุที่มีการดูแลอย่างต่อเนื่อง ในประเทศอังกฤษและงานวิจัยเชิงคุณภาพของ Lee and Gibler (2004) ที่ศึกษาเรื่องความต้องการในบ้านพักผู้สูงอายุของคนเกาหลี พบว่า การมีสุขภาพร่างกายที่ถดถอย, ต้องการให้มีคนดูแลอย่างต่อเนื่องหรือสามารถเข้าถึงบริการทางการแพทย์ได้ตลอดเวลา ส่วนใหญ่เป็นเหตุผลให้คนต้องการย้ายที่พักอาศัยไปที่โครงการที่พักผู้สูงอายุ แต่อย่างไรก็ตามงานวิจัยก่อนหน้านี้ได้ศึกษาในประชากรอายุตั้งแต่อายุ 50 ปีขึ้นไป แตกต่างจากงานวิจัยนี้ที่ศึกษาในประชากรเจนเนอร์ชั้นวัยและซีที่ช่วงอายุต่ำกว่า 42 ปี เป็นวัยที่ยังไม่ค่อยมีปัญหาทางด้านสุขภาพ จึงทำให้ไม่ได้ตระหนักถึงความลำบากในการชีวิตเมื่อสุขภาพร่างกายเสื่อมลง ในยามสูงวัย และอาจยังไม่ได้เห็นความสำคัญของการต้องมีคนดูแลเมื่อเกิดการเจ็บป่วยที่รุนแรงในบั้นปลาย

ปัจจัยด้านสิ่งอำนวยความสะดวก ไม่มีผลต่อความตั้งใจในการเข้าพักในโครงการที่อยู่อาศัยสำหรับผู้สูงอายุ สอดคล้องกับการศึกษาเชิงคุณภาพของ Krout et al (2002) ที่ศึกษาถึงการย้ายไปสู่ชุมชนคนเกษียณอายุที่มีการดูแลอย่างต่อเนื่อง ในประเทศอังกฤษ พบว่า ทางด้านสิ่งอำนวยความสะดวก เช่น การบริการขนส่งที่สะดวก การมีสิ่งอำนวยความสะดวกหลากหลายไม่ได้เป็นสาเหตุหลักในการย้ายเข้ามาในที่พักผู้สูงอายุ แต่ไม่สอดคล้องกับการศึกษาของ Suja et al (2021) ที่ศึกษาปัจจัยที่ส่งผลให้ผู้สูงอายุตัดสินใจย้ายถิ่นฐานของคนสูงอายุในประเทศสหรัฐอเมริกา เช่น มีบริการขนส่งสาธารณะที่สะดวก กิจกรรมให้ทำหลากหลาย มีความยืดหยุ่นในการเป็นเจ้าของที่พัก ให้เลือกแบบซื้อหรือแบบเช่า ส่งผลต่อความตั้งใจในการเข้าพักในโครงการที่อยู่อาศัยสำหรับผู้สูงอายุ ซึ่งการศึกษาก่อนหน้า เป็นการศึกษาของอายุตั้งแต่ 65 ปีขึ้นไป แตกต่างจากการศึกษานี้ที่

ศึกษาในเจนเนอร์ซันวายและซี โดยผู้ตอบแบบสอบถามให้ระดับความคิดเห็นที่น้อยสุด คือ การที่ที่พักผู้สูงอายุมีสภาพแวดล้อมและการบริการที่คล้ายโรงแรม, มีโอกาสในการเข้าร่วมกิจกรรมที่สนใจ ซึ่งพฤติกรรมของเจนเนอร์ซันวายและซี มักมีไลฟ์สไตล์ที่ชอบทำกิจกรรมต่างๆที่สนใจ เช่น ไปร้านกาแฟ ออกกำลังกายนอกที่พักอาศัย อาจสะท้อนได้ว่า กิจกรรมต่างๆสามารถทำนอกที่พักอาศัยได้ จึงไม่ได้เป็นสิ่งที่ดึงดูดให้เกิดความตั้งใจในการเข้าพักในโครงการที่อยู่อาศัยสำหรับผู้สูงอายุ และการที่ที่พักผู้สูงอายุมีสภาพแวดล้อมและการบริการคล้ายโรงแรม อาจทำให้ผู้บริโภครู้สึกว่ามีราคาแพงในการเข้าพักและเข้าถึงได้ยากขึ้น

ปัจจัยด้านสิ่งแวดล้อมและทำเลที่ตั้ง ไม่มีผลต่อความตั้งใจในการเข้าพักในโครงการที่อยู่อาศัยสำหรับผู้สูงอายุ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ สอดคล้องกับการศึกษาของ Suja et al (2021) ที่ศึกษาปัจจัยที่ส่งผลให้ผู้สูงอายุตัดสินใจย้ายถิ่นฐานของคนสูงอายุในประเทศสหรัฐอเมริกา พบว่า ปัจจัยด้านสิ่งแวดล้อมและทำเลที่ตั้ง ไม่มีผลให้เกิดความตั้งใจย้ายถิ่นเข้าพักโครงการที่อยู่อาศัย ซึ่งจากการงานวิจัยนี้ ผู้ตอบแบบสอบถามให้ระดับความคิดเห็นที่น้อยสุด คือ ทำเลที่ตั้งอยู่ใกล้ที่อยู่เดิม, ทำเลที่ตั้งอยู่ใกล้ศูนย์การค้า และทำเลที่ตั้งอยู่ใกล้ครอบครัว ตามลำดับ ซึ่งการมีทำเลที่ตั้งอยู่ใกล้ที่อยู่อาศัยเดิมและครอบครัว ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ต้องการที่พักในต่างจังหวัดเมืองหลัก เช่น เชียงใหม่, ขอนแก่น, นนทบุรี, ภูเก็ต, ชลบุรี สอดคล้องกับการศึกษาของ อนรรชนีปะวีร์ (2560) ที่ศึกษาการวางแผนที่อยู่อาศัยหลังเกษียณของคนทำงาน 3 ช่วงวัย พบว่า ทำเลที่พักอาศัยหลังเกษียณที่ต้องการย้ายไปของเจนเนอร์ซันวาย คือ ต่างจังหวัด สะท้อนให้เห็นว่า เจนเนอร์ซันวัยแสวงหาที่อยู่ที่สงบและมีการใช้ชีวิตอย่างเรียบง่าย รวมถึง อาจไม่ได้เห็นความสำคัญของทำเลที่ตั้งที่ใกล้ศูนย์การค้า เนื่องจาก ศูนย์การค้าอาจไม่ใช่แหล่งที่ผู้สูงอายุต้องการไปแตกต่างจากตอนวัยทำงาน

อุปสรรคด้านการรับรู้ข้อมูลโครงการที่อยู่อาศัยสำหรับผู้สูงอายุ ไม่มีผลต่อความตั้งใจในการเข้าพักในโครงการที่อยู่อาศัยสำหรับผู้สูงอายุ ไม่สอดคล้องกับงานวิจัยของ Suja et al (2021) ที่ศึกษา ปัจจัยที่ส่งผลให้ผู้สูงอายุตัดสินใจย้ายถิ่นฐานของคนสูงอายุในประเทศสหรัฐอเมริกา พบว่า อุปสรรคด้านการรับรู้ข้อมูลมีอิทธิพลเชิงลบต่อ ความตั้งใจในการเข้าพักในโครงการที่อยู่อาศัยสำหรับผู้สูงอายุ เช่น การที่ผู้สูงอายุ ยังไม่มีความรู้และข้อมูลที่เพียงพอในความแตกต่างของที่พักผู้สูงอายุแต่ละที่ ทำให้ไม่อยากเข้าพักในที่อยู่อาศัยสำหรับผู้สูงอายุ อาจเกิดจากการที่คิดว่า ที่พักโครงการผู้สูงอายุแต่ละที่ ไม่ได้แตกต่างจากบ้านพักคนชรา รวมทั้งการไม่รู้ถึงแหล่งที่ใช้ในการหาข้อมูลและไม่รู้ถึงความจำเป็นในการย้ายไปโครงการที่อยู่อาศัยสำหรับผู้สูงอายุ ทำให้ไม่อยากจะย้ายเข้าพักไปในที่อยู่อาศัยสำหรับผู้สูงอายุ แตกต่างกับคนเจนเนอร์ซันวายและซี แม้ว่าจะไม่ได้มีความรู้และข้อมูลเกี่ยวกับความแตกต่างของโครงการที่อยู่อาศัยสำหรับผู้สูงอายุ กลับไม่มีผลต่อความตั้งใจในการเข้าพักในโครงการที่อยู่อาศัยสำหรับผู้สูงอายุ สะท้อนให้เห็นถึง การที่สภาพสังคม

ในปัจจุบันมีการกล่าวถึงที่พักผู้สูงอายุในรูปแบบทันสมัยมากขึ้น จึงทำให้มีความรับรู้ที่ดีต่อโครงการที่อยู่อาศัยสำหรับผู้สูงอายุ และถึงแม้ไม่ทราบแหล่งในการหาข้อมูลของโครงการที่พักผู้สูงอายุ คนเจนเนอร์ชันวายและซีก็ไม่ได้มีความกังวล เนื่องจากสามารถหาข้อมูลทางอินเทอร์เน็ตได้ ซึ่งสอดคล้องกับพฤติกรรมของคนเจนเนอร์ชันวายที่ Tapscott (2009) กล่าวไว้ว่า เจนเนอร์ชันวายมีความคุ้นชินกับการค้นหาข้อมูลต่างๆ จากอินเทอร์เน็ต จึงมักใช้ประโยชน์จากเทคโนโลยีในการค้นหาข้อมูลสินค้าและบริการต่างๆ เพื่อเปรียบเทียบก่อนตัดสินใจซื้อ ทั้งการเปรียบเทียบข้อดีข้อเสีย และราคา

5.3 ข้อเสนอแนะ

5.3.1 ข้อเสนอแนะสำหรับผู้ประกอบการหรือนักการตลาด เพื่อพัฒนากลยุทธ์

จากงานวิจัยนี้ แสดงให้เห็นถึงปัจจัยที่ส่งผลต่อความตั้งใจอยู่ในที่พักอาศัยสำหรับผู้สูงอายุของคนเจนเนอร์ชันวายและซี คือปัจจัยหลักจากแรงจูงใจภายใน เช่น ทัศนคติ ปัจจัยด้านครอบครัว สังคมและเพื่อน และปัจจัยด้านคุณสมบัติที่พักอาศัยเดิม มากกว่าปัจจัยดึงจากแรงจูงใจภายนอก เช่น ปัจจัยด้านสิ่งอำนวยความสะดวก ปัจจัยด้านทำเลที่ตั้งของที่พัก แสดงให้เห็นถึง คนทั้งเจนเนอร์ชันวายและซีให้ความสำคัญกับการเปลี่ยนแปลงจากปัจจัยภายในที่เกิดขึ้นกับตัวเองมากกว่า ปัจจัยภายนอกที่ส่งผลให้เกิดความตั้งใจพักในโครงการที่อยู่อาศัยสำหรับผู้สูงอายุ ดังนั้นผู้ประกอบการควรเน้นสร้างการรับรู้ให้กลุ่มเป้าหมายมีทัศนคติทางบวกต่อโครงการที่พักผู้สูงอายุ โฆษณาในมุมประโยชน์ ความคุ้มค่า ความน่าอยู่ของโครงการที่พักผู้สูงอายุ และสร้างความตระหนักถึง ความเสี่ยงในการต้องใช้ชีวิตคนเดียวในบ้านเมื่อยามสูงอายุ หรือ ให้ความรู้ด้านความเสี่ยงของอุบัติเหตุที่มีโอกาสเกิดขึ้นในบ้านพักเดิมไม่เหมาะในการใช้ชีวิตเมื่อสูงอายุ เช่น การมีทางลาด, พื้นลื่น, ไม่มีราวบันไดหรือในห้องน้ำ พร้อมทั้งความยากลำบากและค่าใช้จ่ายในการปรับปรุงที่พักอาศัยเดิมนำมาผ่อนจ่ายบ้านพักหลังใหม่ที่เหมาะสม พร้อมเข้าพักได้เลย รวมถึงผู้ประกอบการอาจพิจารณาในการออกโปรโมชั่นส่งเสริมการขายโดย ให้ลูกค้าสามารถนำบ้านเดิมที่อยู่ มาแลกกับการเข้าพักที่พักผู้สูงอายุหลังใหม่ได้

การที่คู่ชีวิตมีสุขภาพที่แยลง จนอาจไม่สามารถดูแล อาจสร้างความลำบากในการชีวิตให้กับตัวเองและคู่ชีวิต จึงควรออกโปรโมชั่น ราคาพิเศษเป็นแพ็คเกจ สำหรับคนที่ต้องการอยู่กับคู่สมรส เพื่อให้ทั้งตัวเองและคู่ชีวิตที่สุขภาพไม่เหมือนเดิม อาจตัดสินใจง่ายขึ้นในการย้ายเข้ามาอยู่ในโครงการที่อยู่อาศัยสำหรับผู้สูงอายุ ซึ่งจากข้อมูลผู้สูงอายุในประเทศไทย ปี พ.ศ. 2563 มีผู้สูงอายุที่อยู่ลำพังกับคู่สมรสร้อยละ 21.0 เป็นจำนวน 2.5 ล้านคน (มูลนิธิสถาบันวิจัยและพัฒนาผู้สูงอายุ,

2564) ถือว่าเป็นตลาดที่ใหญ่ในการให้ความสำคัญกับคนกลุ่มนี้ นอกจากนี้แล้วควรเน้นการโปรโมทในแง่ชุมชนผู้สูงอายุที่มีเพื่อนอายุในวัยเดียวกันที่เข้าใจสามารถพูดคุยให้คำปรึกษา สบายใจ เพิ่มคุณภาพชีวิตได้

ผู้ประกอบการธุรกิจที่พักอาศัยในโครงการที่อยู่อาศัยสำหรับผู้สูงอายุ ควรให้ความสำคัญในการสื่อสารกลยุทธ์ไปยังกลุ่มคนที่มีระดับการศึกษาสูง หรือคนที่พักอาศัยอยู่คนเดียว เป็นลูกค้ากลุ่มเป้าหมาย โดยกลุ่มคนที่พักอาศัยคนเดียว ควรสื่อสารกลยุทธ์ที่เน้นสร้างความตระหนักถึงความเสี่ยงจากการต้องใช้ชีวิตอยู่คนเดียว เมื่ออายุสูงอายุ เช่น อุบัติเหตุที่อาจจะเกิดขึ้น ความเจ็บป่วยที่ไม่มีคนดูแล อาจทำให้สามารถโน้มน้าวให้เกิดการเข้ามาพักในโครงการที่พักผู้สูงอายุได้มากขึ้น ส่วนกลุ่มที่มีการศึกษาที่ต่ำกว่าปริญญาตรี อาจยังไม่ได้ตระหนักถึงความสำคัญในการวางแผนในอนาคต จึงทำให้รัฐบาลควรมีนโยบายให้ความรู้ทางด้านการเตรียมความพร้อมหลังเกษียณ โดยเฉพาะทางด้านที่พักอาศัย และจากผู้ตอบแบบสอบถามมีร้อยละ 33.5 ที่ไม่ได้มีการวางแผนที่อยู่อาศัยหลังเกษียณ เมื่อนำมาอ้างอิงกับประชากรในประเทศไทยในเจนเนอเรชันวายและซี ประมาณ 26.5 ล้านคน (สำนักบริหารการทะเบียน กรมการปกครอง, 2556) จะมีกลุ่มประชากรในวัยนี้ที่มีแนวโน้มที่ไม่ได้วางแผนที่อยู่อาศัยหลังเกษียณ 8.9 ล้านคน ถือว่าเป็นกลุ่มตลาดขนาดใหญ่ที่ผู้ประกอบการธุรกิจที่พักผู้สูงอายุ ควรสื่อสารทางการตลาดให้คนตระหนักถึงความสำคัญในการวางแผนที่พักอาศัยเมื่อสูงอายุ นอกจากนี้คนที่ไม่ได้วางแผนเรื่องที่พักอาศัยหลังเกษียณ มีแนวโน้มที่จะไม่ได้เก็บออมเงินสำหรับที่อยู่อาศัยในอนาคต จึงทำให้เป็นเรื่องที่ยากในการซื้อบ้านโครงการที่อยู่อาศัยสำหรับผู้สูงอายุในบั้นปลาย ผู้ประกอบการจึงควรมีทางเลือกที่หลากหลายสำหรับการถือครองกรรมสิทธิ์ของโครงการที่อยู่อาศัยสำหรับผู้สูงอายุ เช่น การเช่าระยะสั้น 5-15 ปี , การเช่าระยะยาว หรือ โครงการออมเงินระยะยาวให้สามารถออมเงินทุกปีจนถึงวัยเกษียณ เมื่อสิ้นสุดวัยเกษียณสามารถมีสิทธิ์เข้าพักในโครงการที่พักอาศัยสำหรับผู้สูงอายุ โดยไปจัดทำร่วมกับธนาคารหรือบริษัทประกัน แต่เจนเนอเรชันวายและซียังเป็นวัยที่ห่างไกลจากการเกษียณ จึงอาจเพิ่มทางเลือกหากถึงวัยเกษียณก็สามารถที่จะเลือกได้ว่าจะเข้าพักหรือ อาจรับเป็นเงินคืนหรือเปลี่ยนเป็นประกันสุขภาพที่คุ้มครองยามสูงอายุ ซึ่งระดับเงินสูงสุดที่พึงพอใจในการออมในการเข้าพัก แนะนำที่ 5,001 – 10,000 บาท/เดือน

จากงานวิจัยนี้ เจเนอเรชันวายส่วนใหญ่ชอบสไตล์การตกแต่งแบบมินิมอล ส่วนเจนเนอเรชันซีชอบสไตล์โมเดิร์น จึงแนะนำผู้ประกอบการที่สร้างที่พักใหม่ ให้ตกแต่งหลากหลายสไตล์ เช่น ทั้งมินิมอลและโมเดิร์น เพื่อสร้างความแตกต่างจากที่พักผู้สูงอายุอื่นๆในอดีต แต่อย่างไรก็ตามสไตล์การตกแต่งอาจเปลี่ยนไปตามยุคสมัยในแต่ละช่วงเวลา

5.3.2 ข้อเสนอแนะสำหรับการทำวิจัยครั้งถัดไป

1. งานวิจัยนี้ เป็นการศึกษาเชิงปริมาณ จึงควรทำงานวิจัยคุณภาพเพิ่มเติม เพื่อหาสาเหตุในแต่ละปัจจัยที่ส่งผลถึงความตั้งใจเข้าพักอาศัยในโครงการที่อยู่อาศัยสำหรับผู้สูงอายุ
2. งานวิจัยนี้ พิจารณาถึงปัจจัยที่ส่งผลต่อความต้องการเข้าพักในโครงการที่อยู่อาศัยสำหรับผู้สูงอายุ ซึ่งไม่ได้จำแนกกว่าเป็นโครงการที่อยู่อาศัยสำหรับผู้สูงอายุที่มีบริการทางการแพทย์ร่วมด้วยหรือไม่มีบริการทางการแพทย์ในที่พักร่วมด้วย ดังนั้นในงานวิจัยครั้งถัดไป อาจพิจารณาแยกแยะระหว่าง ที่พักผู้สูงอายุที่มีการบริการทางการแพทย์ร่วมด้วย กับ ไม่มีบริการทางการแพทย์ร่วมด้วย เพื่อให้เห็นความแตกต่างอย่างเห็นได้ชัด นำมาให้ผู้ประกอบการตัดสินใจ เมื่อต้องสร้างที่พักผู้สูงอายุในอนาคต
3. งานวิจัยนี้ ทำการศึกษาในประชากรกลุ่มเจนเนอเรชั่นวายและเจนเนอเรชั่นซี ซึ่งในอนาคตอาจมีสภาพสังคมที่เปลี่ยนไป อาจส่งผลถึงแนวคิดและพฤติกรรมของทั้งสองเจนเนอเรชั่นที่เปลี่ยนไป จึงเสนอแนะให้ผู้วิจัยที่สนใจทำการศึกษาในหัวข้อนี้ ปรับเปลี่ยนปัจจัยที่จะศึกษาให้สอดคล้องกับรูปแบบของสังคมที่เปลี่ยนแปลงไป เช่น การเปลี่ยนแปลงของเทคโนโลยี เป็นต้น

บรรณานุกรม

- กนกกร บุญมา และสุนีย์ วรรณโกมล. (2561). ปัจจัยในการตัดสินใจเลือกโครงการพักอาศัยหลังเกษียณเมื่อถึงวัยผู้สูงอายุ. วารสารวิชาการมหาวิทยาลัยอีสเทิร์นเอเชียฉบับสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์, 9(1).
กรุงเทพฯธุรกิจ. (25 เมษายน 2564). เน็กซ์ซึ่ เปิดอินไซต์ซื้อที่อยู่อาศัยคนต่างเจน. สืบค้นจาก <https://www.bangkokbiznews.com/news/detail/934236>
- กรมกิจการผู้สูงอายุ. (7 ธันวาคม 2560). โครงการการศึกษารูปแบบการให้บริการการบริหารและการจัดการที่พักสำหรับผู้สูงอายุ. สืบค้นจาก <https://www.dop.go.th/th/know/4/109>
- กรมสุขภาพจิต กระทรวงสาธารณสุข. (2555). คู่มือความสุข 5 มิติสำหรับผู้สูงอายุ (ฉบับปรับปรุง). กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย จำกัด.
- กลุ่มธุรกิจการเงินเกียรตินาคินภัทร. (2563). นิสัยทางการเงินของคนแต่ละGen. สืบค้นจาก <https://advicecenter.kkpgf.com/th/money-lifestyle/money/financial-investment/financial-habit-in-each-generation>
- กองข้อมูลธุรกิจ กรมพัฒนาธุรกิจการค้า. (2564). ธุรกิจดูแลผู้สูงอายุ บทวิเคราะห์ธุรกิจ ประจำเดือน มีนาคม 2564. กรมพัฒนาธุรกิจการค้า.
- จริยา บุญยะประกฤษ. (6 สิงหาคม 2560). การพัฒนา “อสังหาฯ” เพื่อสังคมสูงอายุ. สืบค้นจาก <https://www.prachachat.net/columns/news-17101>
- ไทรรัตน์ จารุทัศน์. (20 มีนาคม 2563). 6 รูปแบบธุรกิจอสังหาริมทรัพย์ที่เกี่ยวกับผู้สูงอายุ. สืบค้นจาก <https://www.terrabbkk.com/articles/105673>
- ธนาคารแห่งประเทศไทย. (2563). รายงานผลการสำรวจ ทักษะทางการเงินของไทย ปี 2563. สืบค้นจาก <https://www.1213.or.th/th/flsurveyreport/2563ThaiFLsurvey.pdf>
- บั้งอร ธรรมศิริ. (2549). ครอบครัวยุคใหม่กับการดูแลผู้สูงอายุ. วารสารการเวทฉบับนิทรรศการวันเจ้าฟ้าวิชาการ. คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์
- พัชรา ตันติประภา. (2553). หลักการตลาด (Marketing Principles). เชียงใหม่: ภาควิชาการตลาด คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.

บรรณานุกรม (ต่อ)

- พรรัตน์ พงษ์ประเสริฐ และเสาวลักษณ์ กิตติญาณปัญญา. (2563). ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการเลือกที่อยู่อาศัยของผู้สูงอายุของกลุ่มผู้สูงอายุในอนาคต ในกรุงเทพมหานคร. *Journal of Business, Economics and Communications*, 16(2).
- มูลนิธิสถาบันวิจัยและพัฒนาผู้สูงอายุ. (2565). สถานการณ์ผู้สูงอายุไทย พ.ศ.2564. กรุงเทพฯ: บริษัท อมรินทร์พริ้นติ้ง แอนด์พับลิชชิ่งจำกัด.
- วิทวัส รุ่งเรืองผล และพิชชา ฉัตรชัยพลรัตน์. (2564). พฤติกรรมการเลือกซื้อคอนโดมิเนียมของกลุ่มลูกค้ำ Generation Y. *วารสารสังคมวิจัยและพัฒนา*, 3(3)
- วิไลรัตน์ ชัยวิภาส, เจตติกา ธนทัตตานนท์. (2561). ธุรกิจศูนย์ดูแลผู้สูงอายุในประเทศไทย
ธนาคารกสิกรไทย
- ศศิพัฒน์ ยอดเพชร. (2544). สวัสดิการผู้สูงอายุ. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- สร้อยตระกูล (ตีพานนท์) อรรถมานะ (2551). พฤติกรรมองค์การ : ทฤษฎีและการประยุกต์.
กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.
- สำนักบริหารการทะเบียน กรมการปกครอง. (2556). ระบบสถิติทางการทะเบียน. สืบค้นจาก
<https://stat.bora.dopa.go.th/stat/statnew/statMenu/newStat/home.php>
- อนรรฆชิปะวีร์ เกิดเยี่ยม. (2561). การวางแผนที่อยู่อาศัยหลังเกษียณของคนทำงาน 3 ช่วงวัย
กรณีศึกษา : ธนาคารอาคารสงเคราะห์ การเคหะแห่งชาติ และบริษัท แกรนด์ คาแนล
แลนด์ จำกัด(มหาชน). *สารศาสตร์*, 4(1)
- Athairaththu & Kualathunga. (2018). *Consumer Behavior*. Pearson Education: Prentice Hall.
- DDproperty. (9 เมษายน 2562). รับมือสังคมผู้สูงวัย: ความท้าทายของคนวัยเกษียณอยากมีบ้าน.
สืบค้นจาก <https://www.ddproperty.com>
- DDproperty. (2563). Thailand Consumer Sentiment Study. สืบค้นจาก
<https://www.ddproperty.com//thailand-consumer-sentiment-study-29903>
- Hoxha, V., & Zeqiraj, E. (2019). The impact of Generation Z in the intention to purchase real estate in Kosovo. *Journal of Property Management*, 38(1)
- Hui-Chun Huang. (2012). Factors Influencing Intention to Move into Senior Housing. *Journal of Applied Gerontology*, 31(4).

บรรณานุกรม (ต่อ)

- Kotler Philip, Kartajaya Hermawan & Setiawan Iwan (2021). Marketing 5.0: Technology for Humanity 1st Ed. New York: John Wiley & Sons Inc.
- Krout ,A.J., Moen, P., Holmes H. H., Oggins, J., & Bowen, N. (2002). Reasons for Relocation to a Continuing Care Retirement Community. *The Journal of Applied Gerontology*, 21(2).
- Lee, E.S., 1966. A theory of migration. *Demography* 3 (1).
- McQueen. (2011). Ready or not...here come gen Z. สืบค้นจาก <http://michaelmcqueen.netparentsteachers/Ready%20or%20not,%20here%20come%20Gen%20Z.pdf>
- Siew Imm Ng, Fang Zhao, Xin-Jean Lim, Norazlyn Kamal Basha. (2019). Retirement village buying intention A case study on the Muslim and nonMuslim Malaysian elderly., *Asia Pacific Journal of Marketing and Logistics*, 32(7)
- Solomon, M.R. (2009). Consumer behavior: buying, having and being. *Management Decision*, 47(5).
- Spina, J., Smith, C.G., Deverteuil, P.G. (2012). The relationship between place ties and moves to small regional retirement communities on the Canadian prairies. *Geoforum*, 45.
- Stimson, R. J., & McCrea, R. (2004). A push-pull framework for modelling the relocation of retirees to a retirement village: The Australian experience. *Environment and Planning A*, 36(8)
- Suja, C., Abraham, P., Youcheng, W., Denver, S., & Reid, O. (2021). Factors affecting seniors' decision to relocate to senior living communities. *International Journal of Hospitality Management*, 95.
- Tapscott, D. (2009). *Grown up digital: how the net generation is changing your world*. New York: McGraw Hill.

บรรณานุกรม (ต่อ)

The Momentum. (15 พฤศจิกายน 2559). มีลูก1คนใช้เงิน1.9ล้าน หรือนี่คือเหตุผลที่คนgenY
ไม่อยากมีลูก. สืบค้นจาก <https://themomentum.co/momentum-feature-gen-y-dont-want-kids/>

Zimbardo, P. G. and E. Ebbesen. (1970). Influence Attitude and Changing Behavior
Massachusetts. Addison-Wesly Publishing.





ภาคผนวก

แบบสอบถามเพื่องานวิจัย

การศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อความตั้งใจเข้าพักในโครงการที่อยู่อาศัยสำหรับผู้สูงอายุ (Retirement Community) ของเจนเนอร์ชั่นวัยและเจนเนอร์ชั่นซี
คำชี้แจง

แบบสอบถามนี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาในระดับปริญญาโท สาขาการจัดการธุรกิจ วิทยาลัยการจัดการ มหาวิทยาลัยมหิดล โดยผู้วิจัยมีวัตถุประสงค์ในการศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อความตั้งใจเข้าพักในโครงการที่อยู่อาศัยสำหรับผู้สูงอายุ (Retirement Community) ของเจนเนอร์ชั่นวัยและเจนเนอร์ชั่นซี โดยข้อมูลส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถามแต่ละบุคคลจะถูกเก็บรักษาไว้ ไม่เปิดเผยต่อสาธารณะ และจะรายงานผลการวิจัยเป็นข้อมูลภาพรวมเท่านั้น ทั้งนี้จึงใคร่ขอความร่วมมือผู้ตอบแบบสอบถามให้ข้อมูลตามความเป็นจริง เพื่อประโยชน์ของงานวิจัย และขอขอบคุณที่ให้ความร่วมมือในการตอบแบบสอบถามเป็นอย่างดี

แบบสอบถามประกอบด้วย 4 ส่วน ดังนี้

ส่วนที่ 1 แบบสอบถามเกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ส่วนที่ 2 แบบสอบถามเกี่ยวกับสิ่งที่สนใจในโครงการที่พักอาศัยสำหรับผู้สูงอายุ

ส่วนที่ 3 แบบสอบถามเกี่ยวกับปัจจัย ทักษะคิด อุปสรรคทางด้านการรับรู้ข้อมูลที่ส่งผลต่อความตั้งใจในการเข้าพักในโครงการที่อยู่อาศัยสำหรับผู้สูงอายุ

ส่วนที่ 4 แบบสอบถามเกี่ยวกับความตั้งใจในการเข้าพักในโครงการที่อยู่อาศัยสำหรับผู้สูงอายุ

คำถามคัดกรอง

คำชี้แจง กรุณาทำเครื่องหมาย ลงในช่องให้ตรงตามความเป็นจริง

1. ท่านมีอายุไม่เกิน 41 ปีหรือไม่

ใช่

ไม่ใช่ (จบแบบสอบถาม)

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง กรุณาทำเครื่องหมาย ลงในช่องให้ตรงตามความเป็นจริง

1. เพศ

ชาย

หญิง

LGBTQ+

2. อายุ

- ไม่เกิน 25 ปี 26-41 ปี

3. สถานภาพสมรส

- โสด สมรส หย่าร้าง

4. รายได้เฉลี่ยต่อเดือน

- ต่ำกว่า 20,000 บาท 20,001-40,000 บาท
 40,001-60,000 บาท 60,001-80,000 บาท
 มากกว่า 80,001 บาท

5. ระดับการศึกษา

- สำเร็จการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรี
 สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี
 สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโท-ปริญญาเอก

6. อาชีพ

- นิสิต นักศึกษา พนักงานบริษัทเอกชน
 ข้าราชการ/พนักงานภาครัฐวิสาหกิจ
 ธุรกิจส่วนตัว/อาชีพอิสระ/ค้าขาย
 อื่นๆ โปรดระบุ.....

7. รูปแบบที่อยู่อาศัยในปัจจุบัน

- บ้านเดี่ยว ทาวน์เฮ้าส์/ตึกแถว
 คอนโดมิเนียม อพาร์ทเมนต์

8. สมาชิกที่พักอาศัยอยู่ด้วยกันในปัจจุบันกี่คน

- 1 คน 2 คน
 3 คน 4 คนขึ้นไป

9. กรรมสิทธิ์ในที่พักอาศัยในปัจจุบัน

- บ้านของตนเองและผ่อนชำระหมดแล้ว
 บ้านของตนเองและยังผ่อนชำระไม่หมด
 บ้านของคนในครอบครัว
 ที่เช่าพักอาศัย

ส่วนที่ 2 คำถามเกี่ยวกับสิ่งที่สนใจในโครงการที่พักอาศัยสำหรับผู้สูงอายุ

คำชี้แจง กรุณาทำเครื่องหมาย ลงในช่องให้ตรงตามความเป็นจริง

1. ปัจจุบันท่านมีทรัพย์สิน (บ้าน, คอนโด, ที่ดิน) ที่เป็นกรรมสิทธิ์ของตนเอง ในส่วนที่ปลอดภาระการผ่อนจ่าย หรือได้ผ่อนจ่ายไปแล้ว จำนวนเท่าใด

- ไม่มี
- ไม่เกิน 5 แสน
- 5 แสน - 1 ล้านบาท
- 1 - 5 ล้านบาท
- มากกว่า 5 ล้านบาท

2. ปัจจุบันท่านมีเงินออมอยู่จำนวนเท่าใด (เงินฝาก ประกันสะสมทรัพย์ กองทุน หุ้น)

- ไม่มี
- ไม่เกิน 1 แสน
- 1 - 5 แสนบาท
- 5 แสน - 1 ล้านบาท
- 1 - 5 ล้านบาท
- มากกว่า 5 ล้านบาท

3. ท่านมีการวางแผนเรื่องที่อยู่อาศัยในอนาคตหลังเกษียณหรือไม่

- มี ไม่มี

4. ท่านมีความเข้าใจว่า โครงการที่อยู่อาศัยสำหรับผู้สูงอายุแตกต่างจากบ้านพักคนชราหรือไม่

- ต่าง ไม่แตกต่าง

นิยามศัพท์เฉพาะ โครงการที่พักอาศัยของผู้สูงอายุ (Retirement Community) คือ โครงการที่มีความสวยงามน่าพักอาศัยของผู้สูงอายุที่มีสุขภาพแข็งแรงสามารถทำกิจกรรมต่างๆ ให้มาอยู่ในโครงการชุมชนเดียวกัน ซึ่งแต่ละโครงการจะมีความแตกต่างของลักษณะที่พัก บริการที่มอบให้ สิ่งอำนวยความสะดวกและกิจกรรมต่างๆ เช่น โครงการ Sansara หัวหิน, รามาฯ-ชนารักษ์, โครงการ Jin Wellbeing County , โครงการดิเฟอว์เรสเทียร์



5. รูปแบบที่อยู่อาศัยในอนาคตที่ท่านต้องการเป็นที่อยู่อาศัยประเภทใด

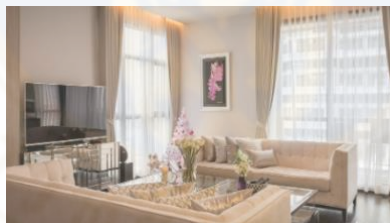
- บ้านเดี่ยว ทาวน์เฮ้าส์/ตึกแถว
- คอนโดมิเนียม อพาร์ทเมนต์

6. ลักษณะการตกแต่งของโครงการที่อยู่อาศัยสำหรับผู้สูงอายุแบบไหนที่ท่านสนใจมากที่สุด

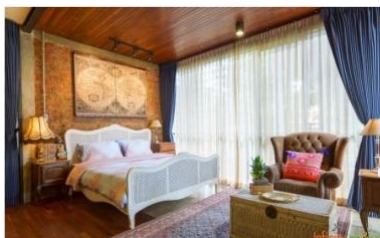
- สไตล์โมเดิร์น (Modern)



- สไตล์โมเดิร์นลักซูรี่ (Modern Luxury)



- สไตล์คลาสสิก (Classic)



- สไตล์มินิมอล (Minimal)



- สไตล์ลอฟท์ (Loft)



- สไตล์ไทยประยุกต์



- อื่นๆ โปรดระบุ.....

7. สถานที่ตั้งของโครงการที่อยู่อาศัยสำหรับผู้สูงอายุแบบใดที่ท่านสนใจ

- ใกล้ที่อยู่อาศัยในปัจจุบัน
- ในกรุงเทพมหานคร
- ในต่างจังหวัดเมืองหลัก เช่น เชียงใหม่, ขอนแก่น, นนทบุรี, ภูเก็ต, ชลบุรี
- ในต่างจังหวัดเมืองรอง เช่น น่าน, ชุมพร

8. ราคาโครงการที่อยู่อาศัยสำหรับผู้สูงอายุที่ท่านคิดว่าเหมาะสมและสามารถลงทุนได้

- ต่ำกว่า 1 ล้านบาท
- 1-5 ล้านบาท
- 5-10 ล้านบาท
- มากกว่า 10 ล้านบาท

9. รูปแบบกรรมสิทธิ์ของโครงการที่อยู่อาศัยสำหรับผู้สูงอายุแบบใดที่ท่านสนใจ

- ขายขาด
- เช่าระยะยาว 30 ปี
- เช่าระยะสั้น 5-15 ปี
- เช่ารายเดือน-รายปี

10. สิ่งอำนวยความสะดวกใดที่ท่านสนใจมากที่สุด 3 อันดับที่ต้องการให้มีในโครงการที่อยู่อาศัยสำหรับผู้สูงอายุ

- สถานที่ออกกำลังกาย/ฟิตเนส
- สระว่ายน้ำ
- สวนสาธารณะ
- สนามกอล์ฟ
- สวนผัก ผลไม้อร์แกนิก
- ห้องสมุด
- ร้านเสริมสวย เช่น ร้านตัดผม สปา
- ห้องร้องเพลงคาราโอเกะ
- ห้องเล่นเกมส์
- ห้องดูภาพยนตร์ Netflix
- สถานปฏิบัติธรรม

11. อุปกรณ์เครื่องใช้อิเล็กทรอนิกส์ใดที่ท่านเห็นว่ามีค่าสำคัญที่สุด 3 อันดับของผู้สูงอายุ

- Smart home ใช้คำสั่งงานด้วยเสียงในการเปิดปิดไฟ อุปกรณ์ภายในบ้าน
- ปุ่มฉุกเฉินที่แจ้งเตือนไปยังผู้ดูแลได้
- หุ่นยนต์อำนวยความสะดวก
- ระบบไฟอัจฉริยะที่สามารถเปิดปิดโดยเป็นระบบเซ็นเซอร์
- แอปพลิเคชันเตือนให้ทำกิจกรรมประจำวัน เช่น เตือนให้ทานยา
- เครื่องตรวจจับควัน
- อุปกรณ์ที่ช่วยอำนวยความสะดวก เช่น ไม้เท้าและรถเข็นไฟฟ้า
- ลิฟท์โดยสาร
- อื่นๆ โปรดระบุ.....

12. ระดับเงินสูงสุดต่อเดือนที่ท่านพึงพอใจในการออมเพื่อเข้าพักโครงการที่อยู่อาศัยสำหรับผู้สูงอายุ

- | | |
|--|---|
| <input type="checkbox"/> น้อยกว่า 5,000 บาท | <input type="checkbox"/> 5,001 – 10,000 บาท |
| <input type="checkbox"/> 10,001 – 50,000 บาท | <input type="checkbox"/> มากกว่า 50,001 บาท |

ส่วนที่ 3 คำถามเกี่ยวกับปัจจัย ทัศนคติ อุปสรรคทางด้านการรับรู้ข้อมูลที่ส่งผลต่อความตั้งใจในการเข้าพักในโครงการที่อยู่อาศัยสำหรับผู้สูงอายุ

ท่านคิดว่าปัจจัยใดที่สำคัญต่อความตั้งใจในการเข้าพักในโครงการที่อยู่อาศัยสำหรับผู้สูงอายุ

กรุณาทำเครื่องหมาย ลงในช่องที่ตรงกับความคิดเห็นของท่านมากที่สุด ดังนี้

5 หมายถึง เห็นด้วยมากที่สุด

4 หมายถึง เห็นด้วยมาก

3 หมายถึง เห็นด้วย

2 หมายถึง ไม่เห็นด้วย

1 หมายถึง ไม่เห็นด้วยมากที่สุด

ข้อ	ท่านมีความตั้งใจในการย้ายเข้าไปอยู่ในโครงการที่อยู่อาศัยสำหรับผู้สูงอายุ	ระดับความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
	ด้านสุขภาพ					
1	ถ้าท่านสุขภาพแย่มาก					
2	ถ้าท่านรู้สึกกังวลในเรื่องความเจ็บป่วยทางร่างกายที่รุนแรง					
3	ถ้าท่านต้องมีผู้ดูแลอยู่ด้วยทุกวัน เช่น ไม่สามารถทำกิจวัตรประจำวันได้					
4	ถ้าท่านต้องการการดูแลที่มากขึ้นกว่าเดิม					
	ด้านสังคม ครอบครัวและเพื่อน					
1	ถ้าชีวิตของท่านมีความสุขแย่มาก					
2	ถ้าชีวิตของท่านเสียชีวิต					
3	ท่านไม่ต้องการเป็นภาระให้คนในครอบครัวมาดูแล					
4	ท่านไม่ต้องการอยู่กับลูกหลานและครอบครัว					
5	ท่านต้องการมีเพื่อนใหม่และสังคมใหม่					
6	ท่านต้องการทำกิจกรรมร่วมกับคนในวัยเดียวกัน					
ข้อ	ท่านมีความตั้งใจในการย้ายเข้าไปอยู่ในโครงการที่อยู่อาศัยสำหรับผู้สูงอายุ	ระดับความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
	ด้านคุณสมบัติของที่พักอาศัย					
1	ถ้าท่านคิดว่าการปรับปรุงที่อยู่อาศัยเดิมเป็นเรื่องที่ลำบาก เช่น การปรับปรุงบ้าน สนาม สวนและอื่นๆ					

2	ท่านคิดว่าลักษณะของบ้านในปัจจุบัน ไม่เหมาะกับอายุที่เพิ่มขึ้น					
3	ท่านคิดว่าบ้านของท่านต้องปรับเปลี่ยนภายในบ้านให้เหมาะสมเมื่ออายุเพิ่มมากขึ้น					
4	ท่านคิดว่าบ้านของท่านอยู่ห่างไกลจากร้านค้า					
5	ท่านคิดว่ามีความยากลำบากในการเดินทางไปหาเพื่อนบ้าน					
ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก						
1	มีบริการขนส่งสาธารณะที่สะดวก					
2	มีกิจกรรมให้ทำหลากหลาย เช่น ออกกำลังกาย ว่ายน้ำ					
3	มีพื้นที่ในบ้านที่สามารถใช้สอยได้หลากหลาย เช่น ห้องครัว					
4	มีความยืดหยุ่นในการเลือกเป็นเจ้าของที่พัก เช่น การเช่าที่อยู่อาศัยหรือซื้อที่อยู่อาศัย					
5	มีความยืดหยุ่นในการวางแผนการเงิน เช่น เป็นสัญญาเช่าระยะสั้น					
6	ภายในที่พักผู้สูงอายุมีการดูแลที่แตกต่างกันตามความต้องการของผู้สูงอายุ					
7	มีสภาพแวดล้อมและบริการที่คล้ายกับโรงแรม					
8	มีโอกาสในการเข้าร่วมกิจกรรมที่ท่านสนใจ					
ด้านสิ่งแวดล้อมและทำเลที่ตั้ง						
1	ทำเลที่ตั้งอยู่ในที่สะดวกในการเดินทาง					
2	ทำเลที่ตั้งอยู่ในที่ปลอดภัยและมีเพื่อนบ้านที่ไว้ใจได้					
3	ทำเลที่ตั้งอยู่ในที่มีเพื่อนบ้านที่ดี					
4	ทำเลที่ตั้งอยู่ใกล้ที่อยู่อาศัยเดิม					
5	ทำเลที่ตั้งอยู่ใกล้ครอบครัว					
6	ทำเลที่ตั้งอยู่ใกล้สถานพยาบาลและแพทย์					
7	ทำเลที่ตั้งอยู่ใกล้ศูนย์การค้า					
8	ทำเลที่ตั้งอยู่ในที่มีสภาพอากาศที่ดี					
ข้อ	ท่านมีความตั้งใจในการย้ายเข้าไปอยู่ในโครงการที่อยู่อาศัยสำหรับผู้สูงอายุ ทัศนคติที่มีต่อโครงการที่อยู่อาศัยสำหรับผู้สูงอายุ	ระดับความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
1	ท่านคิดว่าโครงการที่อยู่อาศัย สำหรับผู้สูงอายุมีประโยชน์					
2	ท่านคิดว่า การไปพักโครงการที่อยู่อาศัยสำหรับผู้สูงอายุ เป็นสิ่งที่มีความ					

	คุ่มค่า					
3	ท่านคิดว่า โครงการที่อยู่อาศัยสำหรับผู้สูงอายุเป็นสถานที่ที่น่าอยู่อาศัย					
	อุปสรรคด้านการรับรู้ข้อมูลโครงการที่อยู่อาศัยสำหรับผู้สูงอายุ					
1	ท่านไม่รู้ว่าอะไรคือสิ่งที่ต้องคาดหวังจากโครงการที่อยู่อาศัยสำหรับผู้สูงอายุ					
2	ท่านไม่มีความรู้และข้อมูลที่เพียงพอเกี่ยวกับความแตกต่างของโครงการที่อยู่อาศัยสำหรับผู้สูงอายุ					
3	ท่านไม่รู้ว่าจะต้องหาข้อมูลโครงการที่อยู่อาศัยสำหรับผู้สูงอายุจากแหล่งใด					
4	ท่านไม่รู้ว่าต้องการปัจจัยอะไรบ้างที่จำเป็นต่อการย้ายไปอยู่โครงการที่อยู่อาศัยสำหรับผู้สูงอายุ					

ส่วนที่ 4 คำถามเกี่ยวกับความตั้งใจในการเข้าพักในโครงการที่อยู่อาศัยสำหรับผู้สูงอายุ

กรุณาทำเครื่องหมาย ลงในช่องที่ตรงกับความคิดเห็นของท่านมากที่สุด ดังนี้

5 หมายถึง เห็นด้วยมากที่สุด

4 หมายถึง เห็นด้วยมาก

3 หมายถึง เห็นด้วย

2 หมายถึง ไม่เห็นด้วย

1 หมายถึง ไม่เห็นด้วยมากที่สุด

ข้อ	ความตั้งใจในการเข้าพักในโครงการที่อยู่อาศัยสำหรับผู้สูงอายุ	ระดับความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
1	ท่านมองว่าน่าจะต้องย้ายไปอยู่ที่พักผู้สูงอายุในบ้านปลายชีวิต					
2	หลังเกษียณ ท่านมีแผนที่จะย้ายไปที่โครงการที่อยู่อาศัยสำหรับผู้สูงอายุ					
3	ท่านตั้งใจว่าจะย้ายไปอยู่ที่โครงการที่อยู่อาศัยสำหรับผู้สูงอายุในอนาคต					