

การศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อการเลือกสถานที่จัดประชุมสัมมนา (MICE)  
อย่างยั่งยืนของคนกรุงเทพมหานครที่มีต่อเมืองรอง



สารนิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร  
ปริญญาการจัดการมหาบัณฑิต  
วิทยาลัยการจัดการ มหาวิทยาลัยมหิดล  
พ.ศ. 2566

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยมหิดล

สารนิพนธ์

เรื่อง

การศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อการเลือกสถานที่จัดประชุมสัมมนา (MICE) อย่างยั่งยืน  
ของคนกรุงเทพมหานครที่มีต่อเมืองรอง

ได้รับการพิจารณาให้นับเป็นส่วนหนึ่งของหลักสูตร

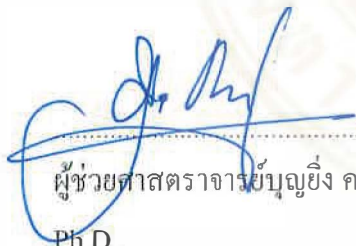
ปริญญาการจัดการมหาบัณฑิต

วันที่ 29 เมษายน พ.ศ. 2566

กนกวรรณ เสนีย์

นางสาวกนกวรรณ เสนีย์

ผู้วิจัย



ผู้ช่วยศาสตราจารย์บุญยิ่ง คงอาชาภัทร,  
Ph.D.

อาจารย์ที่ปรึกษาสารนิพนธ์

Winai W

รองศาสตราจารย์วินัย วงศ์สุรวัฒน์,  
Ph.D.

ประธานกรรมการสอบสารนิพนธ์

Volunã. Roomany

รองศาสตราจารย์วิจิตา รักธรรม,  
Ph.D.

คณบดีวิทยาลัยการจัดการ  
มหาวิทยาลัยมหิดล

85

ธีรพงษ์ ปิณจีเสกิกุล,  
Ph.D.

กรรมการสอบสารนิพนธ์

## กิตติกรรมประกาศ

สารนิพนธ์ฉบับนี้ สำเร็จไปได้ด้วยดีจากความกรุณาของ ดร.บุญยิ่ง คงอาชาภัทร อาจารย์ที่ปรึกษา ซึ่งได้กรุณาสละเวลาเพื่อให้คำปรึกษา ให้คำแนะนำ ช่วยชี้แนะถึงแนวคิด ตลอดจนช่วยแก้ไขจุดบกพร่องต่างๆ จนทำให้สารนิพนธ์ฉบับนี้ประสบผลสำเร็จ ผู้ศึกษาขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูง

ผู้วิจัยขอขอบคุณคุณพ่อ คุณแม่ ที่คอยช่วยเหลือ เป็นกำลังใจ คอยช่วยเหลือสนับสนุน มาโดยตลอด ขอขอบคุณ คณาจารย์ทุกท่านของวิทยาลัยการจัดการ มหาวิทยาลัยมหิดล ที่ได้มอบความรู้ที่สามารถนำมาประยุกต์ใช้กับการทำวิจัยครั้งนี้ได้ ขอขอบคุณผู้ตอบแบบสอบถามทั้ง 403 ท่านสำหรับการเสียสละเวลาเพื่อตอบแบบสอบถามด้วยความเต็มใจ ซึ่งถือว่าท่านเป็นคนสำคัญในงานวิจัยนี้ ขอขอบคุณเพื่อนๆที่คอยช่วยเหลือซึ่งกันและกันมาโดยตลอด

ผู้วิจัยหวังเป็นอย่างยิ่งว่า งานวิจัยนี้ จะเป็นประโยชน์ต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เช่น ผู้ประกอบการที่เกี่ยวข้องกับ สถานที่จัดประชุม หรือสัมมนาไมซ์ (MICE) อย่างยั่งยืนในเมืองรอง สำหรับการนำข้อมูลไปพัฒนาให้ตรงตามความต้องการของผู้บริโภคได้ ทั้งนี้หากมีข้อผิดพลาดประการใด ผู้วิจัยต้องขออภัยมา ณ ที่นี้

กนกวรรณ เสนีย์

การศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อการเลือกสถานที่จัดประชุมสัมมนา (MICE) อย่างยั่งยืนของคนกรุงเทพมหานครที่มีต่อเมืองรอง

A STUDY OF FACTORS AFFECTING THE SELECTION OF A SUSTAINABLE CONFERENCE VENUE (MICE) OF BANGKOK RESIDENTS TOWARDS SECONDARY CITIES.

กนกวรรณ เสนีย์ 6450128

คณะกรรมการที่ปรึกษาสารนิพนธ์: ผู้ช่วยศาสตราจารย์บุญยิ่ง คงอาชาภัทร, Ph.D., รองศาสตราจารย์วินัย วงศ์สุรวัฒน์, Ph.D., ชีรพงษ์ ปิ ณีเสศิกุล, Ph.D.

#### บทคัดย่อ

งานวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อการเลือกสถานที่จัดประชุมสัมมนา (MICE) อย่างยั่งยืนของคนกรุงเทพมหานครที่มีต่อเมืองรองเพื่อให้ได้ทราบ และเข้าใจว่าปัจจัยที่ส่งผลต่อการเลือกสถานที่จัดประชุม หรือสัมมนามากที่สุดคือปัจจัยด้านใด และปัจจัยใดที่ควรพิจารณาเป็นพิเศษในการส่งเสริม หรือแก้ไขเพื่อให้เป็นสถานที่จัดประชุมสัมมนาที่ตรงใจผู้บริโภค งานวิจัยครั้งนี้เป็นงานวิจัยเชิงปริมาณ (Quantitative Research) ทำการเก็บข้อมูลจากแบบสอบถามออนไลน์ (Online Questionnaire) ผ่านกลุ่มตัวอย่างที่เป็นประชากรในกรุงเทพมหานคร จำนวน 403 คน ผลการวิจัยพบว่า ลักษณะประชากรศาสตร์ไม่ได้ส่งผลต่อการเลือกสถานที่จัดประชุม สัมมนาไมซ์ (MICE) ในเมืองรอง ในส่วนของความยั่งยืน มีปัจจัยด้านความยั่งยืนในการริเริ่มเพื่อนำกลับมาใช้ซ้ำ และด้านการให้บริการเกี่ยวกับอาหาร ที่ส่งผลต่อความตั้งใจในการตัดสินใจเลือกสถานที่จัดประชุมสัมมนา (MICE) อย่างยั่งยืนของคนกรุงเทพมหานครที่มีต่อเมืองรอง

คำสำคัญ: สถานที่จัดประชุม หรือสัมมนาไมซ์ (MICE), ความยั่งยืน

## สารบัญ

	หน้า
กิตติกรรมประกาศ	ก
บทคัดย่อ	ข
สารบัญ	ค
สารบัญ(ต่อ)	ง
สารบัญตาราง	จ
สารบัญตาราง (ต่อ)	ฉ
<b>บทที่ 1</b> <b>บทนำ</b>	<b>1</b>
1.1 ที่มาและความสำคัญ	1
1.2 วัตถุประสงค์ของการทำวิจัย	5
1.3 คำถามงานวิจัย	5
1.4 ขอบเขตงานวิจัย	5
1.5 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ	5
<b>บทที่ 2</b> <b>แนวคิดทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง</b>	<b>6</b>
2.1 แนวคิดและทฤษฎีที่เกี่ยวข้อง	6
2.1.1 แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับการท่องเที่ยว	6
2.1.2 แนวคิดและทฤษฎีพฤติกรรม	8
2.1.3 แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับความยั่งยืน	9
2.2 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	10
2.3 กรอบงานวิจัย	16
2.4 สมมุติฐานงานวิจัย	16
<b>บทที่ 3</b> <b>ระเบียบวิธีการวิจัย</b>	<b>17</b>
3.1 วิธีและขั้นตอนการวิจัย	17
3.2 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง	17
3.3 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย	18

## สารบัญ (ต่อ)

	หน้า
3.4 การสร้างและตรวจสอบเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย	19
3.5 แหล่งที่มาของข้อมูล	19
3.6 การเก็บรวบรวมข้อมูล	19
3.7 วิธีการวิเคราะห์ข้อมูล	20
<b>บทที่ 4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล</b>	<b>21</b>
4.1 การตรวจสอบความเชื่อมั่น (Reliability)	21
4.2 การวิเคราะห์ข้อมูลลักษณะประชากรศาสตร์ของกลุ่มตัวอย่าง	23
4.3 การวิเคราะห์ข้อมูลความต้องการในด้านต่างๆที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือก สถานที่จัดประชุม สัมมนา (MICE)	25
4.4 การวิเคราะห์ข้อมูลความแตกต่างของลักษณะประชากร ต่อปัจจัยด้านต่างๆ	29
4.5 การวิเคราะห์ปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกสถานที่จัดประชุม สัมมนา (MICE)	32
4.6 สรุปผลการทดสอบสมมติฐาน	36
<b>บทที่ 5 สรุปผลการวิจัย อภิปรายผลการวิจัย และข้อเสนอแนะ</b>	<b>39</b>
5.1 สรุปผลการวิจัย	39
5.2 อภิปรายผลการวิจัย	43
5.3 ข้อเสนอแนะ	46
5.4 ข้อเสนอแนะในการวิจัยต่อไป	47
<b>บรรณานุกรม</b>	<b>49</b>
<b>ภาคผนวก</b>	<b>52</b>
<b>แบบสอบถาม</b>	<b>53</b>
<b>ประวัติผู้วิจัย</b>	<b>61</b>

## สารบัญตาราง

ตาราง		หน้า
4.1	ค่าอัลฟาแสดงความเชื่อมั่นของปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกสถานที่จัดประชุมสัมมนา (MICE) อย่างยั่งยืนของคนกรุงเทพมหานครที่มีต่อเมืองรอง	22
4.2	แสดงค่าความสอดคล้องของคำถามของอัลฟาในระดับต่างๆ	22
4.3	แสดงความถี่ และร้อยละลักษณะทางประชากรศาสตร์ของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามเพศ	23
4.4	แสดงความถี่ และร้อยละลักษณะทางประชากรศาสตร์ของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามอายุ	23
4.5	แสดงความถี่ และร้อยละลักษณะทางประชากรศาสตร์ของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามสถานภาพสมรส	24
4.6	แสดงความถี่ และร้อยละลักษณะทางประชากรศาสตร์ของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามรายได้	24
4.7	แสดงความถี่ และร้อยละลักษณะทางประชากรศาสตร์ของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามระดับการศึกษา	25
4.8	แสดงความถี่ และร้อยละลักษณะทางประชากรศาสตร์ของกลุ่มตัวอย่างจำแนกอาชีพ	25
4.9	ตารางแสดงความถี่ และร้อยละความต้องการที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกสถานที่จัดประชุมสัมมนา (MICE) ในเมืองรอง จำแนกตามประสบการณ์ในการเดินทางไปเมืองรอง	26
4.10	ตารางแสดงความถี่และร้อยละความต้องการที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกสถานที่จัดประชุมสัมมนา (MICE) ในเมืองรอง จำแนกตามวัตถุประสงค์	26
4.11	ตารางแสดงความถี่และร้อยละความต้องการที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกสถานที่จัดประชุมสัมมนา (MICE) ในเมืองรอง จำแนกตามแรงจูงใจ	27
4.12	ตารางแสดงความถี่และร้อยละความต้องการที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกสถานที่จัดประชุมสัมมนา (MICE) ในเมืองรอง จำแนกตามข้อดีของเมืองรองที่เหมาะสมที่จะเป็นสถานที่จัดประชุมสัมมนา	27
4.13	ตารางแสดงความถี่และร้อยละความต้องการที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกสถานที่จัดประชุมสัมมนา (MICE) ในเมืองรอง จำแนกตามการเดินทาง	28
4.14	ตารางแสดงความถี่และร้อยละความต้องการที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกสถานที่จัดประชุมสัมมนา (MICE) ในเมืองรอง จำแนกตามความเหมาะสมของสถานที่	28

## สารบัญตาราง (ต่อ)

ตาราง	หน้า
4.15 การวิเคราะห์ความแตกต่างของลักษณะของประชากรในด้านอายุ	29
4.16 การวิเคราะห์ความแตกต่างของลักษณะของประชากรในด้านรายได้	30
4.17 การวิเคราะห์ความแตกต่างระหว่างด้านลักษณะของประชากร และด้านระดับการศึกษา	31
4.18 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของการวิเคราะห์คุณลักษณะของธุรกิจไมซ์ (MICE) และคุณลักษณะของความยั่งยืนมีผลต่อการตัดสินใจเลือกสถานที่จัดประชุมสัมมนา (MICE) อย่างยั่งยืนของคนกรุงเทพมหานครที่มีต่อเมืองรอง	34
4.19 ผลการวิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์การถดถอยพหุคูณ (Multiple Regression Analysis) ของปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกสถานที่จัดประชุม สัมมนา (MICE) อย่างยั่งยืนของกรุงเทพมหานครที่มีต่อเมืองรอง	35
4.20 แสดงการสรุปผลการทดสอบสมมติฐาน	36





## บทที่ 1

### บทนำ

#### 1.1 ที่มาและความสำคัญ

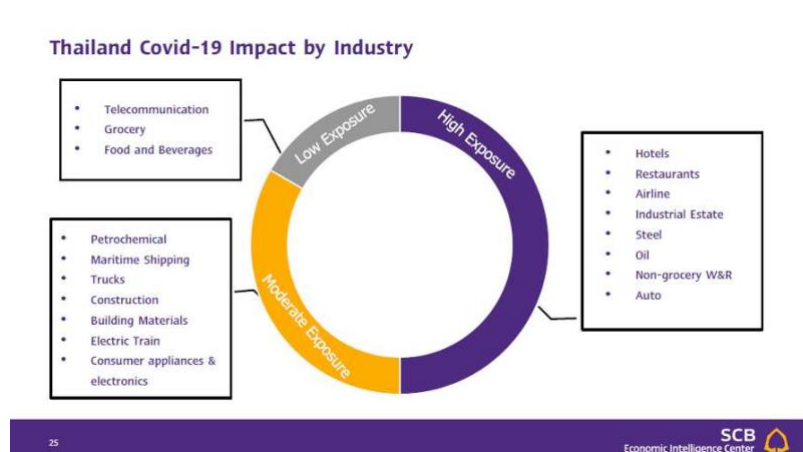
จากสถานการณ์โควิด 19 ที่ผ่านมาทั่วโลกได้รับความเสียหายมากมาย เศรษฐกิจทั่วโลกตกต่ำ รวมถึงในประเทศไทยด้วยเช่นกัน เว็บไซต์ธนาคารแห่งประเทศไทยเปิดเผยว่า ในปี 2563 เศรษฐกิจของประเทศไทยหดตัวอยู่ที่ร้อยละ 6.6 โดยอุตสาหกรรมหลักอย่างอุตสาหกรรมการท่องเที่ยวนั้นได้รับผลกระทบค่อนข้างรุนแรง จากการประกาศล็อกดาวน์ กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬาเปิดเผยว่า ปี 2563 นักท่องเที่ยวเดินทางเข้ามาประเทศไทยเพื่อท่องเที่ยว อยู่ที่ 6.7 ล้านคนซึ่งลดลงจากปี 2562 จำนวน 39.9 ล้านคน หรือหดตัวร้อยละ 83.2



รูปภาพที่ 1.1 จำนวนนักท่องเที่ยวต่างชาติและรายได้จากนักท่องเที่ยวต่างชาติ

แหล่งที่มา: กองเศรษฐกิจการท่องเที่ยวและกีฬา กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา

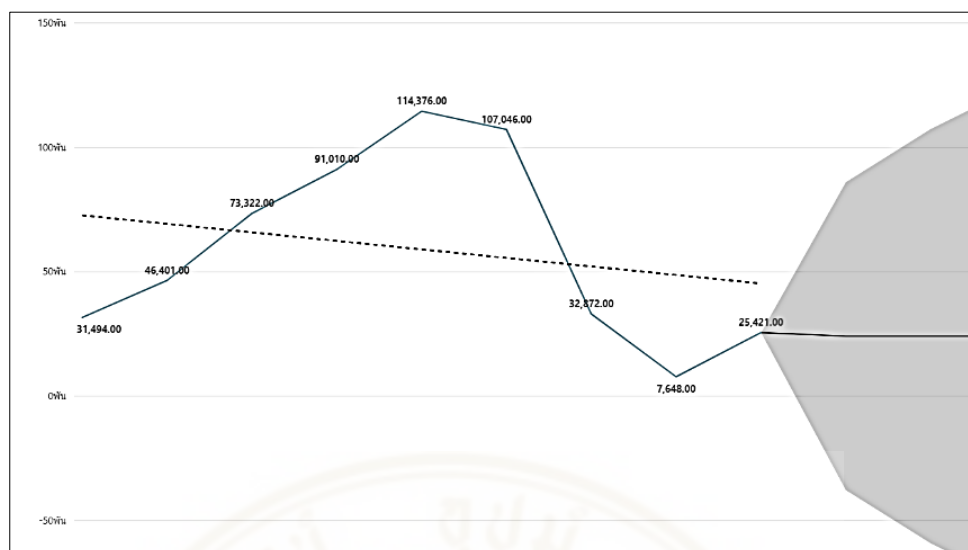
ศูนย์วิจัยเศรษฐกิจและธุรกิจ ธนาคารไทยพาณิชย์ (2563) ระบุว่า ธุรกิจโรงแรม ร้านอาหาร รวมถึงสายการบิน เป็นอุตสาหกรรมที่ได้รับผลกระทบสูงสุดในช่วงโควิด ทำให้ประเทศไทยขาดรายได้จากภาคการท่องเที่ยว



รูปภาพที่ 1.2 Thailand Covid-19 Impact by Industry

แหล่งที่มา: ศูนย์วิจัยเศรษฐกิจและธุรกิจ ธนาคารไทยพาณิชย์

ในปี 2564 สถานการณ์มีแนวโน้มดีขึ้นจากการที่รัฐมีการประกาศให้เปิดประเทศทำให้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโควิด-19 คลี่คลายมากขึ้น และในปี 2565 สถานการณ์กลับมาดีขึ้นกว่าเดิมเป็นผลมาจากรัฐบาลมีการกระตุ้นเศรษฐกิจในหลายด้าน ในส่วนของการท่องเที่ยวเองรัฐได้สนับสนุนให้มีนโยบายกระตุ้นการท่องเที่ยวด้วยเช่นกัน มากไปกว่านั้นยังมีการพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวของไทยให้เป็นที่น่าสนใจมากยิ่งขึ้น และยังมีมอบหมายให้สำนักงานส่งเสริมการจัดประชุมและนิทรรศการ (องค์การมหาชน) หรือ สสปน. หรือภาษาอังกฤษ Thailand Convention & Exhibition Bureau หรือ TCEB เข้ามาอำนวยความสะดวกการจัดการประชุมและนิทรรศการต่างๆ อีกด้วย สำหรับสำนักงานส่งเสริมการจัดประชุมและนิทรรศการ (องค์การมหาชน) หรือ สสปน. ถูกจัดตั้งขึ้นมาเพื่อส่งเสริมธุรกิจ MICE (ไมซ์) ซึ่ง MICE ย่อมาจาก M คือ Meeting การจัดการประชุม I คือ Incentives หมายถึง การจัดการท่องเที่ยวเพื่อเป็นรางวัล C คือ Conventions หมายถึง การประชุมนานาชาติ และ E คือ Exhibitions หมายถึง การจัดงานแสดงสินค้าหรือบริการต่างๆ



รูปภาพที่ 1.3 Total Revenue Generated

แหล่งที่มา: สำนักงานส่งเสริมการจัดการประชุมและนิทรรศการ (องค์การมหาชน)

สำหรับธุรกิจไมซ์ (MICE) ในช่วงโควิดได้รับผลกระทบด้วยเนื่องจากไม่สามารถเดินทางทั้งในและต่างประเทศได้ ทำให้ตัวเลขภาพรวมเศรษฐกิจธุรกิจไมซ์ (MICE) ในประเทศไทย ปี 2563 ลดลงมาอยู่ที่ 32,872 ล้านบาท ซึ่งน้อยลงจากปี 2562 มาก อยู่ที่ 107,046 ล้านบาท ในปี 2564 มีการระบาดของโควิด-19 หลากหลายสายพันธุ์ทำให้ในปี 2564 รายได้ลดลงมาก อยู่ที่ 7,648 ล้านบาท และในปี 2565 รัฐบาลมีการปล่อยมาตรการต่างๆออกมาทำให้รายได้เพิ่มมากขึ้นกว่าปี 2564 โดยอยู่ที่ 25,421 ล้านบาท

เมืองรองเป็นอีกหนึ่งวิธีการท่องเที่ยวใหม่ที่นักท่องเที่ยวให้ความสนใจมาก เพื่อหลีกเลี่ยงการแพร่ระบาดของโควิด-19 นักท่องเที่ยวหลีกเลี่ยงการกระจุกตัวในเมืองหลัก จนเกิดเป็นวิธีการท่องเที่ยวแบบใหม่ เป็นการท่องเที่ยวธรรมชาติ ออกไปสัมผัสประสบการณ์ใหม่ๆในการเรียนรู้วิถีชุมชน วัฒนธรรม ประเพณีของคนในพื้นที่ ผู้คนไม่หนาแน่น มีระยะห่างลดการแพร่ระบาดของโควิด-19 สสพ. เองก็ได้เล็งเห็นถึงความสำคัญโดยมีการจัดงานธุรกิจไมซ์ (MICE) ในเมืองรอง ในแคมเปญ Be in Buriram เป็นต้นแบบการท่องเที่ยวไมซ์ (MICE) ในจังหวัดบุรีรัมย์ เพื่อสร้างการเติบโตให้ตลาดไมซ์ (MICE) และสร้างรายได้ให้ชุมชน

จากข้อมูลศูนย์วิเคราะห์เศรษฐกิจ ทีทีบี (2565) ระบุว่าเทรนด์การท่องเที่ยวเมืองรองได้รับความนิยมโดยในไตรมาสที่ 1 ของ ปี 2565 มีจำนวนนักท่องเที่ยวที่เดินทางไปเมืองรองสูงถึง 23.3 ล้านคน หรือประมาณร้อยละ 30 สำหรับประชากรส่วนใหญ่ที่ต้องการที่จะหลีกเลี่ยงการกระจุกตัวในเมืองหลัก ส่วนมากจะเป็นประชากรในพื้นที่กรุงเทพมหานคร สำนักทะเบียนกลาง (2565) ระบุว่าจำนวนประชากรในประเทศไทยในปี 2565 มีจำนวน 66,090,475 คน โดยจังหวัดที่มีจำนวน

ราษฎรมากที่สุด ได้แก่ กรุงเทพมหานคร ซึ่งมีจำนวน 5,494,936 คน เนื่องจากกรุงเทพมหานครเป็นเมืองหลวงจึงทำให้มีจำนวนประชากรหนาแน่น ซึ่งยังไม่รวมจำนวนประชากรที่เข้ามาทำงานในกรุงเทพมหานคร



รูปภาพที่ 1.4 จำนวนประชากรทั่วประเทศ ปี 2565

แหล่งที่มา: สำนักทะเบียนกลาง

จากข้อมูลดังกล่าวทำให้เห็นว่าการท่องเที่ยวในเมืองรองสามารถตอบโจทย์ความต้องการการท่องเที่ยวแบบ New Normal ได้ รวมไปถึงการจัดประชุม หรือสัมมนาไมซ์ (MICE) เช่นเดียวกัน เพื่อให้ตอบโจทย์ประชากรกลุ่มหลักจึงต้องมีการศึกษาความต้องการ ความคาดหวัง และเทรนปัจจุบันที่กำลังเป็นที่นิยม เพราะหลังจากผ่านช่วงการระบาดของโควิด-19 ประชากรมีการใส่ใจสุขภาพ และหากมองย้อนกลับในอดีต โลกเผชิญกับปัญหาหลายด้าน ทั้งเรื่องของภาวะโลกร้อน ปัญหาสิ่งแวดล้อม ทรัพยากร และการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วของเทคโนโลยี ทำให้ประชาชนหันมาให้ความสำคัญกับการพัฒนาอย่างยั่งยืนมากขึ้น เพราะไม่ต้องการให้ส่งผลกระทบต่อด้านลบในอนาคต มีการใส่ใจสิ่งแวดล้อม ให้ความสำคัญกับการอนุรักษ์ และรักษาธรรมชาติ

นอกจากนี้สถานที่ท่องเที่ยวในเมืองรองเป็นสิ่งดึงดูดให้คนไปเที่ยวแล้ว สถานที่จัดงานจัดประชุม หรือสัมมนาก็เป็นสิ่งสำคัญที่นักท่องเที่ยวให้ความสำคัญเช่นกัน ดังนั้นจึงต้องมีการจัดหาสถานที่ให้เหมาะสมกับความต้องการของนักท่องเที่ยว ที่ต้องคำนึงถึงเทรนการท่องเที่ยวและความยั่งยืนอีกด้วย

## 1.2 วัตถุประสงค์ของการทำวิจัย

เพื่อศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกสถานที่จัดประชุมสัมมนา (MICE) อย่างยั่งยืนของคนกรุงเทพมหานครที่มีต่อเมืองรอง

## 1.3 คำถามงานวิจัย

- คุณลักษณะของธุรกิจไมซ์ (MICE) ส่งผลต่อการตัดสินใจเลือกสถานที่จัดประชุมสัมมนา (MICE) ในเมืองรองหรือไม่
- ปัจจัยด้านความยั่งยืนส่งผลต่อการตัดสินใจเลือกสถานที่จัดประชุมสัมมนา (MICE) ในเมืองรองหรือไม่

## 1.4 ขอบเขตงานวิจัย

ผู้วิจัยเลือกการวิจัยเชิงปริมาณ โดยมีการใช้แบบสอบถามออนไลน์ในการสำรวจ และได้กำหนดขอบเขตของงานวิจัยเป็นประชาชนที่อาศัยอยู่ในจังหวัดกรุงเทพมหานคร

## 1.5 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

- เพื่อทราบปัจจัยในการตัดสินใจเลือกสถานที่จัดประชุม หรือสัมมนาไมซ์ (MICE) ในเมืองรองของคนในกรุงเทพมหานคร
- เพื่อให้ผู้ประกอบการที่เกี่ยวข้องนำข้อมูลไปพัฒนาสถานที่จัดงาน โรงแรม หรือสถานที่ท่องเที่ยว
- เพื่อนำข้อมูลที่ได้อไปช่วยกำหนดนโยบายส่งเสริมการจัดงานของ สสปน.

## บทที่ 2

### แนวความคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การวิจัยครั้งนี้เน้นเพื่อศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อการเลือกสถานที่จัดประชุมสัมมนา (MICE) อย่างยั่งยืนของคนกรุงเทพมหานครที่มีต่อเมืองรองโดยในงานวิจัยนี้ได้มีการศึกษาค้นคว้าจากแนวคิดทฤษฎีและเอกสารงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง เพื่อนำมาประยุกต์ใช้ในการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้

1. แนวคิดและทฤษฎีที่เกี่ยวข้อง
  - 1.1 แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับการท่องเที่ยว
  - 1.2 แนวคิดและทฤษฎีพฤติกรรม
  - 1.3 แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับความยั่งยืน
2. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง
3. กรอบงานวิจัย
4. สมมุติฐานงานวิจัย

#### 2.1 แนวคิดและทฤษฎีที่เกี่ยวข้อง

##### 2.1.1 แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับการท่องเที่ยว

องค์การการท่องเที่ยวโลก (World Tourism Organization : W.T.O) ได้ให้นิยามคำว่า การท่องเที่ยวไว้ว่า การท่องเที่ยวคือการเดินทางออกไปพักผ่อนที่อื่นเป็นการชั่วคราว วัตถุประสงค์เพื่อการพักผ่อนหรือด้านอื่นๆ ซึ่งไม่ก่อให้เกิดรายได้ หรือเกี่ยวข้องกับการประกอบอาชีพ ซึ่งระยะเวลาในการเดินทางท่องเที่ยวไม่มากกว่า 1 ปี รูปแบบการท่องเที่ยวสามารถแบ่งได้ 3 ประเภท ดังนี้

- 1) รูปแบบการท่องเที่ยวตามแหล่งที่เป็นธรรมชาติ (Natural Based Tourism) เช่น
  - การท่องเที่ยวเชิงนิเวศ (Ecotourism) เป็นการท่องเที่ยวตามแหล่งธรรมชาติ
  - การท่องเที่ยวเชิงนิเวศทางทะเล (Marine Ecotourism) คือ การท่องเที่ยวตามแหล่งธรรมชาติทางทะเล



- การท่องเที่ยวเชิงธรณีวิทยา (Geo-Tourism) คือ การท่องเที่ยวในแหล่งธรรมชาติ เพื่อความสวยงามที่เปลี่ยนแปลงตามกาลเวลาของโลก เช่น หิน ผา ลานหินทราย อุโมงค์ ถ้ำต่างๆ
- การท่องเที่ยวเชิงเกษตร (Agro Tourism) คือการท่องเที่ยวในพื้นที่เกษตรกรรม ซึ่งอาจจะเป็นสวนไร่นา หรือฟาร์มเลี้ยงสัตว์ต่างๆ
- การท่องเที่ยวเชิงดาราศาสตร์ (Astrological Tourism) คือ การท่องเที่ยวเพื่อเรียนรู้ ข้อมูลเกี่ยวกับดวงดาว ตามหลักดาราศาสตร์ เช่น สุริยุปราคา ฝนดาวตก หรือ จันทรุปราคา

## 2) รูปแบบการท่องเที่ยวแหล่งวัฒนธรรม (Cultural Based Tourism)

- การท่องเที่ยวเชิงประวัติศาสตร์ (Historical Tourism) คือ การท่องเที่ยวแหล่ง โบราณสถาน และแหล่งประวัติศาสตร์
- การท่องเที่ยวตามแหล่งวัฒนธรรมและประเพณี (Cultural and Traditional Tourism) การเดินทางท่องเที่ยวเพื่อไปชมประเพณีต่างๆในสถานที่นั้นๆ
- การท่องเที่ยววิถีชีวิตในชนบท (Rural Tourism / Village Tourism) คือการ ท่องเที่ยวเพื่อเข้าไปเรียนรู้ชีวิตของคนในพื้นที่ เช่นหมู่บ้านในชนบท

## 3) รูปแบบการท่องเที่ยวตามความสนใจพิเศษ (Special Interest Tourism) ประกอบด้วย

- การท่องเที่ยวเชิงสุขภาพ (Health Tourism) คือการท่องเที่ยวในแหล่งธรรมชาติ เพื่อการพักผ่อนหย่อนใจ และรักษาสุขภาพกาย สุขภาพใจ
- การท่องเที่ยวเชิงทัศนศึกษาและศาสนา (Edu-Meditation Tourism) คือ การ ท่องเที่ยวเพื่อเรียนรู้และ แลกเปลี่ยนความรู้ทางศาสนา หาดังจรกรรมคูล่าของชีวิต และเรียนรู้ภูมิปัญญาชาวบ้าน เช่นการนวดแผนไทย การทำอาหารไทย เป็นต้น
- การท่องเที่ยวเพื่อศึกษากลุ่มชาติพันธุ์ (Ethnic Tourism) คือ การท่องเที่ยวพร้อมกับการเรียนรู้วิถีชีวิตความเป็นอยู่ของชาวบ้านในเขตชนบท สำหรับเรียนรู้วัฒนธรรม ชนกลุ่มน้อย ชนเผ่าต่าง ๆ เช่น การท่องเที่ยวหมู่บ้านชาวผู้ไทย หรือหมู่บ้านชาว กะเหรี่ยง
- การท่องเที่ยวเชิงกีฬา (Sports Tourism) คือ การท่องเที่ยวสำหรับผู้ที่มีสนใจทางด้าน กีฬา เช่นการเดินทางไปเพื่อเล่นกีฬาตามความชอบ และความสนใจ
- การท่องเที่ยวแบบผจญภัย (Adventure Travel) คือการท่องเที่ยวมีลักษณะเฉพาะตัว เป็นความชอบส่วนบุคคล เป็นการท่องเที่ยวที่ให้ความรู้สึก สนุก ตื่นเต้น หวาดเสียว ผจญภัย



- การท่องเที่ยวแบบโฮมสเตย์และฟาร์มสเตย์ (Home Stay & Farm Stay) คือ การท่องเที่ยวที่ไปสัมผัสใช้ชีวิตอยู่กับคนในท้องถิ่นเพื่อเรียนรู้วัฒนธรรมการใช้ชีวิตในชุมชนนั้นๆ
- การท่องเที่ยวพำนักระยะยาว (Long Stay) คือ เป็นการเดินทางท่องเที่ยวที่ใช้ระยะเวลา นาน หรืออาจเป็นการท่องเที่ยวหลังวัยเกษียณ
- การท่องเที่ยวแบบให้รางวัล (Incentive travel) เป็นการท่องเที่ยวที่ถูกจัดขึ้นเพื่อให้เป็นรางวัลแก่พนักงานที่ปฏิบัติงานสำเร็จตามเป้าหมาย รวมไปถึงเป็นการท่องเที่ยวที่มอบให้กับลูกค้า
- การท่องเที่ยวเพื่อการประชุม (MICE หมายถึง M=meeting/I= incentive/ C=conference / E=exhibition) เป็นการท่องเที่ยวที่มาพร้อมกับการประชุม โดยจะเป็นการท่องเที่ยวก่อนการประชุม
- การท่องเที่ยวแบบผสมผสาน คือการนำเอาการท่องเที่ยวตามที่กล่าวมาแล้วมาผสมผสานกันตามต้องการของนักท่องเที่ยว

และล่าสุดเกิดการท่องเที่ยวแนวใหม่ Green Tourism เป็นการท่องเที่ยวรักษ์ธรรมชาติ สามารถช่วยลดภาวะโลกร้อน หรือ การท่องเที่ยวเป็นอาสาสมัคร ในการทำกิจกรรมบำเพ็ญประโยชน์ เป็นต้น

### 2.1.2 แนวคิดและทฤษฎีพฤติกรรม

Philip Kotler (1997) ได้ให้คำนิยามพฤติกรรมผู้บริโภคไว้ว่า เป็นการศึกษาค้นคว้าว่าคน กลุ่มคน และองค์กรในการเลือก ซื้อ ใช้ และจำหน่ายสินค้าและบริการแบบใด เพื่อตอบสนองความต้องการของพวกเขา

ซูซีย์ สมิททิไกร (2553) ได้ให้นิยามคำว่าพฤติกรรมผู้บริโภค ไว้ว่า การที่ผู้บริโภคกระทำลงไป และส่งผลต่อการตัดสินใจซื้อ ใช้สินค้า หรือบริการต่างๆ เพื่อความต้องการของตัวเอง และอาจรวมถึงต่อบุคคลอื่นได้เช่นเช่นกัน

จิราติ นวลยง (2552) พฤติกรรมผู้บริโภคคือ กระบวนการและพฤติกรรมในการตัดสินใจในการซื้อ หรือใช้ และประเมินผลการใช้สินค้าหรือ บริการของบุคคลนั้นๆ

จากงานวิจัยข้างต้นสรุปได้ว่าพฤติกรรมผู้บริโภค คือ การกระทำของผู้บริโภค ในการที่จะตอบสนองความต้องการของตัวเอง จึงทำให้เกิดกระบวนการคิด ค้นหา ใช้ และเปรียบเทียบ ประเมินผล

### 2.1.3 แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับความยั่งยืน

Edward Barbier (2014) กล่าวว่า การพัฒนาที่ยั่งยืน คือการปรับปรุงคุณภาพชีวิตมนุษย์ ภายใต้ศักยภาพของระบบนิเวศน์วิทยาของโลก ซึ่งมีส่วนประกอบ 3 ส่วน ได้แก่ องค์ประกอบทางด้านเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อม ซึ่งทั้ง 3 ส่วนนี้เป็นความสัมพันธ์แบบพึ่งพาเชื่อมโยงกัน ซึ่งความยั่งยืนจะเกิดขึ้นในส่วนที่ทับซ้อนกันของทั้ง 3 องค์ประกอบ กล่าวคือ มีการพัฒนาเศรษฐกิจ การพัฒนาสังคมและมีการปกป้องสิ่งแวดล้อมด้วยในขณะเดียวกัน และเนื่องจากสังคมไม่สามารถบรรลุตามเป้าหมายเท่ากันทุกด้านได้ การบรรลุเป้าหมายให้ได้ดีที่สุด คือ การลดเป้าหมายอื่นลง เพื่อที่จะสามารถทำให้เป้าหมายหลักประสบความสำเร็จได้ ซึ่งจะต้องรู้ว่าองค์ประกอบใดมีลำดับความสำคัญมาก น้อย เช่น ลำดับตามความสำคัญทางการเจริญเติบโตทางเศรษฐกิจเป็นอันดับแรก ก็จะต้องชดเชยกันด้วยการลดทางด้านสังคมและสิ่งแวดล้อมลดลง



รูปภาพที่ 2.1 การพัฒนาอย่างยั่งยืน

แหล่งที่มา: สมาคมนักวิชาการและนักวิจัยเชิงพื้นที่เพื่อพัฒนาท้องถิ่น

ปาริฉัตร พึ่งเหยี่ยว(2564) กล่าวว่า ปัจจุบันมีการให้ความสนใจกับความยั่งยืนมากยิ่งขึ้น ธุรกิจควรมีการปรับตัวเพื่อให้ธุรกิจสามารถอยู่รอดได้ ในการสนับสนุนการพัฒนาการท่องเที่ยวที่ยั่งยืน ซึ่งจะสามารถนำไปสู่การเติบโตที่ยั่งยืนได้

ปิยะพันธ์ ทยานิธิ (2016) ได้ให้ความหมายของคำว่าที่ยั่งยืนไว้ว่า ความยั่งยืนคือการดำรงชีวิตไปจนถึงในอนาคต ตามการเปลี่ยนแปลงทั้งหลาย ทั้งภายในและภายนอก ประกอบด้วย ความอยู่รอดในการดำเนินชีวิต, ความเจริญในการเรียนรู้ และความสำเร็จ ซึ่งต่างเกิดขึ้นอย่างต่อเนื่อง สม่่าเสมอ เกี่ยวโยง และวนเวียนกันเป็นกลไกเรียกว่า วงจรความยั่งยืน

จากงานวิจัยข้างต้นสามารถสรุปแนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับความยั่งยืนได้ว่า ความยั่งยืนคือการดำเนินกิจกรรมที่คำนึงถึงผลกระทบในอนาคต คือการไม่ส่งผลเสียในอนาคต การ

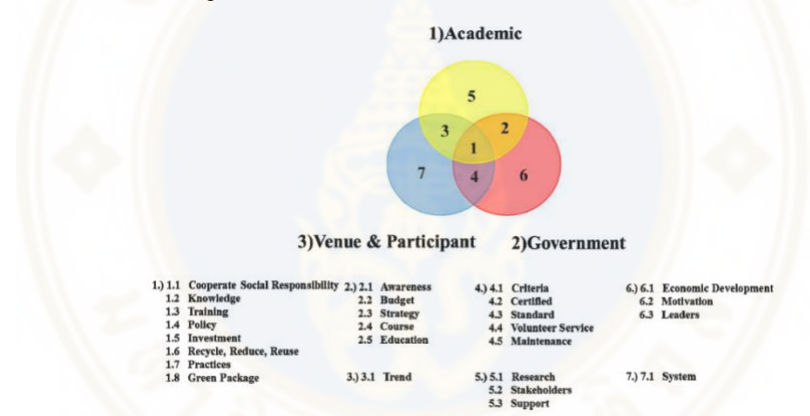
พัฒนาอย่างยั่งยืนสามารถแบ่งออกเป็นการพัฒนาสังคม สิ่งแวดล้อม และเศรษฐกิจ โดยแต่ละด้านอาจมีการให้ความสำคัญที่ไม่เท่ากันขึ้นอยู่กับเป้าหมายของแต่ละองค์กร

## 2.2 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

Kantapop Buathong and Pei-Chun Lai (2017) ได้ทำการศึกษาคุณลักษณะความยั่งยืนของอุตสาหกรรมไมซ์ในประเทศไทย มุมมองจาก ส่วนราชการ วิชาการ สถานที่ และผู้ปฏิบัติงาน โดยการเก็บข้อมูลทั้ง 2 รูปแบบ ทั้งแบบคุณภาพ และปริมาณ สำหรับปริมาณจากกลุ่มตัวอย่าง ทั้งชาวไทยและชาวต่างชาติ จำนวน 500 คน โดยแบ่งเป็นคนไทย 342 คน คิดเป็นร้อยละ 68.4 และ เป็นชาวต่างชาติ 158 คน คิดเป็นร้อยละ 31.6 ได้ทำการสำรวจในสามสถานที่หลักๆ ได้แก่ ศูนย์นิทรรศการและการประชุมไบเทค, อิมแพคเมืองทองธานี และศูนย์การประชุมแห่งชาติสิริกิติ์ พบว่านโยบายและแนวปฏิบัติในการประชุมที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อมแล้ว คือ การรีไซเคิล การลดการใช้กระดาษ การกำหนดการใช้ทรัพยากรที่คุ้มค่า ผู้เข้าร่วมประชุมจะต้องตระหนักถึงนโยบายและแนวคิดนี้ด้วย ผู้จัดงานได้กำหนดความยั่งยืนไว้ 3 ด้าน ดังนี้ 1.ประสิทธิภาพการใช้พลังงาน 2. การรีไซเคิล และ 3. นโยบายที่ยั่งยืน และได้มีการศึกษาเพิ่มเติมเกี่ยวกับการรับรู้ที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อมในอุตสาหกรรมการจัดงานโดยมุ่งเน้นที่สิ่งอำนวยความสะดวกในการประชุม สำหรับการวิจัยเชิงคุณภาพได้ทำการสอบถามถึงความเข้าใจเชิงลึกในมุมมองของ รัฐบาล นักวิชาการ และผู้จัดสถานที่ถึงเหตุผลและปัญหาที่อาจจะเกิดขึ้นในการพัฒนาความยั่งยืนของประเทศไทย จำนวน 9 คน ประกอบด้วย ผู้กำหนดนโยบายภาครัฐ 4 คน นักวิชาการ 2 คน และผู้จัดสถานที่ 3 แห่ง พบว่าปัจจุบันหน่วยงานภาครัฐและภาคเอกชนมีส่วนร่วมในอุตสาหกรรมไมซ์ในประเทศไทย และเป็นแรงผลักดันให้เกิดการพัฒนาอย่างยั่งยืน อย่างไรก็ตามควรมีการส่งเสริมสนับสนุนเพิ่มเติมในด้านความยั่งยืน จากรูปแสดงความสัมพันธ์ระหว่างคุณลักษณะที่มีประสิทธิภาพและแสดงความคล้ายคลึงในมุมมองของความยั่งยืนของงานตามการรวบรวมเชิงคุณภาพและเชิงปริมาณ สามารถแบ่งออกเป็น 3 กลุ่มหลัก และ 7 กลุ่มย่อย โดยกลุ่มที่ 1 คือกลุ่มที่มีความสำคัญมากที่สุด(หมายเลข1) ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทั้งหมดในอุตสาหกรรมรับทราบและเข้าใจคุณลักษณะต่างๆ ประกอบด้วยร่วมมือรับผิดชอบต่อสังคม ความรู้ การฝึกอบรม นโยบาย การลงทุน การรีไซเคิล การลด หรือการนำกลับมาใช้ใหม่ และแนวปฏิบัติ รวมถึงแพ็คเกจที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม กลุ่ม2 ถูกกำหนดให้เป็นกลุ่มที่มีความสำคัญระดับกลาง (หมายเลข 2,3,4) ซึ่งมีผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเฉพาะบางกลุ่มเท่านั้น เช่น ความตระหนัก งบประมาณ กลยุทธ์ หลักสูตร การศึกษา แนวโน้ม เภณท์ การรับรอง มาตรฐาน การบริการอาสาสมัครและการบำรุงรักษา และกลุ่มสุดท้าย กลุ่ม 3คือกลุ่มที่มีความสำคัญน้อย ความขาด

ความเข้าใจ และขาดความตระหนักรู้ ซึ่งประกอบไปด้วยวิจัย ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย การสนับสนุน การพัฒนาเศรษฐกิจ แรงจูงใจ ผู้นำและการลงทุน

Jaeyoung An, Hany Kim, and Dongkeun Hur(2021) ได้ทำการศึกษาการรักษาความได้เปรียบในการแข่งขันของการจัดประชุมและนิทรรศการ ในสภาพแวดล้อมธุรกิจไมซ์: คุณลักษณะของกิจกรรมเพื่อความสำเร็จในระยะยาว วัตถุประสงค์ในการวิจัยก็เพื่อตรวจสอบว่าอะไรคือเกณฑ์สำคัญในการเลือกสถานที่จัดงานในมุมมองของผู้จัด และผู้วางแผนการประชุมให้กับผู้ประกอบการไมซ์ ในการบรรลุความยั่งยืนของธุรกิจ ผลการศึกษาพบว่าลักษณะของการจัดการประชุมที่ต่างกันส่งผลต่อความต้องการที่แตกต่างกัน กล่าวคือ ผู้วางแผนการประชุมมีความพึงพอใจใน ศูนย์ประชุม BEXCO มากกว่าผู้วางแผนการจัดนิทรรศการ เนื่องจากสิ่งอำนวยความสะดวกเหมาะกับการการประชุมมากกว่า ซึ่งแสดงให้เห็นว่าสิ่งอำนวยความสะดวกในห้องประชุมเป็นสิ่งสำคัญในการเลือกสถานที่ รวมถึงต้นทุนเช่นกัน นอกจากนี้สิ่งที่ควรให้ความสนใจในธุรกิจไมซ์ก็คือความยั่งยืน เนื่องจากปัจจุบันมีการให้ความสำคัญกับความยั่งยืนจำนวนมากอีกด้วย



รูปภาพที่ 2.2 Similarities in views on event sustainability in Thailand

แหล่งที่มา: Kantapop Buathong and Pei-Chun Lai (2017)

นิมิต ชูณัฐัน, นิตยา พร้าวราม, กิตติพงษ์ คุรุทรง, ภัทร์มนต์ คงแจ่ม(2560) ได้ศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อการพัฒนาเครือข่ายการศึกษาด้านอุตสาหกรรมไมซ์ และหาแนวทางการพัฒนาเครือข่าย การศึกษาด้านอุตสาหกรรมไมซ์ในภาคใต้ จำนวน 14 จังหวัด งานวิจัยเป็นการวิจัยในรูปแบบผสมผสาน ทั้งแบบปริมาณ และคุณภาพ ในส่วนของงานวิจัยเชิงปริมาณจะเป็นการสุ่มตามอิสระ โดยมีผู้ตอบแบบสอบถามจำนวน 186 ชุด สำหรับงานวิจัยเชิงคุณภาพสามารถแบ่งออกเป็น 2 กลุ่ม คือสัมภาษณ์กลุ่มตัวอย่างที่มีประสบการณ์การทำงานมาแล้ว 3 ปี จำนวน 12 คน และ กลุ่มตัวอย่างในการประชุมกลุ่มย่อย ผลการวิจัยการศึกษาเชิงปริมาณพบว่า ปัจจัยที่ส่งผลต่อ การพัฒนาเครือข่ายแบบมีส่วนร่วมที่มีประสิทธิผล มีเพียงปัจจัยเดียวเท่านั้น ได้แก่ การบริหารเครือข่ายแบบมี

ส่วนร่วม สำหรับการศึกษาระดับคุณภาพจะสามารถช่วยกำหนดแนวทางการพัฒนาเครือข่ายการศึกษา ด้านอุตสาหกรรมไมซ์ในภาคใต้ของประเทศไทย ซึ่งแนวทางการพัฒนาคือการมีความร่วมมือเพื่อให้เกิดผลอย่างต่อเนื่อง โดยการมุ่งไปที่ผู้ที่มีส่วนได้ส่วนเสีย โดยจะต้องมีการจัดหน้าที่การทำงานกันอย่างจริงจัง มีงบประมาณที่เพียงพอ มีแผนพัฒนา และที่สำคัญจะต้องมีการชี้วัดการทำงานอีกด้วย โดยแนวทางในการทำงานประกอบด้วย 1. การสร้างบรรยากาศการมีส่วนร่วม โดยการเปิดโอกาสให้สมาชิกได้มีโอกาสแสดงความคิดเห็น มีความใกล้ชิด เป็นกันเอง 2. สมาชิกในเครือข่ายจะต้องทำงานร่วมกันตั้งแต่วางแผน ทำงาน ร่วมถึงการแก้ปัญหาด้วย 3. มีช่องทางที่สามารถติดต่อสื่อสารกับสมาชิกทุกคนได้ 4. ผู้ที่จะเป็นผู้นำต้องมีความรู้เกี่ยวกับธุรกิจไมซ์ และจะต้องกระจายความสำคัญให้กับสมาชิกอย่างเท่าเทียม 5. ใช้เทคโนโลยีในการสร้างฐานข้อมูล 6. จะต้องได้รับความร่วมมือกันทั้งในระดับ ทวิภาคี และ พหุภาคี

วัชรกร มยุรี, เกิดศิริ เจริญวิศาล (2562) ได้ทำการศึกษา แนวคิดการจัดการสถานที่จัดงานไมซ์เชิงกลยุทธ์ (Strategic MICE Venue Management Concept) โดยเน้นที่ประเทศไทย โดยให้ความสำคัญไปที่การจัดการมาตรฐานสถานที่จัดงานเชิงกลยุทธ์ เพื่อให้องค์กรสามารถพัฒนาให้เกิดความยั่งยืน มีประสิทธิภาพ ความได้เปรียบคู่แข่ง ต้นทุนการผลิตต่ำ และลูกค้ามีความพึงพอใจ งานวิจัยจะมุ่งเน้นไปที่สถานที่ในการจัดงานไมซ์ สำหรับวัตถุประสงค์ในงานวิจัยนี้ประกอบด้วย 1) บทบาท และความสำคัญของการนำกลยุทธ์เข้ามาช่วยในเรื่องของการจัดการ ลักษณะของสถานที่จัดงานไมซ์ 2) ขั้นตอนการจัดการสถานที่ 3) การกำหนดกลยุทธ์การจัดการ มีการวางกลยุทธ์ในระดับองค์กร กลยุทธ์ระดับธุรกิจ และกลยุทธ์ระดับปฏิบัติการ โดยผู้บริหารระดับสูงจะต้องเป็นผู้วางกลยุทธ์ ซึ่งผลลัพธ์ที่ได้นั้นจะสามารถนำองค์กรให้สร้างความได้เปรียบทางด้านความยั่งยืนในอนาคต ความพึงพอใจของลูกค้า ตลอดจนความภักดีในชื่อเสียงขององค์กรอีกด้วย

วัชรกร มยุรี, เกิดศิริ เจริญวิศาล, สันติธร ภูริภักดิ์, (2562) ได้ทำการศึกษาการจัดการสถานที่จัดงานไมซ์ที่ส่งผลต่อการดำเนินงานของสถานที่จัดงานในประเทศไทย ผ่านการจัดการเชิงกลยุทธ์ และการจัดการความยั่งยืน (The Effects of MICE Venue Management on Venue Performance in Thailand through Strategic Management and Sustainable Management) โดยใช้วิธีการวิจัยเชิงปริมาณจากการเก็บข้อมูลผ่านแบบสอบถามออนไลน์ ซึ่งมีผู้ตอบแบบสอบถามจำนวน 148 คน ระยะเวลาในการเก็บข้อมูล 5 เดือน โดยได้เก็บข้อมูลจากสถานที่ในการจัดงานไมซ์ ประกอบด้วยศูนย์ประชุม และศูนย์จัดแสดงสินค้า ในประเทศไทยจำนวนทั้งสิ้น 234 แห่ง ทั่วประเทศ ผลการวิจัยพบว่า 1. การจัดการสถานที่จัดงาน ไมซ์ส่งผลกระทบเชิงบวกต่อการจัดการเชิงกลยุทธ์ 2. การจัดการเชิงกลยุทธ์ของสถานที่จัดงานส่งผลทางบวกต่อความยั่งยืน 3. การจัดการ



เชิงกลยุทธ์ส่งผลทางบวกในการดำเนินงานทางด้านสถานที่จัดงาน 4. การจัดการสถานที่จัดงาน ไมซ์ ส่งผลดีต่อการดำเนินงานของสถานที่จัดงานเกี่ยวกับการพัฒนาทรัพยากรระดับปฏิบัติการ

อรุณศรี นามชุย (2559) ได้ทำการศึกษา แนวทางการส่งเสริมการมีส่วนร่วมของชุมชน ต่อการจัดการการท่องเที่ยว รูปแบบ MICE อย่างยั่งยืน ในจังหวัดขอนแก่น เป็นการวิจัยแบบผสมผสาน ระหว่างเชิงปริมาณ และเชิงคุณภาพ การวิจัยเชิงปริมาณมีผู้ตอบแบบสอบถามจำนวน 400 ราย สำหรับการวิจัยเชิงคุณภาพ ได้ทำการสอบถามตัวแทนชุมชนที่เกี่ยวข้องกับธุรกิจไมซ์ จำนวน 3 ราย โดยผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดเป็นชาวขอนแก่น ผลการวิจัยพบว่า ทุกภาคส่วนในจังหวัดขอนแก่นมีความสัมพันธ์ในการพัฒนาการท่องเที่ยวในรูปแบบไมซ์ อย่างยั่งยืน โดยเฉพาะการมีส่วนร่วมของชุมชน ซึ่งสามารถแบ่งความยั่งยืนออกเป็น ด้านความยั่งยืน ทางเศรษฐกิจ สิ่งแวดล้อม ด้านความยั่งยืนทางสังคมและวัฒนธรรม และด้านอื่นๆ โดยเน้นไปที่การติดตาม ประเมินผล การวางแผน การปฏิบัติงาน และการใช้ประโยชน์ สำหรับแนวทางการส่งเสริมให้เกิดการมีส่วนร่วมช่วยเหลือกัน ในชุมชนสำหรับการจัดการการท่องเที่ยวรูปแบบ MICE อย่างยั่งยืน ในจังหวัดขอนแก่น ประกอบด้วย แนวทางการส่งเสริมการมีส่วนร่วมของชุมชนทางด้านเศรษฐกิจ ด้านความยั่งยืนของสิ่งแวดล้อม และด้านความยั่งยืนทางสังคมและวัฒนธรรม

ธนัฐฤตถุณ บุนนาค, ปรีชาวดี ผลเอนก (2561) ได้ทำการศึกษาแนวทางในการพัฒนา ธุรกิจไมซ์เพื่อการสร้างความได้เปรียบในการแข่งขันของไมซ์ซิตีเมืองพัทยาย่างยั่งยืน (Guidelines for MICE Industry Development in order to create a Sustainable Competitive Advantage of Pattaya MICE City) ได้ทำการเก็บข้อมูลจากนักท่องเที่ยวในเมืองพัทยาจำนวน 400 คน ผลการวิจัยพบว่าการตลาดแบบปากต่อปากทางอิเล็กทรอนิกส์ (E-word of mouth) มีอิทธิพลต่อการซื้อทัวร์ หรือการมาเที่ยวเมืองพัทยานี้เนื่องจากผู้ที่สนใจสามารถเข้าไปหาข้อมูลก่อนการตัดสินใจที่จะซื้อ หรือช่วยในการวางแผนการเดินทาง และการนำเองระบบ ISO 20121 มาเป็นตัวกำหนดมาตรฐานการจัดการงานยังสามารถทำให้ทุกภาคส่วนมีความพร้อมที่จะบริการ และยังสามารถสร้างความน่าเชื่อถือกับผู้จัดงานอีกด้วย ทั้งนี้คุณภาพบริการยังมีอิทธิพล ส่งผลต่อศักยภาพของอุตสาหกรรมไมซ์อีกด้วย พนักงานจะต้องมีจิตใจบริการมีการยิ้มแย้ม มีท่าทางดี ใส่ใจที่จะบริการ และข้อสุดท้ายคือ ศักยภาพของอุตสาหกรรมที่สามารถดึงดูดให้คนกลับมาเที่ยวซ้ำได้ เนื่องจากมีคุณภาพที่ดี ผู้ประกอบการใส่ใจในการสร้างคุณภาพการบริการทำให้ผู้มาเยือนประทับใจ

ศุภวรรณ ติระรัตน์, ประสพชัย พสุนนท์ (2020) ได้ทำการศึกษาเรื่องภาวะวิเคราะห์ปัจจัยความพร้อมของเมืองรองต่อการตัดสินใจจัดงานไมซ์ ของประเทศไทย : มุมมองผู้ประกอบการธุรกิจภาคกลาง ภาคใต้ และภาคตะวันออกเฉียงเหนือ โดยวัตถุประสงค์ในการศึกษา ประกอบด้วย การวิเคราะห์ความพร้อมในการจัดงานไมซ์ในเมืองรอง และในส่วนของความเป็นสถานที่จัดงานไมซ์

การศึกษาเป็นการเก็บข้อมูลจากผู้ตอบแบบสอบถามจำนวน 119 คน ซึ่งเป็นการวิจัยเชิงปริมาณ ผลการวิจัยพบว่า ปัจจัยความพร้อมของเมืองรองมีทั้งหมด 9 ปัจจัย ประกอบด้วย 1.ด้านศักยภาพและการสนับสนุนของเมือง ซึ่งเป็นปัจจัยที่สำคัญมากที่สุด เพราะจะสามารถช่วยดึงดูดคนเข้ามาสนใจได้ โดยเมืองจะต้องมีความโดดเด่น เป็นเมืองที่มีอัตลักษณ์ในตัวเอง ทั้งนี้ผู้ประกอบการจะต้องให้ความสำคัญในด้านนี้เช่นกัน 2. ด้านอุปสงค์และอุปทานที่จะต้องมีคุณภาพไว้ใจได้ ด้านสถานที่จัดงาน และที่พักจะต้องมีบริการที่สะดวก หลากหลาย เพียงพอที่จะสามารถรองรับการจัดงานไม่ซ้ำได้ และราคาที่เหมาะสม ผลด้านกระบวนการส่งเสริมการจัดงาน ควรมีการส่งเสริมทางด้านส่วนประสมทางการตลาดเพื่อที่จะสามารถสร้างความแตกต่างที่น่าสนใจให้กับลูกค้า ด้านการอำนวยความสะดวกจากภาครัฐ โดยจะต้องขอความร่วมมือกับทางศุลกากรในส่วนของวีซ่า ด้านโครงสร้างพื้นฐาน ในความสะดวกในการเดินทางใช้เวลาในการเดินทางไม่นาน มีการเชื่อมโยงสนามบินให้สามารถบินตรงได้เลย ด้านการบริการและประโยชน์สู่ชุมชน โดยการส่งเสริมทางการบริการ ให้มีจิตใจรักการบริการ ด้านโอกาสทางธุรกิจในการเลือกเมืองที่มีความพร้อมในการจัดงาน และด้านสถานที่จัดงานมีอุปกรณ์และเทคโนโลยี สารสนเทศ โดยจะต้องมีความพร้อมในเรื่องของอุปกรณ์ และเทคโนโลยีที่ทันสมัย เช่นสัญญาณอินเทอร์เน็ต การแสดงภาพ เอ็มพีพีต่างๆ และ ปัจจัยที่ส่งผลต่อการตัดสินใจจัดงานไม่ซ้ำในเมืองรอง ประกอบด้วย สถานที่จัดงานที่พิกมีความสำคัญมากที่สุด ที่พิกมีขนาดที่เพียงพอต่อการจัดงาน เป็นที่พิกที่มีชื่อเสียงน่าเชื่อถือ และราคาสมเหตุสมผล และด้านโครงสร้างพื้นฐาน ในส่วนของการคมนาคม เดินทางสะดวกสบายมีบริการรองรับเช่นสนามบิน และ รถรับส่ง

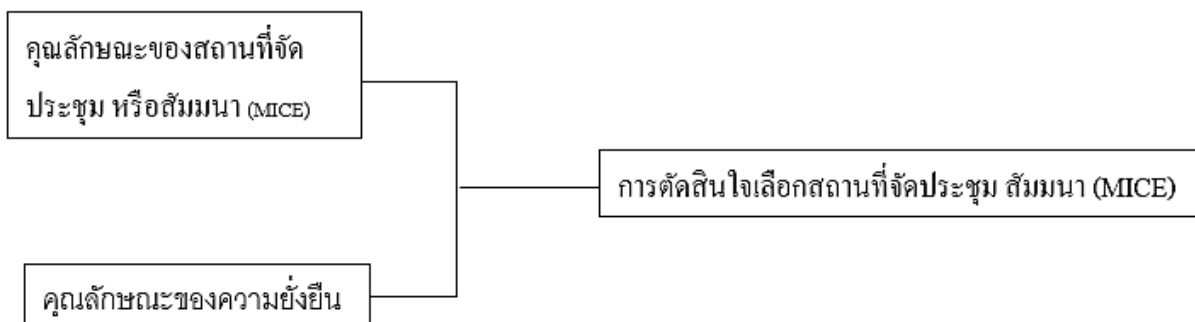
พัฒนา วิชา พรศิริธนานันต์ (2561) ได้ศึกษาเกี่ยวกับความคิดเห็นคนไทยที่เป็นนักเดินทางไม่ซ้ำในพื้นที่จังหวัดสงขลา สำหรับการทำกิจกรรมเพื่อสังคม (CSR) ของสถานที่จัดงานในประเทศไทย งานวิจัยนี้เป็นงานวิจัยเชิงปริมาณ จากกลุ่มคนที่มีประสบการณ์ทางด้านธุรกิจไม่ซ้ำจำนวน 400 คน พบว่า 1. ลักษณะทางด้านประชากรศาสตร์ ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนมากอายุอยู่ที่ 26-30 ปี ระดับการศึกษาปริญญาตรี ส่วนมากประกอบอาชีพรับราชการ ระดับเงินเดือนอยู่ที่ 30,000 บาทขึ้นไป เป็นเพศหญิงมากกว่า เพศชาย อาศัยอยู่ในจังหวัดสงขลา มีประสบการณ์การณรงค์เกี่ยวกับ CSR คือ การใช้กระเป๋ หรือถุงที่ทำจากผ้าแทนการใช้ถุงพลาสติก และยังมีกรณรงค์งดใช้ถุงพลาสติกอีกด้วย 2.ประเภทของกิจกรรม CSR ที่สถานที่จัดงานควรทำมากที่สุด ได้แก่ การกำกับดูแลให้การดำเนินงานเป็นไปอย่างโปร่งใส การดำเนินการสามารถตรวจสอบได้ สำหรับความคิดเห็นด้านที่น้อยที่สุดคือ องค์กรควรให้ความสำคัญในด้านการร่วมพัฒนาชุมชนและสังคม รวมถึงดำเนินธุรกิจด้วยความเป็นธรรม ในเรื่องขององค์กรมีการเติบโตที่ดี ให้ผลตอบแทนที่เหมาะสมให้กับพนักงาน และผู้ถือหุ้น รวมถึงการเผยแพร่นโยบายด้านการมีความรับผิดชอบต่อสังคมให้

ทราบ ทั้งนี้อาจเป็นผลมาจากเรื่องดังกล่าวอยู่ไกลตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม ซึ่งในส่วนนี้ผู้ตอบแบบสอบถามไม่ได้มีความคิดเห็นในส่วนของการให้สถานที่จัดงานมีการจัดกิจกรรม CSR 3. ความแตกต่างของลักษณะด้านประชากรศาสตร์ต่อความคิดเห็นของการทำกิจกรรม CSR พบว่า เพศ อายุ ภูมิฐานะ การศึกษา รายได้ มีระดับความคิดเห็นต่อกิจกรรม CSR ไม่แตกต่างกันมากนัก เนื่องจากทุกคนมีความคิดว่าควรมีการทำกิจกรรม CSR 4. กิจกรรม CSR ด้านการร่วมพัฒนาชุมชน และสังคม และด้านการประกอบธุรกิจด้วยความเป็นธรรม เป็นกิจกรรม CSR ที่มีอิทธิพลต่อการสนับสนุนสถานที่จัดงานของนักเดินทางไมซ์ ชาวไทยในจังหวัดสงขลา

สาลินี ทิพย์เพ็ง (2561) ได้ทำการศึกษา ยุทธศาสตร์เพื่อสร้างรายได้เปรียบในการแข่งขันของจังหวัดสงขลา ด้านธุรกิจไมซ์ (MICE) ในประเทศไทย งานวิจัยนี้จัดทำขึ้นในรูปแบบงานวิจัยเชิงคุณภาพ โดยการสัมภาษณ์เชิงลึก จากกลุ่มผู้พัฒนา และกลุ่มผู้ที่มีส่วนได้ส่วนเสียกับอุตสาหกรรมจัดประชุมในจังหวัดสงขลา พบว่า อุตสาหกรรมการจัดประชุมสัมมนา การท่องเที่ยว เพื่อเป็นรางวัล และการจัดแสดงสินค้า และนิทรรศการ หรือที่เรียกว่า ไมซ์(MICE) ในจังหวัดสงขลา มีความพร้อมและมีศักยภาพในการจัดงานเนื่องจากสะดวกในการเดินทาง มีความพร้อมในสิ่งอำนวยความสะดวก นอกจากนี้ สภาพแวดล้อมทางการแข่งขันข จังหวัดสงขลาถือว่ามีความสามารถทางการแข่งขันสูงมาก เนื่องจากเป็นศูนย์กลางการค้าของทางภาคใต้ตอนล่าง ธุรกิจไมซ์ยังสามารถสร้างรายได้ให้กับประเทศได้อีกด้วย เนื่องจากนักท่องเที่ยวไมซ์เน้นที่คุณภาพและบริการที่พร้อมและครบถ้วนซึ่งทำให้ค่าใช้จ่ายสูงกว่าการท่องเที่ยวชนิดอื่น นอกจากนี้จากการศึกษา ยังได้มีการแบ่งขั้นตอนการจัดทำแผนออกเป็น 3 ขั้นตอน ดังนี้ 1) การสำรวจศักยภาพ 2) การวิเคราะห์ศักยภาพ และ 3)การนำแนวทางการกำหนดยุทธศาสตร์เพื่อพัฒนาอุตสาหกรรม “จังหวัดสงขลาเป็นที่ยอมรับว่าเป็นสถานที่จัดประชุมที่มีชื่อเสียง โดยสามารถแบ่งพันธกิจได้ 4 ด้าน ได้แก่ 1) พัฒนาศักยภาพการดำเนินงานให้บรรลุตามเป้าหมาย หรือการบริการที่ดี 2) พัฒนาเชิงความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ มีไอเดียความคิดในการวางแผนงาน รวมถึงการจัดงาน 3) มุ่งมั่นด้านการลงทุนในการมีสิ่งอำนวยความสะดวก และเทคโนโลยีที่ดี ทันสมัย พร้อมใช้งาน 4) การแสดงออกถึงความรับผิดชอบต่อ สังคมและสิ่งแวดล้อมซึ่งสามารถแบ่งแยกออกเป็น 4 ยุทธศาสตร์ ดังนี้ 1. การส่งเสริมให้จังหวัดสงขลา เป็นตัวเลือก 1 ใน 5 ของประเทศไทยสำหรับการเป็นจุดหมายในอุตสาหกรรมไมซ์ เน้นการสร้างภาพลักษณ์เมืองไมซ์ 2. พัฒนาสินค้าและบริการให้มีประสิทธิภาพในการรองรับอุตสาหกรรมไมซ์ รวมถึงระบบต่างๆเช่นการรักษาความปลอดภัย เพื่อให้เป็นมาตรฐานสากล 3. ส่งเสริม และสร้างความแตกต่างให้ดีกว่าคู่แข่ง โดยการพัฒนาโครงข่ายโทรคมนาคม พัฒนารูปแบบประชาสัมพันธ์ และส่งเสริมการมีส่วนร่วมของคนในพื้นที่ 4. พัฒนาลสิ่งอำนวยความสะดวก บุคลากร ระบบขนส่งเพื่อรองรับการเป็นเมืองไมซ์ รวมถึงส่งเสริมความรับผิดชอบต่อสังคมอีกด้วย



## 2.3 กรอบงานวิจัย



## 2.4 สมมุติฐานงานวิจัย

เมื่อทำการทบทวนบทความและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องสามารถตั้งสมมติฐานได้ดังนี้

2.4.1 คุณลักษณะของสถานที่จัดประชุม หรือสัมมนา (MICE) ส่งผลเชิงลบต่อการตัดสินใจเลือกสถานที่จัดประชุม สัมมนาไมซ์ (MICE)

2.4.2 คุณลักษณะของความยั่งยืน ส่งผลเชิงบวกต่อการตัดสินใจเลือกสถานที่จัดประชุม หรือสัมมนา (MICE)

### บทที่ 3

#### ระเบียบวิธีการวิจัย

งานวิจัยเรื่อง “การศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อการเลือกสถานที่จัดประชุมสัมมนา (MICE) อย่างยั่งยืนของคนกรุงเทพมหานครที่มีต่อเมืองรอง” ผู้วิจัยได้กำหนดองค์ประกอบ วิธีการดำเนินงานวิจัย วิธีสร้างเครื่องมือ และวิธีการวิเคราะห์ข้อมูลของวิจัยตามหัวข้อ ดังต่อไปนี้

- 3.1 วิธีและขั้นตอนการวิจัย
- 3.2 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
- 3.3 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
- 3.4 การสร้างและตรวจสอบเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
- 3.5 แหล่งที่มาของข้อมูล
- 3.6 การเก็บรวบรวมข้อมูล
- 3.7 วิธีการวิเคราะห์ข้อมูล

#### 3.1 วิธีและขั้นตอนการวิจัย

การศึกษาครั้งนี้ เป็นงานวิจัยเชิงปริมาณ (Quantitative Research) ใช้วิธีการวิจัยเชิงสำรวจ (Survey Research) ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างคุณลักษณะของสถานที่จัดประชุมสัมมนา (MICE) และคุณลักษณะของความยั่งยืน ส่งผลต่อการตัดสินใจในการเลือกสถานที่จัดประชุมสัมมนา (MICE) ของคนในกรุงเทพที่มีต่อเมืองรอง มีการใช้แบบสอบถาม (Questionnaire) ในการเก็บรวบรวมข้อมูลจากประชากรกลุ่มตัวอย่าง (Sample) จำนวน 403 คน

#### 3.2 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรผู้ตอบแบบสอบถามในการทำวิจัยครั้งนี้ คือ ประชากรที่อาศัยในพื้นที่กรุงเทพมหานคร เนื่องจากกลุ่มประชากรนี้เป็นกลุ่มประชากรที่มีขนาดใหญ่ และมีประสบการณ์ด้านด้านธุรกิจไมซ์ (MICE) ในการเข้าร่วมการประชุม หรือสัมมนาอยู่ในเมืองรองอยู่แล้ว ซึ่งกลุ่มตัวอย่างนี้จะสามารถเข้าใจเนื้อหาในแบบสอบถามได้เป็นอย่างดี วิธีที่เลือกใช้คือการสุ่มตัวอย่าง

แบบอาศัยความสะดวก (Convenience Sampling) กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ประชาชนในกรุงเทพมหานครประมาณ 4,374,131 คน โดยใช้สูตรคำนวณแบบไม่ทราบขนาดตัวอย่างที่แน่นอนของ W.G. Cochran โดยผู้วิจัยกำหนดค่าคลาดเคลื่อนของการเลือกตัวอย่าง หรือค่าความคลาดเคลื่อนของการประมาณค่าไว้ร้อยละ 10 ซึ่งมีวิธีการคำนวณดังนี้

$$n = \left( \frac{Z}{2E} \right)^2$$

กำหนดให้  $n$  = ขนาดของกลุ่มตัวอย่าง

$P$  = สัดส่วนของลักษณะที่สนใจในประชากร (กำหนดให้  $P = 0.5$ )

$Z$  = ค่าที่ระดับความเชื่อมั่น 90% หรือระดับนัยสำคัญ 0.10 โดย  $Z$  มีค่าเท่ากับ 1.65

$E$  = ค่าความคลาดเคลื่อนที่ยอมรับได้อยู่ 0.05

โดยสามารถแทนค่าลงสูตรได้ดังนี้ วิธีการคำนวณ

$$n = \left( \frac{1.96}{2(0.05)} \right)^2$$

$$n = \left( \frac{1.65}{0.1} \right)^2$$

$$n = 384$$

จากการคำนวณสามารถคำนวณหากลุ่มตัวอย่างได้ 403 คน

### 3.3 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

ในการวิจัยครั้งนี้เครื่องมือที่ใช้ คือ แบบสอบถาม (Questionnaire) ซึ่งเป็นชุดคำถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นเอง โดยสร้างขึ้นจากการทบทวนวรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง แบ่งออกเป็น 4 ส่วน ได้แก่

ส่วนที่ 1	แบบสอบถามเกี่ยวกับคุณลักษณะของธุรกิจไมซ์ (MICE)	จำนวน 31	ข้อ
ส่วนที่ 2	แบบสอบถามเกี่ยวกับคุณลักษณะของความยั่งยืน	จำนวน 27	ข้อ
ส่วนที่ 3	แบบสอบถามเกี่ยวกับเมืองรอง	จำนวน 7	ข้อ
ส่วนที่ 4	แบบสอบถามเกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม	จำนวน 6	ข้อ

ลักษณะแบบสอบถามเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) ซึ่งมีเกณฑ์ในการกำหนดค่าน้ำหนักของการประเมินเป็น 5 ระดับ ตามวิธีของลิเคิร์ต (Five-Point Likert Scales) ดังนี้

ระดับคะแนน	5	หมายถึง	เห็นด้วยมากที่สุด
ระดับคะแนน	4	หมายถึง	เห็นด้วยมาก
ระดับคะแนน	3	หมายถึง	เห็นด้วยปานกลาง
ระดับคะแนน	2	หมายถึง	ไม่เห็นด้วย
ระดับคะแนน	1	หมายถึง	ไม่เห็นด้วยมากที่สุด

### 3.4 การสร้างและตรวจสอบเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

ผู้วิจัยได้มีการทบทวนวรรณกรรม และได้มีการศึกษาเกี่ยวกับทฤษฎี แนวคิด และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง เพื่อนำมาเป็นแนวทางในการสร้างแบบสอบถาม ซึ่งถือว่าเป็นเครื่องมือในการทำวิจัยครั้งนี้

### 3.5 แหล่งที่มาของข้อมูล

แหล่งที่มาของข้อมูลสามารถแบ่งออกเป็น 3 แหล่งดังนี้

1. ข้อมูลปฐมภูมิ (Primary Data) คือ ข้อมูลที่ได้มาจากการเก็บข้อมูลจากแบบสอบถามของกลุ่มตัวอย่างซึ่งผู้วิจัยได้ทำการรวบรวมแบบสอบถาม และตรวจสอบแบบสอบถาม เพื่อนำข้อมูลที่ได้มาใช้ประมวลผลทางสถิติ
2. ข้อมูลทุติยภูมิ (Secondary Data) คือ ข้อมูลที่ผู้วิจัยได้ทำการค้นคว้าข้อมูล ศึกษา ทฤษฎี และแนวคิดที่เกี่ยวข้องกับงานวิจัย
3. ระยะเวลาในการเก็บข้อมูล ผู้วิจัยได้ทำการเก็บข้อมูล เริ่มตั้งแต่ 7 ธันวาคม 2565 ถึง 28 กุมภาพันธ์ 2566

### 3.6 การเก็บรวบรวมข้อมูล

นำแบบสอบถามที่เราได้ตรวจสอบแล้ว ไปดำเนินการสอบถามเก็บข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่าง ซึ่งใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างตามความสะดวก (Convenience Sampling) โดยมีการใช้

แบบสอบถามในรูปแบบออนไลน์ในการเก็บข้อมูลกลุ่มตัวอย่าง ทั้งนี้จะมีการสื่อสารวัตถุประสงค์ เพื่อให้กลุ่มตัวอย่างทราบอีกด้วย

### 3.7 วิธีการวิเคราะห์ข้อมูล

หลังจากที่ได้เก็บข้อมูล และรับข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างมาแล้ว จะมีการตรวจสอบความถูกต้อง และนำข้อมูลที่ได้มาวิเคราะห์ และประมวลผลด้วยโปรแกรม SPSS เพื่อให้ทราบผลลัพธ์ของค่า Correlation บ่งบอกถึงความสัมพันธ์กัน ซึ่งค่า Sig ต้องน้อยกว่า 0.05 และ เพื่อให้ทราบค่า Regression ในส่วนของ Model Summary ค่า R Square บ่งบอกได้ว่า ตัวแปรต้นนั้นมีอิทธิพลต่อตัวแปรตามอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

## บทที่ 4

### ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

จากการศึกษางานวิจัยเรื่อง “ปัจจัยที่มีผลต่อการเลือกสถานที่จัดประชุมสัมมนา (MICE) อย่างยั่งยืนของคนกรุงเทพมหานครที่มีต่อเมืองรอง” เป็นงานวิจัยเชิงปริมาณ (Quantitative Research) โดยใช้วิธีการวิจัยแบบสำรวจ (Survey Research) ผ่านการเก็บข้อมูลทางสอบถาม (Questionnaire) โดยกลุ่มตัวอย่างคือ ประชากรที่อาศัยอยู่ในกรุงเทพมหานครจำนวน 403 ชุด โดยผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถาม แบ่งออกเป็น 6 ส่วน ดังนี้

- 4.1 การตรวจสอบความเชื่อมั่น (Reliability)
- 4.2 การวิเคราะห์ข้อมูลลักษณะประชากรศาสตร์ของกลุ่มตัวอย่าง
- 4.3 การวิเคราะห์ข้อมูลความต้องการในด้านต่างๆที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกสถานที่จัดประชุม สัมมนา (MICE)
- 4.4 การวิเคราะห์ข้อมูลความแตกต่างของลักษณะประชากร ต่อปัจจัยด้านต่างๆ
- 4.5 การวิเคราะห์ปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกสถานที่จัดประชุม สัมมนา (MICE) ของคนในกรุงเทพที่มีต่อเมืองรองอย่างยั่งยืน
- 4.6 สรุปผลการทดสอบสมมติฐาน

#### 4.1 การตรวจสอบความเชื่อมั่น (Reliability)

ผู้วิจัยได้ทำการตรวจสอบความเชื่อมั่นและพิจารณาจากผลค่าสัมประสิทธิ์ครอนแบ็คอัลฟา (Cronbach's Alpha Coefficient) เพื่อหาความคงที่ของคำถามจากผู้ตอบแบบสอบถามจำนวน 403 ชุด ได้ผลการตรวจสอบความเชื่อมั่น ดังนี้

ตารางที่ 4.1 ค่าอัลฟาแสดงความเชื่อมั่นของปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกสถานที่จัดประชุมสัมมนา (MICE) อย่างยั่งยืนของคนกรุงเทพมหานครที่มีต่อเมืองรอง

ส่วนของคำถาม	ค่าอัลฟาแสดงความ เชื่อมั่น	จำนวนคำถามของ ตัวแปร
ปัจจัยด้านคุณลักษณะของธุรกิจไมซ์ (MICE)	0.963	31
ปัจจัยด้านความยั่งยืนในการริเริ่มเพื่อนำกลับมาใช้ซ้ำ	0.821	4
ปัจจัยด้านการใช้พลังงาน	0.895	8
ปัจจัยด้านการลดปริมาณขยะ และของเหลือใช้	0.836	5
ปัจจัยด้านการให้บริการเกี่ยวกับอาหาร	0.818	5
ปัจจัยด้านการพัฒนาความยั่งยืนให้ดียิ่งขึ้น	0.876	5

โดยเกณฑ์ของการ วัดค่าอัลฟา (Mohsen Tavakol, & Reg Dennick, 2011) จะเป็นไปตามตารางที่ 4.2

ตารางที่ 4.2 แสดงค่าความสอดคล้องของคำถามของอัลฟา ( $\alpha$ ) ระดับต่างๆ

ค่าครอนแบ็คอัลฟา (Cronbach's Alpha)	ระดับความสอดคล้องภายใน
$\alpha \geq 0.9$	ดีเยี่ยม
$0.9 > \alpha \geq 0.8$	ดี
$0.8 > \alpha \geq 0.7$	ยอมรับได้
$0.7 > \alpha \geq 0.6$	น่าสงสัย
$0.6 > \alpha \geq 0.5$	แย่
$0.5 > \alpha$	ไม่สามารถยอมรับได้

จากการเปรียบเทียบค่าอัลฟาของแบบสอบถาม (ตาราง 4.1) และเกณฑ์ทั่วไปของการวัดค่าอัลฟา (ตาราง 4.2) ทำให้พบว่าตัวแปรในแบบสอบถามในแต่ละปัจจัยมีค่ามากกว่า 0.7 ดังนั้นคำถามในแบบสอบถามนี้ผ่านตามเกณฑ์ โดยพบว่าปัจจัยที่อยู่ในระดับดีเยี่ยม ได้แก่ ปัจจัยด้านคุณลักษณะของธุรกิจไมซ์ (MICE) มีค่าอัลฟาเท่ากับ 0.963 ปัจจัยที่วัดตามเกณฑ์แล้วอยู่ในระดับดี ได้แก่ ปัจจัยด้านความยั่งยืนในการริเริ่มเพื่อนำกลับมาใช้ซ้ำ มีค่าอัลฟาเท่ากับ 0.821 ปัจจัยด้านการใช้พลังงาน มีค่าอัลฟาเท่ากับ 0.895 ปัจจัยด้านการลดปริมาณขยะ และของเหลือใช้ มีค่าอัลฟาเท่ากับ

0.836 ปัจจัยด้านการให้บริการเกี่ยวกับอาหาร ค่าอัลฟาเท่ากับ 0.818 ปัจจัยด้านการพัฒนาความยั่งยืนให้ดียิ่งขึ้น ค่าอัลฟาเท่ากับ 0.876 ซึ่งสามารถสรุปได้ว่าแบบสอบถามนี้มีความน่าเชื่อถือและเป็นที่ยอมรับได้

#### 4.2 การวิเคราะห์ข้อมูลลักษณะประชากรศาสตร์ของกลุ่มตัวอย่าง

การวิเคราะห์ข้อมูลทางลักษณะประชากรศาสตร์ของกลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ เพศ, อายุ, สถานภาพสมรส, รายได้เฉลี่ยต่อเดือน, ระดับการศึกษา และอาชีพ ซึ่งมีการวิเคราะห์แบ่งแยกข้อมูลความถี่และจำนวนร้อยละ โดยมีรายละเอียดดังนี้

ตาราง 4.3 แสดงความถี่ และร้อยละลักษณะทางประชากรศาสตร์ของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามเพศ

เพศ	จำนวน(คน)	ร้อยละ
หญิง	261	64.8
ชาย	212	30.0
LGBTQ+	21	5.2

จากตาราง 4.3 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดมี 403 คน ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นผู้หญิง โดยมีจำนวนที่สูงที่สุด ถึง 261 คน คิดเป็นร้อยละ 71.6 ผู้ตอบแบบสอบถามเป็นผู้ชาย 212 คน คิดเป็นร้อยละ 30 และผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็น LGBTQ+ มีจำนวน 21 คน คิดเป็นร้อยละ 5.2 เท่านั้น

ตาราง 4.4 แสดงความถี่ และร้อยละลักษณะทางประชากรศาสตร์ของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามอายุ

ช่วงอายุ	จำนวน(คน)	ร้อยละ
น้อยกว่า 25 ปี	91	22.6
26 – 41 ปี	222	55.1
42 – 57 ปี	77	19.1
ตั้งแต่ 58 ปีขึ้นไป	13	3.2

จากตาราง 4.4 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามที่ช่วงที่ช่วงอายุน้อยกว่า 25 ปี มีจำนวน 91 คน คิดเป็นร้อยละ 22.6 ช่วงอายุ 26-41 ปี มีจำนวน 222 คน คิดเป็นร้อยละ 55.1 ช่วงอายุ 42-57 ปี มี



จำนวน 77 คน คิดเป็นร้อยละ 19.1 และช่วงอายุตั้งแต่ 58 ปี ขึ้นไป มีจำนวน 13 คน คิดเป็นร้อยละ 3.2

**ตาราง 4.5 แสดงความถี่ และร้อยละลักษณะทางประชากรศาสตร์ของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามสถานภาพสมรส**

สถานภาพสมรส	จำนวน(คน)	ร้อยละ
โสด	239	59.3
สมรส	150	37.2
หย่าร้าง	14	3.5

จากตาราง 4.5 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีสถานภาพสมรสโสด มีจำนวน 239 คน คิดเป็นร้อยละ 59.3 สมรส จำนวน 150 คน คิดเป็นร้อยละ 37.2 และสถานภาพสมรสหย่าร้าง จำนวน 14 คน คิดเป็นร้อยละ 3.5

**ตาราง 4.6 แสดงความถี่ และร้อยละลักษณะทางประชากรศาสตร์ของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามรายได้**

รายได้	จำนวน(คน)	ร้อยละ
ต่ำกว่า 20,000 บาท	145	36.0
20,001-40,000 บาท	143	35.5
40,001-60,000 บาท	65	16.1
60,001-80,000 บาท	26	6.5
มากกว่า 80,001 บาท	24	6.0

จากตาราง 4.6 พบว่าระดับรายได้ของผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ต่ำกว่า 20,000 บาท จำนวน 145 คน คิดเป็นร้อยละ 36.0 รายได้ 20,001-40,000 บาท จำนวน 143 คน คิดเป็นร้อยละ 35.5 รายได้ 40,001-60,000 บาท จำนวน 65 คน คิดเป็นร้อยละ 16.1 รายได้ 60,001-80,000 บาท จำนวน 26 คน คิดเป็นร้อยละ 6.5 และรายได้ มากกว่า 80,001 บาท จำนวน 26 คิดเป็นร้อยละ 6.5

**ตาราง 4.7 แสดงความถี่ และร้อยละลักษณะทางประชากรศาสตร์ของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามระดับการศึกษา**

ระดับการศึกษา	จำนวน(คน)	ร้อยละ
สำเร็จการศึกษาค่ำกว่าปริญญาตรี	100	24.8
สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี	248	61.5
สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโท-ปริญญาเอก	55	13.6

จากตาราง 4.7 พบว่า ระดับการศึกษาของผู้ตอบแบบสอบถาม สำเร็จการศึกษาค่ำกว่าปริญญาตรี จำนวน 100 คน คิดเป็นร้อยละ 24.8 สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี จำนวน 248 คน คิดเป็นร้อยละ 61.5 และ สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโท-ปริญญาเอก จำนวน 55 คน คิดเป็น 13.6

**ตาราง 4.8 แสดงความถี่ และร้อยละลักษณะทางประชากรศาสตร์ของกลุ่มตัวอย่างจำแนกอาชีพ**

อาชีพ	จำนวน(คน)	ร้อยละ
นิสิต นักศึกษา	42	10.4
พนักงานบริษัทเอกชน	249	61.8
ข้าราชการ/พนักงานภาครัฐวิสาหกิจ	48	11.9
ธุรกิจส่วนตัว/อาชีพอิสระ/ค้าขาย	63	15.6
อื่นๆ	1	0.2

จากตาราง 4.8 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นนิสิต นักศึกษา จำนวน 42 คน คิดเป็นร้อยละ 10.4 ผู้ตอบแบบสอบถามอาชีพพนักงานบริษัทเอกชน จำนวน 249 คน คิดเป็น 61.8 อาชีพข้าราชการ/พนักงานภาครัฐวิสาหกิจ จำนวน 48 คน คิดเป็นร้อยละ 11.9 อาชีพธุรกิจส่วนตัว/อาชีพอิสระ/ค้าขาย จำนวน 63 คน คิดเป็นร้อยละ 15.6 และอาชีพอื่นๆ เช่นว่างงาน จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 0.2 เท่านั้น

**4.3 การวิเคราะห์ข้อมูลความต้องการ และความคิดเห็นในด้านต่างๆที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกสถานที่จัดประชุม สัมมนา (MICE) ในเมืองรอง ของกลุ่มตัวอย่าง**

การวิเคราะห์ความต้องการ และความคิดเห็นในด้านต่างๆของกลุ่มเป้าหมายที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกสถานที่จัดประชุมสัมมนา (MICE) ในการมีประสบการณ์ในการเดินทางไปเมือง

รอง วัตถุประสงค์ในการเดินทางไปเมืองรอง แรงจูงใจที่ทำให้ตัดสินใจเลือกจัดการประชุม หรือ สัมมนาในเมืองรอง ข้อดีของเมืองรองที่เหมาะสมที่จะเป็นสถานที่จัดประชุม หรือสัมมนา การเดินทาง และความเหมาะสมของสถานที่จัดประชุม หรือสัมมนา ซึ่งมีการวิเคราะห์แบ่งแยกข้อมูล ความถี่และจำนวนร้อยละ โดยมีรายละเอียดดังนี้

**ตาราง 4.9 ตารางแสดงความถี่ และร้อยละความต้องการที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกสถานที่จัดประชุม สัมมนา (MICE) ในเมืองรอง จำแนกตามการมีประสบการณ์ในการเดินทางไปเมืองรอง**

เคยเดินทางไปเมืองรอง	จำนวน(คน)	ร้อยละ
เคย	372	92.3
ไม่เคย	31	7.7

จากตาราง 4.9 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามที่เคยเดินทางไปเมืองรองมีจำนวน 372 คน คิดเป็นร้อยละ 92.3 และผู้ที่ไม่เคยเดินทางไปเมืองรอง จำนวน 31 คน คิดเป็นร้อยละ 7.7 เท่านั้น

**ตาราง 4.10 ตารางแสดงความถี่และร้อยละความต้องการที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกสถานที่จัดประชุม สัมมนา (MICE) ในเมืองรอง จำแนกตามวัตถุประสงค์**

วัตถุประสงค์ในการเดินทางไปเมืองรอง	จำนวน(คน)	ร้อยละ
ท่องเที่ยว/พักผ่อนด้วยตัวเอง	352	87.1
ท่องเที่ยวกับสถานที่ทำงาน/บริษัท	154	38.1
ประชุม สัมมนา งานจัดแสดงสินค้า	148	36.6
กีฬา/การศึกษา	50	12.4
ติดต่อราชการ	24	5.9
ประกอบพิธีกรรมทางศาสนา เช่น ไหว้สิ่งศักดิ์สิทธิ์ วัด ศาสนสถาน	113	28.0

จากตาราง 4.10 พบว่า วัตถุประสงค์ในการเดินทางไปเมืองรองของผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวน 403 คน มีดังนี้ วัตถุประสงค์เพื่อท่องเที่ยว/พักผ่อนด้วยตัวเอง จำนวน 352 คน หรือคิดเป็นร้อยละ 87.1 วัตถุประสงค์เพื่อท่องเที่ยวกับสถานที่ทำงาน/บริษัท จำนวน 154 คน คิดเป็นร้อยละ 38.1 วัตถุประสงค์ประชุม สัมมนา งานจัดแสดงสินค้า จำนวน 148 คน คิดเป็นร้อยละ 36.6 วัตถุประสงค์กีฬา/การศึกษา จำนวน 50 คน คิดเป็นร้อยละ 12.4 วัตถุประสงค์ติดต่อราชการ

จำนวน 24 คน คิดเป็นร้อยละ 5.9 และวัตถุประสงค์ประกอบพิธีกรรมทางศาสนา เช่น ไหว้สิ่งศักดิ์สิทธิ์ วัด ศาสนสถาน จำนวน 113 คน คิดเป็นร้อยละ 28.0

**ตาราง 4.11 ตารางแสดงความถี่และร้อยละความต้องการที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกสถานที่จัดประชุม สัมมนา (MICE) ในเมืองรอง จำแนกตามแรงจูงใจที่ทำให้ตัดสินใจเลือก**

แรงจูงใจที่ทำให้ตัดสินใจเลือกจัดประชุม หรือ สัมมนาในเมืองรอง	จำนวน(คน)	ร้อยละ
หลีกเลี่ยงความแออัดในเมืองหลัก	280	69.3
การรณรงค์ หรือมาตรการจากรัฐบาล เช่น มาตรการลดหย่อนภาษี	119	29.5
ค่าใช้จ่ายในจัดประชุม สัมมนาไม่สูงมากนัก	219	54.2
สถานที่จัดประชุมมีความพร้อม	142	35.1
สะดวกในการเดินทาง	138	34.2

จากตาราง 4.11 พบว่าแรงจูงใจในการเลือกสถานที่จัดประชุม หรือสัมมนาในเมืองรอง ด้านการหลีกเลี่ยงความแออัดในเมืองหลัก จำนวน 280 คน คิดเป็นร้อยละ 69.3 การรณรงค์ หรือ มาตรการจากรัฐบาล เช่น มาตรการลดหย่อนภาษี จำนวน 119 คน คิดเป็นร้อยละ 29.5 ด้านค่าใช้จ่าย ในจัดประชุม สัมมนาที่ไม่สูงมากนัก จำนวน 219 คน คิดเป็นร้อยละ 54.2 สถานที่จัดประชุมมีความพร้อม จำนวน 142 คน คิดเป็นร้อยละ 35.1 สะดวกในการเดินทาง จำนวน 138 คน คิดเป็นร้อยละ 34.2

**ตาราง 4.12 ตารางแสดงความถี่และร้อยละความต้องการที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกสถานที่จัดประชุม สัมมนา (MICE) ในเมืองรอง จำแนกตามข้อดีของเมืองรองที่เหมาะสมที่จะเป็นสถานที่จัดประชุม หรือสัมมนา**

ข้อดีของเมืองรอง	จำนวน(คน)	ร้อยละ
เมืองรองมีจำนวนนักท่องเที่ยวไม่หนาแน่น	264	65.3
สามารถสัมผัสประสบการณ์ใหม่ๆที่ไม่เคยรู้มาก่อน	246	60.9
มีวัฒนธรรมท้องถิ่นที่น่าเรียนรู้ และน่าสนใจ	230	56.9
อากาศที่บริสุทธิ์	93	23.0

จากตาราง 4.12 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นว่าข้อดีของเมืองรอง คือ เมืองรองมีจำนวนนักท่องเที่ยวไม่หนาแน่น จำนวน 264 คน คิดเป็นร้อยละ 65.3 สามารถสัมผัสประสบการณ์ใหม่ๆที่ไม่เคยรู้มาก่อน จำนวน 246 คน คิดเป็นร้อยละ 60.9 มีวัฒนธรรมท้องถิ่นที่น่าเรียนรู้ และน่าสนใจ จำนวน 230 คน คิดเป็นร้อยละ 56.9 และอากาศที่บริสุทธิ์ จำนวน 93 คิดเป็นร้อยละ 23.0

**ตาราง 4.13 ตารางแสดงความถี่และร้อยละความต้องการที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกสถานที่จัดประชุม สัมมนา (MICE) ในเมืองรอง จำแนกตามการเดินทาง**

การเดินทาง	จำนวน(คน)	ร้อยละ
รถส่วนตัว	308	76.4
รถสาธารณะ/รถไฟ	56	13.9
เครื่องบิน	39	9.7

จากตาราง 4.13 ผู้ตอบแบบสอบถามเห็นว่าการเดินทางไปเมืองรองโดย รถส่วนตัวมีจำนวน 308 คน คิดเป็นร้อยละ 76.4 เดินทางโดยรถสาธารณะ/รถไฟ จำนวน 56 คน คิดเป็นร้อยละ 13.9 และเดินทางโดย เครื่องบิน จำนวน 39 คน คิดเป็นร้อยละ 9.7

**ตาราง 4.14 ตารางแสดงความถี่และร้อยละความต้องการที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกสถานที่จัดประชุม สัมมนา (MICE) ในเมืองรอง จำแนกตามความเหมาะสมของสถานที่**

ความเหมาะสมของสถานที่	จำนวน(คน)	ร้อยละ
ชื่อเสียงของสถานที่จัดประชุม	109	27.0
ความสวยงามของสถานที่จัดประชุม	202	50.0
ความสะอาดของสถานที่จัดประชุม	275	68.1
สิ่งอำนวยความสะดวกของสถานที่จัดประชุม	259	64.1
ความปลอดภัยของสถานที่จัดประชุม	176	43.6
ความสวยงามของสถานที่จัดประชุม	55	13.6

จากตาราง 4.14 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถาม มีความเห็นว่าความเหมาะสมของสถานที่ด้านชื่อเสียงของสถานที่จัดประชุม จำนวน 109 คน คิดเป็นร้อยละ 27.0 ความสวยงามของสถานที่จัดประชุม จำนวน 202 คน คิดเป็นร้อยละ 50.0 ความสะอาดของสถานที่จัดประชุม จำนวน 275 คน

คิดเป็นร้อยละ 68.1 สิ่งอำนวยความสะดวกของสถานที่จัดประชุม จำนวน 259 คน คิดเป็นร้อยละ 64.1 ความปลอดภัยของสถานที่จัดประชุม จำนวน 176 คน คิดเป็นร้อยละ 43.6 ความสวยงามของสถานที่จัดประชุม จำนวน 55 คน คิดเป็นร้อยละ 13.6

#### 4.4 การวิเคราะห์ข้อมูลความแตกต่างของลักษณะประชากร ต่อปัจจัยด้านต่างๆ

การวิเคราะห์ความแตกต่างของลักษณะประชากรจากกลุ่มตัวอย่างจำนวน 403 คน โดยพิจารณาตามอายุ รายได้ และระดับการศึกษา ถึงแต่ละด้านมีความแตกต่างกันหรือไม่ต่อปัจจัยที่มีผลต่อการเลือกสถานที่จัดประชุมสัมมนา (MICE) อย่างยั่งยืนของคนกรุงเทพมหานครที่มีต่อเมืองรอง โดยใช้การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-Way ANOVA) ในโปรแกรม SPSS ได้ผลการวิเคราะห์ดังนี้

##### สมมติฐานที่ 1

$H_0$  : อายุไม่ส่งผลต่อการตัดสินใจเลือกสถานที่จัดประชุมสัมมนา (MICE) อย่างยั่งยืนของคนกรุงเทพมหานครที่มีต่อเมืองรอง

$H_1$  : อายุส่งผลต่อการตัดสินใจเลือกสถานที่จัดประชุมสัมมนา (MICE) อย่างยั่งยืนของคนกรุงเทพมหานครที่มีต่อเมืองรอง

ตารางที่ 4.15 การวิเคราะห์ความแตกต่างของลักษณะของประชากรในด้านอายุ

Dependent Value	อายุ (I)	อายุ (J)	Mean Difference (I-J)	Std. Error	Sig.
การตัดสินใจเลือกสถานที่จัดประชุม (MICE)	น้อยกว่า 25 ปี	26 – 41 ปี	-0.064	0.120	0.950
		42 – 57 ปี	-0.034	0.149	0.996
		ตั้งแต่ 58 ปีขึ้นไป	0.505	0.285	0.287
	26 – 41 ปี	น้อยกว่า 25 ปี	0.064	0.120	0.950
		42 – 57 ปี	0.030	0.127	0.995
		ตั้งแต่ 58 ปีขึ้นไป	0.570	0.274	0.162
	42 – 57 ปี	น้อยกว่า 25 ปี	0.034	0.149	0.996
		26 – 41 ปี	-0.030	0.127	0.995
		ตั้งแต่ 58 ปีขึ้นไป	0.539	0.288	0.241



	ตั้งแต่ 58 ปี	น้อยกว่า 25 ปี	-0.505	0.285	0.287
	ขึ้นไป	26 – 41 ปี	-0.570	0.274	0.162
		42 – 57 ปี	-0.539	0.288	0.241

จากตารางที่ 4.15 แสดงให้เห็นว่าจากค่า sig ที่แสดงมากกว่า 0.05 ทั้งหมด จึงยอมรับสมมติฐานหลัก (H0) และปฏิเสธสมมติฐานรอง (H1) ซึ่งหมายความว่าอายุที่แตกต่างกันจะมีความตั้งใจในการตัดสินใจเลือกสถานที่จัดประชุมสัมมนา (MICE) อย่างยั่งยืนของคนกรุงเทพมหานครที่มีต่อเมืองรองไม่แตกต่างกัน

## สมมติฐานที่ 2

$H_0$  : รายได้ไม่ส่งผลกระทบต่อการตัดสินใจเลือกสถานที่จัดประชุมสัมมนา (MICE) อย่างยั่งยืนของคนกรุงเทพมหานครที่มีต่อเมืองรอง

$H_1$  : รายได้ส่งผลกระทบต่อการตัดสินใจเลือกสถานที่จัดประชุมสัมมนา (MICE) อย่างยั่งยืนของคนกรุงเทพมหานครที่มีต่อเมืองรอง

ตารางที่ 4.16 การวิเคราะห์ความแตกต่างของลักษณะของประชากรในด้านรายได้

Dependent Value	รายได้เฉลี่ยต่อเดือน (I)	รายได้เฉลี่ยต่อเดือน (J)	Mean Difference (I-J)	Std. Error	Sig.
การตัดสินใจเลือกสถานที่จัดประชุม (MICE)	ต่ำกว่า 20,000 บาท	20,001- 40,000 บาท	-0.008	0.114	1.000
		40,001- 60,000 บาท	-0.018	0.144	1.000
		60,001- 80,000 บาท	0.244	0.205	0.759
		มากกว่า 80,001 บาท	0.173	0.212	0.926
	20,001- 40,000 บาท	ต่ำกว่า 20,000 บาท	0.008	0.114	1.000
		40,001- 60,000 บาท	-0.010	0.144	1.000
		60,001- 80,000 บาท	0.252	0.206	0.737
		มากกว่า 80,001 บาท	0.181	0.213	0.914
	40,001- 60,000 บาท	ต่ำกว่า 20,000 บาท	0.018	0.144	1.000
		20,001- 40,000 บาท	0.010	0.144	1.000
		60,001- 80,000 บาท	0.262	0.224	0.769

		มากกว่า 80,001 บาท	0.191	0.230	0.921
	60,001- 80,000 บาท	ต่ำกว่า 20,000 บาท	-0.244	0.205	0.759
		20,001- 40,000 บาท	-0.252	0.206	0.737
		40,001- 60,000 บาท	-0.262	0.224	0.769
		มากกว่า 80,001 บาท	-0.071	0.273	0.999
	มากกว่า 80,001 บาท	ต่ำกว่า 20,000 บาท	-0.173	0.212	0.926
		20,001- 40,000 บาท	-0.181	0.213	0.914
		40,001- 60,000 บาท	-0.191	0.230	0.921
		60,001- 80,000 บาท	0.071	0.273	0.999

จากตารางที่ 4.16 แสดงให้เห็นว่าจากค่า sig ที่แสดงมากกว่า 0.05 ทั้งหมด จึงยอมรับสมมติฐานหลัก (H0) และปฏิเสธสมมติฐานรอง (H1) ซึ่งหมายความว่ารายได้ที่แตกต่างจะมีความตั้งใจในการตัดสินใจเลือกสถานที่จัดประชุมสัมมนา (MICE) อย่างยั่งยืนของคนกรุงเทพมหานครที่มีต่อเมืองรองไม่แตกต่างกัน

### สมมติฐานที่ 3

$H_0$  : ระดับการศึกษาไม่ส่งผลต่อการตัดสินใจเลือกสถานที่จัดประชุมสัมมนา (MICE) อย่างยั่งยืนของคนกรุงเทพมหานครที่มีต่อเมืองรอง

$H_1$  : ระดับการศึกษาส่งผลต่อการตัดสินใจเลือกสถานที่จัดประชุมสัมมนา (MICE) อย่างยั่งยืนของคนกรุงเทพมหานครที่มีต่อเมืองรอง

ตารางที่ 4.17 การวิเคราะห์ความแตกต่างของลักษณะของประชากรในด้านระดับการศึกษา

Dependent Value	ระดับการศึกษา (I)	ระดับการศึกษา (J)	Mean Difference (I-J)	Std. Error	Sig.
การตัดสินใจเลือกสถานที่จัดประชุม (MICE)	สำเร็จ การศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรี	สำเร็จ	-0.111	0.114	0.596
		สำเร็จ การศึกษาระดับปริญญาตรี	-0.230	0.161	0.329



		ปริญญาโท- ปริญญาเอก			
สำเร็จ การศึกษา ระดับปริญญา ตรี	สำเร็จ	สำเร็จ	0.111	0.114	0.596
	การศึกษา ต่ำกว่าปริญญาตรี	สำเร็จ	-0.119	0.143	0.683
สำเร็จ การศึกษา ระดับปริญญา โท-ปริญญา เอก	สำเร็จ	สำเร็จ	0.230	0.161	0.329
	การศึกษา ต่ำกว่าปริญญาตรี	สำเร็จ	0.119	0.143	0.683

จากตารางที่ 4.17 แสดงให้เห็นว่าจากค่า sig ที่แสดงมากกว่า 0.05 ทั้งหมด จึงยอมรับสมมติฐานหลัก (H0) และปฏิเสธสมมติฐานรอง (H1) ซึ่งหมายความว่าระดับการศึกษาที่แตกต่างกันจะมีความตั้งใจในการตัดสินใจเลือกสถานที่จัดประชุมสัมมนา (MICE) อย่างยั่งยืนของคนกรุงเทพมหานครที่มีต่อเมืองรองไม่แตกต่างกัน

#### 4.5 การวิเคราะห์คุณลักษณะของธุรกิจไมซ์ (MICE) และคุณลักษณะของความยั่งยืนมีผลต่อการตัดสินใจเลือกสถานที่จัดประชุมสัมมนา (MICE) อย่างยั่งยืนของคนกรุงเทพมหานครที่มีต่อเมืองรอง

การวิเคราะห์คุณลักษณะของธุรกิจไมซ์ (MICE) และคุณลักษณะของความยั่งยืนมีผลต่อการตัดสินใจเลือกสถานที่จัดประชุม สัมมนา (MICE) ของคนในกรุงเทพที่มีต่อเมืองรองอย่างยั่งยืน วิเคราะห์ได้จากการหาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณ (Multiple Regression Analysis) ระดับความเชื่อมั่นอยู่ที่ 95 เปอร์เซ็นต์ โดยทดสอบสมมติฐาน ดังนี้

#### สมมติฐานที่ 4

$H_0$ : ปัจจัยด้านคุณลักษณะของธุรกิจไมซ์ (MICE) ไม่ส่งผลต่อการตัดสินใจเลือกสถานที่จัดประชุมสัมมนา (MICE) อย่างยั่งยืนของคนกรุงเทพมหานครที่มีต่อเมืองรอง

$H_1$ : ปัจจัยด้านคุณลักษณะของธุรกิจไมซ์ (MICE) ส่งผลต่อการตัดสินใจเลือกสถานที่จัดประชุมสัมมนา (MICE) อย่างยั่งยืนของคนกรุงเทพมหานครที่มีต่อเมืองรอง

#### สมมติฐานที่ 5

$H_0$ : ปัจจัยด้านความยั่งยืนในการริเริ่มเพื่อนำกลับมาใช้ซ้ำไม่ส่งผลต่อการตัดสินใจเลือกสถานที่จัดประชุมสัมมนา (MICE) อย่างยั่งยืนของคนกรุงเทพมหานครที่มีต่อเมืองรอง

$H_1$ : ปัจจัยด้านความยั่งยืนในการริเริ่มเพื่อนำกลับมาใช้ซ้ำส่งผลต่อการตัดสินใจเลือกสถานที่จัดประชุมสัมมนา (MICE) อย่างยั่งยืนของคนกรุงเทพมหานครที่มีต่อเมืองรอง

#### สมมติฐานที่ 6

$H_0$ : ปัจจัยด้านการใช้พลังงานไม่ส่งผลต่อการตัดสินใจเลือกสถานที่จัดประชุมสัมมนา (MICE) อย่างยั่งยืนของคนกรุงเทพมหานครที่มีต่อเมืองรอง

$H_1$ : ปัจจัยด้านการใช้พลังงานส่งผลต่อการตัดสินใจเลือกสถานที่จัดประชุมสัมมนา (MICE) อย่างยั่งยืนของคนกรุงเทพมหานครที่มีต่อเมืองรอง

#### สมมติฐานที่ 7

$H_0$ : ปัจจัยด้านการลดปริมาณขยะและของเหลือใช้ไม่ส่งผลต่อการตัดสินใจเลือกสถานที่จัดประชุมสัมมนา (MICE) อย่างยั่งยืนของคนกรุงเทพมหานครที่มีต่อเมืองรอง

$H_1$ : ปัจจัยด้านการลดปริมาณขยะและของเหลือใช้ส่งผลต่อการตัดสินใจเลือกสถานที่จัดประชุมสัมมนา (MICE) อย่างยั่งยืนของคนกรุงเทพมหานครที่มีต่อเมืองรอง

#### สมมติฐานที่ 8

$H_0$ : ปัจจัยด้านการให้บริการเกี่ยวกับอาหารไม่ส่งผลต่อการตัดสินใจเลือกสถานที่จัดประชุมสัมมนา (MICE) อย่างยั่งยืนของคนกรุงเทพมหานครที่มีต่อเมืองรอง

$H_1$ : ปัจจัยด้านการให้บริการเกี่ยวกับอาหาร ส่งผลต่อการตัดสินใจเลือกสถานที่จัดประชุมสัมมนา (MICE) อย่างยั่งยืนของคนกรุงเทพมหานครที่มีต่อเมืองรอง

### สมมติฐานที่ 9

$H_0$ : ปัจจัยด้านการพัฒนาความยั่งยืนให้ดียิ่งขึ้นไม่ส่งผลต่อการตัดสินใจเลือกสถานที่จัดประชุมสัมมนา (MICE) อย่างยั่งยืนของคนกรุงเทพมหานครที่มีต่อเมืองรอง

$H_1$ : ปัจจัยด้านการพัฒนาความยั่งยืนให้ดียิ่งขึ้นส่งผลต่อการตัดสินใจเลือกสถานที่จัดประชุมสัมมนา (MICE) อย่างยั่งยืนของคนกรุงเทพมหานครที่มีต่อเมืองรอง

ตารางที่ 4.18 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของการวิเคราะห์คุณลักษณะของธุรกิจไมซ์ (MICE) และคุณลักษณะของความยั่งยืนมีผลต่อการตัดสินใจเลือกสถานที่จัดประชุมสัมมนา (MICE) อย่างยั่งยืนของคนกรุงเทพมหานครที่มีต่อเมืองรอง

ปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกสถานที่จัดประชุมสัมมนา (MICE) อย่างยั่งยืนของคนกรุงเทพมหานครที่มีต่อเมืองรอง	Mean	Std. Deviation	แปลผล
การตัดสินใจเลือกสถานที่จัดประชุมไมซ์ (MICE)	4.07	0.962	มาก
ปัจจัยด้านคุณลักษณะของธุรกิจไมซ์ (MICE)	4.3058	0.42599	มาก
ปัจจัยด้านความยั่งยืนในการริเริ่มเพื่อนำกลับมาใช้ซ้ำ	4.2934	0.56453	มาก
ปัจจัยด้านการใช้พลังงาน	4.3570	0.51515	มาก
ปัจจัยด้านการลดปริมาณขยะและของเหลือใช้	4.3275	0.58191	มาก
ปัจจัยด้านการให้บริการเกี่ยวกับอาหาร	4.3876	0.52589	มาก
ปัจจัยด้านการพัฒนาความยั่งยืนให้ดียิ่งขึ้น	4.4194	0.53002	มาก

จากตาราง 4.18 เป็นการวิเคราะห์ความเห็นของกลุ่มตัวอย่างเพื่อดูว่ากลุ่มตัวอย่าง มีความคิดเห็นอย่างไร โดยจะนำมาวิเคราะห์เป็นลักษณะภาพรวม ซึ่งสามารถนำมาวิเคราะห์ได้จากค่า Mean และ Std. Deviation จากตารางพบว่า การวิเคราะห์คุณลักษณะของธุรกิจไมซ์ (MICE) และคุณลักษณะของความยั่งยืนมีผลต่อการตัดสินใจเลือกสถานที่จัดประชุม สัมมนา (MICE) อย่างยั่งยืนของคนกรุงเทพมหานครที่มีต่อเมืองรองโดยรวมอยู่ในระดับมาก โดยปัจจัยด้านการพัฒนาความยั่งยืนให้ดียิ่งขึ้น มีค่าเฉลี่ยสูงสุด อยู่ที่ 4.4194 รองลงมาคือปัจจัยด้านการให้บริการเกี่ยวกับอาหาร อยู่ที่ 4.3876 ปัจจัยด้านการใช้พลังงาน อยู่ที่ 4.3570 ปัจจัยด้านการลดปริมาณขยะและของเหลือใช้ อยู่ที่ 4.3275 ปัจจัยด้านคุณลักษณะของธุรกิจไมซ์ (MICE) อยู่ที่ 4.3058 และปัจจัยด้านความยั่งยืนในการริเริ่มเพื่อนำกลับมาใช้ซ้ำ อยู่ที่ 4.2934 ลดลงตามลำดับ

ตาราง 4.19 ผลการวิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์การถดถอยพหุคูณ (Multiple Regression Analysis) ของปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกสถานที่จัดประชุมสัมมนา (MICE) อย่างยั่งยืนของคนกรุงเทพมหานครที่มีต่อเมืองรอง

Model	Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
	B	Std. Error	Beta		
(Constant)	1.647	0.503		3.273	0.001
ปัจจัยด้านคุณลักษณะของธุรกิจไมซ์ (MICE)	0.152	0.163	0.067	0.931	0.352
ปัจจัยด้านความยั่งยืนในการริเริ่มเพื่อนำกลับมาใช้ซ้ำ	0.236	0.113	0.138	2.080	0.038
ปัจจัยด้านการใช้พลังงาน	0.009	0.163	0.005	0.058	0.954
ปัจจัยด้านการลดปริมาณขยะและของเหลือใช้	-0.160	0.120	-0.97	-1.338	0.182
ปัจจัยด้านการให้บริการเกี่ยวกับอาหาร	0.293	0.140	0.160	2.099	0.036
ปัจจัยด้านการพัฒนาความยั่งยืนให้ดียิ่งขึ้น	0.028	0.133	0.015	0.208	0.836

จากตาราง 4.19 พบว่าผลการวิเคราะห์ มีปัจจัยด้านความยั่งยืนในการริเริ่มเพื่อนำกลับมาใช้ซ้ำ และด้านการให้บริการเกี่ยวกับอาหาร ที่ส่งผลต่อความตั้งใจในการตัดสินใจเลือกสถานที่จัดประชุม สัมมนา (MICE) อย่างยั่งยืนของคนกรุงเทพมหานครที่มีต่อเมืองรอง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ เนื่องจากค่า P-Value (Sig.) มีค่าน้อยกว่าค่าแอลฟาที่ 0.05 ณ ระดับความเชื่อมั่น 95 เปอร์เซ็นต์ แต่ปัจจัยด้านคุณลักษณะของธุรกิจไมซ์ (MICE) ปัจจัยด้านความยั่งยืนในการริเริ่มเพื่อนำกลับมาใช้ซ้ำ ปัจจัยด้านการใช้พลังงาน ปัจจัยด้านการลดปริมาณขยะและของเหลือใช้ และปัจจัยด้านการพัฒนาความยั่งยืนให้ดียิ่งขึ้น ไม่ส่งผลต่อความตั้งใจในการตัดสินใจเลือกสถานที่จัดประชุมสัมมนา (MICE) อย่างยั่งยืนของคนกรุงเทพมหานครที่มีต่อเมืองรองเมื่อพิจารณาค่า Beta พบว่าปัจจัยด้านการให้บริการเกี่ยวกับอาหารมีค่า Beta ที่มากที่สุดอยู่ที่ 0.160 รองลงมาปัจจัยด้านความยั่งยืนในการริเริ่มเพื่อนำกลับมาใช้ซ้ำ ค่า Beta อยู่ที่ 0.138 ปัจจัยด้านคุณลักษณะของธุรกิจไมซ์

(MICE) ค่า Beta อยู่ที่ 0.067 ปัจจัยด้านการพัฒนาความยั่งยืนให้ดียิ่งขึ้น ค่า Beta อยู่ที่ 0.015 ปัจจัยด้านการใช้พลังงาน ค่า Beta อยู่ที่ 0.005 และปัจจัยด้านการลดปริมาณขยะและของเหลือใช้ มีค่า Beta อยู่ที่ -0.97 กล่าวได้ว่า ปัจจัยด้านการลดปริมาณขยะและของเหลือใช้ ส่งผลเชิงลบต่อการตัดสินใจเลือกสถานที่จัดประชุมสัมมนา (MICE) อย่างยั่งยืนของคนกรุงเทพมหานครที่มีต่อเมืองรอง

#### 4.6 สรุปผลการทดสอบสมมติฐาน

ตาราง 4.20 แสดงการสรุปผลการทดสอบสมมติฐาน

สมมติฐาน	ผลการทดสอบสมมติฐาน
<p><b>สมมติฐานที่ 1</b></p> <p><math>H_0</math>: อายุไม่ส่งผลต่อการตัดสินใจเลือกสถานที่จัดประชุมไมซ์ (MICE) อย่างยั่งยืนของคนกรุงเทพมหานครที่มีต่อเมืองรอง</p> <p><math>H_1</math>: อายุส่งผลต่อการตัดสินใจเลือกสถานที่จัดประชุมไมซ์ (MICE) อย่างยั่งยืนของคนกรุงเทพมหานครที่มีต่อเมืองรอง</p>	ยอมรับ $H_0$
<p><b>สมมติฐานที่ 2</b></p> <p><math>H_0</math> : รายได้ไม่ส่งผลต่อการตัดสินใจเลือกสถานที่จัดประชุมไมซ์ (MICE) อย่างยั่งยืนของคนกรุงเทพมหานครที่มีต่อเมืองรอง</p> <p><math>H_1</math> : รายได้ส่งผลต่อการตัดสินใจเลือกสถานที่จัดประชุมไมซ์ (MICE) อย่างยั่งยืนของคนกรุงเทพมหานครที่มีต่อเมืองรอง</p>	ยอมรับ $H_0$
<p><b>สมมติฐานที่ 3</b></p> <p><math>H_0</math>: ระดับการศึกษาไม่ส่งผลต่อการตัดสินใจเลือกสถานที่จัดประชุมไมซ์ (MICE) อย่างยั่งยืนของคนกรุงเทพมหานครที่มีต่อเมืองรอง</p> <p><math>H_1</math>: ระดับการศึกษาส่งผลต่อการตัดสินใจเลือกสถานที่จัดประชุมไมซ์ (MICE) อย่างยั่งยืนของคนกรุงเทพมหานครที่มีต่อเมืองรอง</p>	ยอมรับ $H_0$

<p><b>สมมติฐานที่ 4</b></p> <p><math>H_0</math>: ปัจจัยด้านคุณลักษณะของธุรกิจไมซ์ (MICE) ไม่ส่งผลต่อการตัดสินใจเลือกสถานที่จัดประชุมไมซ์ (MICE) อย่างยั่งยืนของคนกรุงเทพมหานครที่มีต่อเมืองรอง</p> <p><math>H_1</math>: ปัจจัยด้านคุณลักษณะของธุรกิจไมซ์ (MICE) ส่งผลต่อการตัดสินใจเลือกสถานที่จัดประชุมไมซ์ (MICE) อย่างยั่งยืนของคนกรุงเทพมหานครที่มีต่อเมืองรอง</p>	<p>ยอมรับ <math>H_0</math></p>
<p><b>สมมติฐานที่ 5</b></p> <p><math>H_0</math>: ปัจจัยด้านความยั่งยืนในการริเริ่มเพื่อนำกลับมาใช้ซ้ำไม่ส่งผลต่อการตัดสินใจเลือกสถานที่จัดประชุมไมซ์ (MICE) อย่างยั่งยืนของคนกรุงเทพมหานครที่มีต่อเมืองรอง</p> <p><math>H_1</math>: ปัจจัยด้านความยั่งยืนในการริเริ่มเพื่อนำกลับมาใช้ซ้ำส่งผลต่อการตัดสินใจเลือกสถานที่จัดประชุมไมซ์ (MICE) อย่างยั่งยืนของคนกรุงเทพมหานครที่มีต่อเมืองรอง</p>	<p>ปฏิเสธ <math>H_0</math></p>
<p><b>สมมติฐานที่ 6</b></p> <p><math>H_0</math>: ปัจจัยด้านการใช้พลังงานไม่ส่งผลต่อการตัดสินใจเลือกสถานที่จัดประชุมไมซ์ (MICE) อย่างยั่งยืนของคนกรุงเทพมหานครที่มีต่อเมืองรอง</p> <p><math>H_1</math>: ปัจจัยด้านการใช้พลังงานส่งผลต่อการตัดสินใจเลือกสถานที่จัดประชุมไมซ์ (MICE) อย่างยั่งยืนของคนกรุงเทพมหานครที่มีต่อเมืองรอง</p>	<p>ยอมรับ <math>H_0</math></p>
<p><b>สมมติฐานที่ 7</b></p> <p><math>H_0</math>: ปัจจัยด้านการลดปริมาณขยะและของเหลือใช้ไม่ส่งผลต่อการตัดสินใจเลือกสถานที่จัดประชุมไมซ์ (MICE) อย่างยั่งยืนของคนกรุงเทพมหานครที่มีต่อเมืองรอง</p> <p><math>H_1</math>: ปัจจัยด้านการลดปริมาณขยะและของเหลือใช้ส่งผลต่อการตัดสินใจเลือกสถานที่จัดประชุมไมซ์ (MICE) อย่างยั่งยืนของคนกรุงเทพมหานครที่มีต่อเมืองรอง</p>	<p>ยอมรับ <math>H_0</math></p>



<p><b>สมมติฐานที่ 8</b></p> <p><math>H_0</math>: ปัจจัยด้านการให้บริการเกี่ยวกับอาหารไม่ส่งผลต่อการตัดสินใจเลือกสถานที่จัดประชุมไมซ์ (MICE) อย่างยั่งยืนของคนกรุงเทพมหานครที่มีต่อเมืองรอง</p> <p><math>H_1</math>: ปัจจัยด้านการให้บริการเกี่ยวกับอาหารส่งผลต่อการตัดสินใจเลือกสถานที่จัดประชุมไมซ์ (MICE) อย่างยั่งยืนของคนกรุงเทพมหานครที่มีต่อเมืองรอง</p>	<p>ปฏิเสธ <math>H_0</math></p>
<p><b>สมมติฐานที่ 9</b></p> <p><math>H_0</math>: ปัจจัยด้านการพัฒนาความยั่งยืนให้ดียิ่งขึ้นไม่ส่งผลต่อการตัดสินใจเลือกสถานที่จัดประชุมไมซ์ (MICE) อย่างยั่งยืนของคนกรุงเทพมหานครที่มีต่อเมืองรอง</p> <p><math>H_1</math>: ปัจจัยด้านการพัฒนาความยั่งยืนให้ดียิ่งขึ้นส่งผลต่อการตัดสินใจเลือกสถานที่จัดประชุมไมซ์ (MICE) อย่างยั่งยืนของคนกรุงเทพมหานครที่มีต่อเมืองรอง</p>	<p>ยอมรับ <math>H_0</math></p>

## บทที่ 5

### สรุปผลการวิจัย อภิปรายผลการวิจัย และข้อเสนอแนะ

จากการศึกษา “ปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกสถานที่จัดประชุม สัมมนา (MICE) อย่างยั่งยืนของคนกรุงเทพมหานครที่มีต่อเมืองรอง” ที่ผ่านามา สามารถสรุปผลและข้อเสนอแนะสำหรับงานวิจัยในครั้งนี้ ดังนี้

- 5.1 สรุปผลการวิจัย
- 5.2 อภิปรายผลการวิจัย
- 5.3 ข้อเสนอแนะ
- 5.4 ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

#### 5.1 สรุปผลการวิจัย

ผลการวิจัยการศึกษาเรื่อง “ปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกสถานที่จัดประชุม สัมมนา (MICE) อย่างยั่งยืนของคนกรุงเทพมหานครที่มีต่อเมืองรอง” สรุปผลดังนี้

##### 5.1.1 ความเชื่อมั่นของปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกสถานที่จัดประชุม สัมมนา (MICE) อย่างยั่งยืนของคนกรุงเทพมหานครที่มีต่อเมืองรอง

สรุปได้ว่าคำถามในหัวข้อของ ปัจจัยด้านคุณลักษณะของธุรกิจไมซ์ (MICE), ปัจจัยด้านความยั่งยืนในการริเริ่มเพื่อนำกลับมาใช้ซ้ำ, ปัจจัยด้านการใช้พลังงาน, ปัจจัยด้านการลดปริมาณขยะ และของเหลือใช้, ปัจจัยด้านการให้บริการเกี่ยวกับอาหาร และ ปัจจัยด้านการพัฒนาความยั่งยืนให้ดียิ่งขึ้น มีค่าระดับความเชื่อมั่นที่ “ดี” ซึ่งถือว่าเป็นชุดคำถามที่ความน่าเชื่อถือค่อนข้างสูง

##### 5.1.2 การวิเคราะห์ข้อมูลลักษณะประชากรศาสตร์ของผู้ตอบแบบสอบถาม

ผลการวิจัยครั้งนี้พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามจำนวน 403 คน เป็นผู้หญิงจำนวน 261 คน คิดเป็น 64.8 ผู้ชายจำนวน 212 คน คิดเป็นร้อยละ 30.0 และ LGBTQ+ จำนวน 21 คน คิดเป็นร้อยละ 5.2 โดยผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่อยู่ในช่วงอายุ 26-41 ปี จำนวน 222 คน คิดเป็นร้อยละ 55.1 มีสถานะโสด จำนวน 239 คน คิดเป็นร้อยละ 59.3 รายได้ต่ำกว่า 20,000 บาทจำนวน 145 คน คิดเป็น



ร้อยละ 36.0 สำเร็จการศึกษาปริญญาตรี จำนวน 248 คน คิดเป็นร้อยละ 61.5 และประกอบอาชีพ พนักงานเอกชน จำนวน 249 คน คิดเป็นร้อยละ 61.8

### 5.1.3 การวิเคราะห์ข้อมูลความต้องการในด้านต่างๆที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกสถานที่จัดประชุม สัมมนา (MICE) อย่างยั่งยืนของคนกรุงเทพมหานครที่มีต่อเมืองรอง

จากการวิเคราะห์ความต้องการความคิดเห็นในด้านต่างๆของผู้ตอบแบบสอบถามที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกสถานที่จัดประชุมไมซ์ (MICE) อย่างยั่งยืนของคนกรุงเทพมหานครที่มีต่อเมืองรองพบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เคยเดินทางไปเมืองรอง คิดเป็นร้อยละ 92.3 วัตถุประสงค์ในการเดินทางไปเมืองรองเพื่อท่องเที่ยว หรือพักผ่อนด้วยตัวเอง คิดเป็นร้อยละ 87.1 สำหรับแรงจูงใจที่ทำให้ตัดสินใจเลือกจัดประชุม หรือสัมมนาในเมืองรองก็เพื่อหลีกเลี่ยงความแออัดในเมืองหลัก คิดเป็นร้อยละ 69.3 และผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่คิดว่า ข้อดีของเมืองรองคือมีจำนวนนักท่องเที่ยวไม่หนาแน่น คิดเป็นร้อยละ 65.3 ซึ่งการเดินทางเป็นรถส่วนตัว คิดเป็นร้อยละ 76.4 และความสะอาดของสถานที่จัดประชุมมีผลต่อความเหมาะสมในการตัดสินใจเลือกสถานที่จัดประชุม หรือสัมมนา (MICE) ในเมืองรอง คิดเป็นร้อยละ 68.1

### 5.1.4 การวิเคราะห์ข้อมูลความแตกต่างของลักษณะประชากร ต่อปัจจัยด้านต่างๆ ผลการศึกษาพบว่าลักษณะประชากรมีความแตกต่างกันในบางปัจจัย ดังนี้

#### ลักษณะประชากรด้านอายุ

ช่วงอายุของผู้ตอบแบบสอบถามที่แตกต่างกันจะมีความตั้งใจในการตัดสินใจเลือกสถานที่จัดประชุม หรือสัมมนา (MICE) อย่างยั่งยืนของคนกรุงเทพมหานครที่มีต่อเมืองรองไม่แตกต่างกัน

#### ลักษณะประชากรด้านรายได้

รายได้ของผู้ตอบแบบสอบถามที่แตกต่างกันจะมีความตั้งใจในการตัดสินใจเลือกสถานที่จัดประชุม หรือสัมมนา (MICE) อย่างยั่งยืนของคนกรุงเทพมหานครที่มีต่อเมืองรองไม่แตกต่างกัน

### ลักษณะประชากรด้านระดับการศึกษา

ระดับการศึกษาของผู้ตอบแบบสอบถามที่ต่างกันจะมีความตั้งใจในการตัดสินใจเลือกสถานที่จัดประชุม หรือสัมมนา (MICE) อย่างยั่งยืนของคนกรุงเทพมหานครที่มีต่อเมืองรองไม่แตกต่างกัน

**5.1.5 การวิเคราะห์คุณลักษณะของธุรกิจไมซ์ (MICE) และคุณลักษณะของความยั่งยืน มีผลต่อการตัดสินใจเลือกสถานที่จัดประชุม สัมมนา (MICE) อย่างยั่งยืนของคนกรุงเทพมหานครที่มีต่อเมืองรอง**

#### ปัจจัยด้านคุณลักษณะของธุรกิจไมซ์ (MICE)

ปัจจัยด้านคุณลักษณะของธุรกิจไมซ์ (MICE) มีระดับความเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามโดยรวมอยู่ในระดับที่เห็นด้วยมาก มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.30 โดยผู้ตอบแบบสอบถามเห็นว่าคุณลักษณะสถานที่จัดประชุมของธุรกิจไมซ์ (MICE) ควรเป็นสิ่งอำนวยความสะดวกครบครัน มีราคาที่ไม่สูงมากนัก มีบริการที่ดี มีการรับรองอาหารท้องถิ่น และความพร้อมของสถานที่จัดงาน

#### ปัจจัยด้านความยั่งยืนในการริเริ่มเพื่อนำกลับมาใช้ซ้ำ

ปัจจัยด้านความยั่งยืนในการริเริ่มเพื่อนำกลับมาใช้ซ้ำ มีระดับความเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามโดยรวมคือเห็นด้วยมาก โดยมีคะแนนเฉลี่ยอยู่ที่ 4.29 โดยผู้ตอบแบบสอบถามเห็นว่าสิ่งที่นำมาใช้ในการจัดงานที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อมสามารถนำกลับมาใช้ได้อีก การลดการใช้กระดาษในการดำเนินงานก็เช่นเดียวกัน เช่น ลดการแจกเอกสารหรือใบปลิว และระบบการคมนาคมที่ใช้ไฟฟ้าหรือไฮบริดมาทดแทนการใช้น้ำมัน รวมถึงการนำของที่เหลือใช้มาแปรรูปใช้ใหม่ หรือนำมารีไซเคิล

#### ปัจจัยด้านการใช้พลังงาน

ปัจจัยด้านการใช้พลังงาน มีระดับความเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามโดยรวมอยู่ในระดับเห็นด้วยมาก โดยมีคะแนนเฉลี่ยอยู่ที่ 4.36 โดยผู้ตอบแบบสอบถามเห็นว่าการใช้ไฟฟ้าที่เหมาะสมเป็นเรื่องสำคัญ ควรมีการกำหนดใช้พื้นที่จัดงานเฉพาะพื้นที่ที่ใช้จริงเท่านั้น รวมถึงควรมีการนำระบบการจัดการพลังงานมาใช้

### ปัจจัยด้านการลดปริมาณขยะและของเหลือใช้

ปัจจัยด้านการลดปริมาณขยะและของเหลือใช้ มีระดับความเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามโดยรวมอยู่ในระดับเห็นด้วยมาก โดยมีคะแนนเฉลี่ยอยู่ที่ 4.33 โดยผู้ตอบแบบสอบถามเห็นว่าการทำงานลักษณะที่ถึงขยะจะทำให้สามารถแยกประเภทขยะได้ง่าย และสามารถนำของที่ไม่ใช่แล้วกลับมาใช้ใหม่ได้ เช่น กระดาษ, อุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์, พลาสติก และแก้วน้ำ

### ปัจจัยด้านการให้บริการเกี่ยวกับอาหาร

ปัจจัยด้านการให้บริการเกี่ยวกับอาหาร มีระดับความเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามโดยรวมอยู่ในระดับเห็นด้วยมาก โดยมีคะแนนเฉลี่ยอยู่ที่ 4.39 ผู้ตอบแบบสอบถามมีความเห็นว่าควรมีอาหารประจำท้องถิ่นไว้ให้บริการ มีทางเลือกในการจัดสถานที่ทานอาหารนอกอาคาร เช่น ในสวน บรรจุกิจกรรมและของใช้ต่างๆสามารถย่อยสลายได้ง่าย มีการนำอาหารที่เหลือไปบริจาค และมีอาหารออกร้านไว้ให้บริการ

### ปัจจัยด้านการพัฒนาความยั่งยืนให้ดียิ่งขึ้น

ปัจจัยด้านการพัฒนาความยั่งยืนให้ดียิ่งขึ้น มีระดับความเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามโดยรวมอยู่ในระดับเห็นด้วยมาก โดยมีคะแนนเฉลี่ยอยู่ที่ 4.41 ผู้ตอบแบบสอบถามมีความเห็นว่าจะต้องมีนโยบายสิ่งแวดล้อมที่ชัดเจน มีการอบรมและพัฒนาพนักงานให้รักสิ่งแวดล้อม จัดให้มีช่องทางที่สามารถรับเรื่องร้องเรียนที่เกี่ยวข้องกับสิ่งแวดล้อม และมีการจัดอบรมเพิ่มเติมให้กับผู้ที่เข้าร่วมงานหรือผู้ที่เกี่ยวข้องให้เข้าใจถึงสิ่งแวดล้อมและความยั่งยืน รวมไปถึงการมีนโยบายเกี่ยวกับสิ่งการสั่งซื้อและควบคุมเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมโดยเฉพาะ

#### 5.1.6 สรุปผลทางด้านปัจจัยต่างๆ

จากข้อมูลที่ได้จากผู้ตอบแบบสอบถามจำนวน 403 คน ผลการวิเคราะห์พบว่า ปัจจัยด้านความยั่งยืนในการริเริ่มเพื่อนำกลับมาใช้ซ้ำ และปัจจัยด้านการให้บริการเกี่ยวกับอาหาร ส่งผลต่อการตัดสินใจเลือกสถานที่จัดประชุมไมซ์ (MICE) ในเมืองรองอย่างยั่งยืน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ณ ระดับความเชื่อมั่น 95 เปอร์เซ็นต์ และ ปัจจัยด้านคุณลักษณะของธุรกิจไมซ์ (MICE) ปัจจัยด้านการใช้พลังงาน ปัจจัยด้านการลดปริมาณขยะและของเหลือใช้ รวมถึงปัจจัยด้านการพัฒนาความยั่งยืนให้ดียิ่งขึ้น ไม่ส่งผลต่อการตัดสินใจเลือกสถานที่จัดประชุมไมซ์ (MICE) อย่างยั่งยืนของคนกรุงเทพมหานครที่มีต่อเมืองรอง

## 5.2 อภิปรายผลการวิจัย

จากผลการศึกษาเรื่อง“ปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกสถานที่จัดประชุม สัมมนา (MICE) อย่างยั่งยืนของคนกรุงเทพมหานครที่มีต่อเมืองรอง” สามารถอภิปรายผลโดยใช้แนวคิด ทฤษฎีที่เกี่ยวข้องมาอภิปรายผลการศึกษาเพื่อนำไปใช้เป็นข้อมูลในการวางแผน และพัฒนากลยุทธ์ รวมทั้งปรับเปลี่ยนแนวทางการสื่อสารกับผู้บริโภคได้ตรงกลุ่ม และตอบสนองความต้องการของผู้บริโภคได้ดียิ่งขึ้น โดยแบ่งเป็นหัวข้อต่อไปนี้

### 5.2.1 ลักษณะทางประชากรศาสตร์

จากการวิจัยพบว่าอายุที่แตกต่างกันไม่ส่งผลต่อการตัดสินใจเลือกสถานที่จัดประชุม ไมซ์ (MICEอย่างยั่งยืนของคนกรุงเทพมหานครที่มีต่อเมืองรอง สอดคล้องกับงานวิจัยของ เตือนใจ ศรีชะฎา (2560) ได้ทำการศึกษาเรื่อง ปัจจัยที่ส่งผลต่อการตัดสินใจเลือกที่พักแรมของนักท่องเที่ยวชาวไทยในเขตพื้นที่เมืองพัทยา พบว่าอายุที่แตกต่างกัน ไม่ได้ส่งผลต่อการเลือกที่พัก

ซึ่งไม่สอดคล้องกับงานวิจัยของ นิภาวรรณ วงษ์ใหญ่ (2562) และวรุฒ บินล่าเต๊ะ (2558) ได้ให้เหตุผลไว้ว่า เพศ และอายุที่ต่างกัน ส่งผลต่อการเลือกใช้บริการการจัดประชุมและ สัมมนา ซึ่งอาจเป็นเพราะช่วงอายุแต่ละช่วงมีความชอบ และความสนใจที่แตกต่างกัน โดยผู้ที่มีอายุ มากแล้ว มักจะเลือกสถานที่จัดประชุม หรือสัมมนา ที่มีความสงบ เงียบ อยู่ใกล้ธรรมชาติ สะดวกสบายทั้งเรื่องของสถานที่และการเดินทาง และสำหรับผู้ที่ยังอายุน้อยอาจจะชอบสถานที่จัด ประชุมที่มีความเป็นกันเอง ทันสมัย สถานที่ตั้งอยู่ในตัวเมืองเพื่อความสะดวกในการท่องเที่ยว สถานที่ท่องเที่ยวใกล้เคียง

รายได้ที่แตกต่างกัน ไม่ส่งผลต่อการตัดสินใจเลือกสถานที่จัดประชุมไมซ์(MICE) อย่างยั่งยืนของคนกรุงเทพมหานครที่มีต่อเมืองรอง ซึ่งไม่สอดคล้องกับงานวิจัยของ (รุ่งรวี คล้าย สุวรรณ, 2554) ได้ให้เหตุผลไว้ว่า รายได้ที่แตกต่างกันส่งผลต่อการตัดสินใจเดินทางท่องเที่ยวของ นักท่องเที่ยวชาวไทยในจังหวัดชลบุรีที่แตกต่างกัน เนื่องจากรายได้เป็นอีกข้อจำกัดหนึ่งในการ ดำเนินชีวิต ผู้ที่มีรายได้สูงก็จะทำให้ตัดสินใจเดินทางท่องเที่ยวได้ง่ายขึ้น เนื่องจากมีข้อจำกัดทาง การเงินน้อย อาจไม่มีภาระค่าใช้จ่ายที่จำเป็น ส่งผลต่อการตัดสินใจเดินทางท่องเที่ยวสูงมากกว่า นักท่องเที่ยวที่มีรายได้น้อย เนื่องจากมีข้อจำกัดทางการเงินสูงกว่า

ระดับการศึกษาที่แตกต่างกันไม่ส่งผลต่อการตัดสินใจเลือกสถานที่จัดประชุมไมซ์ (MICE) อย่างยั่งยืนของคนกรุงเทพมหานครที่มีต่อเมืองรอง สอดคล้องกับงานวิจัยของ จันทิมา รัก มั่นเจริญ (2558) ได้ให้เหตุผลไว้ว่า เพศ และรายได้ที่แตกต่างกันไม่ส่งผลต่อการตัดสินใจเลือกใช้

บริการที่พักประเภทโรงแรมและรีสอร์ทของนักท่องเที่ยวชาวไทย ในเขตพื้นที่เศรษฐกิจ อำเภอแม่สาย จังหวัดเชียงราย

### 5.2.2 ปัจจัยด้านคุณลักษณะของธุรกิจไมซ์ (MICE) และคุณลักษณะของความยั่งยืนมีผลต่อการตัดสินใจเลือกสถานที่จัดประชุม สัมมนา (MICE) ของคนในกรุงเทพฯที่มีต่อเมืองรองอย่างยั่งยืน

ปัจจัยด้านคุณลักษณะของธุรกิจไมซ์ (MICE) มีระดับความเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามโดยรวมอยู่ในระดับที่เห็นด้วยมาก มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.30 โดยผู้ตอบแบบสอบถามเห็นว่าคุณลักษณะสถานที่จัดประชุมของธุรกิจไมซ์ (MICE) ควรมีสิ่งอำนวยความสะดวกครบครัน มีราคาที่ไม่สูงมากนัก มีบริการที่ดี มีการรับรองอาหารท้องถิ่น และสถานที่จัดการประชุมหรือสัมมนาจะต้องมีความพร้อม สอดคล้องกับงานวิจัยของ นิमित ชู่นสั้น (2561) ได้ให้ความเห็นไว้ว่า ธุรกิจไมซ์เป็นอุตสาหกรรมที่มีความสำคัญต่อระบบเศรษฐกิจของประเทศไทย สถานที่จะต้องคำนึงถึงส่งอำนวยความสะดวกเป็นหลัก มีการจัดสรรพื้นที่ตามที่ถูกค่าต้องการ มีการจัดให้มีเครื่องมือสำหรับควบคุมความเสี่ยงเพื่อให้มีความปลอดภัยมากยิ่งขึ้น ในส่วนของ ในส่วนของอาหารควรมีการจัดอาหารท้องถิ่นในการต้อนรับนักท่องเที่ยวเพราะจะเป็นอีกหนึ่งสิ่งที่สามารถให้คนหันมาเลือกเป็นสถานที่จัดประชุม หรือสัมมนาได้ สอดคล้องกับงานวิจัยของ เสรี วงษ์มณฑา และ วิชยานันท์ พ่อคำ (2560) ได้ให้ความเห็นไว้ว่าอาหารที่จะใช้ในการบริการรับรองควรเป็นอาหารประจำท้องถิ่น

### ปัจจัยด้านความยั่งยืนในการริเริ่มเพื่อนำกลับมาใช้ซ้ำ

ปัจจัยด้านความยั่งยืนในการริเริ่มเพื่อนำกลับมาใช้ซ้ำ มีระดับความเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามโดยรวมคือเห็นด้วยมาก โดยผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ คิดว่าสิ่งที่นำมาใช้ในการจัดงานเป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม และสามารถนำกลับมาใช้ใหม่ได้อีก หรือนำเอามา Recycle รวมไปถึงการลดการใช้กระดาษ และใช้พลังงานทดแทน สอดคล้องกับ กรณ์ท สุขสวัสดิ์ (2562) ที่ได้ศึกษาวัสดุเหลือทิ้งในชุมชน และนำมาสร้างรายได้ อย่างกระดาษจากใบไม้ และนำส่วนต่างๆของต้นไม้มาทำเป็น ทรายกล้า และกระดาษ กระดาษไม้ก็สามารถนำไปทำกระดาษห่อของขวัญ ปกหนังสือ กระเป๋า โคมไฟ และผลิตภัณฑ์ใส่อาหาร



### ปัจจัยด้านการให้บริการเกี่ยวกับอาหาร

ปัจจัยด้านการให้บริการเกี่ยวกับอาหาร มีระดับความเห็นของผู้ตอบแบบสอบถาม โดยรวมอยู่ในระดับเห็นด้วยมาก ผู้ตอบแบบสอบถามมีความเห็นว่าควรมีอาหารประจำท้องถิ่นไว้ให้บริการเพื่อให้นักท่องเที่ยวได้ลิ้มลองอาหารที่เป็นอาหารพื้นบ้านจริงๆ ในสถานที่นั้นๆ เนื่องจากอาหารประจำท้องถิ่นบางที่ไม่สามารถหาทานได้จากที่อื่น สอดคล้องกับงานวิจัยของ วิมลรัตน์ บุญศรีรัตน์ (2561) ได้ทำการศึกษาเรื่องแนวทางการจัดการมาตรฐานอาหารเพื่อการท่องเที่ยวในจังหวัดภูเก็ต พบว่า นักท่องเที่ยวนิยมเดินทางมาลิ้มลองอาหารในจังหวัดภูเก็ต เนื่องจากอาหารท้องถิ่นจังหวัดภูเก็ตจะมีสูตรเฉพาะไม่สามารถหาทานได้จากที่อื่น ไม่ว่าจะเป็นอาหารคาวและหวาน นอกจากนี้ผู้ตอบแบบสอบถามยังมีความเห็นว่า ควรมีทางเลือกในการจัดสถานที่ทานอาหารนอกอาคาร เช่น ในสวน ควรมีบรรยากาศและของใช้ต่างๆ ที่สามารถย่อยสลายได้ง่าย มีการนำอาหารที่เหลือไปบริจาค และมีอาหารออร์แกนิกไว้ให้บริการอีกด้วย

### ปัจจัยด้านการพัฒนาความยั่งยืนให้ดียิ่งขึ้น

ปัจจัยด้านการพัฒนาความยั่งยืนให้ดียิ่งขึ้น มีระดับความเห็นของผู้ตอบแบบสอบถาม โดยรวมอยู่ในระดับเห็นด้วยมาก ผู้ตอบแบบสอบถามมีความเห็นว่า จะต้องมียุทธศาสตร์ที่ชัดเจน เพื่อที่จะสามารถปฏิบัติตามได้อย่างถูกต้อง มีการสื่อสาร รวมถึงมีการอบรมเพื่อพัฒนาพนักงานให้รักสิ่งแวดล้อมเป็นการเริ่มจากภายในก่อน และให้ความสำคัญกับภายนอกองค์กร โดยการจัดให้มีช่องทางที่สามารถรับเรื่องร้องเรียนที่เกี่ยวข้องกับสิ่งแวดล้อมได้ เพื่อที่จะสามารถนำเรื่องที่ถูกร้องเรียนไปปรับแก้ไข และสร้างเป็นนโยบายใหม่ออกมา นอกจากการอบรมให้กับบุคลากรภายในแล้วผู้ตอบแบบสอบถามมีความเห็นว่าควรมีการจัดอบรมเพิ่มเติมให้กับผู้ที่เข้าร่วมงานหรือผู้ที่เกี่ยวข้องให้เข้าใจถึงสิ่งแวดล้อมและความยั่งยืน รวมไปถึงการมีนโยบายเกี่ยวกับสิ่งการสั่งซื้อและควบคุมเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมโดยเฉพาะ สอดคล้องกับงานวิจัยของ ปทุมพร วรดิพิงศ์ (2552) ทำการศึกษาเรื่องการพัฒนาหลักสูตรการจัดการการท่องเที่ยวในชุมชนเพื่อความยั่งยืน พบว่า ประชาชนท้องถิ่นควรได้รับการอบรมเกี่ยวกับการจัดการการท่องเที่ยวในชุมชนเพื่อความยั่งยืน เพื่อที่จะสามารถรับรู้ เข้าใจ และนำมาสร้างทักษะสู่การปฏิบัติ ซึ่งโครงสร้างหลักสูตรจะต้องผ่านการตรวจสอบจากผู้เชี่ยวชาญแล้ว ประกอบด้วย ความจำเป็นและปัญหา วัตถุประสงค์ของหลักสูตร และการฝึกอบรมอื่นๆที่เกี่ยวข้องอย่างน้อยอีก 10 บท โดยผลการประเมินหลังอบรมพบว่าผู้เข้าร่วมอบรมมีความรู้ความเข้าใจมากขึ้น มีการวัดผลการทดสอบประสิทธิภาพพบว่าอยู่ในเกณฑ์ดีมาก



### 5.3 ข้อเสนอแนะ

#### 5.3.1 ข้อเสนอแนะสำหรับผู้ประกอบการหรือนักการตลาด เพื่อพัฒนากลยุทธ์

การจะเป็นสถานที่จัดประชุมหรือสัมมนา (MICE) ที่อยู่ในเมืองรอง ที่ถูกใจลูกค้าได้นั้น ควรมีการวางแผนการจัดการ และการสื่อสารที่ดี ทั้งภายในองค์กร และภายนอกองค์กร แผนการดำเนินงานควรเป็นไปในทิศทางเดียวกัน มีการจัดอบรมให้กับพนักงานถึงความหมายของการเป็นสถานที่จัดประชุม หรือสัมมนา (MICE) รวมถึงความสำคัญกับสิ่งแวดล้อม และความยั่งยืน มีการให้ความรู้ความเข้าใจเพื่อให้พนักงานได้ทราบถึงความหมายของความยั่งยืน มีการสร้างจุดเด่นที่มากกว่าสถานที่อื่น มีการติดต่อประสานงานกับหน่วยงานท้องถิ่นถึงเรื่องสถานที่ท่องเที่ยวและร้านอาหารท้องถิ่นบริเวณใกล้เคียงเป็นการอาศัยซึ่งกันและกัน และเนื่องจากปัจจุบันกระแสการท่องเที่ยวเรียนรู้วัฒนธรรมเมืองรองกำลังเป็นที่นิยม จึงควรมีการจัดโปรโมตสถานที่จัดประชุม หรือสัมมนา (MICE) เพื่อให้เป็นที่รู้จักมากยิ่งขึ้น และดึงดูดให้นักท่องเที่ยวตัดสินใจเลือกสถานที่จัดประชุมหรือสัมมนา (MICE) ปัจจัยด้านการพัฒนาความยั่งยืนให้ดียิ่งขึ้น

#### 5.3.2 Brand Awareness

เป็นการสร้างการรับรู้ของสถานที่จัดประชุม หรือสัมมนาให้เป็นที่รู้จัก ให้กลุ่มเป้าหมายเห็นว่ามีความน่าสนใจ และโดดเด่น เหมาะที่จะเป็นสถานที่จัดประชุม หรือสัมมนา (MICE) เนื่องจากสถานที่จัดประชุม สัมมนาอยู่ในจังหวัดที่เป็นเมืองรอง ดังนั้น จึงควรมีการสื่อสารผ่านโซเชียลมีเดีย เช่น Facebook และ Website โดยใช้คำพูดที่เข้าใจง่าย จัดให้ลูกค้าได้เห็นถึงการโฆษณา และ โปรโมชั่นบ่อยๆ รวมไปถึงการ Search Engine ในการเห็นเป็นอันดับต้นๆ เพื่อเป็นการ เพื่อโอกาสในการเข้าถึงลูกค้าไม่มากขึ้น ทั้งนี้อาจจะมีการคิดค้นสโลแกนที่จะสามารถทำให้ผู้บริโภคจดจำได้ง่ายอีกด้วย

#### 5.3.3 Influencer Marketing

ในการจัดหา ดารา หรือผู้มีชื่อเสียงมาเป็นตัวกลางในการสื่อสาร แนะนำสถานที่จัดประชุม หรือสัมมนา ซึ่งให้เห็นถึงจุดเด่นของสถานที่จัดประชุม หรือสัมมนา ซึ่งนอกจากสถานที่จัดประชุม หรือสัมมนาจะบริการทางด้านห้องประชุม และที่พักแล้ว ยังให้ความสำคัญสำคัญถึงความยั่งยืน ในส่วนของการเป็นผู้นำทางด้านอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม การ Recycle การลดการใช้กระดาษ รวมถึงการใช้รถไฟฟ้าแทนการใช้รถน้ำมัน จึงควรประชาสัมพันธ์ ผ่าน Influencer เพื่อที่จะเป็นตัวกลางในการสื่อสาร

### 5.3.4 กลยุทธ์สร้างความแตกต่าง (Differentiation)

สร้างความแตกต่างของสถานที่จัดประชุม หรือสัมมนา โดยการให้ผู้บริโภครู้ถึงคุณค่าและความแตกต่างที่ดี และมีประสิทธิภาพมากกว่าสถานที่อื่น เน้นย้ำไปที่การมีความพร้อมที่จะเป็นสถานที่จัดประชุม หรือสัมมนา(MICE) การมีสิ่งอำนวยความสะดวกที่ครบครัน การเดินทางที่สะดวกสบาย ราคาสมเหตุสมผล และเน้นที่การให้ความสำคัญกับความยั่งยืน เนื่องจากเทรนด์การท่องเที่ยวอย่างยั่งยืนกำลังได้รับความนิยม เป็นการท่องเที่ยวที่รับผิดชอบต่อสังคม มีการสนับสนุนชุมชนบริเวณโดยรอบ รับผิดชอบต่อทรัพยากรและสิ่งแวดล้อม คำนึงถึงผลประโยชน์ท้องถิ่นเป็นหลัก เพื่อให้สามารถอยู่ร่วมกันอย่างยั่งยืนได้ในอนาคต

### 5.3.5 การให้บริการทางด้านอาหาร (Foodservice)

มีการจัดอาหารท้องถิ่นไว้เพื่อรับรองผู้เข้าประชุม หรือสัมมนา เนื่องจากอาหารมีความเป็นเอกลักษณ์และวัฒนธรรมประจำท้องถิ่นที่สำคัญ อาหารท้องถิ่นบางที่ไม่สามารถหาทานได้จากที่อื่น

### 5.3.6 ความสำคัญกับการนำกลับมาใช้ซ้ำ

เพื่อความสนับสนุนความยั่งยืนควรมีการให้ความสำคัญกับสิ่งแวดล้อม โดยมีการนำของที่สามารถใช้ได้มาแปรรูปใช้ใหม่ หรือนำมา Recycle ใช้เทคโนโลยีเข้ามาช่วยในการทำแบบสอบถาม และเอกสารประกอบการประชุมเพื่อลดการใช้กระดาษ นอกจากนี้ยังควรนำพลังงานไฟฟ้ามาใช้เพื่อทดแทนการใช้น้ำมันอีกด้วย

## 5.4 ข้อเสนอแนะในการวิจัยต่อไป

5.4.1 ควรมีการลงพื้นที่เพื่อศึกษาพร้อมของสถานจัดประชุม หรือสัมมนาในเมืองรอง เพื่อที่จะสามารถนำผลการศึกษามาปรับและพัฒนาอย่างยั่งยืนต่อไปในอนาคต

5.4.2 การศึกษาวิจัยครั้งนี้เป็นงานวิจัยเชิงปริมาณ (Quantitative Research) ในการศึกษาวิจัยในอนาคตอาจจะมีการศึกษาวิจัยในรูปแบบคุณภาพ (Qualitative Research) เพื่อที่จะสามารถทราบข้อมูลเชิงลึกจากกลุ่มเป้าหมายได้ได้ดียิ่งขึ้น

5.4.3 จากกลุ่มตัวอย่างในการศึกษาวิจัยครั้งนี้ส่วนใหญ่เป็นพนักงานเอกชนซึ่งบางครั้งไม่ได้เกี่ยวข้องกับอุตสาหกรรมการท่องเที่ยวหรือ จัดประชุมสัมมนา หรือไม่ได้เป็นผู้มีอำนาจใน

การตัดสินใจเลือกสถานที่จัดประชุมที่แท้จริงการศึกษาวิจัยครั้งหน้าควรมีการเลือกกลุ่มตัวอย่างให้ครอบคลุมมากกว่านี้เพื่อข้อมูลที่ชัดเจน



## บรรณานุกรม

- Jaeyoung An, Hany Kim, and Dongkeun Hur (2564). Keeping the Competitive Edge of a Convention and Exhibition Center in MICE Environment: Identification of Event Attributes for Long-Run Success. Pusan National University, Korea
- Kantapop Buathong and Pei-Chun Lai (2560) Perceived Attributes of Event Sustainability in the MICE Industry in Thailand: A Viewpoint from Governmental, Academic, Venue and Practitioner. National Pingtung University of Science and Technology, Taiwan
- เสรี วงษ์มณฑา และ วิชยานันท์ พ่อคำ (2560) แนวทางการเสริมสร้างศักยภาพของประเทศไทยให้เป็นเมืองเป้าหมายของไมซ์ (MICE). มหาวิทยาลัยคริสเตียน
- กรณ์ท สุขสวัสดิ์ (2562). การสร้างมูลค่าเพิ่มให้กับวัสดุเหลือทิ้งผู้ผลิตภัณฑ์ออกแบบตกแต่งและแฟชั่น: ชุมชนต้นแบบเทศบาลเมืองเขารูปช้าง. คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์, มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย
- กองเศรษฐกิจการท่องเที่ยวและกีฬา กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา (2564) จาก <https://tdri.or.th/2021/02/covid-112/>
- จันทิมา รักมั่นเจริญ (2558). ปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจในการเลือกใช้บริการที่พักประเภทโรงแรมและรีสอร์ทของนักท่องเที่ยวชาวไทย ในเขตพื้นที่เศรษฐกิจอำเภอแม่สาย จังหวัดเชียงราย. มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์
- จิรชาติ นวลยง (2552) การศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อการเลือกซื้อรถยนต์มือสองและการวางแผนการตลาด. มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์
- ชูชัย สมितिไกร (2556) พฤติกรรมผู้บริโภค. พิมพ์ครั้งที่ 3. นักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
- ธนัญฐ์ตฤณ บุนนาค, ปรียาวดี ผลเอนก (2561). แนวทางในการพัฒนาอุตสาหกรรมไมซ์เพื่อการสร้างรายได้เปรียบทางการแข่งขันอย่างยั่งยืนของไมซ์ซิตี้เมืองพัทยา. มหาวิทยาลัยบูรพา
- นิภาวรรณ วงษ์ใหญ่ (2562). การศึกษาปัจจัยทางการตลาดที่มีผลต่อการตัดสินใจเข้าร่วมประชุมเชิงปฏิบัติการ. วิทยาลัยวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการกีฬา สังกัดมหาวิทยาลัยมหิดล
- รุ่งรวี คล้ายสุวรรณ (2554). ปัจจัยที่ส่งผลต่อการตัดสินใจเลือกเดินทางท่องเที่ยวของนักท่องเที่ยวชาวไทยในจังหวัดชลบุรี. มหาวิทยาลัยนเรศวร

## บรรณานุกรม (ต่อ)

- นิमित ชุ้นสั้น (2561) ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการเลือกสถานที่จัดงานประชุม ในบริบทห้องประชุม  
โรงแรม: มุมมองผู้จัดงาน. มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี
- นิमित ชุ้นสั้น, นิตยา พริ้วราม, กิตติพงษ์ คุรุทรง, ภัทร์สมนต์ คงแจ่ม (2560). การพัฒนาเครือข่าย  
การศึกษาด้านอุตสาหกรรมไมซ์ในภาคใต้ของประเทศไทย. วารสารวิทยาลัยดุสิตธานี  
ปีที่ 11
- ปทุมพร วรชิตพิงส์ (2552). การพัฒนาหลักสูตรการจัดการการท่องเที่ยวในชุมชนเพื่อความยั่งยืน.  
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ
- ปาริฉัตร พึ่งเหยี่ยว (2564). การศึกษารูปแบบกลยุทธ์การพัฒนาโรงแรมเพื่อส่งผลต่อการพัฒนาการ  
ท่องเที่ยวอย่างยั่งยืน: กรณีศึกษาโรงแรมขนาดใหญ่ในเขตพื้นที่กรุงเทพมหานคร.  
วิทยาลัยการจัดการ มหาวิทยาลัยมหิดล
- ปิยะพันธ์ ทยานิธิ (2559) วงจรความยั่งยืน (Sustainability Cycle). จาก  
<https://forbesthailand.com/news/other/วงจรความยั่งยืน-sustainability-cycle.html>
- พัฒนัณิชา พรศิริชนานันต์ (2561). ความคิดเห็นของนักเดินทางไมซ์ชาวไทยในจังหวัดสงขลาต่อ  
การทำกิจกรรมเพื่อสังคม (CSR) ของสถานที่จัดงานในประเทศไทย.  
มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์
- วัชร พัฒนจิระรุจน์ (2557). พฤติกรรมผู้บริโภค ปัจจัยทางการตลาด และความพึงพอใจในการเลือก  
ซื้อหนังสือเรียนระดับอาชีวศึกษา - กรณีศึกษาบริษัทแม่เหล็กเคเคชั่น จำกัด.  
มหาวิทยาลัยหอการค้าไทย
- วัชรกร มยุรี, เกิดศิริ เจริญวิศาล, สันติธร ภูริภักค (2563). การจัดการสถานที่จัดงานไมซ์ที่ส่งผลต่อ  
ผลการดำเนินงานของสถานที่จัดงานในประเทศไทยผ่านการจัดการเชิงกลยุทธ์และ  
การจัดการความยั่งยืน. วารสารวิทยาลัยดุสิตธานี ปีที่ 14
- วิมลรัตน์ บุญศิริรัตน์ (2561). แนวทางการจัดการมาตรฐานอาหารเพื่อการท่องเที่ยวในจังหวัดภูเก็ต.  
สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์
- ศุภวรรณ ตีระรัตน์, ประสพชัย พสุนนท์ (2563). การวิเคราะห์ปัจจัยความพร้อมของเมืองรองต่อการ  
ตัดสินใจจัดงานไมซ์ของประเทศไทย : มุมมองผู้ประกอบการธุรกิจภาคกลาง ภาค  
ตะวันออกเฉียงเหนือ และภาคใต้. วารสารร่วมพฤษ มหาวิทยาลัยเกริก

## บรรณานุกรม (ต่อ)

- ศูนย์วิจัยเศรษฐกิจและธุรกิจ ธนาคารไทยพาณิชย์ (2563) จาก <https://www.scb.co.th/th/personal-banking/stories/business-maker/thailand-after-covid-ep2.html>
- สาลินี ทิพย์เพ็ง (2561). ยุทธศาสตร์เพื่อสร้างรายได้เปรียบในการแข่งขันของจังหวัดสงขลาด้านอุตสาหกรรมการจัดประชุม สัมมนา การท่องเที่ยวเพื่อเป็นรางวัล และการจัดแสดงสินค้าและนิทรรศการ (MICE) ในประเทศไทย. มหาวิทยาลัยพะเยา
- สำนักงานส่งเสริมการจัดการประชุมและนิทรรศการ (องค์การมหาชน) (2565) จาก <https://intelligence.businesseventsthailand.com/en/page/mice-dashboard>
- สำนักทะเบียนกลาง (2565) จาก <https://mgronline.com/infographic/detail/9660000001551>
- องค์การท่องเที่ยวโลก (World Tourism Organization : W.T.O) (2021) จาก <https://tourism.gov.mm/th/united-nations-world-tourism-organization/>
- อรุณศรี นามชุษ (2559). แนวทางการส่งเสริมการมีส่วนร่วมของชุมชน ต่อการจัดการการท่องเที่ยวรูปแบบ MICE อย่างยั่งยืน ในจังหวัดขอนแก่น. คณะการจัดการการท่องเที่ยว, สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์





ภาคผนวก

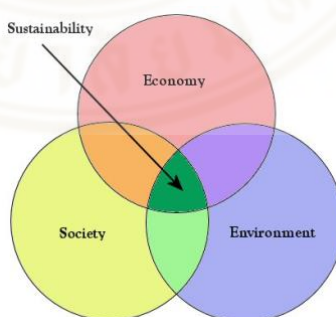
### แบบสอบถามความคิดเห็น

#### เรื่อง ปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกสถานที่จัดประชุม สัมมนา จัดแสดงสินค้า (MICE) ของคนวัยทำงานในกรุงเทพฯที่มีต่อเมืองรองอย่างยั่งยืน

แบบสอบถามนี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาวิจัย เรื่อง ปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกสถานที่จัดประชุม สัมมนา จัดแสดงสินค้า (MICE) ของคนวัยทำงานในกรุงเทพฯที่มีต่อเมืองรองอย่างยั่งยืน การศึกษานี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาปริญญาโท สาขาการจัดการธุรกิจ วิทยาลัยการจัดการ มหาวิทยาลัยมหิดล ขอความอนุเคราะห์ท่านในการให้ข้อมูลประกอบการศึกษา ผู้ศึกษาจะเก็บข้อมูลในการตอบแบบสอบถามครั้งนี้ของท่านเป็นความลับ ผู้ศึกษาขอขอบพระคุณท่านเป็นอย่างสูงในการตอบแบบสอบถามครั้งนี้

#### นิยามคำศัพท์เฉพาะ

- MICE หรือ ธุรกิจไมซ์ หมายถึงธุรกิจจัดอีเวนต์ เป็นส่วนหนึ่งของธุรกิจท่องเที่ยว ซึ่งMICE ย่อมาจาก Meetings การประชุม, Incentive Travel การท่องเที่ยวเพื่อเป็นรางวัล, Conventions การประชุมขนาดใหญ่ เช่น การจัดประชุมนานาชาติ, Exhibitions การจัดแสดงสินค้า
- ความยั่งยืน หมายถึง ความมั่นคงยั่งยืนของสภาพเช่นเดิม ไปได้ในระยะเวลาที่นานที่สุด หรือตลอดไป เป็นการเชื่อมโยงสัมพันธ์กันของ เศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อม



แบบสอบถามประกอบด้วย 3 ส่วน ดังนี้

- ส่วนที่ 1 คุณลักษณะของธุรกิจไมซ์ (MICE) มีผลต่อการตัดสินใจเลือกสถานที่จัดประชุมสัมมนา
- ส่วนที่ 2 คุณลักษณะของความยั่งยืน มีผลต่อการตัดสินใจเลือกสถานที่จัดประชุมสัมมนา
- ส่วนที่ 3 เมืองรอง มีผลต่อการตัดสินใจเลือกสถานที่จัดประชุมสัมมนา
- ส่วนที่ 4 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

### ส่วนที่ 1 คุณลักษณะของธุรกิจไมซ์ (MICE)

คำชี้แจง กรุณาทำเครื่องหมาย ✓ โดยเลือกให้คะแนน 1 – 5 ตามความคิดเห็นของท่าน

แบบสอบถามกำหนดค่าน้ำหนักของการประเมินเป็น 5 ระดับ ดังนี้

ระดับคะแนน	5	หมายถึง	เห็นด้วยมากที่สุด
ระดับคะแนน	4	หมายถึง	เห็นด้วยมาก
ระดับคะแนน	3	หมายถึง	เห็นด้วยปานกลาง
ระดับคะแนน	2	หมายถึง	ไม่เห็นด้วย
ระดับคะแนน	1	หมายถึง	ไม่เห็นด้วยมากที่สุด

ท่านมีความคิดเห็นอย่างไรต่อบัจฉัยต่อไปนี้ สำหรับการเป็นสถานที่จัดอีเวนต์การประชุมหรือสัมมนาของบริษัท (MICE) ในจังหวัดเมืองรอง

		1	2	3	4	5
1	ความเหมาะสมของราคา					
2	ค่าใช้จ่ายโดยรวมที่เกิดขึ้นในการจัดงานครั้งนี้					
3	ผู้ให้บริการให้ความสำคัญในการจัดงานและงานที่ออกมามีคุณภาพดี					
4	มีระบบกันเสียงรบกวนจากภายนอกและมีระบบไฟฟ้าที่เพียงพอ					
5	ผู้ให้บริการในการจัดงานมีความสามารถในการดำเนินงานและมีความรับผิดชอบ					
6	สถานที่จัดงานอยู่ใกล้กับแหล่งอาหาร เช่น อาหารประจำถิ่น Street food					
7	มีทั้งเครื่องช่วยปรับความร้อนและเครื่องปรับอากาศที่ทำความเย็นได้					
8	อยู่ใกล้ขนส่งสาธารณะต่างๆ และสามารถเดินทางได้ง่าย เช่น สถานีรถประจำทาง หรือท่ารถต่างๆ					
9	มีระบบอินเทอร์เน็ตและเทคโนโลยีที่สามารถใช้ได้ง่าย					

10	มีระบบการจัดการเรื่องการเงินและได้รับการสนับสนุนจากหน่วยงานท้องถิ่นในพื้นที่ และหน่วยงานที่จัดทำขึ้นมากเพื่อช่วยเหลือและสนับสนุนการจัดงานประชุมสัมมนาโดยเฉพาะ					
11	พนักงานมีธรรมาสัยและมนุษยสัมพันธ์ที่ดี					
12	สถานที่ที่มีป้ายบอกทางและรายละเอียดต่างๆอย่างชัดเจนสามารถมองเห็นได้ง่าย					
13	ภายในสถานที่จัดงานมีพื้นที่กว้างเพียงพอต่อการจัดงาน					
14	มีอาหารให้สามารถเลือกได้หลายประเภท					
15	มีระบบเครื่องเสียงและอุปกรณ์ดนตรีที่ทันสมัย					
16	ภายในสถานที่จัดงานมีคุณภาพที่ดี มีจำนวนและขนาดของห้องที่สามารถรองรับจำนวนผู้เข้าร่วมงานได้เพียงพอ					
17	สถานที่จัดงานมีสิ่งอำนวยความสะดวกอยู่ใกล้ๆ					
18	สถานที่จัดงานมีชื่อเสียงเป็นที่รู้จักและมีภาพลักษณ์ที่ดี					
19	ระบบรักษาความปลอดภัยภายในที่จัดงานมีความน่าเชื่อถือ					
20	มีความพร้อมทางด้านที่จอดรถ สามารถรองรับได้จำนวนมาก					
21	สถานที่จัดงานนั้นมีขนาดและคุณภาพที่เปรียบเทียบ					
22	ผู้ให้บริการสามารถให้บริการจัดงานได้อย่างมีคุณภาพ					
23	สิ่งอำนวยความสะดวกภายในสถานที่ที่มีความสะอาดและได้รับการบำรุงรักษาอย่างดี					
24	มีการออกแบบและตกแต่งภายในสถานที่จัดงานเป็นอย่างดี					
25	สถานที่จัดงานมีความเป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม					
26	สถานที่จัดงานตั้งอยู่ในทำเลที่สะดวกในการติดต่อขอใช้บริการ					
27	มีสิ่งอำนวยความสะดวกให้กับผู้พิการ					
28	สามารถรองรับความต้องการของลูกค้าและเปลี่ยนแปลงได้อย่างรวดเร็ว					
29	พนักงานมีความสามารถในการสื่อสารได้เป็นอย่างดี					
30	ผู้ให้บริการสามารถสร้างโอกาสในการเข้าใจและเข้าถึงส่วนอื่นๆเช่น โอกาสในการเข้าถึงการท่องเที่ยวและความบันเทิงในรูปแบบต่างๆ					
31	สถานที่จัดงานอยู่ใกล้ร้านค้าสะดวกในการไปซื้อสินค้า					

## ส่วนที่ 2 คุณลักษณะของความยั่งยืน

ในความเห็นของท่านปัจจัยด้านความยั่งยืนต่อไปนี้มีมีความสำคัญระดับใด ต่อการเลือกสถานที่จัดประชุม หรือสัมมนาในเมืองรองท่านมีความเห็นอย่างไร

คำชี้แจง กรุณาทำเครื่องหมาย ✓ โดยเลือกให้คะแนน 1 – 5 ตามความเห็นของท่าน

แบบสอบถามกำหนดค่าน้ำหนักของการประเมินเป็น 5 ระดับ ดังนี้

ระดับคะแนน	5	หมายถึง	เห็นด้วยมากที่สุด
ระดับคะแนน	4	หมายถึง	เห็นด้วยมาก
ระดับคะแนน	3	หมายถึง	เห็นด้วยปานกลาง
ระดับคะแนน	2	หมายถึง	ไม่เห็นด้วย
ระดับคะแนน	1	หมายถึง	ไม่เห็นด้วยมากที่สุด

		1	2	3	4	5
	<b>ด้านความยั่งยืนในการริเริ่มเพื่อนำกลับมาใช้ซ้ำ</b>					
32	สิ่งที่นำมาใช้ในการจัดงานเป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อมและสามารถนำกลับมาใช้ได้					
33	การนำของที่เหลือใช้มาแปรรูปใช้ใหม่ (รีไซเคิล)					
34	ลดการใช้กระดาษในการดำเนินงานเช่น ลดการแจกเอกสารหรือใบปลิว					
35	นำระบบการคมนาคมที่ใช้ด้วยไฟฟ้าหรือไฮบริดมาทดแทน					
	<b>ด้านการใช้พลังงาน</b>					
36	ใช้ไฟฟ้าในปริมาณที่เหมาะสม					
37	มีการใช้เซนเซอร์สำหรับควบคุมแสงไฟ และอุณหภูมิ					
38	มีระบบในการควบคุมอุณหภูมิ					
39	สถานที่จัดงานที่ได้รับการรับรองจาก LEED ว่าเป็นมาตรฐานอาคารสีเขียว					
40	ใช้หลังคาสะท้อนแสงเพื่อช่วยลดการใช้ไฟฟ้า					
41	จัดทำสวนหรือต้นไม้ไว้ที่คาดฟ้าของสถานที่จัดงานเพื่อให้ความร่มเย็น					
42	มีการนำระบบการจัดการพลังงานมาใช้					

43	มีการกำหนดการใช้พื้นที่จัดงานเป็นช่วงๆ					
	<b>ด้านการลดปริมาณขยะและของเหลือใช้</b>					
44	มีการนำกระดาษที่ไม่ใช้แล้วกลับมาใช้ใหม่ (recycle)					
45	มีการนำแก้วที่ไม่ใช้แล้วกลับมาใช้ใหม่ (recycle)					
46	มีการนำพลาสติกที่ไม่ใช้แล้วกลับมาใช้ใหม่ (recycle)					
47	มีการนำอุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ที่ไม่ใช้แล้วกลับมาใช้ใหม่ (recycle)					
48	มีการทำสัญลักษณ์ที่ถึงขยะเพื่อให้สามารถแยกประเภทขยะได้ง่าย					
	<b>ด้านการให้บริการเกี่ยวกับอาหาร</b>					
49	มีอาหารออแกนิกให้บริการ					
50	มีอาหารประจำท้องถิ่นให้บริการ					
51	บรรจุภัณฑ์และเครื่องใช้ต่างๆสามารถย่อยสลายได้ง่าย					
52	มีการนำอาหารที่เหลือและไม่ได้ใช้บริจาคให้กับการกุศล					
53	มีทางเลือกในการจัดงานให้สามารถจัดอาหารในสวนได้					
	<b>ด้านการพัฒนาความยั่งยืนให้ดียิ่งขึ้น</b>					
54	มีการอบรมและพัฒนาพนักงานให้รักสิ่งแวดล้อม					
55	มีนโยบายเกี่ยวกับสิ่งการสั่งซื้อและควบคุมเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมโดยเฉพาะ					
56	มีนโยบายสิ่งแวดล้อมอย่างชัดเจน					
57	มีการจัดอบรมเพิ่มเติมให้กับผู้ที่เข้าร่วมงานหรือผู้ที่เกี่ยวข้องกับสิ่งแวดล้อมและความยั่งยืน					
58	มีช่องทางให้สามารถรับเรื่องร้องเรียนที่เกี่ยวข้องกับสิ่งแวดล้อม					

### ส่วนที่ 3 การเลือกเมืองรองในการจัดอีเวนต์ แบบ MICE

เมืองรอง คือ เมืองที่มีจำนวนนักท่องเที่ยวน้อย หรือประมาณ 4 ล้านคน/ปี โดยเมืองรองมีทั้งหมด 55 จังหวัด แบ่งตามภาคได้ดังนี้



- ภาคเหนือ 16 จังหวัด ได้แก่ เชียงราย พิชญ์โลก ตาก เพชรบูรณ์ นครสวรรค์ สุโขทัย ลำพูน อุตรดิตถ์ ลำปาง แม่ฮ่องสอน พิจิตร แพร่ น่าน กำแพงเพชร อุทัยธานี พะเยา
- ภาคอีสาน 18 จังหวัด ได้แก่ อุรธานี อุบลราชธานี หนองคาย เลย มุกดาหาร บุรีรัมย์ ชัยภูมิ ศรีสะเกษ สุรินทร์ สกลนคร นครพนม ร้อยเอ็ด มหาสารคาม บึงกาฬ ยโสธร หนองบัวลำภู อำนาจเจริญ กาฬสินธุ์
- ภาคกลาง 7 จังหวัด ได้แก่ ลพบุรี สุพรรณบุรี ราชบุรี สมุทรสงคราม ชัยนาท อ่างทอง สิงห์บุรี
- ภาคตะวันออก 5 จังหวัด ได้แก่ สระแก้ว ตราด จันทบุรี ปราจีนบุรี นครนายก
- ภาคใต้ 9 จังหวัด ได้แก่ นครศรีธรรมราช พัทลุง ตรัง สตูล ชุมพร ระนอง นราธิวาส ยะลา ปัตตานี

ในความคิดเห็นของท่านปัจจัยต่อไปนี้มีผลต่อการจัดประชุม หรือสัมมนาในเมืองรองหรือไม่  
คำชี้แจงโปรดทำเครื่องหมาย / ลงในช่อง ( ) หน้าข้อความที่ตรงกับความเป็นจริงของท่าน

1. ท่านเคยเดินทางไปเมืองรองหรือไม่

- ( ) เคย ( ) ไม่เคย

2. วัตถุประสงค์ในการเดินทางไปเมืองรองของท่านคืออะไร (เลือกได้มากกว่า 1 คำตอบ)

- ( ) ท่องเที่ยว/พักผ่อนด้วยตัวเอง  
 ( ) ท่องเที่ยวกับสถานที่ทำงาน/บริษัท  
 ( ) ประชุม สัมมนา งานจัดแสดงสินค้า  
 ( ) กีฬา/การศึกษา  
 ( ) ติดต่อราชการ  
 ( ) ประกอบพิธีกรรมทางศาสนา เช่น ไหว้สิ่งศักดิ์สิทธิ์ วัด ศาสนสถาน  
 ( ) อื่นๆ โปรดระบุ.....

3. สิ่งใดที่จะสามารถจูงใจให้องค์กร ตัดสินใจเลือกจัดอีเวนต์ในเมืองรอง (เลือกได้มากกว่า 1 คำตอบ)

- ( ) การรณรงค์ หรือมาตรการจากรัฐบาล เช่น มาตรการลดหย่อนภาษี  
 ( ) ค่าใช้จ่ายในจัดประชุม สัมมนาไม่สูงมากนัก  
 ( ) สถานที่จัดประชุมมีความพร้อม  
 ( ) สะดวกในการเดินทาง  
 ( ) หลีกหนีความแออัดในเมืองหลัก

4. ในความเห็นของท่านปัจจัยด้านใดที่จะทำให้ท่านสามารถเลือกเมืองรองในการจัดประชุม สัมมนา
- เมืองรองมีจำนวนนักท่องเที่ยวไม่หนาแน่น
  - สัมผัสประสบการณ์ใหม่ๆที่ไม่เคยรู้มาก่อน
  - สัมผัสวัฒนธรรมท้องถิ่น
  - กระตุ้นเศรษฐกิจ กระจายรายได้
5. ท่านคิดว่าการเดินทางไปเมืองรองแบบไหนสะดวกที่สุด
- รถยนต์ส่วนตัว
  - รถสาธารณะ/รถไฟ
  - เครื่องบิน
6. ปัจจัยทางด้านสถานที่จัดประชุมแบบใดที่ท่านคิดว่าเหมาะสมที่จะจัดอีเวนต์ ในเมืองรอง (เลือกได้มากกว่า 1 คำตอบ)
- ชื่อเสียงของสถานที่จัดประชุม
  - ความสวยงามของสถานที่จัดประชุม
  - ความสะอาดของสถานที่จัดประชุม
  - สิ่งอำนวยความสะดวกของสถานที่จัดประชุม
  - ความปลอดภัยของสถานที่จัดประชุม
7. หากท่านเป็นผู้มีอำนาจในการตัดสินใจเลือกสถานที่จัดประชุมไมซ์ (MICE) ท่านมีความสนใจจะจัดการประชุมในเมืองรองอยู่ในระดับใด
- 1 น้อยที่สุด
  - 2 น้อย
  - 3 ปานกลาง
  - 4 มาก
  - 5 มากที่สุด

### ส่วนที่ 3 ข้อมูลทั่วไป

คำชี้แจง กรุณาทำเครื่องหมาย ✓ ในช่องที่ตรงกับความจริงของท่านมากที่สุด

1. เพศ
  - ชาย
  - หญิง
  - LGBTQ+
2. อายุ
  - น้อยกว่า 25 ปี
  - 26 – 41 ปี
  - 42 – 57 ปี
  - ตั้งแต่ 58 ปีขึ้นไป

## 3. รายได้

- ต่ำกว่า 20,000 บาท
- 20,001 – 40,000 บาท
- 40,001 – 60,000 บาท
- 60,001 – 80,000 บาท
- มากกว่า 80,001 บาท

## 4. ระดับการศึกษา

- สำเร็จการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรี
- สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี
- สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโท – เอก

## 5. อาชีพ

พนักงานบริษัทเอกชน  
ข้าราชการ/พนักงานภาครัฐวิสาหกิจ  
ธุรกิจส่วนตัว/อาชีพอิสระ/ค้าขาย  
อื่นๆ (โปรดระบุ) .....